Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия»
Тюменская городская общественная организация утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень»

ТРЕЗВО О ПОЛИТИКЕ

ТЮМЕНЬ 1998-2018 г.

Союз утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Россия», Тюменская городская общественная организация утверждения и сохранения трезвости «Трезвая Тюмень»

ТРЕЗВО О ПОЛИТИКЕ

КРАТКОЕ ПОПУЛЯРНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ В РАМКАХ КОНЦЕПЦИИ

“ЖИВАЯ ВОДА”

В ОСНОВУ ИЗЛОЖЕНИЯ ПОЛОЖЕН ОПЫТ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ И ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМИНАРОВ НА ТРАДИЦИОННЫХ СЛЕТАХ ТРЕЗВОСТИ 1990-1998гг.

Автор работы:
Зверев А.А.

ТЮМЕНЬ 1998-2018 г.

БЛАГОДАРНОСТИ

Переиздание книги «Трезво о Политике» А.А. Зверева состоялось только благодаря поддержке наших меценатов из разных городов России и СНГ. Спасибо Вам!

Особо отмечаем меценатов:
РООО УСТ «Трезвы Дон»;
Колесов Алексей Николаевич;
Олейников Дмитрий Юрьевич;
Касимов Алексей Сергеевич;
Пономарёв Иван Владимирович.

Благодарим за содействие группы вк, которые помогли нам в распространении информации о книге.

Выражаем благодарность издательству «Концептуал» за помощь в организации проекта.

СОДЕРЖАНИЕ

1. ГЛАЗА ЕСТЬ, А ПОГЛЯДИ НЕТУ?
2. ОЧЕВИДНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗАРУБЕЖНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА
3. ЛЕЗУТ К НАМ, ПОТОМУ ЧТО СВОЕ УНИЧТОЖИЛИ И СЛОПАЛИ!
4. “ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА” РАДИ
5. ЗАМЫСЕЛ ЧЕРНОГО ГЕНИЯ
6. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ И ПОМОЩНИКИ АГРЕССОРА
7. ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ
8. “ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ”
9. СЛАБОЕ МЕСТО В НАСТУПАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОККУПАНТА

ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ МОЖНО ОДОЛЕТЬ И ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ КОЛОНИАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ

10. В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО... (К ПОНИМАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТОРОНЫ АГРЕССИИ)
11. НЕИЗБЕЖНОСТЬ ТОНКОГО МИРА
12. О СВОЙСТВАХ И ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ТОНКОГО МИРА
13. ТОНКИЙ МИР И БЕСКОНЕЧНОСТЬ
14. ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА, СЛЕДСТВИЯ
15. ПРОДОЛЖАЕМ ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ТОНКОГО МИРА
16. УРОВНИ МЫШЛЕНИЯ: КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ И АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ
17. НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
18. О ДЕЙСТВИИ АЛКОГОЛЯ
19. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ
20. В ДРЕВНЕМ ГОРОДЕ ПИЗА
21. ЗАКОНОМЕРНОСТИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА
22. НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА
23. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ ПРОСТОЙ
24. ЕСЛИ ЗАДЕТЫ ИНТЕРЕСЫ
25. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ СЛОЖНЫЙ
26. ТОРМОЗ ЗДЕСЬ!
27. БОЖЕ, ДАРУЙ НАМ ЕДИНОМЫСЛИЕ!
28. ОПРЕДЕЛИТЕ СЛОВА И ВЫ ИЗБЕЖИТЕ ПОЛОВИНЫ СПОРОВ!
29. ИТАК, ДЕНЬГИ
30. ЧТО ТАКОЕ СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ?
31. ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ
32. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ
33. СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ
34. ПРАВИЛА... ПРАВИЛА... ПРАВИЛА...
35. ПРАВИЛА – ЭТО ЧИСТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ
36. СРЕДИ ВСЕХ ПРАВИЛ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – ГЛАВНЫЕ
37. О ПРАВИЛАХ И СЛЕДСТВИЯХ
38. ДЕНЬГИ, ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, СЛЕДСТВИЯ.
39. ЧТО ДАЕТ ВВЕДЕНИЕ СОВЕРШЕННЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ?
40. НА СЦЕНЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ МОДУЛЬ

41. ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ МОДУЛЬ?
42. МОДУЛИ И ЛИЦО СОВРЕМЕННОГО МИРА
43. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ
44. СВЯЗЬ ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ И ИДЕАЛЬНОГО
45. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ И ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ В СОСТАВЕ МОДУЛЯ
46. ЦЕЛЬ, ПОТРЕБНОСТЬ, ПОЛЬЗА, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.
47. ДЕЙСТВИЕ, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ
48. ЦЕЛЬ и ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ
49. ИДЕАЛ И ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ
50. ИДЕАЛЫ У РАЗНЫХ НАРОДОВ РАЗНЫЕ!
51. У РАЗНЫХ НАРОДОВ И ПРИНЦИПЫ ПОНИМАНИЯ ИДЕАЛОВ РАЗНЫЕ
52. ЧТО НАМ НУЖНО ДОБАВИТЬ К НАШИМ ИДЕАЛАМ?
53. О МОДУЛЕ НА ПРИМЕРАХ ИЗ ЖИЗНИ
54. О СЛЕДСТВИЯХ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ МОДУЛЕЙ
55. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ И ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ
56. ОБ ОТЛИЧИИ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ И СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ
57. ГРЕХ СРЕБРОЛЮБИЯ И МОДУЛИ
58. СТРОИМ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ
59. ПРОВЕРКА МОДУЛЯ
60. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ
61. ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ РУКОВОДИТЕЛЯ ПОСТАВИТЬ В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ЗАРАБОТКА

РЯДОВЫХ РАБОТНИКОВ

62. ПОЛЕЗНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ
63. КТО ПЛАТИТ ДЕНЬГИ, ТОТ ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ!
64. ПОЧЕМУ НЕ СЛЫШНО ЗВОНА ДИВИДЕНДОВ?
65. А МЫ ОБАНКРОТИЛИСЬ!
66. СЛЕДСТВИ**Я** ПО “ДЕЛУ “МММ”
67. ЗАЛОЖНИКИ ПО “ДЕЛУ “МММ”
68. О ПОМОЩНИКАХ А.ДАЛЛЕСА В РОССИИ
69. НАЧИНАЕТСЯ ЖИЗНЬ КАК В СКАЗКЕ
70. ПРЕВРАЩЕНИЕ В БУРАТИНО
71. ПРЕВРАЩЕНИЕ В РАЗЪЯРЕННОГО МЕДВЕДЯ
72. ПРЕВРАЩЕНИЕ В МЫШЕК
73. КАК УСТРОЕНА МЫШЕЛОВКА
74. ПРЕВРАЩЕНИЕ В ОСЛОВ
75. В ПАМЯТЬ МОШЕННИКА
76. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ. ПРИМЕНЕНИЕ ЕГО ДЛЯ

ЦЕЛЕЙ ПОРАБОЩЕНИЯ И ЗАХВАТА ДРУГИХ СТРАН

77. ГЛОБАЛЬНЫЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ
78. ЩИТ И МЕЧ В ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

79. К НОВЫМ ПОНЯТИЯМ
80. РАСШИРЯЕМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТОНКОМ МИРЕ
81. РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, ДРАКОН И ЕГО СЛУГИ
82. ДРАКОН БЕССМЕРТЕН, НО...
83. ЧТО ТАКОЕ ПОЛИТИКА?
84. ВЛАСТЬ
85. О РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ
86. РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА И ДЕНЬГИ РОЖДАЮТСЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ!
87. ПЕРЕКРЫТЬ УТЕЧКУ
88. ЧТО ТАКОЕ СОБСТВЕННИК? И МОЖНО ЛИ ИМ СТАТЬ?
89. СОБСТВЕННИК – НЕ ЧЕЛОВЕК
90. О ВЛАСТНОМ ПРОЦЕССЕ
91. ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС И СОБСТВЕННИК
92. СОБСТВЕННИК И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО
93. ЧТО ОПРЕДЕЛЯЕТ СВОЙСТВА ВЫСШЕГО СОБСТВЕННИКА?
94. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ
95. КАК УВЕЛИЧИТЬ ВЛОЖЕНИЯ НА...
96. ...ОБРАЗОВАНИЕ
97. ...МЕДИЦИНУ
98. ...ОБОРОНУ
99. КТО НЕ ЛЮБИТ НАШУ АРМИЮ, БЕСПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНУ И ОБРАЗОВАНИЕ?
(Или кто желает нашего уничтожения?)
100. ВЛОЖЕНИЯ В ЧЕЛОВЕКА САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ
101. КОГДА 90 МЕНЬШЕ 10?
102. О НАЙМЕ АДМИНИСТРАЦИИ
103. НЕУЖЕЛИ МНЕ БУДУТ УКАЗЫВАТЬ?
104. НАЙМ АДМИНИСТРАЦИИ – ЭТО СИСТЕМА ЕЕ ЗАЩИТЫ
105. ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ
106. ЛУЧШЕ СТАНОВИТСЯ И В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ
107. ТАК ЭТО УЖЕ БЫЛО!
108. О СИСТЕМЕ НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ
109. А НЕ БУДУТ ЛИ ОНИ ВОРОВАТЬ?
110. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА
111. НАКАЗАНИЕ И ПООЩРЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА (от посылки Ю. Мухина, прим. авт.)
112.МОМЕНТ ПЕРВЫЙ
113. МОМЕНТ ВТОРОЙ
114. МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА
115. ОБ ИСТОРИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ
116. РАССКАЗАЛА ЖЕНЩИНА ХАНТЫ
117. ЗАДУМАЕМСЯ И ЗАПОМНИМ
118. ЧТО ТАКОЕ ДУХОВНОСТЬ?
119. РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕНЯЮТСЯ С РАЗВИТИЕМ ЖИЗНИ
120. КАКИМ БЫЛО ВРЕМЯ, РОДИВШЕЕ ХРИСТИАНСТВО?
121. БОГИ РОСТОВЩИКА

122. ДРЕВНИЙ, НО ВЕЧНО ЖИВОЙ ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА
123. ВРЕМЯ ПОНЯТЬ ИИСУСА ХРИСТА
124. ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС И МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ
125. ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС – ПАРТИЙНЫЙ ВОПРОС
126. К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ (выдержки)
127. ОТ "ЕВРЕЙСКОГО ВОПРОСА" СНОВА К ЗАПОВЕДЯМ ХРИСТА
128. ПОМНИ, ВНУЧЕК, ИСКАЖЕНИЕ ВЕРЫ ИДЕТ ОТ ПОПОВ!
129. РЕВОЛЮЦИЯ – ЭТО СМЕНА ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ
130. О ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ. ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА И СФЕРА ПРИСВОЕНИЯ
131. СФЕРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕНЯЕТ СТРУКТУРУ ПРОИЗВОДСТВА
132. БЛЕСК И НИЩЕТА КЛАССОВОГО ПОДХОДА
133. СОЦИАЛИЗМ? КАПИТАЛИЗМ? ВСЕ ПРОЩЕ! ИЛИ ПЕРЕВОД “ИЗМов” НА ЯЗЫК МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ
134. ЧТО У НАС БЫЛО "ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ"?
135. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПОКАЗЫВАЮТ... (похвальное слово госкапитализму)
136. ГОСКАПИТАЛИЗМ УБРАЛ РОСТОВЩИЧЕСКИЙ ПРОЦЕНТ ИЗ ЖИЗНИ СТРАНЫ
137. А ЕЩЕ ГОСКАПИТАЛИЗМ УБРАЛ...
138. А ЧТО ГОСКАПИТАЛИЗМ ДОБАВИЛ?
139. ОН ВВЕЛ МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН
140. ОН ПРИБЫЛЬ ОТДАЛ ГОСУДАРСТВУ
141. ОН ВВЕЛ ГАРАНТИИ
142. СОВРЕМЕННЫЕ “РЕФОРМЫ” – ЭТО "ВПЕРЕД" или "НАЗАД"?
143. БЫЛО ВРЕМЯ, И ЦЕНЫ СНИЖАЛИ!
144. СССР КАК ФОРДОВСКАЯ КОРПОРАЦИЯ?
145. СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ФОРДА
146. РЯДОМ СТОЯЛИ ЦИФРЫ НАШИХ ЗАРАБОТКОВ
147. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ (первые удары по крестьянину)
148. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ (удар по механизму снижения цен)
149. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ (удар на окончательное разрушение)
150. НЕБОЛЬШОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ В ОБЛАСТЬ МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ
151. КАК ВОЦАРИЛО СТРЕМЛЕНИЕ К ПРИБЫЛИ
152. ПРИОРИТЕТ ПРИБЫЛИ И МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН
153. НАКАЗАНИЕ
154. ПО ПРИНЦИПУ УДАВА (ВСЕМЕРНОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ)
155. ИДЕАЛЫ, ВЛАСТЬ И ХАРАКТЕР МОДУЛЕЙ
156. ТЕХНОЛОГИЯ ПОДМЕНЫ ИДЕАЛОВ
157. ЧТО СТАЛО ВОЗМОЖНЫМ ПОСЛЕ 1965г.
158. А ВАСЬКА СЛУШАЕТ, ДА ЕСТ!

159. ПРОДОЛЖИМ О РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ "ПОДВИГАХ" ПРИБЫЛИ
160. ВНИМАНИЕ! ПОЯВЛЯЕТСЯ ЯРЛЫК – "НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ДЕРЕВНЯ"
161. ТОЛЬКО ЛЕНИВЫЙ НЕ ВОРОВАЛ БЫ В ТАКИХ УСЛОВИЯХ!
162. КАК "НА ВЕРХ" "БРЕВНА" СПЛАВЛЯЛИ
163. УДАР ПО АРМИИ
164. РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ!
165. ЭТО ВРЕМЯ НАЗВАЛИ ЗАСТОЕМ
166. СУДЬБЫ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИЕ И СУДЬБЫ СТРАНЫ
167. КОРНИ, СТВОЛ, ЖЕЛУДИ И...
168. ТЕПЕРЬ ИМ ОСТАВАЛОСЬ ТОЛЬКО ПОДПРАВЛЯТЬ
169. ПЕРЕСТРОЙКА, ПЕРЕСТРЕЛКА, ПЕРЕПИСЬ... ОСТАВШИХСЯ В ЖИВЫХ?!
170. БОРЬБА СО ЗЛОМ, КАК ТИПОВОЙ ПРИЕМ ЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ
171. АЛКОГОЛЬ И ДРУГИЕ НАРКОТИКИ – ОРУЖИЕ ГЕНОЦИДА И КОЛОНИЗАЦИИ
172. УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ И ДЕТСТВА
173. ТЕХНОЛОГИЯ ЗАХВАТА ЗЕМЛИ
174. СМОЖЕТ ЛИ ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ОБЛАСТИ ОРГАНИЗОВАТЬ ГОЛОД?
175. “ССС” СТРАШНЕЕ “СС”
176. РАДИКУЛИТ (ОСТЕОХОНДРОЗ) ЭКОНОМИКИ
177. НА РОГАХ “БЫКА”, ПОД ПРЕССОМ “МЕДВЕДЯ”
178. ИНФЛЯЦИЯ? – О! ДА, ДА! ИНФЛЯЦИЯ!
179. И-Н-Ф-Л-Я-Ц-И-Я – механизм ограбления
180. КАК МОДУЛИ СМЕНЯЮТ ДРУГ ДРУГА
181. УБИЙСТВО СССР
182. ПУТЧ 1991г.
183. ЖИВЕМ ПО НАВЯЗАННЫМ КОЛОНИАЛЬНЫМ ЗАКОНАМ
184. ДЕЙСТВУЮЩАЯ НЫНЕ НА НАШЕЙ ТЕРРИТОРИИ КОНСТИТУЦИЯ НЕЗАКОННА В ТОЧНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ ЭТОГО СЛОВА
185. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ШАГИ АГРЕССИИ
186. ПОД КУПОЛОМ САТАНЫ
187. “ДИСКУССИЯ” КАК СПОСОБ ВЫВОРАЧИВАНИЯ СОЗНАНИЯ
188. ОППОЗИЦИЯ
189. ЕЩЕ РАЗ О БОРЬБЕ СО ЗЛОМ, КАК СПОСОБЕ ЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ
190. ДРУГИЕ СПОСОБЫ УТВЕРЖДЕНИЯ ЗЛА И “ОПЬЯНЕНИЯ” ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ
191. КОНТЕКСТ СЛОВ, ФРАЗ... ЯРЛЫКИ
192. ИНФОРМАЦИОННЫЙ РОМБ И “КОРНИ” СТАЛИНИЗМА
193. СНОВА О СМЕРТНОМ ЯЙЦЕ ДРАКОНА. ПУТЬ ЗАКОНОВ
194. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ ЛЮБОГО ЗАКОНА
195. ПУТЬ ДЕЙСТВИЙ
196. ВЕХИ НА ПУТИ ДЕЙСТВИЙ
197. МОЖНО ЛИ ПОХОРОНИТЬ ДИРЕКТОРА?
198. ДОЛЖНОСТЬ – ЖИТЕЛЬ ТОНКОГО МИРА

199. ДОЛЖНОСТЬ – ОСНОВА ДЛЯ ДЕЙСТВИЙ В ЕДИНОМЫСЛИИ!
200. "ДОЛЖНОСТНОЙ СКАФАНДР" И ЕГО СВОЙСТВА
201. СТРУКТУРА – СРЕДСТВО СОГЛАСОВАНИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ
202. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОГРАММЫ
203. СОБЫТИЯ СЕНТЯБРЯ-ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА И ДРАКОН
204. ПРАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ
205. "ГЛУХОЙ ТЕЛЕФОН" И ИНФОРМАЦИОННАЯ СТОЙКОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ
206. ГДЕ И КАК ВЗЯТЬ КАДРЫ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ АГРЕССИИ? ЗАГАДКА РАБОЧЕГО КЛАССА
207. ДЕЙСТВИЯ
208. ДОЛЖНОСТЬ "ГРАЖДАНИН"
209. ЛОГИКА ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ
210. НЕОБХОДИМЫЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ
211. ДРАКОН ВЗРЕВЕТ И ПОЗОВЕТ НА ПОМОЩЬ ОППОЗИЦИЮ. НУ И ПУСТЬ РЕВЕТ!
212. О СОЗДАНИИ СОЮЗА СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ
213. ПОСЛЕ ПОБЕДЫ В ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ
214. ДОМИНАНТА И МОДУЛИ, "МОДУЛЬНАЯ ДОМИНАНТА" ВОКРУГ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ И МОДУЛЕЙ
215. КАК РАЗВИТЬ У ЛЮДЕЙ "МОДУЛЬНУЮ ДОМИНАНТУ"?
216. О ПАТЕНТНОЙ ЗАЩИТЕ КОНСТРУКЦИЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ
217. ДЕЙСТВОВАТЬ И ЕЩЕ РАЗ ДЕЙСТВОВАТЬ, МЫ У СЕБЯ ДОМА, МЫ ГРАЖДАНЕ И ХОЗЯЕВА СВОЕЙ СТРАНЫ. ДРУГОЙ У НАС НЕТ!

625039, Тюмень, ул. Харьковская 54-а, 30 Звереву Александру Александровичу.

Контактный телефон 8 (3452) 41-54-62

Сот. 8-922-475-96-11

Trezv_tmn@mail.ru

Сайт http://trezvayatyumen.ru

ОТ АВТОРА
(к первой редакции)

Под лежачий камень вода не течет (пословица).

Друг может помочь, друг может пожертвовать собой и спасти, друг может подсказать, но научить чему-то, по-настоящему научить, может только враг.

Об этом хочется сказать в связи с именем настоящего врага нашей Родины А.Даллеса. Его идеи и разработки опрокинули нашу страну, превратили ее в колонию, народ которой интенсивно уничтожается. Идеи и принципы А.Даллеса победили нас. Значит, у него необходимо учиться. А он непрерывно учил своих сотрудников и соратников. Действуйте, действуйте, действуйте! Не бойтесь провалов, не бойтесь расходов, не бойтесь разоблачений и позора! Действуйте и действуйте: любое действие приближает к цели, а неудача – это всего лишь очередной шаг к ней.

Как воплощение призыва “действуйте” и появилась эта книга. Она еще нуждается в дальнейшем редактировании и корректорской правке, материал изложен не до конца и местами очень рыхлый, где-то содержит повторения, которых бы можно было избежать, но... сроки зажали, наступило время очередного традиционного слета “СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ” (СБНТ) на озере Тургояк. С ним же совпало и проведение 10-го съезда СБНТ, и нужно было решаться привезти нашим соратникам заказанный ими ранее материал. Дело в том, что в основу этой книги легли, в том числе, те семинарские занятия, которые я вел на оз. Тургояк. А вести их меня заставила практика и те знания, которые она дала. Здесь снова наглядная иллюстрация завета А.Даллеса “ДЕЙСТВУЙТЕ”.

Случилось так, что я узнал о двигателе конструкции С.С.Баландина. Судьбе было угодно, чтобы мы с Баландиным Сергеем Степановичем познакомились. Сама схема двигателя Баландина идеально подходит для вертолетов.

И дальше повело меня правило "ДЕЙСТВУЙТЕ". “Пробивая” двигатель Баландина на вертолет, я попутно получил квалификацию патентоведа, получил авторское свидетельство на усовершенствование мотора Баландина, изготовил его и запустил стендовый образец (успешно). Столкнувшись с вопиющими недостатками в нашем патентном законодательстве, я создал “Проект закона об открытиях, изобретениях и рационализаторской деятельности в СССР”. Проект был основан на достаточно глубоких исследованиях вопроса. А потому удалось найти проекту поддержку, в частности отпечатать его типографским способом в виде хорошей брошюры в количестве 500 экз., распространить среди специалистов, членов Верховного совета СССР, и он оказал определенное влияние на действия депутатов по защите нашей интеллектуальной собственности от иностранных захватчиков. Естественно, с уничтожением СССР, работа эта оборвалась.

Эти же действия по “пробиванию” мотора Баландина привели меня к пониманию недостатков в нашей экономике, пониманию, как они “устроены” и что нужно сделать для их устранения.

В итоге мной была разработана экономическая модель для гражданской авиации (для авиации спецприменения). “Пробивание” этой модели привело к крупномасштабному экономическому эксперименту (в масштабе всей гражданской авиации спецприменения СССР). И, хотя полностью концепцию внедрить не удалось (у МГА не хватило на это смелости), даже частичное ее применение в течение 1987-1990гг. включительно дало неплохие результаты: эффективность перемещения грузов ежегодно увеличивалась с темпом до 16% в год, зарплата у личного состава выросла в среднем в 1,5 раза, а цена услуги для “заказчика” (для народного хозяйства) упала в среднем в 2 раза.

Картина общего сопротивления полезным начинаниям людей во благо нашей страны, ее детали, привели к пониманию, что все эти явления совершенно не случайны и управляются из-за рубежа. Это стало ясно для меня еще в конце семидесятых годов, а в начале восьмидесятых я уже имел документы, из которых это вытекало со всей определенностью. Стала понятна вся степень, вся глубина угрожающей нам опасности. С этого момента начались мои попытки объяснить эти процессы людям. Тяжелая работа! Постепенно стало ясно, что такого рода материалы могут понять только трезвые люди и при условии, что материалы будут изложены в простых, точных и емких понятиях.

Отсюда ясно, почему появились семинары на оз. Тургояк. Трезвые люди сами ищут ответы на вопросы, которые интересуют сейчас всех. Толчок к написанию книги дал соратник по трезвому движению из Н.Тагила Серебряков Анатолий Степанович. В один из приездов он мне дал около 50 страниц текста, которые он сам расшифровал со своего магнитофона, на который он записывал наши семинарские занятия. Конечно, там был не весь семинар, но начало было положено. Неоднократные просьбы и предложения о написании “чего-то похожего на книгу” были от соратников и ранее. Так что эту книгу с полным правом можно считать результатом совместного труда наших соратников на семинарских занятиях на озере Тургояк. Без них эта книга не появилась бы. Пусть она сейчас “сыра”, это нестрашно. “Высушим” совместными усилиями.

Теперь о названии. “ТРЕЗВО О ПОЛИТИКЕ” – мне кажется, это естественное название, потому что ТРЕЗВОСТЬ на Руси понималась всегда шире, чем просто свобода от табачно-алкогольной и другой наркотической зависимости.

Корова трезвая, а ее доят. Собака трезвая, а на ошейнике служит хозяину за суповую косточку. Осел трезвый, а уж как упрям, а ведь и на нем ездят! Так что трезвость – это только первая ступенька к настоящей трезвости. В настоящей трезвости человек способен спасти и себя, и страну, и детей от любой опасности.

А “ЖИВАЯ ВОДА”, это название дано в связи с появившейся концепцией общественной безопасности “МЕРТВАЯ ВОДА”. На ее основе в настоящее время возникла КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ ПАРТИЯ «ЕДИНЕНИЕ» (сокращенно КПЕ). “ЖИВАЯ ВОДА” – не альтернатива “МЕРТВОЙ”. По всем нашим сказкам и преданиям вслед за “мертвой водой” применяли “живую воду”. В отличие от “мертвой воды” в “живой воде” сразу же дается описание

практических действий, что необходимо сделать, чтобы прекратить ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ, полыхающую на нашей земле. Кроме того, по представляемым материалам имеются видеозаписи. Предстоит большая работа. И на нее нужны деньги. Кто имеет возможность, может перечислить их на расчетный счет нашего клуба или почтовым переводом на юридический адрес клуба.

Предисловие к изданию от 12 октября 2011 года.

В настоящее время в противовес информационному обеспечению разрушения нашей страны издаётся много книг патриотического содержания. Вдумчивому читателю, умеющему видеть общественные процессы, знакомы книги таких авторов как Паршев, Мухин, Кара-Мурза, Берестенко, Бушин, Болдырев, Кургинян, Катасонов и многих других.

Свою долю в информационное состояние общества вносят различные партии, движения. Что же существенного может добавить в это информационное поле ещё одна книга? Каждая хорошая книга важна по-своему и не умаляя достоинств других книг, хочется подчеркнуть отличительную особенность книги «Трезво о политике».

К.Маркс, в своё время высказал интересную мысль о том, что все предыдущие мыслители объясняли, как устроен мир, а вопрос состоит в том, как его изменить.

Так вот разрушители научились изменять мир, подгонять его под свои интересы. Как поётся в одной из популярных песен «Машины времени» (Макаревич)

«Не стоит прогибаться под изменчивый мир,
Пусть лучше он прогнётся под нас …
Когда-то он прогнётся под нас …»

В то время как созидатели изменять мир умеют ещё плохо.

Соответственно подавляющее большинство современных патриотических книг, издаваемых людьми созидательно мыслящими, не дают способов, инструментов изменения мира. Например, книга «Загадка гибели СССР». Ну, разгадали, допустим, эту «загадку», а дальше что?

Книга «Трезво о политике» исключение из ряда книг, которые просто описывают, объясняют происходящее, она даёт в руки инструменты реального влияния на общественные процессы, объясняет, как ими пользоваться.

В приложении к книге дано детальное описание экономического эксперимента (оно было сделано в то время «по горячим следам»), который проводился в масштабе всего СССР в авиации ПАНХ (Применение авиации в народном хозяйстве) и который был весьма успешным.

Так практика подтвердила «Теоретические, концептуальные» подходы, изложенные в книге «Трезво о политике». Эта книга вышла в первом издании (на дискетах) в 1998 году. За прошедшее время её содержание приобрело особую актуальность, так как оно даёт инструменты для решения «основного вопроса философии» в настоящее время. Содержание которого кратко было затронуто в газете «Трезвая Россия» № 32 (2010г). (Смотри в приложении в конце книги).

Речь идёт о взаимодействии двух цивилизаций существующих в современном мире в пределах одной нации, одного народа – «Разрушающе присваивающей цивилизации» и «Цивилизации созидания».

Газета «Трезвая Россия» освещает основной вопрос современной философии с точки зрения своих уставных задач, и Трезвость действительно

является фундаментальным условием его разрешения. Это так. Но, имея Трезвость как основной ресурс важно иметь ещё и инструменты воздействия на процессы. Книга «Трезво о политике» как раз и даёт эти инструменты. С их помощью можно в обществе укрепить процессы созидания.

Автор надеется в дальнейшем тему взаимодействия двух выше означенных цивилизаций развить более детально и подробно. Но это будет в следующей книге. Рабочее название «Укрепление и строительство созидательной цивилизации». Книга же «Трезво о политике» позволяет изучить и научиться пользоваться необходимыми инструментами для этого дела.

1. ГЛАЗА ЕСТЬ, А ПОГЛЯДИ НЕТУ?

Однажды Шерлок Холмс и доктор Ватсон отправились в турпоход. В пути их застала ночь. Друзья поужинали, поставили палатку и легли спать. Среди ночи оба проснулись. Шерлок Холмс посмотрел на доктора Ватсона и спрашивает его: «Скажите Ватсон, о чем вам говорят звезды над головой?» «Звезды над головой, – отвечает доктор Ватсон, – говорят мне о том, что завтра будет хорошая погода!» «А мне они говорят, дорогой Ватсон, о том, что у нас украли палатку!» – вздохнув, сказал Шерлок Холмс. Оба друга правы в своих выводах, наблюдая один и тот же факт, но согласитесь, что в сложившейся ситуации вывод Шерлока Холмса имеет большее практическое значение.

Еще пример из литературной классики. Дерсу Узала как-то сказал Арсеньеву примерно следующее: «Глаза есть, а погляди нету!» Старый охотник знал, что из увиденного нужно делать не только верные, но, прежде всего, важные для текущего момента жизни выводы. Как нам сейчас не хватает такого умения для понимания того, что происходит с нами и страной! Вот уж на самом деле – глаза есть, а "погляди" нету!

Наблюдая в своей стране непрерывный рост цен, остановку предприятий, вымирание населения, резкое расслоение общества, в том числе по доходам, люди до сих пор по-разному понимают и называют происходящее. "Перестройка", "хаос", "кризис большевизма", "беспредел", "демократизация", "дикий капитализм", "период первоначального накопления капитала" – вот далеко не полный перечень оценок, которые можно услышать. Любую оценку можно отстаивать, доказывать, что она верная.

Но имеют ли эти оценки практическое значение для выправления ситуации? Давно нужно бы озаботиться и посмотреть на происходящее глазами Шерлока Холмса и спросить себя, а не говорит ли это все о том, что у нас "украли палатку"?

2. ОЧЕВИДНЫЕ ПРИЗНАКИ ЗАРУБЕЖНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА

Образно говоря, да, украли! Но можно сказать гораздо точнее и определеннее. Все происходящее: непрерывный рост цен, урезание зарплаты, остановка и разрушение предприятий – предписано международной элитой и старательно выполняется марионетками, которых по какому-то недоразумению называют правительством нашей страны.

Предписания эти сведены в специальные программы, которые даже не секретны и в среде специалистов, политиков, правителей широко известны.

Программы эти, в общем-то, типовые и испытаны на десятках подвергшихся ограблению и порабощению стран. В приложении к каждой конкретной стране они соответственно корректируются, сохраняя при этом свою концептуальную основу, которая состоит в том, чтобы максимально подчинить территорию интересам захватчика. Захват ресурсов и земли при этом – главное. Все остальное служит этой главной цели. Очень часто, как следствие выполнения таких программ, происходит уничтожение коренного населения на захватываемой территории.

Назначаются такие программы под эгидой МЕЖДУНАРОДНОГО ВАЛЮТНОГО ФОНДА (МВФ) и МЕЖДУНАРОДНОГО БАНКА РАЗВИТИЯ и РЕКОНСТРУКЦИИ (МБРР). Программы, словно бы в насмешку, носят название "СТАБИЛИЗАЦИОННЫХ ПРОГРАММ" и содержат шесть основных концептуальных пунктов.

Перечислим их.

ПЕРВОЕ. Отмена государственных субсидий и дотаций на социальные нужды и продовольственные программы.

ВТОРОЕ. Всемерное повышение цен на товары первой необходимости.

ТРЕТЬЕ. Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача предприятий и государственных учреждений в частные руки. "Приватизация", "рынок".

ЧЕТВЕРТОЕ. Предоставление полной свободы иностранному капиталу на территории страны, особенно транснациональным корпорациям (ТНК).

ПЯТОЕ. Перестройка экономики на потребности иностранного капитала, а не на нужды собственного народа.

И последний по номеру, но не по значению (!!!) пункт.

ШЕСТОЕ. Предоставление полной свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала.

Эта "стабилизационная" программа и есть истинное содержание навязанной нам, нашей стране, так называемой "перестройки". В ее начале правители говорили нам, что "вся она – езда в незнаемое". Это ложь. Они отлично знали, что и в какой последовательности нужно было делать для развала, и соответственно развальному плану действовали.

О политиках судят не по словам, а по делам. Все события последнего десятилетия укладываются в пункты этого зловещего сценария, буква в букву, точка в точку.

Зная содержание этой программы, легко увидеть самому и показать любому человеку, который сохранил еще хотя бы остатки способности соображать самостоятельно, действие этой разрушительной программы в нашей с вами стране. Посмотрите хотя бы на цены и их непрерывный рост, это же ВТОРОЙ пункт "СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ". Проявление каждого пункта в окружающей нас жизни мы еще рассмотрим, пока же остановимся на более общих обстоятельствах, вследствие которых такие программы появились.

3. ЛЕЗУТ К НАМ, ПОТОМУ ЧТО СВОЕ УНИЧТОЖИЛИ И СЛОПАЛИ!

Все дело в том, что страны, которые нас приучают считать за "цивилизованные", "ведущие" (куда?), свои ресурсы, в том числе и экологические, в основном уже уничтожили. Например, в тех же США своих собственных ресурсов, доступных для освоения, осталось на 10-15 лет. И это осознано на государственном уровне. По этой причине США с конца пятидесятых годов в рамках государственной политики предписывают своим производителям жить за счет ресурсов других стран. Это первая причина далеко идущих СЛЕДСТВИЙ. Во имя выполнения этой концептуальной установки и разрабатываются различные программы овладения чужими ресурсами.

Неудивительно, что острие таких программ в первую очередь направлено против нашей страны. Наша страна (Россия – Советский Союз) значительно позже, чем те, что присвоили себе звание "цивилизованные", вступила на индустриальный путь развития. По этой причине, а также в силу традиционно экономных способов жизни подавляющего большинства нашего населения, наша страна в значительной степени сохранила свои природные ресурсы, которые (особенно необходимые для выживания) в настоящее время составляют около 70% от планетарных запасов.

Как показывают расчеты экспертов, подключение сырьевых и земельных ресурсов СССР к экономике, например, США, позволяет им просуществовать без снижения своего привычного, совершенно чудовищного уровня потребления, вместо 10-15 (только на своих ресурсах) еще лет 30-35 лет. Надо знать, что Америка в настоящее время потребляет около 45-55% всех ресурсов, находящихся в планетарном обороте, и соответственно дает около 60% всех экологически вредных отходов также в планетарном масштабе.

А ведь на свою долю "РОССИЙСКОГО ПИРОГА" претендуют не только США, но и другие столь же "цивилизованные" и привыкшие жить за счет своих колоний страны: Англия, Франция, Германия... и другие "ведущие". Именно использование нашей страны в качестве колонии и имеется в виду, когда нам говорят о ВКЛЮЧЕНИИ РОССИИ – СССР В "МИРОВУЮ ЦИВИЛИЗАЦИЮ".

Что делать дальше, после того, как "ведущими" и "цивилизованными" будут уничтожены наши ресурсы, Америка ни себе, ни тем более другим (мировому сообществу) предложить не может, кроме уже ведущихся действий по снижению численности населения Земли в 5-6 раз (до численности примерно в один миллиард человек) в течение самого ближайшего времени. Называются даже сроки: 5-10 лет.

4. “ЗОЛОТОГО МИЛЛИАРДА” РАДИ

То есть по замыслу США, через 5-10 лет на нашей планете из каждых 5 или 6 ныне живущих человек, во имя дальнейшего "процветания" и обжорства Америки, в живых должно остаться только по одному человеку. Конкретно в нашей стране через 5-10 лет, по их расчетам и планам, должно

остаться не более 40 (сорока) миллионов человек, с дальнейшим сведением численности населения практически к нулю.

В прессе сравнительно давно проскальзывала эта концепция богатейших представителей "цивилизованных" стран – оставить в живых около одного миллиарда человек для дальнейшего “процветания” этой узкой группы людей. В связи с тем, что они представляют разные страны и могут влиять на мировую политику в целом, их уже почти всерьез называют "МИРОВЫМ ПРАВИТЕЛЬСТВОМ".

Чудовищный замысел уничтожения населения, подготовленный этими людьми, иногда называют еще так: "ЗАГОВОР МИРОВОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА". Это, видимо, не совсем точно. При "заговоре" все держится в тайне. А здесь при желании все можно узнать из открытых источников. Но совершенно очевидно, что в расчеты "мирового правительства" снижение численности населения США не входит, как не входит и снижение уровня их потребления. В "мировом правительстве" тон пока задает "мировой жандарм" – Америка.

Как показывает история, Америка вообще отличается свойством захватывать чужие земли и ресурсы с поголовным уничтожением местного населения. Таков ее "менталитет", таковы ее привычные способы жизни. Стоит только вспомнить действия "переселенцев" в пору захвата ими американского континента. Об их охоте за скальпами индейцев. За добытые на такой охоте скальпы платили деньги! А вспомните чудовищную американскую поговорку, что хороший индеец – это только мертвый индеец.

А как забыть первое, в длинном последующем списке, экологическое преступление – сознательное уничтожение бизонов, основу питания местного населения, с целью уничтожения аборигенов голодом? Для уничтожения местных жителей годилось все. В том числе, развращение местного населения и уничтожение его "огненной водой" – спиртом и водкой. Обман и скупка земель за символическую плату. И как итог этой целенаправленной работы – жалкие остатки некогда великого народа сгоняются в "резервации", своеобразные "этнические зверинцы" для показа туристам.

Оглянитесь вокруг. Разве не эти же явления, по мере все более и более глубокого проникновения иностранного капитала на нашу землю, развиваются и в нашей стране? Привычка жить за счет других глубоко сидит в сознании "этой страны", только методы значительно усовершенствовались и стали много, много эффективнее. Если раньше на захватываемой территории строились форты, то сейчас захватывается печать, телевидение, радио, строятся "совместные предприятия", рождаются банки. Через навязывание "культурного" сотрудничества уничтожается национальная культура, привычки, обычаи.

5. ЗАМЫСЕЛ ЧЕРНОГО ГЕНИЯ

Как показывает практика, то, что развальные процессы, идущие в нашей стране, – результат сознательных действий определенных сил, умеющих запускать "процессы", крайне трудно доходит до сознания людей и очень трудно понимается ими. Но многие вещи доходят до сознания гораздо лучше,

если известен замысел противоположной стороны. Потому так много сил и средств тратится на разведку. Все усилия затем окупаются сторицей, принципиально облегчая понимание, прогнозирование происходящего и позволяя выстраивать до предела эффективные ответные действия.

С этой стороны неоценимую услугу окажут нам размышления талантливейшего человека, великого врага нашей РОДИНЫ, Аллена Даллеса. Этот гений создал КОНЦЕПЦИЮ ЗАХВАТА НАШЕЙ СТРАНЫ "ИЗНУТРИ", определил все основные составляющие, необходимые для выполнения этой концепции и добился ее воплощения в жизнь.

Все, что произошло и происходит в нашей стране, происходит в соответствии с концепцией, выстроенной этим человеком. Впрочем, судите сами. Нижеследующий текст из "Размышлений А.Даллеса о реализации послевоенной доктрины против СССР" (1945г.) говорит сам за себя. Нужно бы такие материалы учить в школах как стихи – наизусть, как пример силы разрушительной мысли.

(Вставка от 2018 года, которую давно бы нужно сделать.

В этой книге и предыдущих изданиях давался текст «Размышлений А. Даллеса …» так, как его тогда давали во всех патриотических изданиях. На самом деле это выдержки из монолога Лахновского из книги А.С.Иванова «Вечный зов». Во избежание путаницы мы в этом уже 4-м издании решили дать монолог Лахновского целиком. Но лучше если вы, уважаемый читатель прочитаете в книге всё сами. Там интересен весь разговор Лахновского с Полиповым. Обратите внимание на то, что в некоторых изданиях книги «Вечный зов» интересующий нас эпизод даётся в усеченном виде. В фильме «Вечный зов» разговор Лахновского и Полипова приведён, но главное содержание полностью выхолощено.

В связи с этим мы даём полный текст монолога Лахновского как приложение в конце книги, потому что полный монолог содержит гораздо больше ценной информации для узнавания событий сегодняшней действительности

А пока читаем монолог Лахновского как откровения А. Даллеса. Далее по тексту книги вы познакомитесь с официальными текстами, в которых уже сухим «канцелярским» языком изложены соответствующие планы и программы в отношении СССР. А в окружающей нас действительности увидите и результаты реализации всех этих планов и программ.

Наша задача, понимая как возникла окружающая нас действительность, опираясь на полученные знания, начать путь к освобождению.. Главное препятствие на этом пути вывернутое сознание наших людей. Вернуть здравый рассудок в общество нам с нашими сегодняшними ресурсами достаточно сложно, но при грамотных действиях всё же возможно. Авт.».

Слово «А.Даллесу»

"Окончится война, кое-как всё утрясётся, устроится. И мы бросим всё, что имеем, всё золото, всю материальную мощь и ресурсы на оболванивание и

одурачивание людей … Человеческий мозг, сознание людей способно к изменению.

Посеяв там (в головах советских людей, прим. авт.) хаос, мы незаметно подменим их … ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и помощников в самой России.

Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного НЕОБРАТИМОГО угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – все будет изображать, и прославлять самые низменные чувства. Мы будем всячески поддерживать, и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим неразбериху...

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого...

Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу, все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это разрастется пышным цветом.

И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже знать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище: найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества..."

С этой программой деятельности агентов влияния в СССР А.Даллес выступил на секретном заседании Совета по международным отношениям. Как утверждает Олег Платонов в книге «Криминальная история масонства 1731-2004гг.», М., «Алгоритм», 2005, стенограмма выступления Даллеса была передана Сталину ещё в апреле-мае 1945 года. Там же Платонов приводит выдержки из других зарубежных официальных документов, прежде всего из директив Совета национальной безопасности США, направленных на уничтожение нашей страны.

Даллесу удалось убедить правительство США в силе концепции "подрыва изнутри", “выбить” плановые ассигнования под этот замысел и создать организацию, которая в основном работала против нашей страны и которая в скором времени после организации была названа ЦРУ.

О широте размаха работ по захвату нашей страны, по подрыву ее, говорит тот факт, что только в США над осуществлением планов захвата работает свыше 140 институтов, в которых трудится около 250 тысяч человек,

только остепененных сотрудников, не считая рядовых. О направленности работ говорит тот факт, что 90% бюджета ЦРУ тратилось против СССР.

Нужно ли показывать, что все так и происходит, как строил в своих концептуальных планах А.Даллес? Даже терминология у "перестройщиков" та же самая, что у А.Даллеса. Помните, М.С.Горбачев все говорил о том, что "ПЕРЕСТРОЙКУ" нужно СДЕЛАТЬ "НЕОБРАТИМОЙ"? Именно о ее необратимости говорил и А. Даллес!

Сравните!

"Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного НЕОБРАТИМОГО угасания его самосознания".

Узнаете? А разве не сбылись и эти слова и планы?

"Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и ПОМОЩНИКОВ в самой РОССИИ".

Обычно, когда заходит разговор о ПОМОЩНИКАХ в деле разрушения и порабощения нашей Родины, то сразу же начинают называть фамилии, как теперь принято называть, "агентов влияния": Горбачева, Ельцина, Яковлева, Попова, Шеварнадзе, Абалкина, Шмелева, Заславской и... многих других.

О них говорят с охотой, с подробностями и т.д. Слов нет. Заслуги этих людей велики. Свою тяжелую долю работы по уничтожению нашей страны они выполнили великолепно, изящно, талантливо, не жалуясь на трудности и опасности. Но все же, хотя им и принадлежит наиболее почетная и требующая большого ума и мужества часть работы по уничтожению нашей страны, они бы ее без активнейшей помощи населения сделать не смогли.

6. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ И ПОМОЩНИКИ АГРЕССОРА

Основы науки "политологии", говорят о том, что "политика начинается с миллионов". Величие преступной по отношению к нам работы «пятой колонны» состоит в том, что они смогли так запустить "ПРОЦЕССЫ", что сделали своими помощниками практически все население нашей страны. Каждый на своем месте разрушал, как умел, прилагая к делу разрушения все свои способности. Как это было организовано, мы еще будем иметь возможность поговорить ниже. Здесь же только укажем, что такие методы есть, и они относятся к так называемому ОРГАНИЗАЦИОННОМУ ОРУЖИЮ.

Соответственно, специалисты различают и такие понятия как: ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭКСПЕРТИЗА НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ, ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ЗАЩИТА.

Вот как раз в плане ЭКСПЕРТИЗЫ НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ происходящего в нашей стране и в плане ОРГАНИЗАЦИОННОЙ ЗАЩИТЫ полезно познакомиться еще с одним

документом. Думается, он также поможет нашим "информационно травмированным" гражданам глубже понять, что есть великая заинтересованность со стороны так называемых "цивилизованных стран" в нашем уничтожении и колонизации.

18 августа 1948 года в США была утверждена СЕКРЕТНАЯ ДИРЕКТИВА СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США СБН 20/1. Она имела название "Цели США в отношении РОССИИ".

Этот документ, занявший 33 страницы убористого текста, впервые опубликован в США в 1978 году в сборнике "Сдерживание. Документы об американской политике и стратегии 1945-1950гг." (Цитируется по книге Н.Н.Яковлева "ЦРУ ПРОТИВ СССР", Москва, издательство "Правда", 1985г.). Сейчас вы поразитесь, с какой точностью выполняются в нашей стране основные положения этого документа, принятого к исполнению полвека назад.

"Наши основные цели в отношении РОССИИ, в сущности, сводятся всего к двум:

а) Свести до минимума мощь и влияние Москвы;

б) Провести коренные изменения в теории и практике внешней политики, которых придерживается правительство, стоящее у власти в России...

Наши усилия, чтобы Москва приняла наши концепции, равносильны заявлению: наша цель – свержение Советской власти...

Наше дело работать и добиться того, чтобы там свершились внутренние события...

Если действительно возникнет обстановка, к созданию которой мы направляем усилия в мирное время, ... мы не возьмем на себя ответственность за то, что добивались или осуществили это...

Речь идет, прежде всего, о том, чтобы сделать и держать Советский Союз слабым в политическом, военном и психологическом отношениях, по сравнению с внешними силами, находящимися вне пределов его контроля...

Так какие цели мы должны искать в отношении любой некоммунистической власти, которая может установиться на части или всей русской территории в результате событий...? Следует со всей силой подчеркнуть, что независимо от идеологической основы любого такого некоммунистического режима и независимо от того, в какой мере он будет готов на словах воздавать хвалу демократии и либерализму, мы должны создавать автоматические гарантии, обеспечивающие, чтобы даже некоммунистический и номинально дружественный к нам режим:

а) не имел БОЛЬШОЙ ВОЕННОЙ МОЩИ (разрядка моя, авт.),
б) в экономическом отношении сильно зависел от внешнего мира,
в) не имел серьезной власти над главными национальными меньшинствами,
г) не установил ничего похожего на железный занавес.

В случае, если такой режим будет выражать враждебность к коммунистам и дружбу к нам, мы должны позаботиться, чтобы эти условия были навязаны не оскорбительным или унизительным образом.

Но мы обязаны не мытьем, так катаньем навязать их для защиты своих интересов".

Такие вот планы. Стоит ли говорить о том, насколько они сбылись? К изложенному выше добавьте то, что в последующем планы уточнялись, а способы и методы достижения поставленных целей совершенствовались.

Если первоначальные замыслы Аллена Даллеса выглядят как яркое, эмоциональное, даже популистское изложение основной концепции "захвата изнутри", то, например, "стабилизационные программы" – это уже сугубо деловые и сухие положения документа, каждый пункт которого выверен и испытан практикой.

В плане понимания происходящего полезно знать и это.

Руководящий документ, по которому выполнялась приватизация в нашей стране (выполнялся третий пункт "стабилизационной программы"), был издан в виде нескольких томов, с прекрасным справочным аппаратом и назывался так: **"ИНСТРУКЦИЯ ПО ПРОИЗВОДСТВУ ПРИВАТИЗАЦИИ В РФ"**.

Чуть ниже названия на титульном листе располагалась строчка, в которой обозначал себя хозяин этого документа: **"Европейский банк развития и реконструкции".**

А еще ниже – название ответственной за концепцию и организацию выпуска этого документа: **"Коллегии европейских сообществ"**.

А с чем сравнить тот общеизвестный факт, который состоит в том, что Конституция, действующая в нашей стране, была создана, прошла экспертизу и одобрена сначала в США, после чего силой, с грубейшими нарушениями закона, навязана нам? Милые граждане, куда дальше-то после этого ехать?

В целом содержание и происхождение приведенных документов показывают, что против нас ведется, и с очень большим успехом,

7. ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ

Цели этой агрессии такие же, как и любой другой захватнической войны, только ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ для захватчика много эффективнее.

Для облегчения ее распознавания и понимания нужно знать, что приведенная выше "стабилизационная программа" является как бы концентрированным ее планом и замыслом. При этом первые пять пунктов "стабилизационной программы" (еще раз перечислим их для памяти) составляют ее ФИНАНСОВУЮ сторону, а шестой – информационную.

ПЕРВОЕ. Отмена государственных субсидий и дотаций на социальные нужды и продовольственные программы.

ВТОРОЕ. Всемерное повышение цен на товары первой необходимости.

ТРЕТЬЕ. Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача государственных предприятий и учреждений в частные руки. "Приватизация", "рынок".

ЧЕТВЕРТОЕ. Предоставление полной свободы иностранному капиталу на территории страны, особенно транснациональным корпорациям (ТНК).

ПЯТОЕ. Перестройка экономики на потребности иностранного капитала, а не на нужды собственного народа.

ШЕСТОЕ. Предоставление полной свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала.

По мере углубления ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, по мере развития на нашей территории "процессов", которые она запускает, методы, возможности и ресурсы для ее ведения за счет ресурсов уничтожаемой страны лавинообразно нарастают, вплоть до самых запредельных.

Например, в 1991 году, в одном из весенних номеров, журнал "ТЕХНИКА МОЛОДЕЖИ" сообщил, что контрольный пакет акций нашего телевидения уже принадлежит США.

Нужно ли пояснять, как резко в этом случае выросли возможности США для выполнения ШЕСТОГО пункта "стабилизационной программы", по выполнению информационного наступления на мысли наших граждан? Как резко при этом выросли их возможности по достижению своих целей в нашей стране! Ведь стало реальным на полную мощность использовать против нас ВЫСШИЕ ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРРОРА, без каких-либо помех устраивая "перемены" руками и мыслями наших, предварительно одураченных и "информационно травмированных", граждан. Вот наглядный пример.

В 1991г. США “взяли” контрольный пакет нашего телевидения, а в 1993г. (всего через два года!) организовали в центре нашей столицы, в центре города-Героя Москвы, на глазах наших одураченных граждан и руками наших граждан ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ, ритуальный расстрел здания ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ. Для усиления чисто ритуальной стороны происходящего в ту пору в Москве находились, как сообщала пресса, “ограниченные контингенты” войск из США, АНГЛИИ и ИЗРАИЛЯ. Причем люди под действием ВЫСШИХ ФОРМ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛГИЧЕСКОГО ТЕРРОРА настолько утратили ощущение реальности происходящего, что в тот момент, когда шел ритуальный обстрел здания ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РОССИИ, многие собрались посмотреть на это зрелище, как раньше собирались смотреть парад войск, салют и т.д. В глазеющей толпе находились даже женщины с детскими колясками и детьми на руках.

Так же резко растут и возможности ФИНАНСОВОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ по мере создания совместных предприятий, банков, торговых представительств и т.д.

Только зная и правильно оценивая то, что мы живем фактически на оккупированной территории (в колонии), можно правильно оценить и то, что нам внушают относительно нашего прошлого, нашей Армии, образования, медицины, через средства массовой информации, принадлежащие оккупанту.

Для освобождения нам предстоит научиться трезво оценивать обстановку.

Да, против нас идет ВОЙНА! Точнее ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, Самая настоящая! Мы уже понесли потери гораздо большие, чем за всю ВЕЛИКУЮ ОТЕЧЕСТВЕННУЮ ВОЙНУ! Как и тогда враг хитер и коварен! Но тогда он проиграл, не смог победить. Сейчас он как никогда близок к победе, потому что научился делать победу для себя руками наших граждан, применяя ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ и другие средства ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

8. “ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ”

Мир устроен очень жестоко. Об этом надо помнить каждую секунду и понять, что до 1917 года Россия была фактически колонией западных стран. Около половины (специалисты могут сказать точнее) российской промышленности и ресурсов в самой России принадлежало иностранному капиталу. Россия была очень своеобразной колонией, и в анализе всех событий, что происходили и происходят в нашей стране, эту колониальную зависимость нужно учитывать. Коммунисты усложняют ситуацию, когда говорят, что в 1917 году вся мировая рать кинулась спасать рухнувший в России режим по причинам “классовой солидарности”. Все проще. Они кинулись “ставить на место” вдруг “взбесившуюся” колонию, которую было так уютно и привычно “доить” уж которую сотню лет.

Милые граждане, да откройте же вы, наконец, глаза и посмотрите на всю предыдущую историю России именно с позиции интуитивной борьбы нашего народа за свободу от колониальной зависимости. Ведь исторические факты буквально вопиют об этом! Вы только посмотрите на “русских царей”, не хочется здесь что-то говорить по частностям, но ведь весь “двор”, вся “знать” говорила на языке, который был чужим для народа! Эта же знать одевалась по обычаям других стран! Вы скажете, что это мелочь, вы скажете – мода! Ладно, но “мода”, затянувшаяся на столетия..., это уже не мода.

Чтобы почувствовать всю дикость, всю абсурдность положения, вы только представьте себе Англию, где знать и аристократия говорят по-русски, одеваются по-русски, едят по-русски, носят русские окладистые бороды, на престол приглашают русских князей, в науках, должностях дают протекции русским, в каждом замке правит вассалами “русскоязычный” князь, в политическом устройстве подражают России..., российские порядки насаждают в армии... Продолжать или, может быть, хватит, чтобы понять всю нелепость творившегося в России? Нас приучили к такому положению вещей как к нормальному, как к какой-то “особой особенности” России, а ведь это все говорит о ее глубочайшей колониальной зависимости. Даже наше обучение истории подчинено ее сохранению, поставлено с ног на голову. Мы

подробнейшим образом изучаем историю древнего мира, чужих стран и как-то так получается, что в итоге любого обучения об истории своей страны мы ровным счетом ничего не знаем, как будто ее и не было вовсе.

Где и как было перехвачено управление Россией, когда она потеряла самостоятельность, это в деталях выяснят будущие исследователи. Вот только народ России был и есть пока еще очень непокорный и привык «поправлять чужую власть» своими действиями.

Ведь и в самом деле, возьмите любую другую страну. В них везде наемные армии за “денежку” делают свои “заказные” убийства в той или иной стране. И только у нас в лихую годину всегда гудел набатный колокол, и вставало на защиту Отечества НАРОДНОЕ ОПОЛЧЕНИЕ. Потому Россия и не имела официального статуса доминиона – ей была дарована видимость “самостоятельного” государства с “самостоятельным” самоуправлением.

С позиций удержания России в колониальной узде совершенно по-другому смотрится наша история: дворцовые убийства, “лжецари”, “смутные времена”, народные восстания, которые нам выдают, как “глупые бунты” “глупого народа” под предводительством “бандитов”. Народ России защищался и сопротивлялся, а потому Россия и грабилась всегда очень хитрыми способами. И для полного освобождения от колониальной зависимости, нам нужно в основных чертах понять эти “хитрые” способы, и, главное, научиться сознательно и эффективно противостоять им в новейших условиях.

И чтобы там ни говорили разные специалисты и политики, в 1917 году народ России совершил освобождение от многовековой колониальной зависимости, а весь “цивилизованный мир” кинулся спасать и отстаивать свое право владения ресурсами России и свои барыши. “Цивилизованным странам” “до фонаря” вся эта “классовая солидарность”. С их стороны была попытка вернуть барыши и ресурсы. Ведь у тех, кто с нас имел ресурсы и выгоды, сложилась “колониальная привязанность”. Освобождение от колониального ига – благо для нас, а для “них” оно мгновенно оборачивается прекращением нашего грабежа и нехваткой того, к чему они за долгие годы владения так привыкли.

Наше время обостряет старые вопросы и добавляет новые. Рост численности населения Земли, общая нехватка доступных ресурсов, экологические проблемы автоматически обостряют все проблемы и создают условия, в которых хочется решить их за счет другого, переложить на соседа. Поэтому от планов колонизации еще ни одна из “ведущих”, “цивилизованных стран” добровольно не отказывалась и отказываться не будет. Слишком сильно зависит их благополучие от поступления чужих ресурсов. В современных условиях колонизатор только сменил методы.

Колонизации со стороны “цивилизованных” подвергаются все страны, только в разной степени. По отношению к процессам колонизации, которые затрагивали и раньше нашу страну и тем более «трогают» ее сейчас, наши “все семьдесят лет”, удобно разделить на несколько крупных характерных периодов. А в них можно выделить и более детальные разделы.

1. ПЕРИОД САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (1917-1953гг.). Конечно, и в этот период попытки колонизации нашей страны не прекращались и военным путем и, в том числе, действиями “пятой колонны изнутри”. Но в этот период основной упор в действиях колонизатора делался на колонизацию “снаружи” в основном обычным вооруженным путем. В целом, за это время колонизатор своих целей достичь не смог, и был сделан вывод, который озвучил А.Даллес: “Россию снаружи не взять, нужно менять тактику и брать ее изнутри”. В это время темпы экономического, технического и т.д. роста в нашей стране были наибольшими.

2. ПЕРИОД СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ (1953-1985гг.) В это время зарубежный поработитель и колонизатор отрабатывал приемы, стратегию и тактику “захвата изнутри”. Начала набирать силу ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. В этом периоде времени можно выделить разделы: “хрущевскую оттепель” (1953-1965гг.) и “время застоя” (1965-1985гг.). Военные действия против нашей страны не осуществлялись, как бесполезные. Но уже в то время, по мере “выворачивания” мозгов наших граждан, зарубежный колонизатор получал от скрытой колонизации значительную, в том числе и материальную, выгоду для себя.

Короткий штрих в эту картину – наша “помощь развивающимся странам”. Известно, что все “развивающиеся страны” находятся в сильной экономической и политической (колониальной) зависимости от “цивилизованных стран”. Это значит, что все экономические “сливки” в этих странах снимают “цивилизованные колонизаторы”. Чтобы эти “сливки” были “погуще”, колонизатор так или иначе должен тратить усилия на развитие промышленности в этой стране, обучение персонала и т.д. В период “скрытой колонизации” значительную часть своих расходов по этой статье колонизатор переложил на СССР. Как бы ни объяснялось такое положение нам, но реально наши расходы на “помощь развивающимся станам”, чужим колониям, обогащали колонизатора и в значительной степени были ему выгодны. Конечно, здесь не все так прямолинейно и просто, где-то была выгода и для нас, но в этом процессе колонизатор от нас очень хорошо кормился.

Или еще пример из области “взаимовыгодного международного сотрудничества”, например, с такой страной, как ФРГ (сейчас Германия). Считается, что мы с ней “взаимовыгодно” торгуем, например, нефтью. В итоге Германия 97% моторного топлива получает из нашей нефти, которую получает от нас бесплатно, то есть даром. Как это происходит? Наша страна продает Германии нефть. Выручает от этого “валюту”, но в тоже время, она закупает в Германии (хотя все это мы умеем и можем делать сами) трубы для нефтепроводов, перекачивающие станции, буровое оборудование и т.д. На эти “приобретения” уходит до 90% валюты, полученной от продажи нефти. Остальное (и даже более) уходит на выплату процентов по зарубежным долгам, что повесили на нашу страну хозяйствующие и руководящие представители “пятой колонны”. После перегонки нефти остаются различные нефтяные остатки, из которых можно делать различные изделия, начиная с синтетических тканей и кончая посудой. На этом также наживаются наши “добросовестные и миролюбивые цивилизованные” партнеры.

Вот если бы кто-то НАМ поставлял все необходимое топливо бесплатно? Как вы думаете, мы бы тогда жили лучше или хуже, той же ФРГ? Сложившееся положение – это цена нашего незнания силы и методов современных способов колонизации, цена непонимания ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Но отсюда только один вывод и один выход – нужно учиться освобождаться.

3. ПЕРИОД ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ (1985г. - и... по настоящее время, пока это 1998г.). В каком году закончится “открытая колонизация” и чем закончится – нашим освобождением или полным нашим уничтожением – покажет время.

Соответственно в ближайшее время нас ждут два следующих периода.

4. ПЕРИОД ПРЕОДОЛЕНИЯ КОЛОНИЗАЦИИ (с 19..?, с 2...? и по ...?). О знаках вопроса, что стоят в скобках. Период преодоления колонизации обязательно будет. Он возникает автоматически в связи с ухудшением условий жизни. Поэтому начало “преодоления колонизации” неизбежно. С определенной натяжкой можно сказать, что он уже идет. Другое дело, что если действия будут осознанными, то они закончатся успехом. Если и дальше будем “освобождаться” с завязанными глазами, «стачками», голодовками, «сидением на горбатом мосту» и «лежанием на рельсах», то колонизатор добьется своего и уничтожит нас.

5. ПЕРИОД СВОБОДНОГО РАЗВИТИЯ (с ....? .....). Наступит после “преодоления колонизации” и будет долгим, для того мы и осваиваем здесь теорию, практику, методы и способы освобождения, преодоления ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Если же преодоления колонизации не произойдет, то в этом случае будущего для нас не будет. Впрочем, нас самих тоже не будет. В самое ближайшее время мы все будем просто ФИЗИЧЕСКИ УНИЧТОЖЕНЫ. Способов для этого сейчас очень много.

Но, чтобы разобраться в перечисленных периодах, нужно вооружиться некоторой суммой знаний, так что начнем с теории.

9. СЛАБОЕ МЕСТО В НАСТУПАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ОККУПАНТА

В силе оккупанта-колонизатора есть уязвимое место. "Перемены", "реформы" (так называют колонизаторы свои действия у нас в стране) делаются руками наших одураченных граждан. Руки слушаются мозга, общего строя мыслей, поэтому, если мы четко осознаем, что происходит, поймем, что нужно сделать, чтобы обеспечить себе защиту, то руки и головы наших "информационно травмированных" граждан, которые сейчас работают на оккупанта, перестанут это делать, и оккупант полностью потеряет свою силу.

ГРАЖДАНЕ, КОТОРЫЕ ПРОИСХОДЯЩЕЕ В НАШЕЙ СТРАНЕ ПРИНИМАЮТ ЗА СИЛУ ОККУПАНТА, ОШИБАЮТСЯ.

ЭТО НЕ ЕГО СИЛА, ЭТО НАША СИЛА, ТОЛЬКО ОБМАНОМ, А ТОЧНЕЕ МЕТОДАМИ "ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ", ПОВЕРНУТАЯ ПРОТИВ НАС САМИХ. И ЕЕ МОЖНО РАЗВЕРНУТЬ НАМ НА ПОЛЬЗУ! ПОЭТОМУ...

10. ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ ОДОЛЕТЬ МОЖНО! И ОСВОБОДИТЬСЯ ОТ КОЛОНИАЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ МОЖНО!

Можно! Для чего нужно изучить обе ее стороны: ИНФОРМАЦИОННУЮ и ФИНАНСОВУЮ. Вооружившись знанием, мы перестанем действовать на пользу и в помощь оккупанту и колонизатору. Мы получим способность видеть события, которые сейчас нам невидимы и непонятны. Приобретем способность к освобождению. Сами же действия по освобождению очень просты, фактически требуется только понимание их смысла. Собственно, ради этого и написана эта книга.

Когда готовятся к войне обычной, то сначала изучают более простые вещи, то есть то, как устроено обычное оружие, затем изучают более сложное оружие, тренируются, изучают историю военного искусства, методы и способы проведения современных военных операций, современные методы и способы подготовки и ведения боя, учатся планировать и осуществлять более крупные операции, закрепляют пройденное в учениях, тщательно изучают военную доктрину своей страны и потенциального противника.

То есть, во всем деле учебы и подготовки есть определенный порядок. Чтобы подготовиться к преодолению ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, к освобождению от колониальной зависимости, нужно также придерживаться определенного порядка, и мы будем его придерживаться.

11. В НАЧАЛЕ БЫЛО СЛОВО... (К ПОНИМАНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ СТОРОНЫ АГРЕССИИ)

В начале было Слово, и было Слово с Богом, и было Слово Бог...

Нравится нам это или не нравится, но в основе любого дела, хоть плохого, хоть хорошего, всегда лежит слово. Слово, как знамя, собирает людей для дел и хороших, и плохих. Так есть и так будет. Потому и ведущаяся против нас война называется ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Именно в таком порядке. Сначала в определении идет слово "информационно", а затем идет "финансовая".

"Информационная" сторона агрессии – это воздействие, в основном все же словом, на наш мозг, на наши головы. Хоть и говорится, что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, слово составляет ядро и доносит основу любой "информации". Увидеть, но при этом ничего не услышать, согласитесь, что это часто значит и ничего не понять. Слова дают "ключ" к пониманию.

Вернемся к словосочетанию ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Оно плюс обозначает, что сначала нашим гражданам "информационно", то есть в основном словом, "выворачивают" мозги, после чего такие мозги и граждане становятся базой, основой, материалом, ресурсом для проведения и "финансовой" стороны ведущейся против нас агрессии. То есть, для проведения в жизнь законов, которые изменяют денежные отношения.

Буквально два слова в пояснение. Нас завоевали и покорили без выстрелов. Практически без выстрелов рухнула великая страна. А все потому, что очень грамотно и взвешенно делались шаги АГРЕССИИ**.** Сначала ИНФОРМАЦИОННОЕ воздействие на головы граждан, а затем и необходимые ФИНАНСОВЫЕ изменения. Представьте, что сейчас бы действовала только информационная сторона агрессии. Представьте, что нас сейчас бы со всех сторон только обливали грязью: “совки”, “неучи”, “тоталитаристы”, “варвары”, “империя зла” и т.д. Но при этом налоги остались бы на прежнем уровне, не было бы никаких приватизаций, акций, векселей и процентных игрищ. Свободное хождение иностранной валюты, в том числе и доллара, было бы запрещено. Зарплата выплачивалась бы регулярно, как мы привыкли, 5 и 20 числа каждого месяца и без проблем. Скажите, в этом случае остановились бы предприятия? Развалилась бы экономика? Ясно, что нет!

Преодолеть ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ можно. И мы обязательно победим. В принципе для этого требуется около одного часа времени согласованных действий, плюс к этому подготовка и понимание идущих процессов.

Для понимания особенностей и силы как "информационной", так и "финансовой" стороны агрессии и для ее преодоления нам нужно, хотя бы в общих чертах, посмотреть на устройство информационного мира. Разобрать некоторые его особенности и идущие в нем процессы, понять их, поставить себе на службу для победы в ведущейся против нас войне.

Еще раз отметим, все события ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ выполняются нашими руками и, если мы прекратим это делать, то она кончится сама собой как кошмарный сон. Требуется только знание и определенная воля.

12. НЕИЗБЕЖНОСТЬ ТОНКОГО МИРА

Весь наш дальнейший разговор будет проще, короче, нагляднее и точнее, если мы примем понятие ТОНКОГО МИРА или, что почти одно и то же, ИНФОРМАЦИОННОГО МИРА.

ТОНКИЙ МИР – это опыт, знания людей, а также совокупность выводов и заключений, которые в принципе из всего этого могут быть сделаны.

ТОНКИЙ МИР – это также мир мыслеобразов, мир мысленных конструкций.

13. О СВОЙСТВАХ И ЗАКОНОМЕРНОСТЯХ ТОНКОГО МИРА

Прежде всего, нужно запомнить и понять, что в ТОНКОМ МИРЕ нет ни единого грамма, ни единого атома вещества. Мир есть, а вещества нет. И не нужно особо удивляться этому. Говорим же мы, например, "мир музыки" или "мир страстей", и никого это не смущает. Возможно, кто-то скажет, что это не точные определения, а литературные приемы, украшения, не влияющие на жизнь. Так, слова, да и только. Одним словом, что-то несущественное, нематериальное. Попробуем разобраться. Если ТОНКИЙ МИР вызывает изменения в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, то это – материальное явление, а не образное сравнение.

Мир музыки. Разве музыка не вызывает материальных и всем видимых слез? И разве не были совершены великие подвиги под слова могучей песни "Вставай, страна огромная!"?

Из этих примеров мы видим, что ТОНКИЙ МИР через свою малую часть – МИР МУЗЫКИ – проявляет себя в реальных действиях, влияет на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР, вызывает в нем изменения.

Наше повествование посвящено, в основном, различным конструкциям ТОНКОГО МИРА, его жителям, поэтому здесь мы много примеров разбирать не будем. Они будут появляться в дальнейшем по мере необходимости.

ТОНКИЙ МИР проявляет себя в предметном мире не только "музыкальной частью", но и остальными своими частями, которых бесконечное множество. А в том, что он бесплотен, легко убедиться на многих примерах.

Вам, конечно, знаком магнитофон. Возьмите чистую кассету и кассету, на которой есть запись. Не обращая внимания на подписи к ним, сравните их между собой. Ни вес, ни химический состав, ничто не выдаст вам ту кассету, на которой есть запись. Только ДЕЙСТВИЕ (прослушивание на магнитофоне) поможет вам их различить. Сама запись бесплотна!

Или другой похожий пример. ЭВМ ныне не редкость. Управляет работой ЭВМ дискета, на которой так же, как на магнитофонной ленте песня, записана программа. Вы не сможете отличить дискету с программой от чистой дискеты. Проверить можно только испытанием на ЭВМ. Дискета с программой оживит ЭВМ, приведет ее в действие, а она уже, например, начнет управлять станком, и станок выдаст деталь. Или ЭВМ будет управлять печью, и мы получим металл. Видите, как тесно, через ДЕЙСТВИЕ, связан ТОНКИЙ МИР и МИР ПРЕДМЕТНЫЙ?

ТОНКИЙ МИР выдает себя в реальных предметных проявлениях. Поэтому ТОНКИЙ МИР – реальность, а не литературное сравнение.

Сказанное верно и в отношении людей, их внутреннего мира.

Только ДЕЙСТВИЯ людей в тех или иных условиях позволяют определить их внутренний мир. Характер ДЕЙСТВИЙ людей, естественно, зависит от того, какой кусочек ТОНКОГО МИРА запечатлелся в голове (какая ПРОГРАММА там осела). Сама ПРОГРАММА, как полноправный ЖИТЕЛЬ

ТОНКОГО МИРА, ни единого грамма вещества не содержит и от способа материального воплощения не зависит.

Потренируйтесь, и вы сможете отделить в своих мыслях эту суть, представление о ней, от той предметной основы, оболочки, состоящей из вещества, в которую программа облекается, как в скафандр, чтобы войти в ПРЕДМЕТНЫЙ МИР и произвести в нем какие-то ДЕЙСТВИЯ. То есть не имеет значения, на каком носителе записана программа. На магнитной ленте или на дискете при помощи магнитного поля, на перфоленте или карточках при помощи отверстий, или программист напишет ее карандашом, ручкой на бумаге, мелом на доске. Или она будет запечатлена в мозгу человека. Суть от этого не изменится.

Некоторым людям сразу удается ухватить эту идеальную, не из вещества состоящую суть ТОНКОГО МИРА. Но если вам не удалось это сделать сразу, не расстраивайтесь. Такое понимание придет само собой чуть позже, важно только об этом помнить. ТОНКИЙ МИР создается человеком и в чем-то служит ему, но не всегда и не во всем.

Возникший благодаря человеку ТОНКИЙ МИР начинает жить по своим законам, часто полностью порабощая своего творца и носителя. Это свойство ТОНКОГО МИРА, жить своей жизнью, проявляется во всем. Даже в мире математики, в мире, который, казалось бы, полностью создан человеком и по этой причине полностью ему подчинен.

Прочтите характерный в этом отношении отрывок из книги "Игра с бесконечностью" венгерского математика Розы Петер, когда она, удивляясь миру чисел, не удерживается и восклицает:

"Итак, к чему мы пришли? Человек создал для своих нужд натуральный ряд чисел, этот ряд – творение человека и служит человеку для счета и для выполнения арифметических действий, вытекающих из счета. Однако, создав этот ряд чисел, человек утратил затем какую бы то ни было власть над ним. Натуральный ряд чисел зажил самостоятельной жизнью так, что изменить в нем ничего нельзя. Он ведет себя по своим собственным законам, которых и во сне не видели люди, создавая числа. Ученик чародея стоит как вкопанный перед вызванными им чародейными силами. Человек творит НОВЫЙ МИР (выделено мной, авт.), но затем самого человека начинают осаждать тайны, неожиданные закономерности этого мира. И тогда человек перестает быть только творцом и становится исследователем, он изучает зависимости и проникает в тайны мира, который сам же и вызвал к жизни".

Влияние математики на мир вещества, на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР кто сейчас будет отрицать? А ведь и сама математика, и все ее определения – это типичные жители ТОНКОГО МИРА. Так обстоят дела и в других областях человеческой деятельности.

Вся человеческая деятельность отражается в ТОНКОМ МИРЕ, запечатлевается в нем в виде "жителей тонкого мира" (забегая вперед, скажем, что запечатлеваются они в виде ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ), и при этом неизбежно

возникают закономерности, которых никто не знал и не предполагал, а влияют они на жизнь много сильнее, чем та же математика.

Итак, нам остается превратиться в исследователей, шагнуть в ТОНКИЙ МИР и начать знакомиться с его обитателями, познавать их характер, законы их жизни, механизмы их влияния на жизнь людей, на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР.

14. ТОНКИЙ МИР И БЕСКОНЕЧНОСТЬ

Проявления ТОНКОГО МИРА в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ бесконечно разнообразны. Они нескончаемы как фигуры в калейдоскопе. Изучить их кажется совершенно безнадежным делом. Но есть в ТОНКОМ МИРЕ закономерности, которые значительно все облегчают. Например, оказывается, что в ТОНКОМ МИРЕ даже сама бесконечность строится, образовывается, является СЛЕДСТВИЕМ из конечного, часто очень ограниченного числа элементов.

Обратимся снова к примерам. Смотрите! Это кажется невероятным, но ведь и в самом деле, все бесконечное разнообразие фигур, что рождаются в калейдоскопе, строится из конечного и очень ограниченного числа деталей самого калейдоскопа. Три зеркальца, да десяток, полтора маленьких осколков цветных стеклышек. Вот и все! И разве не удивительно, что с помощью такого простого прибора любой малыш получает доступ к самой бесконечности! Более того! Превращается в ее господина! Во всяком случае, от него зависит остановить или продолжить чередование бесконечно разнообразного ряда цветных узоров, продолжая или останавливая вращение этого простенького устройства.

Закрадывается мысль, что в ТОНКОМ МИРЕ, чтобы стать хозяином положения, властелином бесконечности, достаточно знать из чего, из какого начального числа элементов она строится. А это всегда конечное число. Его можно постичь, освоить и стать хозяином положения в этой области ТОНКОГО МИРА.

Ну, как здесь не вспомнить? Ограниченный, конечный набор букв, составляющих алфавит, позволяет передавать любой бесконечно большой объем информации. Проверим эту же мысль на примере из математики. Не бойтесь, сложностей не будет! Подготовки начальных классов нам хватит вполне.

Короткий ряд цифр 1,2,3,4,5,6,7,8,9,0, так же как детали калейдоскопа, дает возможность творить бесконечность. Причем в обе стороны, как в сторону бесконечно больших, так и в сторону бесконечно малых величин. Ведь, назвав любое число, всегда можно назвать еще большее или меньшее. Всего десяток цифр – и вся бесконечность перед вами!

Правда, если вдуматься глубже, то оказывается, чтобы образовать бесконечность, кроме конечного числа символов, ее образующих, нужно знать еще один крайне важный элемент, а именно ПРАВИЛА, ПО КОТОРЫМ

ОБРАЗУЕТСЯ ЭТА БЕСКОНЕЧНОСТЬ. В данном случае ПРАВИЛА, как из цифр образовывать числа.

А семь нот в музыке? Всего семь нот (СИМВОЛОВ), плюс ПРАВИЛА – и мы получаем бесконечный мир мелодий, мир музыки. Снова СИМВОЛЫ и ПРАВИЛА!

Процесс восприятия цвета – информационный процесс, а значит, принадлежит ТОНКОМУ МИРУ. И опять! Снова та же закономерность! Всего три символа (три цвета: синий, красный, желтый) вместе с определенными ПРАВИЛАМИ их сочетания составляют ЗНАКОВУЮ СИСТЕМУ, которая позволяет отразить всю палитру цветов. Все бесконечное цветное многообразие окружающего нас мира!

Чудо такого синтеза происходит в обычном бытовом приборе – цветном телевизоре, который, в свою очередь, можно назвать окном, через которое в наш ПРЕДМЕТНЫЙ МИР, в каждую квартиру свободно проникают жители ТОНКОГО МИРА, добрые или злые.

ТОНКИЙ МИР дает примеры еще более удивительные! Ведь бесконечность можно образовать, можно получить всего с помощью двух (всего двух!) символов 1 и 0, если знать определенные ПРАВИЛА, в данном случае знать, как в двоичной системе образуются числа. Подумать только! Всего два символа (заметим, в сочетании с ПРАВИЛАМИ) образуют ЗНАКОВУЮ СИСТЕМУ, и снова вся бесконечность к вашим услугам!

Запоминаем. В ТОНКОМ МИРЕ, чтобы творить бесконечность, необходимо знать ЭЛЕМЕНТЫ (по-другому они могут называться СИМВОЛЫ, ПОНЯТИЯ) и ПРАВИЛА, по которым она образуется, составляя некоторую СИСТЕМУ, обладающую в целом определенными СВОЙСТВАМИ. Такую систему есть смысл назвать ЗНАКОВОЙ СИСТЕМОЙ. Несколько примеров помогут нам лучше понять, что это такое.

Снова обратимся к музыке. В ней сложилась определенная система записи музыкальных произведений. Сложились определенные правила ее обработки, когда простая мелодия обрастает аккордами, начинает звучать в слаженном исполнении большого оркестра. То есть мы можем сказать, что существует знаковая система, которая служит для целей записи, хранения и обработки информации, что составляет основу и живую ткань музыки.

Про человека, знающего и умеющего пользоваться “музыкальной знаковой системой”, мы говорим, что он овладел “музыкальной грамотой”. Но с помощью “музыкальной знаковой системы” невозможно обрабатывать информацию из физики или математики. У них другие “знаковые системы”. Но и музыка и математика имеют ясно выраженные знаковые системы. В области общественных наук также существуют свои знаковые системы, с помощью которых хранится и перерабатывается соответствующая информация, только там сами “знаки”, ПОНЯТИЯ И ПРАВИЛА, их связующие, в настоящее время очень размыты. Настало время в области, которую мы выше очертили как задевающую сферы экономики, экологии, демографии, создать совершенную “знаковую систему, с помощью которой можно было бы накапливать, хранить

и обрабатывать информацию так же просто, наглядно и убедительно как в математике, музыке или физике.

Общий вывод. ТОНКИЙ МИР имеет свойство образовывать различные ЗНАКОВЫЕ СИСТЕМЫ, то есть, через конечное, иногда очень малое количество элементов (СИМВОЛОВ), в сочетании с ПРАВИЛАМИ, образовывать бесконечное количество вариантов отображения мира, которые позволяют описывать его свойства, а через ДЕЙСТВИЕ влиять на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР.

Заметим также, что если известны составляющие элементы, СИМВОЛЫ (ПОНЯТИЯ) и ПРАВИЛА, по которым образуется бесконечность, то этот процесс во многом превращается в познаваемый, управляемый и контролируемый.

15. ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА, СЛЕДСТВИЯ

Зачем это нужно для себя представлять? Дело в том, что в процессе жизни, в процессе выбора, в процессе принятия решений очень важно различать эти три категории: **ПОНЯТИЯ** (ЭЛЕМЕНТЫ, СИМВОЛЫ), **ПРАВИЛА**, по которым сочетаются между собой ЭЛЕМЕНТЫ (как мы помним это конечные величины, образующие СИСТЕМУ), **и СЛЕДСТВИЯ,** которые дает СИСТЕМА и которых может быть бесконечное множество.

Очень важно СЛЕДСТВИЯ не смешивать с ЭЛЕМЕНТАМИ и ПРАВИЛАМИ СИСТЕМЫ.

От такого смешения в ТОНКОМ МИРЕ рождаются страшные чудовища, которые ломают правду, истину. А это сразу же сказывается и в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, на жизни людей, вызывая соответственно чудовищные ДЕЙСТВИЯ. За смешивание таких вещей ТОНКИЙ МИР жестоко мстит людям, ставит их в положение, при котором они как бы теряют разум. Думают, а правильных и часто даже элементарных выводов сделать не могут.

В ТОНКОМ МИРЕ живут не только цифры, ноты, цвета. Весь ПРЕДМЕТНЫЙ МИР отражается в ТОНКОМ МИРЕ, как в зеркале, и очень важно, чтобы это зеркало было прямым. Прямое зеркало, зеркало без искажений получается тогда, когда описанное выше разделение категорий на **ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА и СЛЕДСТВИЯ** выполнено правильно. И тогда все будет хорошо. Люди будут принимать правильные решения и смогут выполнить правильные ДЕЙСТВИЯ.

Ведь в ТОНКОМ МИРЕ, в том числе, живут такие ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, которые образуют агрессивные СИСТЕМЫ, которые могут человека ограбить, сделать из него раба, да так тонко, что человек и грабеж, и рабство не только не увидит, но даже сам себе, своими руками, старательно, будет рабство и грабеж создавать.

Ясно, что на человека в этом случае сваливается огромное количество неприятностей и обстоятельств (СЛЕДСТВИЙ СИСТЕМЫ), они буквально

бесконечны. Вот многим и кажется, что и причины, их порождающие, также разнообразны и бесконечны. Человек, естественно, не связывает их со своими ДЕЙСТВИЯМИ. Да и как их связывать? Кто же себе-то зла желает? Человек теряется, мечется, хватается за все, что попало, и, как муха в паутине, только ухудшает свое положение.

А все дело в том, что при анализе ситуации, ее оценке, при принятии решения человек путает между собой ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА и СЛЕДСТВИЯ. Одно принимает за другое, а в итоге ошибки и в оценке ситуации, и в анализе, и в принятии решения. А далее это смешивание превращается в ошибочные, опасные ДЕЙСТВИЯ.

Путаница возникает и тогда, когда смешиваются, вольно или невольно, ПОНЯТИЯ И ПРАВИЛА, принадлежащие разным ЗНАКОВЫМ СИСТЕМАМ. Например, никому в голову не придет по ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЕ, что применяется в музыке, вычислять орбиту спутника. В этом примере сама структура ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ не допустит смешивания. Но такое смешивание может легко возникать в других случаях.

Например, церковь все время борется с ересью экуменизма, то есть, против смешивания двух или большего количества религиозных течений. По нашему определению в этом случае смешиваются различные ЗНАКОВЫЕ СИСТЕМЫ. И церковники хорошо знают вред такого смешивания. От этого накопление, хранение и обработка информации пойдет с сильными искажениями. Но, чтобы это заметить и предотвратить, нужен опыт и талант. В случае разных религиозных течений ЗНАКОВЫЕ СИСТЕМЫ автоматически не разделяются и могут быть перепутаны.

Так и в области “общественных закономерностей”. Человек может смешать ЗНАКОВЫЕ СИСТЕМЫ и, желая добра, ДЕЙСТВОВАТЬ по ПРАВИЛАМ РАЗРУШИТЕЛЬНОЙ ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ.

Если такая путаница возникла или искусственно создана, человек не может понять явлений, которые его окружают. Почему появилась преступность? Коррупция? Проституция? Почему растут цены? Останавливается промышленность? Почему за работу не платят зарплату?

Почему...?

Напасти бесконечны. Если не различать ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА, СЛЕДСТВИЯ, ЗНАКОВЫЕ СИСТЕМЫ, то кажутся бесконечными, непонятными, чудовищно сложными и причины, их порождающие.

А на самом деле, все бесконечное разнообразие горя творит ограниченное количество доступных для понимания и вполне устранимых причин, корни которых живут в ТОНКОМ МИРЕ в виде особых ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, что связывают их. Для получения навыков нужна тренировка. Нам нужно научиться распознавать их и научиться лишать возможности портить нам жизнь. С этой целью рассмотрим еще ряд примеров. Они помогут отметить нам другие особенности и важные зависимости, существующие в ТОНКОМ МИРЕ, что позволит вмешиваться в процессы, в нем происходящие, и через них влиять на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР.

16. ПРОДОЛЖАЕМ ИЗУЧЕНИЕ СВОЙСТВ ТОНКОГО МИРА

Притча подмечает одно из них. «Представь, – говорится в ней, – что у тебя есть яблоко, и у меня есть яблоко. Мы взяли да и поменялись ими, у обоих так и осталось по одному яблоку. А теперь представь, что у тебя есть мысль, идея, и у меня есть идея, и мы взяли да и поменялись ими, мы оба ОТДАЛИ, а в итоге у ОБОИХ СТАЛО (вот оно великолепное свойство ТОНКОГО МИРА!) БОЛЬШЕ! Вместо ОДНОЙ стало по ДВЕ идеи!» Нужно ли говорить, что с ДВУМЯ идеями каждый стал неизмеримо сильнее.

В ТОНКОМ МИРЕ существует относительное бессмертие. У Пушкина есть строки, посвященные этому свойству ТОНКОГО МИРА:

Нет, весь я не умру – душа в заветной лире
Мой прах переживет и тленья убежит, –
И славен буду я, доколь в подлунном мире
Жив будет хоть один пиит.

Особенность ТОНКОГО МИРА – дарить относительное бессмертие – люди знали и до Пушкина. Оставить о себе добрую память – один из сильнейших и достойных стимулов созидательной деятельности человека. Но желание "войти в историю" бывает столь сильным, что слабый человек может совершить ради этого даже дурной поступок. Вспомните хотя бы Герострата, который сжег храм, чтобы прославиться в веках. Не эта ли слава привлекает нынешних разрушителей нашей Родины?

А вот, еще какую особенность людей по отношению к ТОНКОМУ МИРУ подметил другой поэт:

Капнув чернилами в тазик с водой,
В лиловый узор я ушел с головой.
Мысли отличны от прочих вещей,
В них углубляться гораздо трудней.

Жизнь подтверждает наблюдение поэта. Многие, к счастью, не все, сами погружаться в мысли не любят, не умеют, поэтому ТОНКОГО МИРА не знают, углубляться в него не желают, не принимают как важнейшую часть среды обитания, не видят. Они как бы слепы в этом отношении и по этой причине становятся легкой добычей злых обитателей ТОНКОГО МИРА и их слуг. Одновременно лишаются помощи добрых.

Хотя с другой стороны, существование ТОНКОГО МИРА для людей особой тайной вроде бы никогда и не было. Любая религия дополняет ПРЕДМЕТНЫЙ МИР своим ТОНКИМ МИРОМ, в котором живут Боги, души умерших, ангелы и т.д. Лес населяется лешими, диконькими, а в доме поселяется домовой. ТОНКИЙ МИР – это и мир сказки, и мир фантастического романа или рассказа.

Но обитатели ТОНКОГО МИРА не исчерпываются домовыми, лешими, ведьмами, Богами, героями литературных произведений. Так сложилось, что о существовании других обитателей ТОНКОГО МИРА люди редко подозревают или задумываются. А главное, редко кто имеет хотя бы слабое представление о силе влияния ТОНКОГО МИРА на МИР ПРЕДМЕТНЫЙ. А ведь весь ПРЕДМЕТНЫЙ МИР отражается в ТОНКОМ МИРЕ, и через людей, через ДЕЙСТВИЯ людей ТОНКИЙ МИР оказывает влияние на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР.

Чтобы победить в ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, нужно возможно лучше понять, полнее запомнить и научиться пользоваться закономерностями ТОНКОГО МИРА и свойствами его жителей.

Понятие ТОНКИЙ МИР сравнительно недавно начало входить в широкое использование. С этим понятием чаще всего связаны различные мистические, оккультные наслоения. В контексте нашего повествования понятие ТОНКИЙ МИР принадлежит миру реального. Так же, как миру реального принадлежат программы для электронно-вычислительных машин.

Программами для ЭВМ пользуются как рабочими инструментами для решения практических задач. Так и мы, говоря о жителях ТОНКОГО МИРА, имеем в виду некоторые цельные информационные образования, обладающие определенными, важными для практики свойствами. К ним относятся уже упоминавшиеся жители ТОНКОГО МИРА: ПОНЯТИЯ, ПРАВИЛА. Продолжая аналогию с ЭВМ можно сказать, что ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА составляют как бы символы, с помощью которых пишутся ПРОГРАММЫ для людей и общества, так же как пишутся программы для ЭВМ.

Программы для ЭВМ в определенных кодах могут записываться на различных носителях, например, на магнитных дисках. О механизме записи нужно поговорить чуть подробнее. Символы на диске записываются на множестве мельчайших частиц, почти на молекулах, так они малы по своим размерам. Расположены эти частички на поверхности диска и дают ему способность к записи.

Когда на диске записаны все символы программы, программой можно пользоваться. Она становится единым функциональным целым и может работать. Также и в обществе. Определенные программы с помощью ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ записываются во множество человеческих голов. Когда такие программы в головах записаны, то в обществе в целом начинают эти программы оживать, начинают работать.

Люди (особенно свободные от табачно-алкогольной зависимости) способны к обучению и самообучению в большой степени. Записанный в головах людей опыт, суммируясь, может дать такие программы, которые никто сознательно не внедрял. К таким программам, например, относятся народные обычаи, народная нравственность. В значительной степени к ним же относятся и ИДЕАЛЫ, которые исповедует данное общество. Это примеры ДОБРА. Но также в программах ТОНКОГО МИРА живет и ЗЛО.

17. УРОВНИ МЫШЛЕНИЯ: КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ И АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ

С некоторой долей условности можно считать, что есть два уровня мышления: КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ и АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ. Способность к обоим уровням мышления дается человеку от рождения и проистекает из общей способности мозга к обобщениям. А условность состоит в том, что между ними нет пропасти или особой принципиальной разницы, просто они отличаются степенью обобщений, и ступеней обобщения может быть очень много. Чем мощнее и более развит мозг, тем больше ступеней обобщения он способен одолеть. При этом

САМЫЕ ВЫСОКИЕ УРОВНИ АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ начинаются со способности человека к самостоятельному ДОБЫВАНИЮ НОВЫХ ЗНАНИЙ, СО СПОСОБНОСТИ К НОВЫМ ОБОБЩЕНИЯМ.

Именно эта способность мозга имеется в виду, когда люди, бывает, наставляют своих друзей и родню: ЖИВИ СВОИМ УМОМ! То есть живи СВОЕЙ способностью к добыванию новых знаний и обобщений и не верь бездумно авторитетам.

На высоких ступенях обобщений АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ преобладает. Об уровнях обобщения рассказывает такая притча.

Катит человек тачку. "Скажи, что ты делаешь?" – спрашивают его. А он и отвечает: "Не видишь что ли? Тачку качу". Задают такой же вопрос второму каталю. Он ответил: "Деньги зарабатываю". Спрашивают третьего, тот отвечает: "Я дом строю!"

Как вы понимаете, последний ответ по степени обобщений выше предыдущих и по отношению к ним более АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ. Или еще так об этом же говорят: "Один человек видит зерно, второй видит колос, а третий видит все поле".

Опять же с известной долей условности можно считать, что для освоения ПРЕДМЕТНОГО МИРА человеку нужен преимущественно КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ, а для освоения ТОНКОГО МИРА нужен преимущественно АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ. Оба уровня мышления, и это естественно, формируются условиями жизни.

То, с чем человек чаще сталкивается, оказывает на него наибольшее влияние и соответственно формирует мышление.

Жизнь так устроена, что люди стремятся к осязаемому, ПРЕДМЕТНОМУ с большей силой, чем к мыслям. Да это и понятно. Без ПРЕДМЕТНОГО (пищи, жилья, одежды) просто не выжить. С ПРЕДМЕТАМИ человек все время имеет дело, пробует их руками, что-то ПРЕДМЕТНОЕ создает. ПРЕДМЕТНЫЙ результат действий всегда нагляден, его всегда можно показать другим, да ПРЕДМЕТНЫЙ результат, раз он нагляден, и сам за себя

всегда сказать может. Другими словами, с ПРЕДМЕТНЫМ человек чаще всего сталкивается, и потому среди людей КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ ПРЕОБЛАДАЕТ. Сталкиваемся чаще с ПРЕДМЕТНЫМ, вот и уровень мышления у нас КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ. Сталкивались бы чаще, например, с финансами (а они требуют определенного воображения) у нас был бы относительно больше развит специализированный АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ.

Что же касается наших отношений с ТОНКИМ МИРОМ, то мы в своей жизни чаще всего сталкиваемся с его СЛЕДСТВИЯМИ. А более высокие уровни ТОНКОГО МИРА, вызывающие СЛЕДСТВИЯ, то есть ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, чаще всего остаются скрытыми от нас.

Для понимания причин, вызывающих те или иные СЛЕДСТВИЯ, для понимания свойств и событий ТОНКОГО МИРА нам нужно выработать у себя наряду с КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНЫМ МЫШЛЕНИЕМ и более высокий АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ, способный проникать дальше КОНКРЕТНО-ПРЕДМЕТНОГО МЫШЛЕНИЯ в сферы ТОНКОГО МИРА.

Как приобрести или усилить способности к АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ? Нужно чаще встречаться с ТОНКИМ МИРОМ. Тренироваться. Собственно, суть любой тренировки в том и состоит, что человек сознательно начинает выбранным направлением заниматься ЧАЩЕ и КАЧЕСТВЕННЕЕ, чем заставляют его это делать текущие обстоятельства жизни.

Люди придумали многое для развития и усиления своих способностей к АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ: загадки, фокусы, различные интеллектуальные игры (из всего их многообразия напомним, к примеру, шашки, шахматы). Сказки, поговорки, мифы. Есть, наконец, специальные науки о законах мышления, та же ЛОГИКА, например, и другие – все это развивает АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОЕ МЫШЛЕНИЕ.

Развивают его и многие науки. Например, М.В.Ломоносов объяснял, что математику хотя бы затем нужно знать, что она "ум в порядок приводит". Так что предпосылки, навыки для постижения ТОНКОГО МИРА, его закономерностей, база для этого, у людей есть.

Но ТОНКИЙ МИР разнообразен. В нем отражен весь наш мир, все наши знания и все заблуждения, полезное и вредное, доброе и злое. Поэтому в ТОНКОМ МИРЕ много областей, а в самих областях есть еще и разные уровни обобщений – выше, ниже.

Поэтому, если говорить о частностях, то все же есть обстоятельство, сильно облегчающее нам нашу победу, наше преодоление ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Для победы нам нужны навыки АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НЕ «ВООБЩЕ», а в конкретной области ТОНКОГО МИРА, именно в той, где лежат корни ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Это обстоятельство принципиально облегчает наше положение, и мы в этом повествовании в этой области ТОНКОГО МИРА в основном и будем разбираться, по мере необходимости затрагивая и смежные с ней.

Но пока общее положение такое, что темные силы, злые силы, от действия которых рождаются события, подобные ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, держат нас в неведении относительно даже самого понятия ТОНКИЙ МИР. И получается так, что хотя ТОНКИМ МИРОМ мы окружены со всех сторон, и именно он в конечном итоге определяет все стороны нашей жизни и содержание наших с вами ДЕЙСТВИЙ, отношение у нас к нему – как к чему-то несуществующему, неважному. И это притом, что ТОНКИЙ МИР абсолютно материален, а его обитатели сильнейшим образом влияют на ПРЕДМЕТНЫЙ МИР и связаны с ПРЕДМЕТНЫМ МИРОМ глубокими обратными связями.

Но повторимся, люди не берут во внимание ТОНКИЙ МИР. Связано это еще и с тем, что, например, ортодоксальные атеисты в разговорах о ТОНКОМ МИРЕ видят чуть ли не мистический туман. Напротив, люди, которые считают себя верующими, просто не проникают в суть, потому что считают, что уж они-то о ТОНКОМ МИРЕ знают все и даже чуть больше, то есть оказываются подверженными как бы некоторой разновидности ГОРДЫНИ, первого из семи смертных ГРЕХОВ, если понимать их по православной классификации.

По этой причине и отношение к ТОНКОМУ МИРУ в обществе колеблется от полного отрицания до тупого безрассудного религиозного фанатизма, который часто бывает много хуже прямого отрицания, потому что убивает всякую живую мысль, а ведь именно в сохранении живой мысли и кроется надежда на положительную связь с ТОНКИМ МИРОМ, на осознание его особенностей, на нейтрализацию его колоссальной разрушительной силы и использование столь же мощных положительных сторон.

Да о чем мы говорим? Само понятие ТОНКИЙ МИР не входило и не входит, если можно так выразиться, в арсенал повседневного мышления. Так было и в старое время, и в новое время, так было в нашей стране, такое же положение и в других странах.

Итог печален. Люди, и атеисты, и верующие, лишают себя возможности изучения ТОНКОГО МИРА, его свойств и тем лишали и лишают себя возможности ограничить отрицательное влияние злых ОБИТАТЕЛЕЙ ТОНКОГО МИРА на свою судьбу, на наш ПРЕДМЕТНЫЙ МИР, и лишаются помощи добрых.

18. НЕОБХОДИМОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

Но нужно сказать, что даже великолепный и острый ум, легко постигающий интеллектуальные игры, науки, будет, скорее всего, некоторое время, возможно даже длительное время, просто беспомощным перед лицом тех обитателей ТОНКОГО МИРА, при помощи которых против нас ведется ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Это вызвано тем, что знания из этой области ТОНКОГО МИРА дают очень большую силу и власть над людьми, а сама она появилась (в историческом плане) совсем недавно. По этой причине многие люди с ней просто не сталкиваются и даже не успели еще осознать ее существование. Тот же, кто что-то понял, не торопится существование этой области ТОНКОГО МИРА и существование приемов и

принципов влияния на людей и общество довести до сознания всех людей. Почему они так поступают, понятно. Они не желают делиться своим знанием и умением, хотя бы по причине понимания силы и власти, какую дают знания этой области ТОНКОГО МИРА, хотя бы даже не систематизированные и отрывочные. Вот и скрываются знания из этой области ТОНКОГО МИРА, искажаются. А люди от понимания этой части знания отвлекаются и уводятся.

Для целей отвлечения и сокрытия этой области знания от людей применяется много разных способов. НАИБОЛЕЕ УДОБНЫМИ и НАДЕЖНЫМИ СЧИТАЮТСЯ ХИМИЧЕСКИЕ.

К широко распространенным и ОЧЕНЬ ЭФФЕКТИВНЫМ способам химического ослабления мышления (в первую очередь страдает АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОЕ) относится введение в жизнь наркотиков. К этим формам воздействия в первую очередь относится СПАИВАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ, ПРИВИВАНИЕ ТАБАКОКУРЕНИЯ И ДРУГИХ НЕ МЕНЕЕ ОПАСНЫХ ФОРМ НАРКОМАНИИ. Есть и более тонкие методы, например, введение ПСИХОТРОПНЫХ СРЕДСТВ с пищевыми добавками.

Химические методы ослабления мышления чрезвычайно эффективны, потому что сразу же чисто химическим (физиологическим) путем ОТНИМАЮТ у мозга способность образовывать высокие ступени обобщения. Естественно, что этот процесс начинается с верхних, самых тонко организованных уровней. В первую очередь страдает самый высокий уровень абстрактно-логического мышления: СПОСОБНОСТЬ К САМОСТОЯТЕЛЬНОМУ ДОБЫВАНИЮ ЗНАНИЙ – СПОСОБНОСТЬ ЖИТЬ СВОИМ УМОМ. И делают это даже самые “слабые”, самые “КУЛЬТУРНЫЕ” ФОРМЫ АЛКОГОЛЬНОЙ ЗАВИСИМОСТИ. И уже как следствие – человек практически полностью лишается способности к пониманию методов и способов ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Особенно ужасает, что люди, подверженные даже "слабым", "КУЛЬТУРНО-ПИТЕЙСКИМ" формам алкогольной зависимости, не ощущают своей беспомощности в этих вопросах. Чисто в профессиональном плане и в рамках привычных ситуаций они часто бывают даже "на высоте". Остального поврежденный действием алкоголя мозг не позволяет понять и увидеть.

19. О ДЕЙСТВИИ АЛКОГОЛЯ

Механизм оглупления через действие алкоголя прост и имеет чисто физиологическую природу. Разберем его хотя бы в самых общих чертах. Алкоголь – это по своей сути техническая жидкость, хороший растворитель жиров и масел. Попадая в кровь, он растворяет жировую смазку красных кровяных телец, которой они покрыты, чтобы не слипались между собой. Раз смазка алкоголем смывается, то красные кровяные тельца начинают между собой слипаться штук по пять, десять и более. Медицина этот явление называет «эффект виноградных гроздьев». В крупных сосудах такие склейки еще проходят, а вот в тонких сосудах застревают и закупоривают их. Красным и сизым нос делают именно они, закупоривая мелкие капилляры и вызывая омертвение тканей. Особенно коварно ведут себя склейки в головном мозге,

превращая вещество головного мозга, очень тонкое и нежное творение природы, в подобие сизого носа. Мыслительные способности мозга зависят от состояния нейронов. К каждой нейронной клетке ведет один единственный сосудик. Если к нему подходит склейка хотя бы из двух красных кровяных телец, то он закупоривается, потому что в нейронных сосудиках красные кровяные тельца могут проходить строго по одному.

Известно, что красные кровяные тельца разносят по нашему организму кислород. Известно также, что нейроны без кислорода погибают через 5-7 минут. Таким образом, если склейка “заткнула” сосудик нейрона, то через эти 5-7 минут он и погибнет.

Известно также, что все знания и навыки хранятся в мозгу в нейронах и в связях нейронов между собой. Погибшие нейроны не восстанавливаются. Во время действия алкоголя нейроны гибнут массами, поэтому рушатся связи между ними. Человек теряет способность не только соображать, но и ходить. Расстраиваются даже самые фундаментальные, самые древние функции, например, выделения. Человек под действием алкоголя может обмочиться и т.д. Это наглядные, следствия действия алкоголя, известны всем. Но за этой видимой стороной есть более глубокая, знания о которой тщательно скрываются. Мы этой стороны сейчас коснемся.

АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКИЙ УРОВЕНЬ МЫШЛЕНИЯ, необходимый для изучения области ТОНКОГО МИРА, в которой содержатся корни ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, требует, прежде всего, высокой физиологической “исправности” мозга. Только при этом условии возможна его работа на нужном уровне обобщений. Алкоголь же из организма человека выводится очень долго: от 20 (у мужчин) и до 100 (у женщин) дней. И все это время алкоголь творит в крови склейки красных кровяных телец и убивает нейроны мозга. И в течение всего этого времени связи между нейронами рвутся. Естественно, что это особенно сильно разрушает те связи, которые ТОЛЬКО ЧТО ВОЗНИКЛИ (в новых связях задействовано еще очень мало нейронов, и их легко все убить). А ведь именно самые свежие знания, впечатления и ФОРМИРУЮТ ВЫСОКИЕ УРОВНИ АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. Если новые связи рвутся, то высшие уровни обобщения не образуются, мозг в значительной степени теряет способность сначала к самообучению, а потом и к обучению. В результате ТЕРЯЕТСЯ СПОСОБНОСТЬ МОЗГА К РАБОТЕ НА АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОМ УРОВНЕ или (в случае очень мощного от природы мозга) ему остаются доступными лишь самые низшие, примитивные уровни абстрактно-логического мышления (где-то на уровне повседневных профессиональных обязанностей и потребностей). Образно говоря, алкоголь “смывает” в мозгу способность к высшим формам обобщений. Движение вниз, потеря доступных ступеней обобщения через какое-то время становится заметным и чисто на бытовом уровне. Иногда можно слышать, как про какого-то общего знакомого говорят: “Слушай, вчера видел того-то, как он ОПУСТИЛСЯ!”. В данном случае это говорит в первую очередь о том, что человек потерял способность не только к высоким, но даже и средним уровням мышления, действительно опустился по этим уровням.

Известно, что тот, кто владеет более высокими уровнями мышления, всегда навяжет остальным все, что необходимо в его интересах. Не только “алкаши”, но и люди, подверженные даже самым слабым формам алкогольной зависимости, становятся беззащитными перед программами, понимание которых связано со способностью мозга образовывать высшие уровни обобщений, характерные для ВЫСОКИХ УРОВНЕЙ АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.

То, что алкоголь глупит человека, хорошо знают “сильные мира сего”. Для извлечения своей выгоды, они изобрели теорию “культурного пития” и к настоящему времени создали целую индустрию, которая имеет могучий арсенал средств для приобщения людей к алкоголю, табаку и другим не менее сильным наркотикам. Идеологическое ядро индустрии спаивания и приобщения к наркотикам состоит в том, что при каждом удобном случае всем рекомендуют очень незначительные, “культурные” дозы, буквально 30-40 гр. “хорошего вина” в день, “для аппетита”, “снятия стресса” и т.д. Они точно знают, что даже еще более малые дозы алкоголя надежно изолируют от человеческого восприятия область высоких уровней обобщения, в которой, в том числе, лежат корни ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Здесь можно провести такую аналогию. Когда подходит время собирать мед, пчеловоды, чтобы пчелы не кусали, вводят в улей наркотик – “обкуривают” пчел из дымаря, и пчелы после действия на них наркотического дыма не мешают брать у них мед. Так и “сильные мира” одурманивают людей и, имея на этой почве превосходство в уровнях мышления, делают с людьми в своих интересах все, что пожелают – без препятствий “берут мед”. Отнимают РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА.

Но здесь же нужно сказать, что возвращение к АБСОЛЮТНОЙ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ТРЕЗВОСТИ, то есть полное освобождение от самой табачно-алкогольной и наркотической запрограммированности и, как следствие, освобождение от приема каких-либо доз алкоголя, табака вообще, через 1-1,5 года возвращает мозгу необходимые свойства для понимания ВЫСШИХ ПРОЯВЛЕНИЙ ТОНКОГО МИРА. Соответственно человеку, освободившемуся от табачно-алкогольной зависимости, становятся доступными для понимания методы и способы ведения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Становятся понятными в этом случае методы и способы защиты от нее.

Повторимся, надежное понимание этих вопросов требует АБСОЛЮТНОЙ СОЗНАТЕЛЬНОЙ ТРЕЗВОСТИ. К счастью для человечества, трезвость – естественное состояние, и, также к счастью, оно относительно легко возвращается при утрате. Более чем десятилетний опыт “СОЮЗА БОРЬБЫ ЗА НАРОДНУЮ ТРЕЗВОСТЬ” по освобождению людей от табачно-алкогольной зависимости со всей определенностью подтверждает это. Десятки мусульманских стран вообще живут по «СУХОМУ ЗАКОНУ» и только выигрывают от этого. В трезвости живет миллиардный Китай.

Также есть эффективные способы восстановления УРОВНЕЙ АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ. Полная абсолютная трезвость – непременное условие этого.

В этой книге даются принципиально новые ПОНЯНИЯ и ПРАВИЛА, освоение которых (вместе с упражнениями) облегчает ориентирование в ТОНКОМ МИРЕ и в частности именно в той его области, которую мы предварительно очертим, как задевающую сферу экономики, политэкономии, экологии, общественных наук, демографии, истории и т.д., в той области, которая нас больше всего и интересует – в ней скрыты корни ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Отсутствие понятия ТОНКИЙ МИР в арсенале повседневного использования дает человечеству очень горькие плоды, лишает навыков АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, особенно в той области, о которой мы только что упомянули выше, отдает его на откуп шарлатанам и мистикам и не позволяет видеть мир, как некоторое объяснимое целое. Последствия неполноты наших представлений носят, увы, не отвлеченный характер. Эта незавершенность проделывает, например, ежедневные громадные дыры в наших семейных бюджетах в самом прямом, в самом буквальном смысле. Более того, уже напрямую угрожает нашей жизни. Потому он реален этот ТОНКИЙ МИР, что реальны его проявления в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ.

Алкоголь разрушает не только мозг, но весь организм в целом. Это широко известный факт. Поэтому в настоящее время АЛКОГОЛЬ, ТАБАК И ДРУГИЕ НАРКОТИКИ, по причине их мощного разрушительного комплексного воздействия на людей, осознаны как мощнейшее оружие массового поражения и применяются против населения вполне осознанно. Применение этого оружия особо привлекательно тем, что жертва не только применяет его против себя сама, но и щедро оплачивает свое убийство.

Огненной водой было уничтожено коренное население Америки. Сейчас в таком положении находится наша страна, мы с вами. Среднемировой уровень потребления спиртного в переводе на абсолютный спирт считается равным 5 литрам на человека в год. Цифру 8 литров на человека в год Всемирная организация здравоохранения считает крайне опасной для населения. Это рубеж, за которым больных детей рождается больше, чем здоровых. Цифра в 13 литров характеризует следующий рубеж, за которым смертность превышает рождаемость. А спаивание населения в нашей стране достигло величины выше 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год.

Сейчас у нас умирает более одного миллиона человек в год по причинам, так или иначе связанным с алкоголем. Более 500 тысяч человек погибает от причин, связанных с табаком. Кровавую жатву начинают наркотики, заслон которым снят совершенно сознательно. Детей в настоящее время с первой категорией здоровья практически не рождается. Специалисты, а также трезвое движение сложившееся положение официально расценивают как состояние геноцида, то есть, сознательное уничтожение населения через действия нашего правительства.

Вот реальная цена нашего непонимания процессов, идущих в ТОНКОМ МИРЕ.

ТОНКИЙ МИР реален, потому что реальные его проявления в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ.

В ТОНКОМ МИРЕ под воздействием событий ПРЕДМЕТНОГО МИРА происходят свои события. Иногда очень бурные, которые так же бурно или относительно спокойно проявляют себя в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, часто решающим образом изменяя нашу жизнь.

20. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ

Цель нашего повествования очень конкретна и предметна – понять, как ограничить или даже исключить влияние ЗЛЫХ ОБИТАТЕЛЕЙ ТОНКОГО МИРА на нашу жизнь и опереться на помощь ДОБРЫХ. Для этого мы с вами и изучаем свойства и устройство ТОНКОГО МИРА. Кое-что мы уже знаем. Знаем, например, что ТОНКИЙ МИР – это особое отражение ПРЕДМЕТНОГО МИРА в общественном сознании людей. Любая информация, пока она не введена в общественное сознание, к ТОНКОМУ МИРУ не относится.

На этом свойстве ТОНКОГО МИРА существуют выработанные народным опытом ПРАВИЛА ЗАЩИТЫ ТОНКОГО МИРА от заселения его ЗЛЫМИ ОБИТАТЕЛЯМИ. Например, такие: НЕ ДАЙТЕ ПОМЫСЛУ ДУРНОМУ В СЛОВО ОБРАТИТЬСЯ! Или есть еще такое правило: О МЕРТВЫХ ИЛИ ХОРОШО, ИЛИ НИЧЕГО! Коран, например, с такими же целями впрямую запрещает ругать и хаять правителей прошлых лет. Из этого же ряда выражение: «Кто стреляет в прошлое из пистолета, в того будущее бухает из пушки!»

Есть и другие правила защиты ТОНКОГО МИРА от ЗЛЫХ его ОБИТАТЕЛЕЙ, также выработанные народным опытом. Например, сюда же относится пословица: СЛОВО – СЕРЕБРО, А МОЛЧАНИЕ – ЗОЛОТО! Опыт, знания, находящиеся в памяти людей, в ОПЕРАТИВНОЙ ПАМЯТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ, и составляют основу ТОНКОГО МИРА.

Что обозначает эта фраза – "опыт, знания, находящиеся в памяти людей, в ОПЕРАТИВНОЙ ПАМЯТИ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ"? А она обозначает, что ТОНКИЙ МИР составляют только те знания и опыт людей, которые в данный момент времени находятся у них в памяти, в повседневных автоматических навыках и часто в неосознанных ПРОГРАММАХ ПОВЕДЕНИЯ.

Книги, фильмы и другие источники информации долговременного хранения непосредственно к ТОНКОМУ МИРУ отнести нельзя. Это только резерв для его создания.

Только тот накопленный опыт, только те знания, которые из книг и других источников переместились в головы, в память людей и служат основой их повседневных размышлений и поступков, составляют основу ТОНКОГО МИРА.

Вся эта информация существует в ТОНКОМ МИРЕ в виде ПОНЯТИЙ (выше мы их называли еще и СИМВОЛАМИ), которые связываются между собой определенными ПРАВИЛАМИ.

Мы знаем уже, что ограниченное число ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ (дальше мы их будем называть РОДОНАЧАЛЬНЫМИ) могут давать бесконечное количество СЛЕДСТВИЙ. Владение РОДОНАЧАЛЬНЫМИ

ПОНЯТИЯМИ и ПРАВИЛАМИ позволяет управлять вытекающими из них СЛЕДСТВИЯМИ.

Теперь подошла пора узнать еще одно из основных понятий ТОНКОГО МИРА – понятие МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА.

Обратимся к жизни. Миром людей двигают ПОТРЕБНОСТИ, а сами ПОТРЕБНОСТИ порождают ИНТЕРЕСЫ. Например, потребность питаться привела к тому, что люди от собирательства растений перешли к их сознательному выращиванию, от охоты перешли к разведению скота, а эти потребности родили интерес иметь хорошие земли, хорошие породы животных, более совершенные орудия труда и многое другое.

Давайте остановимся в этом месте и задумаемся на минуту другую вот над чем. Это какое же МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ УСИЛИЕ пришлось сделать людям, чтобы от собирательства перейти к земледелию! До каких высот понимания нужно было подняться, чтобы семена (готовую пищу!) зарыть в землю и ждать, до самой осени ждать, когда созреет урожай!

Хранить самое лучшее зерно на семена. Хранить, возможно, даже голодая, особенно по весне. Хранить, чтобы опять зарыть в землю и снова ждать. А, собравши урожай, снова беречь и хранить самую лучшую (!) его долю на семена. Как трудно было перейти к таким ПОВСЕДНЕВНЫМ ДЕЙСТВИЯМ древнему человеку, вся деятельность которого, вся психология которого была построена на принципе "нашел, подобрал и тут же съел"! Но зато и возможности какие появились после овладения новым МИРООЩУЩЕНИЕМ!

Человек перестал зависеть от случайностей охоты и собирательства, получил возможность делать запасы и расселяться на громадных территориях, где раньше жить не мог!

Вот такой переход под действием ПОТРЕБНОСТЕЙ от одной системы взглядов, (ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ) и соответствующих привычных ДЕЙСТВИЙ к другой, касающийся поголовно всех, другими словами, перевод системы новых ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, а также ДЕЙСТВИЙ в оперативную память общественного сознания, сопровождаемый появлением принципиально новых возможностей, мы и будем называть МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ – это всегда переход в новую ЗНАКОВУЮ СИСТЕМУ.

Чаще всего люди мучительно, тяжело переходят от одной привычной системы воззрений к другой. Однако, когда МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ уже произошел, то по готовым следам относительно легко проследить, как он проходил. Где люди ошибались, где шли правильно. Но это легко понять, когда путь пройден.

А до того как МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ произойдет, трудно определить не только наиболее рациональный путь его прохождения, но даже трудно понять где, в какой области он проходит. И даже проходит ли он вообще.

К счастью, у МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА есть ряд ПРИЗНАКОВ, ОСОБЕННОСТЕЙ, которые позволяют распознать как сам МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, так и время, когда он наступает. Обнаружение наступления МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА и знание того, как он проходит, позволяет помогать его прохождению.

Для понимания закономерностей МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА снова обратимся к истории математики, как к области наглядной и мало подверженной искажению ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ под действием ПРОТИВОПОЛОЖНЫХ ИНТЕРЕСОВ.

21. В ДРЕВНЕМ ГОРОДЕ ПИЗА

Перенесемся мысленно на несколько веков назад, в ту далекую пору, когда царствовала римская система исчисления, в славный и древний город Пизу. Только там можно было постигнуть величайшее искусство – деление и умножение больших чисел. Далеко не каждого ждал успех – нужны были особые способности и терпение. Нужно было усвоить множество признаков делимости, нужно было научиться с нескольких попыток находить правильный ответ. Но основное – практика. Приходили в школу юноши, а уходили из нее мужи средних лет... Шутка ли?! Чтобы овладеть всеми четырьмя действиями арифметики требовалось около 15 лет!

Но развивались ремесла, усложнялось хозяйство, требовали расчетов торговля и навигация – всего не перечислишь. И трудности в области счета стали нарастать лавинообразно. Суть в том, что старые способы счета больше уже не могли обеспечить все потребности общества в счете. Наступил кризис старой системы. Потребность считать так усилилась, что под ее действием появились арабские цифры (новые ПОНЯТИЯ), а вместе с ними и новые ПРАВИЛА сложения, вычитания, умножения, деления... И символ прежней сложности (само умножение!!!) у нас превратилось в символ простоты. Когда проще некуда, мы говорим: «Ясно, как дважды два!»

22. ЗАКОНОМЕРНОСТИ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА

А теперь посмотрим, какие закономерности МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА позволяет показать данный пример. Для этого разберем его, глядя на схему (1).

Сам МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ происходит под действием ПОТРЕБНОСТИ, под действием необходимости совершать какое-то ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. В нашем примере – это потребность в счете.

Верхняя ломаная линия, ее высота, обозначает степень сложности и трудности, величину затрат, необходимый уровень абстрактно-логического мышления и т.д. для удовлетворения ПОТРЕБНОСТИ, для выполнения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, связанного со счетом.

Линия имеет ряд характерных участков.

ПЕРВЫЙ.

На этом участке, на этом этапе развития, общественная ПОТРЕБНОСТЬ удовлетворяется. Каким-то особым тормозом удовлетворению потребности сама система еще не стала. В нашем примере с римскими цифрами, пусть хоть и через 15 лет, но отобранные ученики приобретали способность к счету, и таких обучившихся хватало на все ПОТРЕБНОСТИ тогдашнего общества в счете. То есть, они успевали просчитать все, что было нужно для общества того времени.

ВТОРОЙ участок.

Трудности для общества нарастают. Постепенно приходит осознание (часто интуитивное), что все тормозит старая система удовлетворения потребности. Конечно же, такое понимание возникает у наиболее подготовленных к его восприятию людей. У остальной же части общества в это время может возникнуть глухое раздражение, недовольство. В самом обществе на этом фоне начинает формироваться "инстинкт поиска".

ТРЕТИЙ участок.

Появляются предложения по удовлетворению старой ПОТРЕБНОСТИ новыми способами. В это время обычно быстро множатся новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА и также быстро умирают, давая жизнь новым, которые, в свою очередь, уступают место еще более новым и совершенным. Обратите внимание, что третий участок имеет вид почти вертикальной линии, так стремительно на этом этапе идет развитие и внедрение новой системы, ее совершенствование прямо по ходу внедрения.

Самый нижний конец этой линии мы отметим тонкой вертикальной линией и назовем ее ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА. Потому что в этой точке, в основном, прекращается рождение и смерть новых ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ. Какие-то самые удачные остаются жить, удовлетворяя старую ПОТРЕБНОСТЬ на принципиально новом уровне. Из них и складывается новая система ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, а значит, и ДЕЙСТВИЙ по удовлетворению потребности.

ЧЕТВЕРТЫЙ участок.

За ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА начинается четвертый участок, где уже сложилась новая система, в которой, благодаря новой системе ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, трудное стало простым, сложное – доступным. Попробуй, овладей римской системой исчисления! Кто будет кормить и одевать тебя, пока ты учишься? А вот арабской системой можно овладеть даже как бы "между делом" вечерами, в перерывах работы и т.д.

За ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА в обязательном порядке приживаются новые обитатели ТОНКОГО МИРА, в виде новых ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, которые связываются между собой в единое полезное целое. В нашем примере это новые ЦИФРЫ 1,2,...9,0 и новые очень простые ПРАВИЛА арифметических действий.

Кроме простоты и доступности, МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ дает принципиально новые возможности. Новая простота позволяет решать такие задачи, которые невозможно было решать раньше. Например, с

введением той же системы арабских цифр, сильнейшим образом двинулась вперед теория чисел. Следом начали интенсивно развиваться и другие области человеческой деятельности, связанные с вычислениями, например, астрономия, а значит и навигация. Это дало толчок торговле и связанному с ней развитию промышленности. Число пришло на помощь к строителям и ремесленникам, к политикам и простолюдинам. Это происходит по той причине, что новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА для освоения требуют меньшего количества ступеней обобщения, потому и доступны большему количеству людей, а освободившиеся верхние ступени мозг может использовать для новых, более мощных абстрактно-логических построений, опираясь на новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА.

За ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА резко падает влияние старых авторитетов и догм. Отсюда еще одно СЛЕДСТВИЕ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА – это борьба старых и новых идей. Непростая вещь! Нужно помнить, что как у старых, так и у новых идей и ЗНАКОВЫХ СИСТЕМ, есть свои носители, живые люди. И эти конкретные живые люди, владеющие мастерством применения идей на практике, в жизни, естественно, выигрывают или проигрывают в зависимости от того, на каких (здесь можно даже сказать на чьих) идеях начинает базироваться деятельность всего общества.

В случае МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА все общество в целом обязательно выигрывает, но те, кто имел особое положение и даже привилегии при старой системе ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ, при новой, как правило, в чем-то проигрывают, или морально, или материально, или даже так и так вместе. Например, чтобы знать, что 2x2=4, а 25x25=625, никакой авторитет не нужен. А ведь вполне возможно, что во времена господства римской системы исчисления, это было трудностью. И лучшие, добавим, честные вычислители и авторитет имели высокий, и гонорары тоже.

Ведь большинство населения не владело искусством вычислений и вынуждено были обращаться со своими задачами к профессиональным вычислителям. Население также не могло проверить, точны или нет их расчеты, оставалось только верить или не верить авторитетам. А ведь с точностью вычислений были связаны очень жизненные вещи, например, величины налоговых выплат, процентных платежей по займам у ростовщика... И, конечно, можно предположить, что авторитет вычислителей был высоким.

А теперь войдите в их положение, когда новая, доступная буквально всем система арабских цифр начала свое шествие.

Само собой разумеется, что старые авторитеты не сдают своих позиций без сопротивления! Но в конечном итоге в такой борьбе побеждают новые идеи. И происходит это не потому, что "старые" авторитеты "понимают" и обращаются в "новую веру". На такое способны, видимо, лишь очень немногие. Часто даже гении в таких условиях пасуют и защищают устаревшие ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА.

Новая система побеждает тем, что в силу выгод и удобств, своей простоты и наглядности, меньших требований к уровням обобщения и уровню

абстрактно-логического мышления становится доступной всем. Люди в силу этих причин овладевают ею в обход авторитетов, не прибегая к их помощи, и вопрос об авторитетах отпадает сам собой.

Строго говоря, все решает практика. В такой борьбе (ее полностью не избежать!) новая система, лежащая за ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, проверяется, уточняется и закрепляется в общественном сознании. Навсегда? Нет, конечно! Та же потребность в счете, что вызвала к жизни арабскую систему исчисления, создала и двоичную, благодаря которой мы имеем ЭВМ. А в процессе их совершенствования возникли и другие системы. Процесс бесконечен. Важно, чтобы были условия для его продолжения.

23. НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА

Для закрепления самого понятия МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, для развития умения его различать, рассмотрим еще несколько примеров.

1. На изучение квадратных уравнений, свойств их корней в школьной программе отводится несколько часов и что-то около двух недель в учебном процессе. А теперь, уважаемый читатель, попробуйте вспомнить теорему Виетта, которая касается свойств квадратных уравнений! Трудно вспомнить?! Что сделаешь! Так и должно быть. Мы же их изучали "по-старому".

А вот советский учитель из-под Полтавы Шаталов в области обучения совершил МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, то есть он ввел новые ПОНЯТИЯ и новые ПРАВИЛА обучения, которые составили единое целое. И какое полезное! Почти по всем предметам время обучения с использованием метода Шаталова сокращается иногда в 10-20 и более раз! Те же самые квадратные уравнения, от упоминания о которых у многих, наверняка, свело в тоске губы, Шаталов дает своим ученикам за 15 ... минут! Всего 15 минут! Это вместо двух недель! Дает, да так дает, что на всю жизнь!

2. Другой пример. Пьет и спивается человек. Себе не рад. Готов, что угодно отдать, лечь под нож, лишь бы только стать трезвым, освободиться от власти дурмана. Проходят годы, рушится и утекает сквозь пальцы сама жизнь, усилия родных и врачей уходят, словно в песок. А вот занятия по системе Г.А.Шичко за 10 дней (при условии хотя бы слабого желания) освобождают человека от табачно-алкогольной зависимости. Помогает метод освободиться и от других вредных привычек. Всего десять дней, точнее десять занятий по три часа каждое. Да, правильно, и здесь не обходится без мировоззренческого сдвига. На занятиях люди осознанно постигают новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, постигая образующуюся при этом, единую, полезную систему трезвой жизни.

3. Еще пример. Имеется проблема изготовления точных и очень чистых штоков и цилиндров для различных гидравлических приводов. Имеется и зарубежное решение ее – станок стоимостью около миллиона долларов, для установки которого требуется отдельное здание, постоянная температура и

прочее. Проблема попадает в руки советских инженеров и изобретателей. И они ее решают, создав устройство ценой всего лишь в 625 рублей (в ценах 1982 года). На ВДНХ это устройство возили в обыкновенном чемоданчике типа "дипломат", а установить его можно на любой токарный станок! Естественно, что и здесь не обошлось без МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА – были выработаны новые ПОНЯТИЯ и новые ПРАВИЛА, и появилось великолепное техническое решение.

Говорят, чтобы что-то хорошо спрятать, нужно это "что-то" положить на самое видное обыденное место. Шутка имеет реальную основу. Многое из того, то имеется в избытке, мы не замечаем. Так мы не замечаем воздух, которым дышим, здоровье, пока имеем..., бывает, настоящих друзей не видим...

Явление МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА чрезвычайно распространено в окружающем нас мире, и может быть, именно это, в сочетании с малыми навыками АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ, мешает нам его видеть и извлекать из этого пользу. Новые теории, открытия, изобретения всегда содержат МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ. Вот как, например, описывает проявление МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА В.Карцев в книге "Приключения великих уравнений", в связи с работами Герца. Правда, самого понятия МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ он не применяет.

4. «Трудно сейчас представить себе бурю, вызванную открытиями Герца. Для физиков они, прежде всего, означали полный триумф "Уравнений Максвелла" (триумф новой ЗНАКОВОЙ СИСТЕМЫ, прим. авт.) и крах всех других электродинамических теорий.

Все неисчислимое бумажное многопудье курсов электродинамики Неймана, Вебера, Гельмгольца и множества других авторов нашло себе вечную гавань в пыльных архивах науки, уступив место нескольким строкам максвелловых уравнений.

Открытия Герца привлекли к себе внимание самых широких слоев общества – ведь суть вновь открытых "волн Герца", "лучей Герца" была довольно легко доступна для понимания. Многие сразу же предложили создать новую систему связи – без столбов, проводов и кабелей».

Но обратите внимание на интересный момент, о котором мы уже упоминали, связанный с явлением МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА. Его творцы часто сами не понимают значения своих работ. Герц, например, так ответил одному из энтузиастов внедрения его открытий для целей беспроводной связи (цитируется по книге Карцева).

"Электрические колебания в трансформаторах и телефонах слишком медленные... Если бы вы были в состоянии построить вогнутые зеркала размером с материк, то вы могли бы поставить намеченные опыты, но практически сделать ничего нельзя: с обычными зеркалами вы не обнаружите ни малейшего действия. По крайне мере, я так думаю". Более того, Герц даже предлагал и настаивал на прекращении дальнейших исследований радиоволн вообще, как бесполезных.

Но как показывает жизнь, уж если процесс МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА "пошел", то остановить его трудно. Прошло всего несколько лет, и была изобретена радиосвязь.

После таких описаний будем считать, что существование такого явления как МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ нами признано, понято, и мы перейдем теперь к более глубокому его изучению в более узких областях, близких к теме нашего повествования.

24. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ ПРОСТОЙ

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ СДВИГИ проходят сравнительно просто, когда своим прохождением удовлетворяют ПРОСТОЙ ИНТЕРЕС большинства. Условимся ПРОСТЫМ ИНТЕРЕСОМ называть такой, удовлетворение которого не приводит к изменению ПРАВИЛ создания РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА и ИХ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ.

Соответственно и МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, который не содержит в себе знаний, как отнимать и перераспределять РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА между людьми, мы будем называть ПРОСТЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ.

ПРОСТОЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ несет с собой знания, полезные всем, не задевает сложившуюся систему распределения созданных РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА и по этой причине он проходит сравнительно просто. Относительно безболезненно.

К ПРОСТЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГАМ относятся такие, которые связаны с открытиями в области техники, химии, физики, математики и т.д. Например, те же открытия Герца сравнительно легко внедрились и быстро дали нам радио и все остальное, что с ними связано. Некоторым критерием в вопросе этой классификации может быть известное изречение: «ЕСЛИ БЫ МАТЕМАТИЧЕСКИЕ АКСИОМЫ ЗАДЕВАЛИ ЧЬИ-ТО ИНТЕРЕСЫ, ТО ОНИ НЕПРЕРЫВНО ОПРОВЕРГАЛИСЬ БЫ!»

Изречение предполагает, что математические аксиомы (и знания, похожие на них по социально-политическому статусу) не задевают ничьих интересов, и потому их никто не опровергает. В глобальном плане такое утверждение верно, хотя в частностях и бывают исключения.

Бывает, что даже в процессе ПРОСТОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА могут возникнуть большие сложности, если новыми ПОНЯТИЯМИ и ПРАВИЛАМИ затрагиваются интересы определенного слоя людей, например, ученых того или иного направления, "школы", как принято говорить в научной среде. Сложности могут возникнуть, если будут затронуты интересы производственников и т.д. Недаром и здесь существует шутка: «НОВЫЕ ТЕОРИИ ПОБЕЖДАЮТ НЕ ПОТОМУ, ЧТО ИХ ПОНИМАЮТ И ПРИНИМАЮТ ПРОТИВНИКИ, А ПОТОМУ ЧТО ОНИ ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ ВЫМИРАЮТ». Такие шутки рождаются на горькой правде жизни. Прочтите, пожалуйста, отрывок из книги "Нить в лабиринте" А.Селюцкого (1988г.).

25. ЕСЛИ ЗАДЕТЫ ИНТЕРЕСЫ

"Примерно до середины 19 века в акушерских клиниках Европы свирепствовала родильная лихорадка. В отдельные годы она уносила до 30 и более процентов жизней матерей, рожавших в этих клиниках.

Женщины предпочитали рожать в поездах и на улицах, лишь бы не попасть в больницу, а ложась туда, прощались с родными так, будто шли на плаху. Считалось, что эта болезнь носит эпидемический характер, существовало около 30 теорий ее происхождения. Ее связывали и с изменением состояния атмосферы, и с почвенными изменениями, и с местом расположения клиник, а лечить пытались всем, вплоть до применения слабительного. Вскрытия всегда показывали одну и ту же картину – смерть произошла от заражения крови.

За 60 лет в одной только Пруссии от родильной лихорадки умерло 363 624 роженицы, то есть больше, чем за это же время от оспы и холеры, вместе взятых...

Смертность в 10% считалась вполне нормальной, иначе говоря, из 100 рожениц 10 умирало от родильной лихорадки...

В 1847 году двадцатидевятилетний врач из Вены Игнац Земмельвейс открыл тайну родильной лихорадки. Сравнивая данные в двух различных клиниках, он пришел к выводу, что виной этому заболеванию служит неаккуратность врачей, осматривавших беременных, принимавших роды и делавших гинекологические операции нестерильными руками и в нестерильных условиях. Земмельвейс предложил мыть руки не просто водой с мылом, а дезинфицировать их хлорной водой – в этом была суть новой методики предупреждения болезни.

Окончательно и повсеместно учение Земмельвейса при его жизни принято не было. Он умер в 1865 году через восемнадцать (!) лет после своего открытия, хотя проверить его правоту было чрезвычайно просто. Более того, открытие Земмельвейса вызвало резкую волну осуждения не только против его методики, но и против него самого (восстали все светила врачебного мира Европы)".

Сам автор открытия всю жизнь всеми силами пробивал его. Открытие поддерживали и некоторые из врачей. Когда один из них, Густав Михаэлис, известный врач из Киля, информированный о методике, в 1848 году ввел у себя в клинике обязательную стерилизацию рук хлорной водой и убедился, что смертность действительно упала, то, не выдержав потрясения, он кончил жизнь самоубийством.

А, например, медицинский инспектор Граца на собрании врачей воскликнул: «В сущности, акушерская клиника представляет собой не что иное, как учреждение для массовых убийств».

Автор открытия распространял свое учение всеми ему доступными способами и вежливо и со скандалами, но... факт остается фактом. Оно внедрилось повсеместно и было признано лишь через 37 лет. За это время умер автор методики, но не противники его открытия. Биопоколением считается

промежуток в 20 лет. Получается, что сменилось почти два биопоколения, прежде чем открытие стало повсеместно давать свои плоды людям.

Впору действительно говорить о "вымирании противников", а не об их переубеждении. Но все же в глобальном плане, после того как все противники новой теории, лежащей в основе ПРОСТОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА (пошутим и мы!) естественным путем вымрут, на его основы больше никто не покушается, во всяком случае, до нового МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА. Кто сейчас против электричества? Оно выгодно, удобно всем. А ведь было время, когда у него были противники, например, владельцы газовых компаний, которые теряли возможность сбыта своей продукции при внедрении электрического освещения взамен газового.

26. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ СЛОЖНЫЙ

Совершенно другое положение с теми знаниями, которые лежат в основе СОЗДАНИЯ, ОТНИМАНИЯ или ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Заинтересованные ОТНИМАТЬ и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯТЬ, образно говоря, вымереть, как мамонты, не могут, к тому же их трудно или даже совершенно невозможно переубедить.

"Вымереть как мамонты" заинтересованные не могут по той простой причине, что каждое новое поколение таких "заинтересованных" рождает в изобилии.

Потребность "отнять", "перераспределить" в свою пользу рождается вместе с человеком, как один из безусловных рефлексов, присущих всему живому. И только вся совокупность воспитания, другого общественного воздействия, в той или иной степени гасит этот рефлекс, создавая из "человеческого материала" (по сути дела из животного) – ЧЕЛОВЕКА, способного жить в обществе, способного осознавать и отстаивать интересы общества, способного понять, что его личные интересы зависят от благополучия всех, что его личное благополучие возможно только тогда, когда интересы всех надежно защищены.

"Переубедить" заинтересованных трудно, практически невозможно, потому что они, даже понимая все, остаются на позициях ОТНИМАНИЯ и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ в свою пользу. Они всегда стремятся свои личные знания и умения развивать именно в этом направлении, тщательно скрывая основы таких знаний, переводя их в разряд "тайных", "эзотерических". Такие "заинтересованные" будут всегда.

Мало того, один и тот же человек, но поставленный в разные условия, часто бывает также "разным". Формулу "бытие определяет сознание" один из современных поэтов отразил в таких строчках.

И логику бунта не влезших в трамвай
Сменили на логику влезших.

Вдумайтесь в эти строки, они не так уж и просты, как может показаться на первый взгляд. Не каждый, ой, далеко не каждый может сохранить свою человеческую суть при смене условий. А они меняются.

Например, человек может оказаться при "власти". И здесь тоже есть жизненное наблюдение: "Хочешь узнать человека? Дай ему власть!"

По этой причине МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ СДВИГИ в тех областях знания и практики, что связаны с СОЗДАНИЕМ, ОТНИМАНИЕМ (СОХРАНЕНИЕМ) РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, с их ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕМ, идут чрезвычайно трудно, мучительно. Нормы этого знания постоянно скрываются от общественного сознания, выкорчевываются, часто, очень часто вместе с теми людьми, которые пытаются такие знания сделать общим достоянием. Такие знания предаются анафеме и забвению, при каждом удобном случае искажаются и опровергаются.

По этой причине МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, идущий в тех областях знания и практики, что связаны с ОТНИМАНИЕМ (СОХРАНЕНИЕМ) и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕМ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, мы будем называть СЛОЖНЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ СДВИГОМ.

Слово СЛОЖНЫЙ здесь обозначает не сложность самих знаний, что сопровождают СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ. Арифметика, грамматика (знания, к которым мы привыкли) значительно сложней.

Слово СЛОЖНЫЙ обозначает здесь НЕ СЛОЖНОСТЬ, как мы ее обычно понимаем, а обозначает, скорее, нежелание общества принять для повседневного использования те знания, которые исключают или в значительной степени ограничивают возможность ПРИСВОЕНИЯ или ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ чужих РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА в личную пользу.

Только после таких оговорок можно сказать, что мы сейчас переживаем период, когда в мире происходит на столетия растянувшийся во времени, мучительнейший из всех, какие только были за всю предыдущую историю человечества, СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ.

И мучительным он является не потому, что сложен теоретически или практически. Нет. Просто он задевает сферу, в которой все время в тугой пульсирующий узел связаны людские интересы, и в него все время вплетаются новые и новые нити. Положение усугубляется и тем, что жизнь человеческая коротка. Те люди, которые уже что-то освоили, естественным путем уходят из жизни, а в жизнь входят все новые и новые поколения, которым нужно все начинать сначала. На них обрушивается вся свора ТЕМНЫХ СИЛ ТОНКОГО МИРА и старается их так обучить и обработать, чтобы они не могли защищать произведенные РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА от чужого присвоения. И в то же время сами ТЕМНЫЕ СИЛЫ стремятся всеми силами присвоить чужое. ТЕМНЫМ СИЛАМ ТОНКОГО МИРА не важно, кто у кого персонально что-то отнимает. Для них важно, чтобы все время существовала СИСТЕМА ОТНИМАНИЯ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА В ЧУЖУЮ ПОЛЬЗУ. Горе, происходящее от этого, питает ЗЛЫХ ЖИТЕЛЕЙ ТОНКОГО МИРА.

В этом смысле неравноценны и народы, и страны. Например, люди нашей страны, в целом, в силу особенностей исторического развития, национального самосознания гораздо хуже подготовлены к защите РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА от чужого присвоения, чем, например, американское или английское население. В значительной степени это объясняется тем, что

наша страна, наши люди, в отличие от упомянутых, сами никогда не грабили другие страны, другие народы и ТЕХНОЛОГИЮ ПРИСВОЕНИЯ ЧУЖОГО в таких гигантских масштабах не знают.

А раз нет такого знания, раз сам не умеешь грабить, особенно современными хитрыми способами, то трудно видеть, как тебя самого этими хитрыми способами грабят и порабощают. Во многом именно этими особенностями объясняется успешность ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Но в глобальном, историческом плане это частность. История бесстрастно вьет свои нити жизни и ей безразлично, выживет или нет какой-то народ, умрет или продолжит свои деяния та или иная страна. Общая историческая тенденция состоит в том, что СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ охватил в той или иной степени все страны, весь земной шар. Нравится нам это или не нравится, но одни страны преуспели в присвоении чужого, другие в этом знании и практике (как наша страна) очень тупы.

Такова наша особенность: мы присвоением чужих РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА никогда не занимались, за счет эксплуатации колоний не жили. Плохо это или хорошо, но это так. Потому нам так трудно и понять, что против нас ведется современными методами страшная война. Война на полное уничтожение. Но надежда есть. Надежда состоит в том, что именно нашей стране придется разработать наиболее цельную ЗАЩИТУ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА ОТ ЧУЖОГО ПРИСВОЕНИЯ, так как именно мы пострадали от незнания таких вещей сильнее всех других.

Мы теряем не только созданные РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, это бы еще половина беды, мы теряем основу жизни – ЗЕМЛЮ и находящиеся на ней РЕСУРСЫ, необходимые для выживания.

Кроме того, масштаб идущего сейчас СЛОЖНОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА колоссален, и это также придает надежды на успешное его завершение. Хотя сложностей добавляется неимоверно. Особенно нужно отметить еще одну.

В прошлые исторические времена речь всегда шла, в основном, только о защите от чужого присвоения РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Даже сохранение независимости страны в конечном итоге было связано с этим. Сейчас ситуация круто изменилась. В настоящее время осознана ограниченность планеты. Ограниченность ее ресурсов и особенно ее ПЛОЩАДИ, ограниченность ее ЗЕМЕЛЬНЫХ РЕСУРСОВ в первую очередь. Это осознание набирает силу. И здесь может начаться такой кошмар из-за дележа площадей и остатков ресурсов, что все прошлые войны могут показаться просто детской забавой, потому что главной целью войн будет возможно более полное уничтожение населения. Собственно, практически с такими целями к нам шел Гитлер. А статистика показывает, что войны вызывают все большие и большие жертвы среди мирного населения. Так, например, войны прошлого века несли гибель 1-2% мирного населения от общих военных потерь. Первая мировая война увеличила этот процент до 7-9%, а Вторая мировая война вызвала гибель мирного населения в размере около 50% от общих потерь за время войны. После Второй мировой войны разработано еще более мощное оружие,

рассчитанное на массовое уничтожение людей, появился даже новый термин – “оружие массового поражения”. ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ в этом ряду стоит последней, как новейшая и, естественно, еще более кровожадная разработка. Она позволяет довести процент уничтожения мирного населения до цифры 100%. То есть этот вид агрессии позволяет уничтожать людей без видимых всем и понятных всем обычных «военных» действий.

В наше время СЛОЖНЫЙ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, о котором мы здесь говорим, охватил, так или иначе, все страны. Охватил пространство, которое можно пока условно очертить, как задевающее сферу экологии, политики, экономики и политэкономии, демографии и социологии, техники и науки. И перечень этот далеко не полон. Описание дел в любой из этих областей начинается со слов "кризис", "экологический кризис", "кризис экономики", "правительственный кризис" и т.д. "Вдруг" появившиеся сложности в тех областях, которые раньше не были тормозом, дают нам все основания полагать, что общество в целом переживает сейчас участок 2 на нашей схеме (1), который показывает период резкого возрастания трудностей. А это значит, что подошло время для перехода людей в следующий участок МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА и, соответственно, в новое качество.

При этом нужно отметить, что отдельные категории людей в обществе далеко продвинулись в смысле понимания механизма СЛОЖНОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА (если их продвижение оценивать по нашей схеме). Многие имеют знания (и опыт!) уже на участке 4, то есть ЗА ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА. Но, как мы уже отмечали, такие знания тщательно скрываются, потому что позволяют манипулировать лишенной этих знаний "серой массой народа". Наука управления всегда была привилегией очень немногих: жрецов, особых каст и т.д.

Такое положение привело к тому, что "тайные знания" совершенствовались только в одном направлении – как ОТНИМАТЬ и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЯТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА В ИНТЕРЕСАХ ЗНАЮЩЕГО МЕНЬШИНСТВА. В настоящее время это положение вошло в конфликт с более общими глобальными процессами, и терпеть его дальше нельзя. Настала пора все общество в очерченной выше области перевести ЗА ГРАНЬ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, в сферу знаний и умений ранее доступную лишь "избранным". Этого требуют интересы выживания всего человечества. В том числе и самих "избранных".

27. ТОРМОЗ ЗДЕСЬ!

Но встает вопрос, а с чего начать? Какая из перечисленных выше сфер главный тормоз? Где в первую очередь должен произойти МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, чтобы следом тронулся весь затор проблем и кризисов? Держат и не дают развиваться обществу, не дают решать остальные проблемы – "ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ", что призваны описывать и объяснять законы общественного развития. Именно в этом месте стопор. Здесь можно услышать возражение. Как же так? Ведь есть же наследие

классиков марксизма-ленинизма! Есть и другие работы и авторы. Изучай – и ты постигнешь. И все же стопор именно здесь! Вины классиков, тем более каких-то трагических ошибок, как иногда думают с подачи хулителей, здесь нет. Это объективно.

Давайте посмотрим на некоторые вопросы с "позиции цифры". Предположим, что вы решили изучить наследие Ленина – 55 томов! Начинайте! И, как говорится, – счастливого пути в ваших дерзаниях! Допустим, что вы с одного прочтения (как магнитофон) все запомнили. Но содержание и в этом случае от вас будет скрыто. Необходимо также основательно изучить работы оппонентов Ленина. Ведь Ленин же был постоянно с ними в полемике. Допустим, что вы и этот барьер одолели, разыскали и выучили работы его оппонентов. Но и это вас мало приблизит к овладению наследием Ленина. Нужно еще знать историческую канву того времени, знать в совершенстве работы К.Маркса, Ф.Энгельса.

А что такое, к примеру, понять К.Маркса? По словам того же Ленина, это невозможно сделать, не усвоив логики Гегеля. По публичному признанию одного ученого, обществоведа, доктора философских наук, он, желая овладеть логикой Гегеля, в течение пяти лет (!!!) регулярно один раз в неделю, в паре с товарищем, тратил по 2-3 часа вечернего времени, прежде чем, как он выразился «мы стали что-то понимать». Вот уж где впору вспомнить ленинское: «Чтобы стать коммунистом, нужно обогатить память знанием всех тех богатств, которые выработало человечество!»

Скажите, пожалуйста, это сколько же нужно потратить лет, чтобы всем этим овладеть?! Совершенно очевидно, что ситуация здесь складывается аналогичная, что была в прошлом с римской системой исчисления.

И это бы еще ничего, но как передать ту степень разочарования человека, который, выполнив громадную работу по изучению выше упомянутых материалов, не обнаружит там каких-то четких чертежей будущего устройства общества? Нет их в трудах классиков! Только самые общие прикидки и не более того! Об этом, кстати, будучи честными учеными, не скрывая, писали сами классики в своих трудах.

Возьмем для примера работу Ф.Энгельса "К жилищному вопросу". В ней, в частности, говорится: «...Вообще вопрос вовсе не в том, захватит ли пролетариат, достигнув власти, орудия производства, сырые материалы и жизненные средства путем простого насилия, заплатит ли он тотчас же вознаграждение за это или выкупит постепенно эту собственность небольшими частичными платежами. Попытаться ответить на этот вопрос заранее и относительно всех случаев – значило бы фабриковать утопии, а это я предоставляю делать другим».

Далее на эту же тему: «... нет ничего менее практичного, чем эти заранее пригодные к любому случаю вымышленные "практические" решения...»

Не будем забывать, что главный труд К.Маркса "КАПИТАЛ", на который ссылаются как на основу его учения и в котором, как любят утверждать "специалисты", описаны чертежи "светлого будущего всего

человечества", имеет подзаголовок, данный К.Марксом, раскрывающий суть – "КРИТИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ".

Критика, а не чертежи будущего!

Не говорил, что имеет чертежи "светлого будущего" и Ленин. Например, на 7-ом экстренном съезде Ленин в своем выступлении против поправки Бухарина к резолюции по программе партии сказал, что «дать характеристику социализма мы не можем, какой социализм будет, когда достигнет готовых форм – мы этого знать не можем». И далее: «...кирпичи еще не созданы, из которых социализм сложится».

Еще более определенно и категорично по вопросам теории выразился И.В.Сталин (далее выдержка из книги Р.Косолапова "Слово товарищу Сталину").

«Бывший член президиума ЦК КПСС Дмитрий Иванович Чесноков, которого Сталин считал одной из перспективных молодых сил и которого Н.Хрущев поспешил "задвинуть" в провинцию уже в марте 1953 года (сразу после смерти Сталина, прим. авт.), рассказывал мне о звонке Иосифа Виссарионовича за день, два до кончины. "Вы должны в ближайшее время, – сказал Сталин Чеснокову, – заняться вопросами развития теории. Мы можем что-то напутать в хозяйстве. Но, так или иначе, мы выправим положение. Но если мы напутаем в теории, то загубим все дело. Без теории нам смерть, смерть, смерть..." с нажимом закончил Сталин и положил трубку».

Эти слова Сталина не нашли еще своего достойного осмысления. Важность их трудно измерить, потому что принадлежат они не теоретикам, пусть даже бы и гениям, а практику, на чью долю волею истории выпало 30 лет стоять у руля государства, которое первым шло по неизведанному пути, и ясно, что на стоящего у штурвала свалились все тяготы прокладывания незнакомого курса. И кому как не ему судить об указывающих курс лоциях. А путь был бурным! Одна Великая Отечественная война чего стоила! И такое признание в конце пути! А ведь Сталин со всей возможной силой опирался на учение классиков и знал их наследие, как никто другой.

Сталин хотел создать учебник политэкономии социализма. Была проведена и соответствующая подготовительная работа, проведена общественная дискуссия, но закончить он эту работу не успел. Материалы дискуссии, предшествующие созданию учебника, судя по всему, утрачены. В последующее время вопросы теории не только не ставились в нужном ключе, но даже наоборот, было создано много вреднейших легенд на тему о том, что классики создали готовые чертежи "светлого будущего", а ветры истории сами собой, без усилий со стороны людей, всех скопом несут в эти открытые классиками края, где даже реки – с кисельными берегами, так что, и знать что-то и делать что-то не нужно, все произойдет само собой, тем более, что "на стреме" все время стоит неусыпный "рулевой" в виде партии, той самой передовой теорией вооруженный.

Горькая же правда в том, что уникальная практика нашего государства пока еще, увы, не нашла своего закрепления в хорошей теории. Настало время выполнить эту работу по обеспечению МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА в

этой области, за отсутствие которой нас бы крепко отругали люди всего мира (а не только почитатели и знатоки марксизма-ленинизма!). Отругали бы все вместе взятые, все, кто в разное историческое время отдали жизни за воплощение мечты о светлой жизни на земле, если бы они вдруг могли встать и разобраться в наших делах.

Нужно добавить, что отрицать значение работ классиков сейчас могут только очень заинтересованные во лжи люди. Это так же безнравственно, как и утверждать, что там "все необходимое уже есть". Общий же итог в том, что в настоящее время, как, впрочем, и в прошлое, четкие представления в области СОЗДАНИЯ И ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА имеют бесконечно малое число людей. Для подавляющего числа людей эти знания недоступны. Недоступны так же, как во времена господства римской системы исчисления действия с большими числами были недоступны подавляющему числу людей и были уделом и одновременно привилегией очень узкого круга попавших в удачные условия лиц.

Изменить положение может только МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, который переведет понимание всем обществом необходимых вещей на новую значительно более простую основу, в область более простых ПОНЯТИЙ И ПРАВИЛ.

Нужен, ох, как нужен МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ в области, о которой мы ведем речь в нашем повествовании, с тем, чтобы сложности стали простыми и доступными для понимания каждому человеку.

28. БОЖЕ, ДАРУЙ НАМ ЕДИНОМЫСЛИЕ!

Много преград, устроенных в собственных головах, нужно готовиться одолеть.

Мы уже задевали эту сторону вопроса, разбирая явление МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА. Там мы установили, что если новая система ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ задевает систему СОЗДАНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ или ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, то сложности при этом возникают неимоверные! Теперь нужно сказать, что сложности, как в фокусе, сосредоточены именно в области общественных наук, потому что здесь формируются НОВЫЕ ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, способные многократно ускорить развитие и осознание новых систем СОЗДАНИЯ, РАСПРЕДЕЛЕНИЯ и ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. А в современных условиях к этому нужно добавить: ЗАЩИТЫ ЗЕМЛИ И РЕСУРСОВ ОТ ЧУЖИХ ПРИТЯЗАНИЙ.

В области общественных наук особенно сложно устанавливать и отстаивать саму основу – стабильность и однозначность ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ. Потому и существует во многих религиях молитва: «БОЖЕ, ДАРУЙ НАМ ЕДИНОМЫСЛИЕ!» То есть люди молят дать им способность и возможность под одними и теми же словами понимать общий для всех и понятный для всех смысл.

Но те, кто имеет выгоды от разрушения, также понимают свой интерес и всеми силами стараются внедрить в головы людей РАЗНОМЫСЛИЕ (ПЛЮРАЛИЗМ!). ПЛЮРАЛИЗМ – это инструмент дьявола.

Именно в таком тяжелом положении и находятся общественные науки. Их аксиомы (ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА) все время затрагивают чьи-то интересы, и по этой причине все время опровергаются.

Если в других областях человеческой деятельности, например, в физике, математике, средства тратятся на то, чтобы истину найти, а найденную стараются сберечь и на основе ее прийти к ЕДИНОМЫСЛИЮ, то в области общественных наук тратятся гораздо большие средства для того, чтобы истину скрывать, искажать, убивать. Всеми силами внедрять РАЗНОМЫСЛИЕ. В связи с этим существует даже поговорка: «ЯЗЫК СЛУЖИТ НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ ВЫРАЖАТЬ СВОИ МЫСЛИ, А ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СКРЫВАТЬ ИХ!»

Но еще раз повторимся, дальше так жить нельзя. Такой строй мыслей и соответствующие ему способы действий вошли в противоречие с самим существованием жизни на планете ЗЕМЛЯ.

Это плохо, но с другой стороны, осознание нависшей над всеми нами опасности все большим и большим количеством людей готовит почву для ускорения прохождения СЛОЖНОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, о котором мы здесь ведем речь и который, так или иначе, идет. Нравится это нам или не нравится, но он идет, и этому процессу нужно грамотно помогать.

Наконец, как ответ на возникшую потребность, накопился достаточный исторический опыт, знания, благодаря которым появилась возможность ввести столь простые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, что их истинность или ложность, вредность или полезность, в силу их простоты и наглядности, каждый сможет проверить самостоятельно без опоры на какие-то "авторитеты" и "авторитетные мнения". Это также усиливает предпосылки для прохождения СЛОЖНОГО МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА.

Итак, мы убедились, что в области общественных наук, МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ давно назрел, и есть условия, облегчающие его прохождение. Мы знаем также, что основу МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА составляют новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА.

С них мы и начнем. Их сравнительно мало, и по ходу нашего повествования мы их представим. Начнем с ПОНЯТИЯ, которое следом позволит вывести остальные, начнем с ДЕНЕГ и с их окружения.

29. ОПРЕДЕЛИТЕ СЛОВА, И ВЫ ИЗБЕЖИТЕ ПОЛОВИНЫ СПОРОВ!

Прежде чем давать определения ПОНЯТИЙ, совершенно необходимо договориться вот о чем. Есть разные степени совершенства ПОНЯТИЙ, если их оценивать по тому, как они приближают людей к ЕДИНОМЫСЛИЮ.

К примеру, определение какого-то понятия дает какой-то ученый. Другой ученый, может быть, не согласен с ним и дает свое определение. В возникшую полемику включается третий и дает свое определение. Итог бывает

впечатляющим. Например, определение "экологии" имеет более ста различных вариантов! Как здесь прийти к единомыслию?

Хорошо математикам. У них есть опыт в определении понятий своей науки. У них стоит поучиться. Правда, их понятия ничьих интересов не задевают, и в этом смысле их никто не пытается опровергать. В нашем случае дело сложнее, понятия в той области, в которой мы их будем утверждать, лежат в самом центре скрещения интересов. Но это говорит только о том, что нам нужно еще упорнее учиться у математиков утверждению точных понятий. Итак. Как поступают математики?

Во-первых, они договариваются о содержании аксиом, которые принимаются без доказательств, как концентрат предыдущего опыта поколений.

Во-вторых, они берут в основу своих определений только такие понятия, которые невозможно оспорить без нарушения принятых аксиом.

В-третьих, математики начинают свои разговоры о доказательствах только тогда, тогда придут к убеждению, что стороны одинаково понимают одинаковые понятия и определения.

В-четвертых, математикам не позволяет отрываться от истины ее главный критерий – практика. Если применяемый математический аппарат позволяет во всех случаях получать одинаковые и удовлетворяющие практику ответы, значит, теория верно отражает суть окружающего мира, и в этом случае она как теория признается.

Современное состояние общественных наук, способы манипулирования общественным сознанием и экономическими процессами достигли той степени совершенства и "массовости использования", когда они неизбежно должны потерять статус тайного знания, доступного "избранному меньшинству", и приобрести ту степень простоты изложения, при которой они, хотя бы в главной основе, станут доступными всему населению.

Чтобы это случилось, нужно создать определения в интересующей нас области методами максимально близкими к тем, что применяются математиками. Такой путь в свое время прошла химия, когда превращалась в науку, выходя из алхимии. Когда это произойдет с общественными науками, поголовное крупномасштабное одурачивание людей станет невозможным. Во всяком случае, сильно затруднится.

Вот, имея такую высокую установку, мы и будем создавать базу понятий. То есть, мы будем давать такие определения, которые были бы максимально однозначными и которые было бы невозможно исказить в любом споре. Чтобы любой противник был вынужден согласиться с утверждениями, лежащими в основе наших определений.

Получится так или нет – это другой вопрос, но ориентир должен быть таким, как описано выше. Более того, для повышения полемического накала вокруг определений, предлагаемых в нашем повествовании, автор берется утверждать, что вводимые определения таким требованиям отвечают. То есть, они совершенны и способны дать ЕДИНОМЫСЛИЕ. Возможно, кому-то

покажется, что в этом есть натяжка. Но это сказано к тому, что автор без веских аргументов ни одно понятие в обиду не даст.

Посмотрите на ниже изображенную "горку" слов. Сейчас мы из этой горки будем "делать" ПОНЯТИЯ. И не просто давать им такие определения, которые нам кажутся правильными, а именно с претензиями на совершенство, с претензиями на то, что они будут отвечать тем высоким критериям, что коротко были обозначены выше.

ДЕНЬГИ,
ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ,
ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ,
СЛЕДСТВИЯ ИЗ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Это базовая основа, от которой удобно идти к другим понятиям, очередь которых наступит позже. Сейчас же подошла очередь выяснить, что такое ДЕНЬГИ?

30. ИТАК, ДЕНЬГИ

Всюду деньги, деньги, деньги.
Всюду деньги, господа!
А без денег жизнь плохая,
Не годится никуда!
(из песни)

ДЕНЬГИ вещь, казалось бы, всем известная, обыденная. Но обыденность кончается, стоит только спросить: «А что же такое ДЕНЬГИ?» Ответы дают часто неуверенные, и особо отметим, далекие от совершенно необходимого в этом случае ЕДИНОМЫСЛИЯ. Примерно такие. ДЕНЬГИ это:

- особый вид товара,
- средство обмена,
- золотая тень товара,
- всеобщий эквивалент,
- эквивалент труда.

Встречаются в ответах и шутки:

- ДЕНЬГИ – это свобода, отлитая в металле!
- ДЕНЬГИ – это то, чего все время не хватает!
- Не в ДЕНЬГАХ счастье, но что-то в них такое есть!

Как видим, до ЕДИНОМЫСЛИЯ и в самом деле далековато, хотя в каждом ответе верное, из жизни взятое – есть. Чтобы дать СОВРЕМЕННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДЕНЕГ, придется совершить небольшое историческое путешествие.

31. ЧТО ТАКОЕ СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ?

Двигаясь во времени, мы найдем исторический отрезок, в течение которого ДЕНЬГАМИ выступал живой скот: овцы, бараны, лошади и т.д. Где-то средством обмена выступало, например, зерно. Подчеркнем в этих примерах главное – в качестве ДЕНЕГ выступали нормальные товары, которые сами по себе имели нормальное товарное тело, которое можно было использовать по назначению. Зерно можно было употреблять в пищу, на конях – ездить, коров – доить и прочее.

Следуя по течению времени далее, мы обязательно наткнемся на участок, где ДЕНЬГАМИ выступали драгоценные металлы: золото, серебро. Интересно, что археологи находят слитки из этих металлов, которые несут на себе как бы прошлый, более ранний знак ДЕНЕГ. Такие слитки выполнены в виде миниатюрных шкур животных, эквивалентом которых они выступали. Здесь разнообразие "товарности" явно пошло на убыль, но "товарность" не исчезает полностью. И золото, и серебро обладают собственной потребительной стоимостью именно как материалы, из которых можно делать множество полезных и нужных вещей: столовые приборы, посуду, украшения, приборы (те же часы) и др. Добавим, что в современном мире без золота, серебра невозможна элекротехническая промышленность, микроэлектроника, ЭВМ. То есть, и в этом случае, ДЕНЬГИ (золото, серебро) обладают собственной полезной ценностью, как любая полезная вещь или предмет.

Вслед за этим мы обнаружим третий период – появление БУМАЖНЫХ ДЕНЕГ. Как считать? У БУМАЖНЫХ ДЕНЕГ есть или нет собственное товарное тело? Собственная ценность? Нет, конечно, разве что БУМАЖНЫМИ ДЕНЬГАМИ можно оклеить стены где-нибудь в туалете. Говорят, так и было в свое время с "керенками". У БУМАЖНЫХ ДЕНЕГ и в самом деле нет собственной предметной ценности.

Правда, некоторое время БУМАЖНЫЕ ДЕНЬГИ были как бы квитанциями, за которыми стояло какое-то количество реального золота. Но вслед за этим периодом наступил другой. В настоящее время тот же доллар достоянием государства не обеспечивается, и за ним не стоит ни единого грамма золота. По этой причине доллар стоит ровно столько, сколько стоит бумага, на которой он напечатан. Последним человеком, который сумел обменять доллары на золото, был президент Франции де Голль. Он по всей стране насобирал 700 миллионов долларов "налички" и в 1969 году вручил их Америке, а соответствующее количество золота, пусть и со скандалом, вернул в казну Франции. После этого было принято соответствующее решение, и поменять доллары на золото стало невозможно. "Золотой эквивалент" приказал долго жить – сдох.

Новейшая история дает новый повод для размышлений. В употребление вводятся "ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ", различные электронные кредитные карточки и т.д. В этом случае даже то химеричное товарное тело, что есть у БУМАЖНЫХ ДЕНЕГ, исчезает. БУМАЖНЫЕ ДЕНЬГИ, их хоть в руках, как и любой другой предмет, подержать можно. А "электронные деньги"? Они же только набор электрических импульсов, и могут существовать только в условиях электронного "чрева" ЭВМ. "ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ" –

жители вообще другого, электронного мира. Они не существуют в нашем, предметном мире.

В наш мир проникает только информация об их существовании, об их количестве и принадлежности, которая поступает к нам через СРЕДСТВА ОБЩЕНИЯ ЭВМ С ЧЕЛОВЕКОМ, через ее экран (дисплей), печатающее устройство (принтер). Возможна передача информации голосом машины и др. Но пора подвести итоги нашей исторической экскурсии.

Мы выяснили, что СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ не являются больше "золотой тенью товара". Установили, что СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ совсем не имеют товарного тела и в этом смысле товаром не являются.

"Эквивалент труда". Заслуживают ли ДЕНЬГИ это звание? Да, за труд платят ДЕНЬГИ, но сколько? Было ли хоть когда-то в истории, чтобы за труд платили столько, сколько человек действительно зарабатывал? Получал ли хоть когда-то и кто-то действительно "по труду"? Такого за всю историю человечества не было. Какой уж тут "эквивалент труда"! И, к слову пришлось, определите, пожалуйста, практическую методику расчета "по труду"! Что? У вас с этим возникли затруднения? Так и должно быть! Подумайте над этим хорошенько, да не сломайте головы при этом!

Может быть, ДЕНЬГИ являются каким-то "всеобщим эквивалентом"? Тоже нет! Потому, что та же, например, Швеция 30% национального дохода имеет от так называемого "НЕЭКВИВАЛЕНТНОГО ОБМЕНА". Еще ярче "НЕЭКВИВАЛЕНТНЫЙ ОБМЕН" (так изящно в "цивилизованном мире" называется ограбление своих соседей и партнеров по делам) высвечивается в денежных взаимоотношениях нашей страны и тех же США (и не только США, кстати). Стоит посмотреть хотя бы на соотношение рубля и доллара на настоящий момент, чтобы понять, что внешняя торговля для нас стала менее выгодна, чем прежде, когда это соотношение было примерно один к одному.

Другими словами, наша небольшая историческая экскурсия показала, что ДЕНЬГИ в современном мире совсем не то, что о них думают, а разные определения, что дают ДЕНЬГАМ люди, естественно, не могут дать необходимого в этом вопросе ЕДИНОМЫСЛИЯ. Но с другой стороны, ДЕНЬГИ участвуют в обмене, ДЕНЬГИ скупают и продают. Об этом говорят хотя бы объявления в банках: "Скупка долларов по курсу..., продажа по курсу..." ДЕНЬГАМИ рассчитываются за труд.

Так что же такое СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ? Каким должно быть определение, что отразит в себе все стороны и даст столь необходимое ЕДИНОМЫСЛИЕ в этом вопросе? Путь к нему лежит еще через два ПОНЯТИЯ.

32. ДЕНЬГИ. ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ

Строить определения можно только на бесспорных исходных посылках. Единственное бесспорное, что мы пока можем сказать про ДЕНЬГИ, и с этим согласятся абсолютно все, это то, что ДЕНЬГИ существуют, что ДЕНЬГИ, как явление, ПРОСТО ЕСТЬ в современной нам жизни.

Это бесспорная истина. Это важная аксиома. Опираясь на нее, мы вправе высказать еще одно положение, и оно также будет неопровержимой аксиомой, раз существуют ДЕНЬГИ, то существуют в нашей жизни и ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ. Это очевидное явление. Мы, не затрудняясь, можем показать многие "русла" ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, показать места, куда непрерывно "текут" ДЕНЬГИ.

Например, из касс предприятий ДЕНЬГИ "текут" в карманы граждан. Из карманов граждан они "текут" по многим, но также известным "руслам": в магазины, на налоги, за квартиру, за... и так далее. Одним словом, существование ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, так же как и существование ДЕНЕГ – непреложная истина, аксиома, с которой никто спорить не будет. На вопросы: «Существуют ли ДЕНЬГИ? И существуют ли ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ?» – ответ всегда будет положительным: «Да, существуют!»

33. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

Всегда положительным будет ответ и на вопрос: «А существуют ли ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ?» Факт существования ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – также непреложная аксиома. Это – последнее утверждение, которое необходимо, чтобы дать определение СОВРЕМЕННЫХ ДЕНЕГ. Но сначала нужно глубже вжиться, лучше представить для себя ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Проще всего увидеть ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и в какой-то мере ощутить на себе их всесокрушающую силу на следующем примере. Представьте себе, что вы стоите в магазине, в очереди в кассу, то есть находитесь в самой гуще ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА. Ощущаете ли вы себя в этот момент его маленькой частичкой? Хотя и являетесь ей? Нет! В это время голова занята другим. Но вот кассир выставляет в окошечке табличку: ДЕНЬГИ ПЛАТИТЬ ПРОДАВЦУ! И все стоявшие в очереди, независимо от возраста, пола, убеждений и вероисповедания, образования, обгоняя друг друга, кинутся платить продавцу. Вот и все! ДЕНЕЖНЫЙ ПОТОК развернулся. ДЕНЬГИ потекли мимо кассы к продавцу. И развернуло ДЕНЕЖНЫЙ ПОТОК ПРАВИЛО – "ДЕНЬГИ ПЛАТИТЬ ПРОДАВЦУ". ПРАВИЛО сработало, ПРОЦЕСС прошел, но прошел он, в том числе, и мимо сознания людей.

Обратите внимание! При каждом акте движения ДЕНЕГ всегда существует и ПРАВИЛО ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА. Все эти налоги, пенсии, зарплата, штрафы и премии, призы и выигрыши – любое шевеление ДЕНЕГ вызывается и сопровождается теми или иными условиями, и все они записаны в виде ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А характер ПРАВИЛ, их содержание уже определяют того, "кто теряет, а кто находит!" Бесспорное существование ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и столь же бесспорное существование ПРАВИЛ ИХ ДВИЖЕНИЯ, позволяют дать столь же бесспорное определение и СОВРЕМЕННЫХ ДЕНЕГ.

34. СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ

СОВРЕМЕННЫЕ ДЕНЬГИ – ЭТО МАТЕРИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫЕ НОСИТЕЛИ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. То есть, в современном мире ДЕНЬГИ имеют значение лишь только как материал, как среда, в которой и при помощи которой, могут существовать ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. И не более того! А вот уже из тех или иных ПРАВИЛ идут вполне определенные СЛЕДСТВИЯ.

Эти зависимости важно знать и понимать. Уж сколько поколений ругает и проклинает ДЕНЬГИ, думая, что все беды от них проистекают! Сколько поколений мечтает о "безденежном устройстве мира"! А беды не в ДЕНЬГАХ, как таковых, а в тех или иных ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Они дают плохие или хорошие, желанные или нежеланные СЛЕДСТВИЯ. Но люди, ослепленные ДЕНЬГАМИ, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НЕ ВИДЯТ, а в них сокрыто главное! Пора освобождаться от этой слепоты.

35. ПРАВИЛА... ПРАВИЛА... ПРАВИЛА...

Здесь хочется сделать некоторое отступление и поговорить о ПРАВИЛАХ. Просто о ПРАВИЛАХ, о любых ПРАВИЛАХ, ведь без них «шагу не ступить». Например, люди любят поговорить о "свободе". Часто это интересные рассуждения, но почему-то мало кто замечает, что первые же слова о свободе, это слова о ПРАВИЛАХ. Свобода может существовать только в рамках ПРАВА! Для примера возьмем такое выражение: ВАША СВОБОДА МОЖЕТ ПРОСТИРАТЬСЯ НЕ ДАЛЬШЕ НОСА СОСЕДА! Рассуждение о свободе? Да, о свободе! Но ведь это же высказано ПРАВИЛО!

Или другое: ОТНОСИСЬ К ЛЮДЯМ ТАК, КАК ХОЧЕШЬ, ЧТОБЫ ОНИ ОТНОСИЛИСЬ К ТЕБЕ! И в этой фразе речь идет о СВОБОДЕ, но, заметьте, в рамках ПРАВИЛ! А разве не говорят и так: В ЧУЖОЙ МОНАСТЫРЬ СО СВОИМ УСТАВОМ НЕ ЛЕЗЬ! Тоже ПРАВИЛО! О ПРАВИЛАХ нужно думать чаще. Они пронизывают нашу жизнь. Они – наше проклятье и наше благо. Они часто делают нашу жизнь невыносимой, но они же делают ее вообще возможной. Без них она, особенно в современных условиях, просто не состоялась бы.

Чтобы нагляднее представить, о чем идет речь, подумайте вот о чем. Все люди вроде бы одинаковые. Но смотрите, что получается, когда появляются какие-то ПРАВИЛА, а люди начинают им подчиняться. Например, подчиняются люди ПРАВИЛАМ, описывающим бокс, и вот уже, пожалуйте! Два человека, абсолютно ничего друг против друга не имеющие, начинают, на потеху остальным, обмениваться мощными тумаками, а чаще и совсем без зрителей, на тренировках, к примеру. Поколотив друг друга, с синяками, они могут обняться и пойти домой, мирно беседуя.

Эти же люди, но подчиненные другим ПРАВИЛАМ, могут вдруг суетливо забегать. Это началась игра, например, в футбол. И миллионы людей, зная ПРАВИЛА, переживают каждый удар, каждое движение на поле. Для

человека, не знающего ПРАВИЛА, происходящее – полная бессмыслица. Помните сказку про старика ХОТТАБЫЧА? В ней есть забавный эпизод – описание поведения ХОТТАБЫЧА, когда он, не зная ПРАВИЛ, впервые увидел футбол на стадионе. Он решил, что каждый из молодцев, бегающих по полю, желает поиграть. Но вот беда! На всех только один мяч, и они просто дерутся из-за мяча, отнимая его друг у друга. Будучи по натуре добрым волшебником, ХОТТАБЫЧ каждому игроку дает мяч, и игра, к его огорчению, останавливается. Останавливается потому, что когда у каждого игрока по мячу, становится невозможным выполнить ПРАВИЛА игры в футбол.

ПРАВИЛА, ПРАВИЛА, ПРАВИЛА... Как есть, как ходить, что носить, ПРАВИЛА дипломатических приемов, поведения в ресторане, поведения на поле боя,... ПРАВИЛА “ПИСАНЫЕ” и “НЕПИСАНЫЕ”, ПРАВИЛА ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ, наконец, и ... все дальше и дальше – всюду ПРАВИЛА.

36. ПРАВИЛА – ЭТО ЧИСТО ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ

С давних пор человек, человечество решает нелегкий для себя вопрос. А что такое человек? Чем он отличается от животного? Один мудрец на вопрос, что такое человек, ответил примерно так: «Это двуногое животное без перьев»! Тогда другой мудрец принес ему ощипанную курицу и спросил: «Это твой человек?»

Пытались установить различие по признаку владения речью. Но ведь попугаи бывают разговорчивыми как люди! А обезьян удается обучать языку глухонемых, и они овладевают словарным запасом, который не уступает словарному запасу некоторых диких племен и который употребляется обезьянами вполне осмысленно.

Способность к труду, к созданию орудий труда? "Труд сотворил человека!" Но и тут у животных, по отношению к человеку, приоритет, похоже, имеется. Те же обезьяны без особого напряжения готовят в помощь себе палки, могут пользоваться ими со смыслом и даже выдумкой, бросают камни с расчетом нанести ущерб противнику.

Птицы, такие как ткачики, умеют шить свои гнезда. Даже мыши, устраивая свои норки, не дают повода человеку утверждать с полной уверенностью, что способность к труду – это чисто человеческое свойство, и его можно без колебаний положить границей между ЧЕЛОВЕКОМ и ЖИВОТНЫМ.

Наше время дает надежду хотя бы добавить аргументов для решения этого не такого уж и простого вопроса. Основания так думать дает следующий опыт. Обезьянам давали разные задания, в которых они должны были овладеть лакомством – банкой со сливовым компотом. Куда только банку ни прятали, как ее ни подвешивали, обезьяны соображали и, где палкой, где используя подставки, добывали лакомство. Они решали задачи в лабиринте и делали многое другое, говорящее об их недюжинном уме и способности к труду.

Но они оказались неспособными решить следующую, простую на человеческий взгляд, задачу. Ученые вырыли ямку и на глазах у обезьян положили туда банку с компотом. После чего накрыли ее камнем, который

невозможно поднять силами одной обезьяны. Перед этой задачей обезьяны спасовали. Они так и не смогли сообразить, что кому-то и с кем-то нужно вместе поднять камень и подержать его, пока остальные достанут банку. После чего компот между собой можно будет поделить.

Человек может вздохнуть с облегчением – есть все же признаки, по которым его можно надежно отделить от животного! Животные оказались неспособными на согласованные, совместные действия для достижения результата, важного для всех, в нестандартной ситуации. Правда, наблюдатели утверждают, что такую задачу решают волки во время совместной охоты. Вот и думай человек, для того тебе и голова дана. Но про волков можно сказать, что совместная охота для них это стандартная ситуация.

Поэтому мы можем конкретизировать свой вывод. Животные оказались неспособными СОЗНАТЕЛЬНО ВЫРАБОТАТЬ И СОЗНАТЕЛЬНО ПОДЧИНИТЬСЯ ПРАВИЛАМ ДЛЯ СОВМЕСТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ДОСТИЖЕНИЮ ЗАРАНЕЕ ОЖИДАЕМОГО РЕЗУЛЬТАТА В НЕСТАНДАРТНОЙ СИТУАЦИИ. ЭТО МОЖЕТ ТОЛЬКО ЧЕЛОВЕК.

Это оказалось под силу только человеку. Но этот же вывод показывает, сколь хрупка эта "человеческая грань". Как только люди теряют способность СОВМЕСТНО ВЫРАБАТЫВАТЬ ПРАВИЛА, СОЗНАТЕЛЬНО ПОДЧИНЯТЬСЯ ИМ, СОВМЕСТНО ПО ЭТИМ ПРАВИЛАМ ДОСТИГАТЬ ЗАРАНЕЕ ИЗВЕСТНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ, так они сразу же отличия от животных теряют и по этому признаку превращаются в животных. При этом потеря столь существенной способности может происходить и не от умственной деградации в медицинском понимании этого термина. Например, РАБ – животное в полном смысле этого слова. Он внутренне, может быть, с этим не согласен, но это ничего в его жизни изменить не может. И обоснованно в древности РАБА держали за "живое орудие". Это было на самом деле живое орудие в чужих руках по достижению чуждого для раба результата, орудие для выполнения чужих ПРАВИЛ. Своих-то ПРАВИЛ РАБ применить не мог! Даже если и имел соображения на этот счет.

И вся сила любого сопротивления, освобождения от рабства, состоит в освобождении от необходимости выполнять, подчиняться чужим ПРАВИЛАМ ради достижения чужих РЕЗУЛЬТАТОВ, чужих ЦЕЛЕЙ!

Как видим, даже в святая святых, в самой основе коренных отличий человека от животного снова лежат ПРАВИЛА, ПРАВИЛА, ПРАВИЛА... А ТАКЖЕ СПОСОБНОСТЬ ИХ СОЗНАТЕЛЬНО СОЗДАВАТЬ, ВЫПОЛНЯТЬ, СОЗНАТЕЛЬНО ПОДЧИНЯТЬСЯ, ХРАНИТЬ, ПЕРЕДАВАТЬ ИЗ ПОКОЛЕНИЯ В ПОКОЛОЕНИЕ, СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ ИХ. Сбой в любом звене на самом деле превращает людей в животных. Об этом нужно помнить всегда. Звание ЧЕЛОВЕК вместе с рождением не дается и в течение жизни к тому же может быть утрачено. После такого необходимого отступления о ПРАВИЛАХ ВООБЩЕ, снова вернемся в область конкретного. Среди всех ПРАВИЛ, на особом месте стоят ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Терентий Мальцев – великий земледелец, народный академик, человек высочайшей культуры и широких знаний, начинал свой жизненный путь с напутствием отца, в котором были изложены ОСНОВНЫЕ ПРАВИЛА жизни:

“Сынок, не пей, не кури и не играй в карты – все остальное у тебя есть!” И сын послушался отца, и прожил достойно и долго, почти сто лет.

А мы? И пьем, и курим! В юность Мальцева, трезвость понимали и ценили – 60% мужчин и 97% женщин всю свою жизнь даже не знали вкуса спиртного. Сейчас у нас трезвенников 2,6%. Правда, число их все же растет. В 1972 году трезвенников было всего около 0,5%.

А карты? Уже многие сотни лет играют поголовно все! Только не в карты, а в навязанную игру хуже карт. Когда вместо карт на руки сдают ДЕНЬГИ. Ставка в ней РЕЗУЛЬТАТЫ НАШЕГО ТРУДА. Это особая игра. В ЛЮБОЙ другой ИГРЕ ПРАВИЛА СТАБИЛЬНЫ ОТ НАЧАЛА ИГРЫ И ДО КОНЦА, а в «денежной игре» ПРАВИЛА НЕПРЕРЫВНО МЕНЯЮТСЯ ПРЯМО ПО ХОДУ ИГРЫ. Да мало этого! Мы даже не подозреваем о существовании ТАКИХ ПРАВИЛ И ТАКОЙ ИГРЫ. Сама игра, желаешь ты этого или не желаешь, идет всю жизнь, а навязывают ее и определяют ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Так что же удивляться, что мы всю жизнь ходим в дураках? Пора знать о существовании ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, их силе, их возможностях и законах их изменений. И запомним как вывод:

37. СРЕДИ ВСЕХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРАВИЛ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – ГЛАВНЫЕ

Таким образом, порядок действий при виде общественной гнусности, гадости, несправедливости должен быть таким.

Наблюдая СЛЕДСТВИЯ, нужно определить, какими ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ они вызваны, и если СЛЕДСТВИЯ плохие, то соответственно нужно изменить ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Сами же ДЕНЬГИ не виноваты. Винить в плохих СЛЕДСТВИЯХ ДЕНЬГИ также безграмотно, как обвинять в несчастных случаях с электричеством носителей элементарных зарядов – электроны. Или уподобляться лошади. Она, например, ударов кнута и самого кнута боится, но сами удары с действиями возницы не связывает. Если посчитать за "кнут" ДЕНЬГИ, за удары кнута – нежеланные СЛЕДСТВИЯ, то для того, чтобы отличаться от лошадей, нам нужно научиться видеть возницу – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

38. О ПРАВИЛАХ И СЛЕДСТВИЯХ

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и СЛЕДСТВИЯ из них существовали и в те далекие времена, когда ДЕНЬГАМИ выступали обычные товары (скот, золото и т.д.). И в ту далекую пору ДЕНЬГИ были МАТЕРИАЛЬНО-ИНФОРМАЦИОННЫМИ НОСИТЕЛЯМИ ПРАВИЛ, только в ту далекую пору это было не столь очевидно как, например, в случае с "электронными деньгами".

Возьмите хотя бы любой торг на обычном хорошем базаре, когда продавец и покупатель устанавливают, например, цену. Сходятся, расходятся,

снова сходятся, ударяют по рукам и т.д. Чем они заняты в это время? Да они же в это время устанавливают ПРАВИЛО, которое определит, сколько нужно платить за продаваемую вещь. И когда оно будет установлено,

ДЕНЬГИ ДВИНУТСЯ к продавцу, и как СЛЕДСТВИЕ –
ТОВАР ДВИНЕТСЯ соответственно к покупателю.

Более сложные ПРАВИЛА устанавливаются при заключении любого договора. Еще более сложные ПРАВИЛА устанавливаются в различных международных соглашениях, в законах. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ изменяются и усложняются с течением исторического времени.

Здесь, пожалуй, самое время сделать некоторое отступление, чтобы еще раз показать и закрепить принципиальную разницу между понятиями ДЕНЕГ, ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и СЛЕДСТВИЙ из ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Это поясняющее отступление можно было бы и не делать, если бы практика объяснения этих вопросов не показала удивительный парадокс. И состоит он в том, что независимо от уровня аудитории, независимо от ее возраста, опыта, пола, образования и т. д. аудитория не видит ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и подсознательно в этом определении видит ДЕНЬГИ. Подсознательно думает, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ это лишь ДРУГОЕ название ДЕНЕГ.

Та же практика разъяснения этих вопросов показала, что необходимо сознательное и сильное сосредоточение, которое позволяет людям, в конце концов, понять и УВИДЕТЬ разницу между ДЕНЬГАМИ и ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а увидев эту разницу – поверить в ее действительное существование. Чтобы облегчить такое понимание, здесь (для этого и делалось отступление) дается ряд аналогий.

Аналогия первая.

Представьте, что вы играете в карты. Представили? На самом деле хорошо представили? Если не очень сильно представили, то не постесняйтесь и на самом деле сядьте поиграть хотя бы в "подкидного" со своими приятелями или членами семьи.

И вот теперь, когда вы начали играть, самая пора разобрать возникшую аналогию. Карты, что находятся в ваших руках, это как бы аналог ДЕНЕГ. Наблюдая игру, вы увидите, карты (также как и в реальной жизни ДЕНЬГИ) все время находятся в движении. Движение карт – это аналог ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А вот правила, по которым идет сама игра – это аналог ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Из игры есть и СЛЕДСТВИЯ – кто-то остается дураком. Вам может надоесть играть в "подкидного", и вы, используя эти же самые карты, но, сменив ПРАВИЛА, будете играть в другую игру, из которой будут другие СЛЕДСТВИЯ.

Запомним, ДЕНЬГИ так же отличаются от ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, как КАРТЫ отличаются от ПРАВИЛ игры в них.

Аналогия вторая.

Представьте, что вы играете в бильярд. Чтобы использовать образ этой игры для понимания разницы между ДЕНЬГАМИ и ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, представьте себе, что шары – это аналог ДЕНЕГ. Движение шаров аналогично ДЕНЕЖНЫМ ПОТОКАМ. А сами правила игры в бильярд – аналог ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Правила игры в бильярд можно изменить, и это будет уже другая игра, но шары-то останутся без изменений!

Можно привести множество и других аналогий. Попробуйте продумать и "проиграть" их сами. Возьмите для упражнений мяч, шайбу, домино, гири и др. И с их помощью поймите, ощутите всю глубину пропасти, что разделяют между собой эти понятия:

39. ДЕНЬГИ, ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, СЛЕДСТВИЯ ИЗ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Если (после упражнений!) вы действительно ощутите эту разницу, то поздравьте себя и помните об этой разнице ежесекундно. При малейшей заминке в понимании политической ситуации, какого-либо экономического вопроса сразу же вспоминайте о том, что есть ДЕНЬГИ, ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и СЛЕДСТВИЯ из них. Заминка в понимании, скорее всего, будет связана с тем, что вы или забыли о существовании этих категорий, или с тем, что вы недостаточно уяснили для себя разницу между ними.

ДЕНЬГИ – это не ПРАВИЛА, а ПРАВИЛА – это не ДЕНЬГИ. ДЕНЬГИ лишь создают среду, в которой и могут существовать ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Известно довольно популярное выражение: МИРОМ ПРАВЯТ ДЕНЬГИ! Так вот, оно насквозь фальшивое!!! МИРОМ правят не ДЕНЬГИ! МИРОМ правит тот, кто устанавливает ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Под действием ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ меняется мир!

При этом СИЛЫ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ стремятся построить РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а СИЛЫ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ должны бы соответственно выстраивать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Но большая беда в том, что созидательные силы на современном историческом витке развития не только не знают, как создавать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, они зачастую даже не видят разницы между ДЕНЬГАМИ и ПРАВИЛАМИ

ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А еще чаще ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ не видят совсем.

40. ЧТО ДАЕТ ВВЕДЕНИЕ СОВЕРШЕННЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ?

Только с введением ОДНОЗНАЧНО ПОНИМАЕМЫХ ОПРЕДЕЛЕНИЙ, ПОНЯТИЙ и с их признания некоторой активной частью граждан, начинается настоящая наука. До тех пор, пока этого в какой-то области не сложилось, идет накопление материала для будущей настоящей науки. Нижеследующий материал позволяет заодно проиллюстрировать и это положение.

С введением ПОНЯТИЯ "ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ" мы получаем возможность их распознавания как явления, учета, классификации, выявления автора (авторов) тех или иных "ПРАВИЛ", изучения закономерностей, по которым ПРАВИЛА связываются со СЛЕДСТВИЯМИ.

Так СЛЕДСТВИЯ могут быть ПЛОХИМИ и ХОРОШИМИ, наступать, например, в сфере управления или в нашей обычной повседневной жизни. Кого сейчас, к примеру, не огорчают высокие цены? А ведь это всего лишь СЛЕДСТВИЕ сознательно введенных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ для повышения ЦЕН. Особо зловещее и разрушительное значение имеет ДЕНЕЖНОЕ ПРАВИЛО "президентский налог", так называемый НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ (НДС), который в первую очередь виновен в повышении всех ЦЕН (выполнение второго пункта «стабилизационных программ» МВФ).

СЛЕДСТВИЯ могут наступать также в самых различных областях науки, культуры, в различных областях народного хозяйства и т.д.

Наконец, СЛЕДСТВИЯ, как мы уже говорили, связаны с теми или иными ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и эта связь также является признаком, который облегчает работу по изучению как ПРАВИЛ, так и СЛЕДСТВИЙ из них. Одним словом, с появлением нового ПОНЯТИЯ – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – появляется и возможность их изучения, применения по отношению к ним научного аппарата и научного опыта. Работа в этом направлении дала интересные результаты.

41. НА СЦЕНЕ ПОЯВЛЯЕТСЯ МОДУЛЬ

Как оказалось, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ существуют не сами по себе, а только в единстве с еще двумя понятиями: ОСНОВАНИЕ и МАСШТАБ.

Эти два ПОНЯТИЯ составляют ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ окружение настолько тесное, неразрывное, устойчивое, что сочетанию

необходимо дать свое имя. В технике, особенно в электронике, устойчивые образования каких-нибудь элементов, составляющих функциональное единство, часто называют МОДУЛЯМИ. Давайте и мы условимся показанное выше образование называть МОДУЛЕМ. Понятие МОДУЛЬ в новой системе понятий является одним из центральных. И здесь нужно сделать небольшое отступление.

Как показала практика объяснения этого материала, некоторые люди сразу понимают, что такое МОДУЛЬ, к другим понимание приходит с запозданием. Это естественно, потому что у каждого человека свой жизненный опыт, и к этому нужно относиться спокойно. Материал в книге построен с учетом этого обстоятельства. Так что, если даже что-то вам покажется непонятным сейчас, то при дальнейшем чтении понимание придет почти «само собой», потому что материал содержит сознательные повторения на разных примерах. Так что спокойно продолжайте чтение – вопросы по мере продвижения будут сниматься один за другим «почти сами».

Для существования МОДУЛЯ одинаково важны все три его составляющих. У каждой своя функция. Коротко перечислим их и дадим предварительные характеристики (схема 2).

42. ИЗ ЧЕГО СОСТОИТ МОДУЛЬ?

1. ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ.

МОДУЛИ бывают СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ. То есть МОДУЛИ могут давать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ СЛЕДСТВИЯ. Каким будет МОДУЛЬ, определяет ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ. Если в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ поставлено ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, то МОДУЛЬ будет СОЗИДАТЕЛЬНЫМ.

Если же в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ лежит другая ЦЕЛЬ, то МОДУЛЬ будет РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ.

Один из признаков СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ в том, что в описании его ОСНОВАНИЯ (ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ) нет слов "ДЕНЬГИ", "ПРИБЫЛЬ" или других слов, содержащих хотя бы тень намека на ДЕНЬГИ или обстоятельства, связанные с ними.

2. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Служат для направления ЦИРКУЛЯЦИИ ДЕНЕГ через ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ.

В случае СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ организуют циркуляцию ДЕНЕГ через ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, с тем, чтобы ДЕНЬГИ к любому участнику производственного, трудового, общественного процесса

поступали строго через достижение СЛЕДСТВИЯ, связанного с ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ.

В случае РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ организуют циркуляцию ДЕНЕГ через достижение ЦЕЛИ МОДУЛЯ. СЛЕДСТВИЯ при этом носят РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ характер.

3. МАСШТАБ.

МАСШТАБ определяет перечень необходимых условий, нужных, чтобы

во-первых, стало выполнимым ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, то есть его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, если МОДУЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ, или его ЦЕЛЬ, если МОДУЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ,

а, во-вторых, стали бы возможными, выполнимыми нужные для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

ПОНЯТИЕ МАСШТАБ в нашем повествовании в ПРИМЕНЕНИИ к понятию МОДУЛЬ имеет такой смысл:

ПЕРЕЧЕНЬ НЕОБХОДИМЫХ УСЛОВИЙ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ МОГЛО СОСТОЯТЬСЯ ТО, ЧТО ЗАЛОЖЕНО В ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ И ЧТОБЫ СТАЛИ ВОЗМОЖНЫМИ ЗАЛОЖЕННЫЕ В МОДУЛЬ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

В МАСШТАБ могут входить организационные, географические, ресурсные, идеологические, производственные, научные и многие другие самые различные условия, в том числе и существование других МОДУЛЕЙ, более высокого или более низкого порядка. Знание устройства МОДУЛЕЙ значительно облегчает их сознательное строительство и понимание различных общественных явлений.

43. МОДУЛИ И ЛИЦО СОВРЕМЕННОГО МИРА

Лицо современного мира полностью определяется действующими в нем МОДУЛЯМИ. От этого зависит, какая в обществе устанавливается мораль, нравственность. Насколько будет велика эффективность производства. Степень экологической агрессивности общества и многое другое. Одним словом, все.

Другое дело, что есть еще более высокие обстоятельства, под действием которых в обществе устанавливаются те или иные МОДУЛИ, но действуют эти обстоятельства строго через МОДУЛИ. Через их создание.

К таким более высоким обстоятельствам относится, на определенных отрезках исторического развития данного общества, например, система господствующих в обществе ИДЕАЛОВ, то, как понимаются в данном обществе понятия ДОБРА и ЗЛА, кто и как встает им на службу, плотность населения, обеспеченность его ресурсами и некоторые другие. Но повторимся,

действие их в обществе, так или иначе, оформляется в виде тех или иных МОДУЛЕЙ.

Сейчас мы приступим к более детальному знакомству с устройством составляющих МОДУЛЯ и сначала рассмотрим, из чего состоит, как устроен именно СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Потому что только СОЗИДАНИЕ способно дать отпор РАЗРУШЕНИЮ.

44. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ

Снова пройдемся по элементам МОДУЛЯ, только более подробно и предметно.

1. ОСНОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ

В ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНО МОДУЛЯ лежит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.

Что такое ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, нужно хорошо разобраться. Понимание позволит значительно реже ошибаться, а в случае ошибок, правильно и быстро их исправлять.

Это же знание позволит понять, почему в ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ не могут лежать такие понятия, такие слова как: ЦЕЛЬ, ПОТРЕБНОСТЬ, ПОЛЬЗА. Наша задача значительно облегчается тем, что разговор про ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ нам предстоит начать не на пустом месте.

ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ – это всего лишь новое удобное ПОНЯТИЕ, служащее для практической организации производства и некоторых других сторон жизни в направлении ИДЕАЛОВ. А об ИДЕАЛАХ люди размышляли много и продуктивно. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ связано с ИДЕАЛАМИ и в обязательном порядке стоит на безденежном анализе сложившейся ситуации с опорой на весь ДУХОВНЫЙ ОПЫТ, накопленный народом, и направляет ДЕЙСТВИЕ в сторону ИДЕАЛОВ. Это важно. Известно высказывание:

"ЛОЖНО НАПРАВЛЕННАЯ МЫСЛЬ может сотворить намного больше бедствий, чем враг врагу или ненавистник ненавистнику" (Будда).

Чтобы понять эту связь, нужно хотя бы наметить контуры этой ДУХОВНОЙ ОСНОВЫ с тем, чтобы каждый мог углублять ее постижение самостоятельно. В книге игумена Филарета "Конспект по нравственному богословию", Москва 1990 г., стр. 19 сказано:

"И вот христианство (имеется в виду православие, а католицизм, например, уже сеет искажения, у нас еще будет повод указать на некоторые из них, авт.), призывая человека к созиданию своей духовной личности, заповедует ему и здесь, в путях этого созидания, РАЗЛИЧАТЬ ДОБРО и ЗЛО,

ИСТИННО-ПОЛЕЗНОЕ и МНИМО-ПОЛЕЗНОЕ, вредное" (разрядка моя, авт.).

Ближайший друг и советник Г.Форда (да, да, именно того Форда, основателя автомобилестроения Америки) Г.Эмерсон в своей книге "Двенадцать принципов производительности" первым принципом успешной и производительной работы ставит ТОЧНО ПОСТАВЛЕННЫЕ ЦЕЛИ ИЛИ ИДЕАЛЫ. Характерно, что главу, в которой изложен этот принцип, Г.Эмерсон начинает с эпиграфа

"КТО НЕ ЗНАЕТ, В КАКУЮ ГАВАНЬ ОН ПЛЫВЕТ, ДЛЯ ТОГО НЕТ ПОПУТНОГО ВЕТРА".

Это высказывание принадлежит великому мыслителю древности СЕНЕКЕ и ясно говорит о том, что и в ту далекую пору люди хорошо представляли важность поставленных ИДЕАЛОВ и ЦЕЛЕЙ.

В этой же главе Г.Эмерсон, подчеркивая значение ИДЕАЛОВ и ЦЕЛЕЙ, говорит:

"Если бы мы могли объединить все цели и идеалы, вдохновляющие организацию сверху донизу, собрать их таким образом, чтобы все они действовали в одном и том же направлении, то результаты получились бы колоссальные. Но поскольку на деле все они тянут в разные стороны, равнодействующая часто оказывается очень слабой, а иногда и просто отрицательной.

Разрушительная путаница разнородных, борющихся, взаимно друг друга нейтрализующих идеалов и стремлений чрезвычайно типична для всех американских производственных предприятий".

О громаднейшей степени влияния ИДЕАЛОВ на практическую жизнь (через устройство МОДУЛЕЙ!) в самом прямом, в самом утилитарном смысле все время нужно помнить. Как только об этом забывают, начинаются неприятности.

Ориентация на ИДЕАЛ важна именно тем, что позволяет правильно выстроить практику, верно определить ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ и объединить для его достижения усилия людей. Другими словами, правильно выстроить СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ.

Г.Форд, описывая организацию своего производства, подчеркивал, что в основу его строительства он ставит в первую очередь ИДЕАЛЫ ДОБРА И СЛУЖЕНИЯ ОБЩЕСТВУ. Не будет лишним добавить, что книга Г.Эмерсона была переведена на русский язык по личному указанию Ленина для повседневного использования в практической жизни (до сих пор не выполнено).

Область познания ИСТИННО-ПОЛЕЗНОГО, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО, область ИДЕАЛОВ и ЦЕЛЕЙ бесконечна, и останавливаться в их познании нельзя.

45. СВЯЗЬ ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ И ИДЕАЛЬНОГО

В наше время наиболее значимые работы в области исследования ИДЕАЛЬНОГО выполнил наш великий соотечественник Г.С.Альтшуллер, благодаря чему совершил переворот в области изобретательства. Создал школу, что дано немногим. Творчество в области изобретательства он превратил в точную науку. Теоретические выкладки подтвердились широчайшей практикой самого автора и практикой последователей его школы. Теорию Г.С.Альтшуллера можно с пользой применить и для решения рассматриваемых в нашем повествовании вопросов.

Основой теории Альтшуллера, одним из основных положений, явилось понятие об ИДЕАЛЬНОМ КОНЕЧНОМ РЕЗУЛЬТАТЕ (ИКР), как об ИДЕАЛЕ, к которому в пределе стремится развитие той или иной машины, СИСТЕМЫ. В теории Альтшуллера, благодаря понятию ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА, нужное в той или иной области изобретение буквально вычисляется. С применением этой методики уже сделаны и внедрены многие тысячи и тысячи удачных изобретений.

Теория Альтшуллера полезна и для целей утверждения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Дело в том, что благодаря тем ПОНЯТИЯМ, в которых в нашем повествовании излагается материал, ранее сложные, непонятные и невидимые для большинства населения общественные явления, становятся видимыми, и с ними становится возможным работать так же, как и в других областях (в технике, биологии, изобретательстве), где объекты наглядны и осязаемы. А это значит, что к этой ранее расплывчатой, непонятной области можно применять теорию Г.С.Альтшуллера и с ее помощью отыскивать ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ так же, как отыскивается ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ в изобретательстве. Становится возможным применять методику, подходы теории Альшуллера не только к отысканию ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, но и к конструированию различных “общественных конструкций”, назовем это пока так. Каких именно "конструкций", будет видно из дальнейшего нашего изложения. Об одной мы уже говорим, это МОДУЛЬ.

Так что, говоря об ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОМ ДЕЙСТВИИ, лежащем в ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, у нас есть, на что опереться в качестве примера, аналогии, духовной основы для его создания и конструирования. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ в составе МОДУЛЯ почти то же самое, что и понятие ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА в теории изобретательства.

Понятия ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, ЦЕЛИ, ИДЕАЛА и даже ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА (ИКР) гораздо более распространены в народном, если так можно выразиться, подсознании, чем это может показаться при первом целевом обращении к этим понятиям. Их только нужно из подсознания вытащить на свет, в область осознанного.

Например, для любого нашего человека в работе плюс ко всем остальным условиям (заработок, тяжесть и т.д.) важен еще и ... СМЫСЛ РАБОТЫ. Важен ответ на вопрос: «А зачем все то, что я делаю, нужно?» Как угодно считайте, а это – до конца не осознанный, именно подсознательный поиск ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА.

Такой настрой ума дает большой практический эффект, это также осознается людьми, и такой полезный настрой ума народ стремится закрепить в сказках, притчах, историях и т.д. Вспомним для примера хотя бы такую.

Рассказывают, что при строительстве Петрограда потребовалось с площади убрать очень большой камень. Было рассчитано потребное количество лошадей для его перевозки, количество людей для погрузки, составлена смета и т.д. Одним словом, колесо закрутилось. И вдруг появляется мужичок и говорит, что он в одиночку за одну ночь камень с площади уберет и сделает это все за одну десятую часть назначенной сметы.

С мужичком ударили по рукам, и он свое слово сдержал. Ночью камень с площади исчез. Как же это ему удалось? А мужичок просто взял да и выкопал рядом с камнем яму, достаточную, чтобы в ней поместился камень. После этого он камень подкопал, и камень в яму скатился. Осталось только засыпать его землей, а оставшуюся землю раскидать и разровнять по площади.

Так что еще раз повторимся, разговор об ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОМ ДЕЙСТВИИ мы начинаем не на пустом месте. Мощная ДУХОВНАЯ ОСНОВА здесь уже существует в реальной жизни.

46.ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ и ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ в составе МОДУЛЯ

Продолжим разговор об ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, но теперь уже на примере конкретного МОДУЛЯ. Его можно составить по мотивам только что рассказанной истории. Итак, возникла задача: убрать камень с площади города. И смотрите, люди, не думая об этом, для ее решения сразу же построили МОДУЛЬ.

1. Убрать камень с площади – это ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, его ОБЩЕСТВЕННО- НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Обращаем ваше внимание на то, что в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ ДЕНЕГ и разговора о ДЕНЬГАХ нет. Как мы уже говорили, это один из признаков СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

2. Смета и порядок выплаты ДЕНЕГ (после уборки камня с площади) – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ этого МОДУЛЯ.

3. Потребное количество людей, лошадей, инструмента и т.д. – это перечень необходимых условий выполнимости ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ данного МОДУЛЯ. Это его МАСШТАБ.

Здесь удобно показать различие и сходство между ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ и ИДЕАЛЬНЫМ КОНЕЧНЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ, об определенной связи между которыми мы говорили выше. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ не формулирует наилучший способ выполнения задачи, оно только указывает, говорит, ЧТО НУЖНО СДЕЛАТЬ, ЧТО ДЕЙСТВИТЕЛЬНО ВАЖНО ДЛЯ ОБЩЕСТВА, но в деталях оно не говорит, КАК СДЕЛАТЬ.

А вот ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ подсказывает, как самым наилучшим, самым рациональным способом выполнить задачу, что уже сформулирована в ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОМ ДЕЙСТВИИ. Снова обращаясь к поучительной истории про мужичка, можно предположить, что мужичок, откликаясь на призыв ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ (убрать с площади камень), стал искать ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ выполнения. Этот результат он, видимо, сформулировал примерно так: САМОЕ ИДЕАЛЬНОЕ, ЧТОБЫ КАМЕНЬ САМ УБРАЛСЯ С ПЛОЩАДИ.

Отсюда один шаг и до реального воплощения. Стоит только спросить себя: «А куда стремится уйти камень?» Так сразу же готов и ответ: «Конечно же, под землю!» Более того, он туда обязательно попадет, сам опустится, его земля засосет, правда, потребуется на это, возможно, тысяча лет. Но согласитесь, что после этих размышлений догадаться выкопать яму и скатить туда камень уже совсем не трудно. Впрочем, вполне возможно, что мужичок пришел к ИДЕАЛЬНОМУ КОНЕЧНОМУ РЕЗУЛЬТАТУ и к своему решению совсем иным путем. Может быть, он просто подумал: «Мешает окаянный! Чтоб тебе провалиться под землю!» После этой фразы оставалось только стукнуть себя по лбу и поспешить предложить услуги по уборке камня.

Так дела обстояли или совсем иначе, суть в том, что ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ в МОДУЛЕ ставит задачу, а МОДУЛЬ в целом создает полный набор условий для ее выполнения. В то же время часто есть возможность выполнить задачу, что ставится ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ, разными способами. И способы могут сильно различаться по эффективности. Понятие ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА как раз и позволяет отыскать наиболее эффективный способ выполнения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ. Сориентировать ДЕЙСТВИЕ на самое ИДЕАЛЬНОЕ выполнение.

При этом важно понимать, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, именно в составе СОЗИДАТЕЛЬНО МОДУЛЯ, подталкивает к поиску ИДЕАЛЬНОГО КОНЕЧНОГО РЕЗУЛЬТАТА, помогает направить мысль к ИДЕАЛУ, и движение к нему закрепляется тем, что в случае нахождения решения более близкого к ИДЕАЛУ, чем предыдущее, при воплощении его в жизнь для исполнителей возникает поощрение, моральное – практически всегда, а часто и в сочетании с материальным.

Но иногда задают вопрос. А может ли вместо понятия ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ работать в СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ другое понятие? Например, ЦЕЛЬ, ПОТРЕБНОСТЬ или ПОЛЬЗА и без слова ДЕЙСТВИЕ? Ответ один. Нет, не

может! Достаточно только построить эти понятия в один ряд и посмотреть, какой смысл они в себе заключают.

47.ЦЕЛЬ, ПОТРЕБНОСТЬ, ПОЛЬЗА, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.

Про ЦЕЛЬ удобно сказать чуть позже. Начнем рассматривать этот ряд с ПОТРЕБНОСТИ.

ПОТРЕБНОСТЬ. Во-первых, она, как правило, формулируется в словах, очень далеких от указания на нужное ДЕЙСТВИЕ.

Слова ЦЕЛЬ, ПОТРЕБНОСТЬ, ПОЛЬЗА уводят в сторону от понятия ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Посмотрим, как это получается. ХОЧУ ПЕЧЕНЬЯ! Такой фразой вполне может быть выражена ПОТРЕБНОСТЬ. Ну и что с того? Как иногда сейчас шутят: «Хотеть – невредно!» К каким ДЕЙСТВИЯМ позовет эта ПОТРЕБНОСТЬ? Вот что важно! Один согласится с тем, что хотеть невредно, и вообще с места не сдвинется. Другой пойдет зарабатывать на печенье, а третий подождет, когда заработает второй, и отнимет у него РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА – в виде заработанных ДЕНЕГ или в виде уже купленного печенья.

Как видим, ПОТРЕБНОСТЬ может толкнуть на самые различные ДЕЙСТВИЯ, и не все они вызывают желанные СЛЕДСТВИЯ.

Кроме того, ПОТРЕБНОСТЬ не всегда бывает ПОЛЕЗНА. Определить, что на самом деле полезно, а что нет, помогает указание на ДЕЙСТВИЕ. Например, в силу по разным причинам возникшей запрограммированности, некоторые люди испытывают ПОТРЕБНОСТЬ в принятии внутрь алкоголя. На бытовом жаргоне этот акт вандализма по отношению к собственному организму, своему разуму, своим близким называют иначе: "хочу выпить", "желаю остограмиться", "дернуть по стакашечку", "заложить за воротник" и т.д. Некоторые убеждены, что это полезно или хотя бы безвредно. Споры с использованием привычных слов к ЕДИНОМЫСЛИЮ не приводят. Но, если вместо слов бытового жаргона "хочу выпить", сказать с указанием на точное ДЕЙСТВИЕ как человека, так и спиртного, то получится такая фраза: «Хочу отравиться этиловым спиртом».

Мы видим, что стоит только привести точную формулировку с указанием точного ДЕЙСТВИЯ, как сразу же становится очевидным: ПОТРЕБНОСТЬ, обозначаемая словами "хочу выпить" никогда не будет ПОЛЕЗНОЙ.

Слова ПОЛЬЗА, ПОЛЕЗНОСТЬ нужно применять очень осторожно, они достаточно коварны. К тому же то, что для одного человека полезно, для другого может быть и вредно. Тот же грабеж. Для того, кто грабит, он полезен, желателен, а для того, кого грабят, грабеж отвратительное явление. И наоборот, наказание за грабеж для грабителя неполезное и нежелательное явление, а для жертвы акт полезности и справедливости.

Кроме того, ПОЛЬЗА, ПОЛЕЗНОСТЬ – это вторичные слова, это оценка чего-то, того же ДЕЙСТВИЯ и, как мы убедились выше, очень и очень субъективная, и по этой причине эти слова не могут заменить и не могут

использоваться вместо понятия ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.

48. ДЕЙСТВИЕ, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ

Слова ПОЛЬЗА, ПОЛЕЗНОСТЬ, как правило, не могут привести к созданию СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, часто с их использованием наоборот выстраиваются РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ.

Напротив, понятие ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ содержит в себе, во-первых, указание на ДЕЙСТВИЕ, как первопричину всего происходящего. И находится оно в единстве со словами ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ.

Эти слова требуют оценки ДЕЙСТВИЯ. Точнее, они требуют отбора из всех возможных ДЕЙСТВИЙ, которые в принципе существуют, только тех, которые являются ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМИ. Эти слова требуют, чтобы было точно проверено, испытано, что предлагаемое ДЕЙСТВИЕ в высшей степени полезно, более того, о полезности и нужности говорится в совершенно категорической форме: "НЕОБХОДИМОЕ", то есть такое ДЕЙСТВИЕ, без которого совершенно невозможно обойтись.

Слово же "ОБЩЕСТВЕННОЕ" показывает, что это действие необходимо абсолютно всем, а значит, и полезно всем без исключения. Сказанное будет более понятно, если мы в этом месте дадим определение самого слова ДЕЙСТВИЕ.

В словарях четкого определения слова ДЕЙСТВИЕ найти не удалось. Определение слова ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ есть, а вот определения ДЕЙСТВИЯ – нет. Тогда начались самостоятельные поиски. Известно множество предложений, в которых используется слово ДЕЙСТВИЕ. Например, под ДЕЙСТВИЕМ ветра в пустыне песок поднимается в воздух, и образуются барханы. Под ДЕЙСТВИЕМ волн прибоя прибрежные камни трутся друг о друга, и со временем они становятся гладкими и округлыми.

При ДЕЙСТВИИ всегда наблюдается процесс перехода одной формы энергии в другую ее форму. С учетом этого признака (переход одной формы энергии в другую) ДЕЙСТВИЯ можно разделить на ЕСТЕСТВЕННЫЕ (ПРИРОДНЫЕ), то есть "сами собой" происходящие в природе, и ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ.

Например, появление трещины в камне или дереве от мороза это ЕСТЕСТВЕННЫЙ переход тепловой энергии в механическую.

А есть переходы энергии из одной формы в другую, вызванные человеком – это ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ.

В свою очередь ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ, то есть те преобразования энергии, к возникновению которых приложил свои руки и свой мозг человек, могут быть РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ и СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ.

Например, атомная бомбардировка Хиросимы американцами – это ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ и, конечно же, РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ. При этом ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ РАЗРУШИТЕЛЬНОМ ДЕЙСТВИИ ядерная энергия превратилась в различные виды излучений, механическую и другие формы энергий, и к этому преобразованию приложил свой мозг и свои руки человек.

Но ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ могут быть и СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ.

Например, такими. "...На секунду Латыпов напряженно задумался, затем схватил консервную банку и начал быстро тереть ее донной частью о шершавый бок камня. Его ДЕЙСТВИЯ через минуту увенчалось успехом, донышко консервной банки подточилось о камень и отвалилось. Латыпов откровенно ликовал. Он догадался, как открыть банку с помощью камня, и сделал это менее чем за минуту. Вместе с ним радовались члены его команды и выражали восхищение зрители". (Взято из описания одного из эпизодов передачи "Что? Где? Когда?")

Читателю предлагается поразмышлять над преобразованиями энергии в процессе ДЕЙСТВИЙ Латыпова по открыванию консервной банки и о СОЗИДАНИИ.

Предложений со словом ДЕЙСТВИЕ очень много, они несут самый разнообразный смысл, но если присмотреться внимательнее к ним, то становится понятным еще одно обстоятельство. ДЕЙСТВИЯ всегда вызывают изменения в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ. Кроме того, одни из них требует большего, другие меньшего количества энергии. Изменения, что происходят под ДЕЙСТВИЕМ естественных сил природы, то есть ДЕЙСТВИЕ ветра, волн, температур и т.д. нас пока не интересуют. Нас интересуют ДЕЙСТВИЯ, что совершают люди, общество в целом.

Но выше приведенные сведения всего лишь поясняют некоторые свойства ДЕЙСТВИЯ. А вот как сформулировать само определение применительно к ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ДЕЙСТВИЯМ было не совсем ясно. Среди части знакомых автора вокруг понятия ДЕЙСТВИЕ возникла дискуссия. Впору было объявлять конкурс. Один из близких знакомых предложил такое определение.

ДЕЙСТВИЕ – это реализация ПОТРЕБНОСТИ.

С учетом того, что мы уже знаем о ДЕЙСТВИИ, можно дать более развернутое определение «человеческого действия».

ДЕЙСТВИЕ – ЭТО ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЭНЕРГИИ, ВЫЗВАННОЕ ЧЕЛОВЕКОМ, ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБНОСТИ. Конечно, как мы уже говорили выше, ПОТРЕБНОСТИ могут быть самые разнообразные: и "хорошие", и "плохие". Но ведь и ДЕЙСТВИЯ, как и замыслы, и это мы знаем из собственного жизненного опыта, тоже могут быть "хорошими" и "плохими". Следовательно, понятие "ДЕЙСТВИЕ – ЭТО ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЭНЕРГИИ, ВЫЗВАННОЕ ЧЕЛОВЕКОМ, ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБНОСТИ" подходит ко всем возможным жизненным случаям. И "хорошим", и "плохим". Годится для иллюстрации и "хороших", и "плохих" СЛЕДСТВИЙ.

С учетом такого определения, понятие ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ включает в себя из всех возможных ДЕЙСТВИЙ только "хорошие", только такие, которые дают желанные для всех СЛЕДСТВИЯ.

И снова, возвращаясь к определению «ДЕЙСТВИЕ – ЭТО ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЭНЕРГИИ, ВЫЗВАННОЕ ЧЕЛОВЕКОМ, ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТРЕБНОСТИ», мы можем сказать, что в контексте понятия ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ речь идет также о

РЕАЛИЗАЦИИ не вообще любых потребностей, а только всем нужных, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ, дающих всем желанные и полезные СЛЕДСТВИЯ.

Слово РЕАЛИЗАЦИЯ в определении ДЕЙСТВИЯ нуждается в отдельном рассмотрении. Вслушайтесь в музыку этого слова РЕАЛ...И...ЗАЦИЯ. Оно указывает на то, что нечто первоначально невещественное, НЕРЕАЛЬНОЕ – РЕАЛИЗУЕТСЯ, то есть из разряда нереального, очень мало вероятного, переходит в разряд РЕАЛЬНОГО.

Слово РЕАЛИЗАЦИЯ в определении ДЕЙСТВИЯ указывает на процесс перехода невещественного в реальное, а в рамках наших понятий невещественное – это ТОНКИЙ МИР. Отсюда следует, что ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ДЕЙСТВИЕ – это своеобразный КАНАЛ СВЯЗИ ТОНКОГО и ПРЕДМЕТНОГО МИРА. И поскольку ДЕЙСТВИЯ (то есть преобразования энергии) может совершать только человек, то этот канал лежит через человека. И работает этот канал в обоих направлениях. Человек, руководствуясь мыслями (мысли – жители ТОНКОГО МИРА), затрачивая энергию, совершает ДЕЙСТВИЕ. А ДЕЙСТВИЕ вызывает изменения в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ. Другими словами, это позволяет нам сказать, что человек является инструментом в руках ТОНКОГО МИРА. Это движение в одну сторону: из ТОНКОГО МИРА в МИР ПРЕДМЕТНЫЙ.

Но существует и обратное движение. Человек, ДЕЙСТВУЯ, то есть, изменяя ПРЕДМЕТНЫЙ МИР, получает новую информацию, обогащается новыми наблюдениями, мыслями (а это, как мы помним, принадлежность ТОНКОГО МИРА), и если человек своими мыслями делится с другими людьми, то ТОНКИЙ МИР обогащается новыми жителями. Вот и получается, что таким образом ДЕЙСТВИЕ, снова через человека, оказывает влияние на ТОНКИЙ МИР, изменяет его.

Через такое понимание слова ДЕЙСТВИЕ, становится более понятной и роль самого СЛОВА. Становится более понятным, почему люди с таким старанием сохраняют слово, а нелюди с не меньшим старанием его рушат. Ведь ТОНКИЙ МИР строится через СЛОВО! А раз ТОНКИЙ МИР определяет все изменения в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ, то до каких же высот значения поднимается важность СЛОВА! С учетом этого становится более понятными и такое выражение: “В начале было СЛОВО, и было СЛОВО с Богом, и было СЛОВО Бог!” Или другое: "Не дайте ПОМЫСЛУ ДУРНОМУ в СЛОВО обратиться!"

В первом случае речь идет о мыслях, которыми можно поделиться с другими людьми и обогатить ТОНКИЙ МИР хорошими жителями, которые затем приведут людей к хорошим (ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ) ДЕЙСТВИЯМ.

Вторым же выражением люди напоминают о технике безопасности по охране ТОНКОГО МИРА от заселения злыми жителями. "Не дайте помыслу дурному в слово обратиться!" Пришедшая в голову плохая мысль, плохое слово, если его замолчать, не передавать другому, умрет.

Но плохая мысль, выпущенная на свободу, то есть облаченная в СЛОВО, может наделать много бед, так как может подвигнуть на дурные ДЕЙСТВИЯ человека в чем-то слабого или даже просто глупого. По этой

причине разумный человек следит за своими мыслями и, прежде чем одеть их в СЛОВА, проверяет, а можно ли это делать.

И на это также у людей есть наблюдение. Апостол Павел в одном из своих посланий говорит: "Испытывайте Духов, от Бога ли они!" Детям объясняют, что у людей есть два глаза и два уха, а рот всего один. Поэтому смотреть и слушать нужно много, а говорить нужно гораздо меньше и прежде, чем говорить, нужно хорошо подумать.

Таким образом, и с этой стороны мы убеждаемся, что ДЕЙСТВИЕ – это одновременно и канал связи между ТОНКИМ МИРОМ и МИРОМ ПРЕДМЕТНЫМ, проходящий через человека и требующий для своего функционирования соответствующих преобразований энергии. Потому и существует поговорка: «Без труда (без затрат энергии) не вынешь рыбку из пруда». Хороший человек (служащий ДОБРУ) связывает через свои ДЕЙСТВИЯ с МИРОМ ПРЕДМЕТНЫМ хороших, добрых жителей ТОНКОГО МИРА, множит их и заселяет ими ТОНКИЙ МИР. Плохой (стоящий на службе ЗЛА) все делает наоборот.

Сочетание слов ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ показывает, что в этом случае реализуется хорошее ДЕЙСТВИЕ, то есть устанавливается связь с хорошими жителями ТОНКОГО МИРА, и более того, появляются условия для роста их числа.

Таким образом, коварство слов ПОЛЬЗА, ПОЛЕЗНОСТЬ, ПОТРЕБНОСТЬ состоит в том, что они могут маскировать и маскируют плохие ДЕЙСТВИЯ, и подошел черед сказать о связи и различии ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ (ОСНОВАНИЯ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ) и ЦЕЛИ.

49. ЦЕЛЬ и ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ

СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ впитывает в себя дух и содержание ОСНОВАНИЯ (ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ), которое выбирается в соответствии с ИДЕАЛОМ. Таким образом, СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ через ДЕЙСТВИЕ, то есть через соответствующие преобразования энергии, выполняемые человеком, ведет к ИДЕАЛУ.

Для практического построения МОДУЛЕЙ необходимо также знать, что понятия ЦЕЛЬ и ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ – разные вещи. Разберем, почему. Можно задать правильный вопрос: «А что, разве ЦЕЛЬ не может быть СОЗИДАТЕЛЬНОЙ, полезной, стремящейся к ИДЕАЛУ?» Может, но недаром же говорят, что «благими намерениями вымощена дорога в ад».

А разве мы сами не слышали: ЦЕЛЬ ОПРАВДЫВАЕТ СРЕДСТВА?!

Как видим, понятие ЦЕЛИ, даже в применении к СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ситуации, может оправдывать применение каких-то других, НЕСОЗИДАТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, и, заметим, заранее не оговоренных! И где гарантия, что при достижении даже СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ, в

результате применения для ее достижения РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ, суммарный эффект от ее достижения будет равен в лучшем случае нулю, а то и вовсе будет отрицательным? По этой причине оцениваться на соответствие ИДЕАЛУ, направленность к нему, должно именно ДЕЙСТВИЕ, напрямую, а не через промежуточное понятие ЦЕЛЬ, которое, как мы убедились, может увести в сторону, ибо в равной степени может определять и плохое и хорошее.

Поэтому, если возникает разговор о СОЗИДАНИИ с применением понятия "ЦЕЛЬ", и в силу каких-то причин, без этого слова невозможно обойтись, то необходимо тут же выяснить, к каким ДЕЙСТВИЯМ обязывает достижение затронутой в разговоре ЦЕЛИ. И только после этого, со всей возможной дотошностью, оценить сами ДЕЙСТВИЯ и посмотреть, а куда же они ведут? К ИДЕАЛУ или прочь от него?

Одним словом: "Испытывайте духов, от Бога ли они!"

Именно по этой причине в ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ лежит понятие ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Еще раз подчеркнем, СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, построенный до конца, делает его достижимым.

50. ИДЕАЛ И ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ

Мы уже подчеркнули важность ПОНЯТИЯ ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, но оно тесно связано с более высоким понятием ИДЕАЛ. И по этой причине нам нужно более подробно познакомиться с ним и с его свойствами.

Как мы уже отмечали, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ достижимо. ИДЕАЛ же, в отличие от него, в принципе НЕДОСТИЖИМ.

ИДЕАЛ необходим, как ЭТАЛОН для выбора ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, лежащего в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ, нужен, как основа для определения направления.

Существует где-то Северный полюс. Для большинства людей это – такая недостижимая абстракция! Но если подходить строго, то можно сказать, что никто из людей там так и не бывал! Просто, с какой-то точностью измерения, люди были рядом с полюсом, очень близко, может быть даже в долях миллиметра, но все-таки – рядом!

Не в том значение полюса, кто на нем был, а кто нет. Значение полюса в том, что этот НЕДОСТИЖИМЫЙ ИДЕАЛ дает возможность точно измерять и прокладывать курс, направление к любой ЦЕЛИ (уточним, хоть СОЗИДАТЕЛЬНОЙ, хоть РАЗРУШИТЕЛЬНОЙ), и через возможность измерения курса организует и упорядочивает ДЕЙСТВИЯ по достижению ЦЕЛИ, что и делает ее достижимой. В этом значение полюса как ИДЕАЛА. Этот пример наглядно показывает сугубо практическое значение ИДЕАЛА в области навигации.

Точно так же накапливает человечество ИДЕАЛЫ для практических действий и в других сферах жизни. ИДЕАЛЫ служат для проверки ДЕЙСТВИЙ. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЙ.

Совокупность накопленных ИДЕАЛОВ, способность ДЕЙСТВОВАТЬ в соответствии с ними, способность вовремя увидеть отступления от ИДЕАЛОВ, вовремя вернуться на путь движения к ним, и составляет главное достояние любой нации, любого народа, составляют суть его ДУХОВНОГО ДОСТОЯНИЯ, которое, в свою очередь, обеспечивает основу его процветания, в том числе и материального благополучия.

51. ИДЕАЛЫ У РАЗНЫХ НАРОДОВ РАЗНЫЕ!

Необходимо отметить еще один момент. ИДЕАЛЫ, раз они являются продуктом развития данного народа, данного общества, данного исторического периода, у каждого народа, у каждой страны имеют свои особенности. В каких-то своих частях это различие может не очень бросаться в глаза, а в других – быть очень заметным. Для негра в тропиках ИДЕАЛ – быть без одежды, а для ненца, живущего на южном побережье Северного ледовитого океана – совсем наоборот.

Бывает, целые народы изнуряют себя и других, добиваясь неправильных ЦЕЛЕЙ, что были поставлены под действием УЩЕРБНЫХ ИДЕАЛОВ. Такова, например, идея мирового господства, идея выведения расы господ и расы рабов и ряд других.

52. У РАЗНЫХ НАРОДОВ И ПРИНЦИПЫ ПОНИМАНИЯ ИДЕАЛОВ РАЗНЫЕ.

Например, в общественном сознании нашего народа слова ИДЕАЛ, ИДЕАЛЬНЫЙ всегда связаны с поиском высшего совершенства в области чего-то, безусловно, хорошего, возвышенного и очень нужного всем. ИДЕАЛ, в душе нашего народа, это непрерывный поиск всем нужного совершенства в самом высшем своем проявлении.

Эта, казалось бы, совершенно отвлеченная от практики особенность передается из поколения в поколение, будучи растворенной в сказках, разговорах, традициях, высших формах творчества наиболее выдающихся представителей народа (писателей, артистов, композиторов, конструкторов, изобретателей), в народном творчестве и т.д., дает свои совершенно удивительные практические плоды!

Мы уже упоминали о теории изобретательства, разработанной Г.С.Альтшуллером, давшей огромный практический эффект. В ее основе лежит понятие об ИДЕАЛЬНОМ КОНЕЧНОМ РЕЗУЛЬТАТЕ. Это "отвлеченное" понятие органически выросло из общего понятия ИДЕАЛЬНОГО, свойственного именно нашему народу.

Примеров пользы этого понятия из области материального производства можно привести очень много. Достаточно вспомнить, что с использованием теории Г.С.Альтшуллера созданы многие десятки тысяч, если уже не сотни тысяч великолепных и нужных людям изобретений. Но здесь

примеры приводятся не ради их самих, а только для показа контраста ИДЕАЛОВ у разных народов. Поэтому снова вернемся к показу различий.

У народов различен даже дух сказок. Сравните, например, нашу сказку "По щучьему веленью" с такой, как "Кот в сапогах". Наша сказка сказочные чудеса дает герою за доброту, отзывчивость. Те, кто знаком с теорией изобретательства Альтшуллера, сразу же в присказке "По щучьему велению, по моему хотению езжайте, сани, в лес сами!" увидят мощный творческий инструмент для расковывания воображения, для разбивания сложившихся стереотипов мышления, который помогает формулировать при решении творческих задач ИДЕАЛЬНЫЙ КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ.

Совершенно другая сказка "Кот в сапогах". Там герой фактически все блага получает за хитрость и обман. И даже ... в каком-то смысле и за убийство. Ведь великана-то кот перехитрил и съел! Соответственно и мораль из этой сказки, как ни смотри, а подспудно такая: перехитри, съешь, и в награду будешь жить во дворце, чужими трудами созданном. Кто-то, возможно, в этом месте и возразит, зачем так понимать все слишком прямолинейно! Ну что же, перечитайте и проанализируйте сказку сами.

Уже упоминавшийся Г.Эмерсон, сделавший чрезвычайно много для практического выстраивания эффективной экономики, в своем творчестве поднявшийся до осознания особой важности ИДЕАЛОВ в экономике, тем не менее, не делает особого различия между ИДЕАЛАМИ и ЦЕЛЯМИ.

По Г.Эмерсону, ИДЕАЛ это просто ЦЕЛЬ, к которой неотступно и непрерывно стремится какая-то организация в своей деятельности. Да, эта ЦЕЛЬ должна быть всесторонне продумана, но нигде нет и тени намека, что ИДЕАЛ – это высшая форма выражения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО СОВЕРШЕНСТВА, ПРЕДЕЛ, к которому стремится это совершенство. Нет такого понятия в западном общественном сознании (менталитете, как иногда сейчас говорят), потому оно отсутствует и в творчестве даже наиболее талантливых и человеколюбивых его представителей.

В то же время для нашего народа такое высокое восприятие ИДЕАЛА – норма. Например, в словаре слов А.С.Пушкина дано такое определение ИДЕАЛА. "ИДЕАЛ – мыслимый, воображаемый образец прекрасного, совершенного... цель художества есть ИДЕАЛ, а не нравоучение. Но писатели французские поняли одну только половину истины неоспоримой, и положили, что и нравственное безобразие может быть ЦЕЛЬЮ поэзии, то есть ИДЕАЛОМ!" (выделено мной, авт.)

Обратите внимание на то, что Пушкин различает понятия ЦЕЛЬ и ИДЕАЛ. "Нравственное безобразие" он называет ЦЕЛЬЮ, и возмущен тем, что такую ЦЕЛЬ поставили на то место, где положено быть ИДЕАЛУ. По Пушкину "нравственное безобразие" никак не может быть ИДЕАЛОМ. Недаром Моцарт у Пушкина произносит: «ГЕНИЙ И ЗЛОДЕЙСТВО – ДВЕ ВЕЩИ НЕСОВМЕСТНЫЕ!»

У Лескова есть великолепный рассказ "Неразменный рубль". В этом рассказе, и для ребятишек очень полезном, и для взрослых, есть интересный образ для размышлений о полезном и пустом. Образ этот – неразменный рубль.

На этот рубль можно покупать все, что душе угодно. И после каждой покупки неразменный рубль снова и снова возвращается его владельцу, но происходит это только в том случае, если покупается полезное, на самом деле полезное. А если заплатить этим рублем за пустое, то этот рубль тут же безвозвратно исчезает. И в рассказе показывается, что не всегда просто определить, что есть полезное, а что не очень.

Само существование такого рассказа и пояснение на ярких примерах, что есть полезное, а что пустое, показывает, что на Руси очень большое внимание уделялось воспитанию такого мышления, которое могло бы в таких сложных вещах свободно ориентироваться.

Нужно отметить и другое. Определение ИДЕАЛА в понимании нашего народа, как стремление к наивысшему созидательному совершенству, имеет то, если можно так выразиться, инструментальное преимущество, что поощряет непрерывный поиск такого совершенства, заставляет иметь его в поле зрения в приложении к любому жизненному проявлению, а это позволяет в свою очередь накапливать нашему народу наиболее совершенные способы и в преодолении трудностей, и в общем строе жизни.

Как-то в печати встретился отчет об исследовании: кто, что и в каких количествах дал миру в области науки и техники. И оказалось, что РОССИЯ – СОВЕТСКИЙ СОЮЗ дали миру около 70% самых важных научных и технических решений. И это несмотря на сильнейший террор, устроенный в нашей стране против изобретателей, ученых и инженеров, да и просто сообразительных людей международными силами.

Как это было сделано, почему этого террора не видели люди и какова в этом процессе роль РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, мы в соответствующем разделе будем говорить. Правда, нужно отметить и недостаток нашего способа формирования ИДЕАЛОВ, когда ГЕНИЙ и ЗЛОДЕЙСТВО – вещи несовместные. Наш народ по этой причине легко поддается обману, это обратная сторона нашей медали.

Наш народ, даже будучи многократно обманут одним и тем же противником и одним и тем же способом, долго не может понять обмана, поверить, что на самом деле кто-то обман может поставить в ЦЕЛЬ, к которой можно сознательно стремиться, что стремление к обману может быть смыслом жизни, что можно сознательно жить только за счет обмана и что в способах обмана можно так же совершенствоваться, как и в любом другом деле.

Нас легко обманывать. До нас долго не доходит, а зачем это нужно, обманывать? Раз у самого обман никогда в списках добродетелей не стоял, то не верится и все тут! Причем эта общественная особенность настолько сильная, что оказывает самое серьезное влияние даже на наше историческое развитие.

Видимо, во многом этим объясняется некоторые "аномалии" и в смене общественно- исторических формаций в нашей стране, общая нетипичность нашего развития. Например, наш народ не знал рабовладельческого строя. Наша страна никогда не имела колоний, в обычном их смысле, и не стремилась их иметь. Далеко не друг нашей страны, умнейший человек и политический деятель Англии, страны, имевшей гигантские колонии, У.Черчиль, размышляя о вопросах колонизации, говорил, что следует различать три вида ее.

ПЕРВЫЙ, испано-американский, когда процесс колонизации идет с поголовным истреблением коренного населения. Вспомним, что этот вывод сделан на основе известных и очевидных фактов. В процессе колонизации Америки погибли ацтеки, майя, индейцы вместе с великими достижениями культуры и цивилизации этих народов. США возникли на крови уничтоженных ими народов! И до сих пор эта страна сохраняет свой кровавый менталитет. В доказательство посмотрите хотя бы их фильмы! Они говорят сами за себя! А электронные игры? Убийство, кровь, убийство.

ВТОРОЙ, английский, когда метрополия живет за счет окраин, за счет покоренных народов в своих колониях. Этот вывод также из практики. Полмира или даже больше работало на "владычицу морей".

ТРЕТИЙ, русский, когда окраины живут за счет метрополии. И здесь вывод У.Черчиля основан на практике. Особенно такая тенденция была сильна в советское время, которому Черчиль был современником, и когда, благодаря помощи "центра", многие малочисленные и окраинные народы смогли не только выжить, но и получили, впервые за свою историю, письменность, возможность умножать и сохранять свое культурное наследие. Видимо, по причине такого строения наших ИДЕАЛОВ, наш народ, умея великолепно работать и головой, и руками, НЕ УМЕЕТ и НЕ МОЖЕТ ПРИСВАИВАТЬ СЕБЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА ДРУГИХ СТРАН и НАРОДОВ. Не знает и не понимает, как это делается, зачем это делается, кем делается и, как следствие из такого состояния духа, до сих пор не научился как следует СОХРАНЯТЬ РЕЗУЛЬТАТЫ СВОЕГО ТРУДА ОТ РАЗНОГО РОДА ПОХИТИТЕЛЕЙ. Во многом по этой причине не видит наш народ и ведущейся против него ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

В этом смысле Россия, а позже и СССР, были самой своеобразной колонией всего мира, от которой кормился почти любой, кто только хотел. О чем разговор, когда окружение царя сплошь состояло из немцев, французов, голландцев и др., когда в ответ на вопрос царя о желанной награде один из русских фельдмаршалов с горечью отвечал царю: "Государь, назначь меня немцем!"

Правда, в советском периоде жизни нашей страны, было время, когда нам почти удалось освободиться от иностранного владычества, но закрепить эти позиции наш народ в ту пору не сумел в силу причин, о которых будет удобнее сказать в другом месте.

Еще одна особенность нашего народа, связанная с особенностями построения ИДЕАЛОВ. Наш народ, всегда имея в виду ИДЕАЛЫ, стремясь к ним, видит себя таким несовершенным, что легко соглашается с различными очернителями, когда они стараются через такое очернение прививать нашему народу комплекс неполноценности. Какие только оскорбления без ропота не проглатывают наши люди сейчас: "совки", "люмпены", "быдло", "гомосоветикус"! И здесь названы не самые оскорбительные из всех.

Но правда и другое. Когда наш народ вдруг понимает, что его действительно обманывают, он быстро возводит борьбу с обманщиком или оскорбителем в ИДЕАЛ, и, как говорится, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Ставить ИДЕАЛЫ и добиваться их осуществления, наш народ умеет лучше многих. Не отсюда ли и родилось зарубежное наблюдение: РУССКИЕ ДОЛГО ЗАПРЯГАЮТ, ДА БЫСТРО ЕЗДЯТ!

Так что у нас нет повода для уныния и разочарования в принципах построения наших ИДЕАЛОВ, что выработали наши предки. Они (ИДЕАЛЫ и ПРИНЦИПЫ) совершенны, дают великолепные результаты для повседневной практики.

53. ЧТО НАМ НУЖНО ДОБАВИТЬ К НАШИМ ИДЕАЛАМ?

А нам нужно добавить к ним способность СОХРАНЯТЬ ЗА СОБОЙ ТО, ЧТО НАМ ДАЮТ НАШИ ИДЕАЛЫ, ПРИОБРЕСТИ СПОСОБНОСТЬ СОХРАНЯТЬ ЗА СОБОЙ СОЗДАННЫЕ НАМИ ЖЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА.

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ ЭТО ВОПРОС и ЛИЧНОГО СПАСЕНИЯ, и ВОПРОС ЖИЗНИ ИЛИ СМЕРТИ ВСЕХ НАС, НАШЕЙ ВЕЛИКОЙ И УНИКАЛЬНОЙ РОДИНЫ. И ДАЖЕ ОСТАЛЬНЫХ ЖИТЕЛЕЙ ПЛАНЕТЫ, ВСЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ В ЦЕЛОМ.

По большому счету, это вопрос выживания вообще ЗЕМЛЯН. В свое время Александр Невский, отпуская после битвы пленников, сказал: "Идите и скажите всем, пусть без страха жалуют к нам в гости! Но если кто с мечом к нам придет, тот от меча и погибнет!" В ту далекую пору войны велись мечом, силой, да военным умом. Сейчас войны ведутся другими, более коварными способами, с помощью телевидения, прессы, знания общественной психологии, экономической хитростью, политическим предательством.

Суть современного духовного подвига РОССИИ в том и состоит, что она одолеет и этих оккупантов, победит и в этой ужасной войне и, очистившись от захватчиков, сумеет найти слова достойные памяти Александра Невского, чтобы после ПОБЕДЫ сказать их в лицо захватчикам и очернителям. Не грех в этом месте вспомнить и еще одно выражение великого полководца: «Бог не в силе, а в правде!» Мы найдем и постигнем правду, которую нужно добавить нашим ИДЕАЛАМ, и они от этого станут еще лучше!

На этом разговор об ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ и ИДЕАЛАХ пока закончим и перейдем к изучению других составляющих МОДУЛЯ. Для этого нужно поближе познакомиться с самими МОДУЛЯМИ, как с некоторым работающим в жизни единством.

54. О МОДУЛЕ НА ПРИМЕРАХ ИЗ ЖИЗНИ

Подошла пора посмотреть, как выглядят некоторые МОДУЛИ в жизни, на практике. Напомним, МОДУЛИ существуют сами по себе, независимо от того, знают или не знают о них люди. Это объективные образования, их нужно только научиться видеть. Мы буквально купаемся в

них, так их много. Они, так или иначе, определяют все, даже самые мельчайшие стороны нашей жизни. Помните, мы говорили о свойствах ТОНКОГО МИРА и среди прочих его свойств нашли и такое.

Бесконечность в нем образуется из конечного, часто очень ограниченного числа начальных элементов. Например, все бесконечное разнообразие чисел образуется всего из десяти цифр, и даже может быть образовано вообще из двух символов (0 и 1) в двоичной системе счета.

Так и в царстве МОДУЛЕЙ. Они же типичные жители ТОНКОГО МИРА, и все их бесконечное разнообразие образуется из очень ограниченного числа РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Они-то нас и интересуют в первую очередь.

Поэтому, рассматривая различные МОДУЛИ, мы все время будем иметь в виду, что мы не только учимся различать и выстраивать МОДУЛИ, но и одновременно ведем поиск некоторых основных – РОДОНАЧАЛЬНЫХ, как мы их определили выше. С этой мыслью мы и пойдем дальше. Предвосхищая итог наших поисков, здесь можно сказать, что основных РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, из которых образуется все их бесконечное разнообразие столько же, сколько символов в двоичной системе счисления – всего два. Но об этих РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ мы будем готовы говорить позже, а пока пойдем по порядку.

МОДУЛИ (пример первый)

Жил у нас удивительный человек И.Н.Худенко, работал директором совхоза "АКЧИ", что в Казахстане. Придет время, и будущие исследователи разыщут все материалы, составят подробное описание жизни этого подвижника. Трудно сказать, на какой ступени теоретического, философского обобщения находились работы Худенко, но известны результаты его нововведений в экономику хозяйства. Известны и некоторые приемы, с помощью которых достигались результаты. А они были потрясающими.

В экономике даже 2-3% роста считаются заметной и заслуживающей внимания величиной. Япония как-то показала рост более 8%, и весь мир заговорил о "японском чуде". Что же тогда говорить о методах Худенко, если они увеличивают производительность труда (обратите внимание, именно производительность, а не напряженность труда, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ и НАПРЯЖЕННОСТЬ ТРУДА – разные вещи!) в целом по хозяйству в 5-7 раз. РАЗ, а НЕ ПРОЦЕНТОВ!

Если измерять в процентах, то получится 500-700%, другими словами, в несколько ДЕСЯТКОВ раз выше "японского чуда".

Это в целом по хозяйству, а, например, у механизаторов-ремонтников ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА поднялась даже в 20 (двадцать!) раз.

Если эту цифру также перевести в "японский эквивалент", то получается 2000%, то есть более чем в 200 раз выше японских темпов.

Все это говорит о том, что Худенко, отдавал он себе в этом отчет или нет, выстраивал экономику хозяйства, создавая СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Сам же он называл свою систему "БЕЗНАРЯДКОЙ".

Сохранилось описание, как была устроена система денежных взаиморасчетов в хозяйстве Худенко у механизаторов-ремонтников. Ее-то мы и проанализируем с учетом знания устройства МОДУЛЕЙ. Ясно, что крестьяне и Худенко шли к своей системе своим путем, не зная, что выстраивают МОДУЛИ, но мы для наглядности представим, что крестьяне были знакомы с устройством МОДУЛЕЙ, и нам довелось быть на собрании, где крестьяне выстраивали СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ для ремонтников. Итак, собрание началось, а мы параллельно ему будем рассматривать схему (3). Она нам поможет увидеть МОДУЛЬ ремонтника.

ПЕРВОЕ. Следуя логике построения МОДУЛЯ, крестьяне первым делом выявляют ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ труда ремонтников. В чем оно состоит? Или, говоря другими словами, можно ли платить деньги ремонтнику за ремонт?! Крестьяне решили, что нельзя! Иначе что же получается? Ремонтнику просто невыгодно хорошо ремонтировать технику. Да, что там невыгодно? Гораздо хуже! Если ремонтник проявит глупость и хорошо ее отремонтирует, то останется без куска хлеба. Кормит ремонт, а не исправность!

Следовательно, решают крестьяне, ремонт не является ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ ремонтников. Хозяйству, практике нужна исправность, исправная работа техники. Значит, ИСПРАВНАЯ РАБОТА ТЕХНИКИ и является ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ труда ремонтников.

Как видите, о «добыче» денег на этапе определения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ (ОСНОВАНИЯ) МОДУЛЯ речи не идет, что является, как мы уже говорили, одним из признаков СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

ВТОРОЕ условие существования МОДУЛЯ. Теперь нужно решить, какими должны быть ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, чтобы деньги поступали к ремонтникам через ИСПРАВНУЮ РАБОТУ ТЕХНИКИ, как платить им за это?

Эту задачу крестьяне решили так. Всю технику они распределили по механизированным звеньям: звено трактористов, комбайнеров, звено кормокухни, теплиц, механизированный ток и т.д.

Каждое звено, определенным образом зарабатывая деньги, некоторый процент отчисляет в ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА РЕМОНТНИКОВ. Условие (ПРАВИЛО) выплаты: если в звене техника работала ИСПРАВНО, то перечисления происходили полностью. А если что-то отказывало, то перечисления не было. Эта картина на нашей схеме изображена в виде ромашки, в центре которой – ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА РЕМОНТНИКОВ, состоящий из перечисленных выше отчислений.

Вот и все! А какие получились СЛЕДСТВИЯ! Отпала нужда смотреть, кто и когда пришел на работу, и что делал, и как делал. Зная, что оплата его труда – это ИСПРАВНАЯ ТЕХНИКА, ремонтник сделает все, чтобы ее обеспечить. Если раньше, когда платили за ремонт, ремонтнику было выгодно менять "запоротый" двигатель (много ремонта, а значит и денег!), то сейчас

нет, важна ИСПРАВНОСТЬ – платят за нее. Чем менять двигатель, проще вовремя сделать профилактику, проследить за смазкой, регулировкой, вот и поднимается производительность труда, предупредительные-то работы в десятки раз менее трудоемки.

ЗАПОМНИМ на будущее вывод о пользе, простоте и меньшей трудоемкости профилактики, он пригодится и в других подобных случаях.

ТРЕТЬЕ. Для завершения построения МОДУЛЯ нужно остановиться на его МАСШТАБЕ. МАСШТАБ МОДУЛЯ (перечень необходимых условий, в которых может существовать МОДУЛЬ) в данном случае прост. Это, прежде всего, подготовка документа, где расписывается весь порядок оплаты и работы, доведение его до всех, то есть учеба, разбивка техники на звенья и ряд других, столь же очевидных действий.

МОДУЛЬ (пример второй)

В начале строительства и эксплуатации электростанций и объектов по плану ГОЭЛРО было очень много диверсий и вредительства. Естественно, что наше государство защищалось. Работали соответствующие службы. Они приобретали опыт и обезвреживали преступников. Теряя кадры и результативность действий, международная агентура сменила тактику, изобрела более тонкие методы. Например, диверсии она стала выполнять руками невинных людей, соответственно подбирая для работы на электростанциях и объектах энергетики далеко не самых грамотных, не самых ответственных. Тем более, что сделать это было не так и трудно. Где в ту пору было взять хотя бы грамотных? Аварии продолжались, и все при этом выглядело очень естественно. Аварии делали в силу своей невысокой подготовки рядовые работники: операторы, эксплуатационники, те же ремонтники и др. Они и страдали при расследованиях и несли наказание (вплоть до расстрела!).

В то же время истинные организаторы, манипуляторы этим процессом, оставались в тени. В каждом конкретном случае невозможно было не только что-то доказать, но даже помешать разрушительной деятельности хоть конкретного лица, хоть группы лиц. Положение сложилось в некотором смысле тупиковое. Выход был найден в построении СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Менжинский В.Р., бывший в ту пору председателем ОГПУ, предложил следующую его конструкцию. (Здесь, как и в предыдущем случае, будем считать, что в ту пору знали, как устроены МОДУЛИ, и пользовались соответствующими понятиями.)

ПЕРВОЕ. В ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ было положено ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ – БЕЗАВАРИЙНАЯ РАБОТА ОБОРУДОВАНИЯ (заметьте, на этом этапе нет никаких денег, и упоминаний о них также нет!)

ВТОРОЕ. И соответственно были предложены ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ: РАБОТНИКИ ЭЛЕКТРОСТАНЦИЙ

ПОЛУЧАЮТ ДЕНЬГИ ЗА БЕЗАВАРИЙНУЮ РАБОТУ ВВЕРЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ.

Было разработано соответствующее ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ОПЛАТЕ ЗА БЕЗАВАРИЙНУЮ РАБОТУ, и... проблема была решена! За два года аварийность упала в 5 (пять!) раз! И продолжала интенсивно снижаться и дальше. То, что не могла решить угроза расстрела, решило сравнительно простое ДЕНЕЖНОЕ ПРАВИЛО. Для завершения описания конструкции этого СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ покажем его МАСШТАБ, то есть перечень необходимых условий для того, чтобы могли осуществиться ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ МОДУЛЯ и его ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

ТРЕТЬЕ. МАСШТАБ. МОДУЛЯ

Во-первых, в него входила разработка и выпуск ПОЛОЖЕНИЯ ОБ ОПЛАТЕ ЗА БЕЗАВАРИЙНУЮ РАБОТУ. Где и были записаны новые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Во-вторых, в него входила работа по разъяснению ПОЛОЖЕНИЯ.

В-третьих, была развернута большая работа по обучению персонала своим специальностям, по повышению общего уровня подготовки, то есть, организованы курсы, выпущена учебная литература, составлены графики учебы, подготовлены кадры преподавателей, проведены и другие, теперь уже в общем-то очевидные, мероприятия, чтобы стало возможным, выполнимым ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ МОДУЛЯ в пределах всей организации.

Конечно же, как и в примере Худенко, Менжинский и его товарищи, выстраивая СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, не думали о его конструкции так, как мы это сейчас описали. В ту пору еще не существовало понятия МОДУЛЬ и всех его составляющих:

1.ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ,
2.ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ,
3.МАСШТАБА МОДУЛЯ.

Естественно, тогда не существовало и понятия о СЛЕДСТВИЯХ, что возникают под действием или РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ, или СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Тем не менее, инстинктивное движение под действием нашего народного понимания ИДЕАЛОВ в сторону СОЗИДАНИЯ было всегда. Помогало и Худенко, и Менжинскому, и другим людям, помогало и помогает. И, строго говоря, СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ люди за свою историю создали много. Можно даже сказать, что вся окружающая нас действительность в той или иной степени – результат невидимой для непосвященных борьбы СОЗИДАТЕЛЬНЫХ И РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Побеждают те из них, на сторону которых встают люди, предписания которых начинают выполнять, подкреплять ДЕЙСТВИЕМ.

55. О СЛЕДСТВИЯХ, ВЫТЕКАЮЩИХ ИЗ МОДУЛЕЙ

Знакомство с некоторыми из общих СЛЕДСТВИЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ удобно начать с рассмотрения выше описанных МОДУЛЕЙ Худенко и Менжинского.

Итак, ремонтник знает, что он получает процент от заработка звена, где работает техника, за исправную работу которой он отвечает. Это создает совершенно другую общую атмосферу. Ремонтник радуется высоким заработкам любого звена и всячески стремится их увеличить не только исправностью техники, но и советом, сочувствием, помощью, какой-то диспетчеризацией. Другими словами, возникает атмосфера СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ, ценность которой не передать ни словами, ни вычислениями.

Достаточно сказать, что одной из причин победы нашего народа в ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ была атмосфера согласованных интересов – "ВСЕ ДЛЯ ФРОНТА, ВСЕ ДЛЯ ПОБЕДЫ!" Это было понятно всем, и это было общим для всех СОГЛАСОВАННЫМ ИНТЕРЕСОМ. Точно такая же атмосфера согласованных интересов возникла и благодаря МОДУЛЮ МЕНЖИНСКОГО в энергетике. Общее, и благодаря записи в ПОЛОЖЕНИИ О БЕЗАВАРИЙНОЙ РАБОТЕ, всем известное, безусловно, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ (БЕЗАВАРИЙНАЯ РАБОТА ВВЕРЕННОГО ОБОРУДОВАНИЯ) сплотило всех в единый, сознательно действующий организм, а соответствующие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, обеспечивших оплату за БЕЗАВАРИЙНОСТЬ, – сцементировали всех.

В такой атмосфере любое предложение, изобретение, направленное на достижение СОГЛАСОВАННОЙ, всем понятной и всем выгодной цели, сразу же поддерживается и без проволочек внедряется. Возникает интенсивное усовершенствование методов работы. В атмосфере СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ быстро распространяется и приживается хороший опыт, поэтому в атмосфере СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ резко возрастает, за счет различных усовершенствований, изобретений, лучших методов работы, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА. Именно ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ, а не НАПРЯЖЕННОСТЬ (мы помним, что это разные вещи).

Особо нужно отметить, что если МОДУЛЬ является СОЗИДАТЕЛЬНЫМ, правильно сформулированным, то он всегда дает возможность применения все более и более эффективных способов выполнения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ МОДУЛЯ. При этом начинает действовать своеобразный самоподдерживающий себя механизм.

ВО-ПЕРВЫХ, падает цена того изделия, услуги или работы, которую обслуживает, для которой сконструирован данный МОДУЛЬ,

А ВО-ВТОРЫХ, не смотря на снижение цены, общая величина оплаты исполнителям ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ МОДУЛЯ – растет.

Обратимся к уже известной нам истории про уборку камня. Наш сообразительный мужичок, убрав камень, получил за свой труд гораздо

больше, чем получил бы любой исполнитель, работая по старому способу, хотя вся процедура уборки камня стала от его предложения много проще и дешевле. И так бывает всегда, когда МОДУЛЬ выстроен правильно. Таково свойство правильно выстроенного СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, и оно получается потому, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ непрерывно поощряет и стимулирует поиск более производительных и эффективных способов выполнения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ.

В атмосфере согласованных интересов легко внедряется и приживается все, что направлено на достижение общего интереса с минимальными затратами. Это, в свою очередь, ведет за собой снижение себестоимости и как следствие – СНИЖЕНИЕ РОЗНИЧНЫХ ЦЕН. И, как это ни кажется при первом знакомстве невероятным, несмотря на СНИЖЕНИЕ ЦЕН, величина поощрения ПРОИЗВОДИТЕЛЯ РАСТЕТ! Ведь дешевых изделий можно реализовать гораздо больше, чем дорогих, и общая масса прибыли будет гораздо выше. Этот момент мы еще будем разбирать подробнее, а здесь пока ограничимся утверждением, что система СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ приводит к работе в режиме постоянного снижения затрат, экономист бы еще добавил – В РЕЖИМЕ НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ СТОИМОСТЕЙ и, как следствие, В РЕЖИМЕ НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ ЦЕН.

Важность этого признака (снижения цен) очень велика. Рост цен однозначно говорит о том, что экономика выстроена из РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, а снижение цен говорит об обратном, о том, что экономика выстроена из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ модулей.

56. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ И ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ

Базируясь на том, что мы уже знаем о СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ, можно сделать некоторые обобщения и определения. Они помогут нам в дальнейшем. Многие наши беды, может быть, даже все беды, происходят от того, что нам навязывают систему экономики, несовместимую с нашими ИДЕАЛАМИ, а у нас пока, как у народа в целом, не хватает исторического опыта, практических навыков по противодействию разрушению и сохранению элементов экономики, которые совместимы с нашими высокими ИДЕАЛАМИ, идут от них и по этой причине великолепно работают, буквально с уникальными результатами. Пора научиться различать и закреплять методы экономики достойные наших ИДЕАЛОВ, принципов их построения. В этом нам и поможет МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ.

Как уже говорилось, РЕЖИМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЕЙШИХ ПРИЗНАКОВ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ, которая, и это естественно, может быть выстроена только из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. При этом в пределах влияния СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ возникает АТМОСФЕРА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ.

Таким образом, главное СЛЕДСТВИЕ, которое вытекает из применения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, – это возникновение

ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ. И теперь можно дать ее развернутое определение.

ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ – это система общественных и производственных взаимоотношений граждан и юридических лиц, построенная с помощью СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Такое определение ценно тем, что очерчивает контуры некоторой системы, которая, как следует из определения, выстроена из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, а это значит, что между МОДУЛЯМИ есть связи, зависимость друг от друга, главенство одних над другими. Значит, работа с применением этого определения помогает отыскать такое главенство и систематизировать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, помогает выстроить структуру из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и выделить в ней РОДОНАЧАЛЬНЫЕ МОДУЛИ, которых, согласно свойствам ТОНКОГО МИРА, может быть небольшое количество, но с их помощью выстраивается все бесконечное разнообразие остальных, как из конечного числа букв алфавита строится все великое многообразие слов, предложений и текстов.

Забегая чуть вперед, напомним, что таких РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ всего ДВА, и добавим, что это – СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ и СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Строго говоря, весь смысл нашего повествования в том и состоит, чтобы научиться сознательно и правильно выстраивать эти два основных РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ и грамотно поддерживать их жизнь и работу. Пока целы и работают эти два РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ, ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСТВАЯ АГРЕССИЯ – НЕВОЗМОЖНА! Именно с помощью их и выстраивается вся структура ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ и ДЕЙСТВИЙ.

При этом необходимо помнить БЕЗМОДУЛЬНЫХ СИСТЕМ не бывает: экономика всегда выстроена из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ и (или) РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Эти две системы не смешиваются между собой. И хотя они в одном обществе могут существовать одновременно, мира между ними в принципе быть не может. Только борьба. В эту борьбу, так или иначе, вовлекаются и люди. Если люди встают, осознанно или неосознанно, на сторону СИСТЕМЫ, состоящей из РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, то побеждает РАЗРУШЕНИЕ, а если люди встают на сторону СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, то побеждает СОЗИДАНИЕ. Ведь почему сейчас вокруг нас разрушение? Да по той простой причине, что все люди, за очень редким исключением, встали на сторону РАЗРУШЕНИЯ. Некоторым извинением для них может служить лишь то, что многие из них сделали это совершенно бессознательно, не ведая, что творят, подвергаясь ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ помогает определиться, как встать на сторону СОЗИДАНИЯ, понять, что конкретно для этого нужно ДЕЛАТЬ!

Нужно также знать, что в настоящее время РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, пусть и без применения данного понятия, создаются сознательно. И

трудно сразу сказать, в чем люди больше преуспели и усердствуют, в строительстве СОЗИДАТЕЛЬНЫХ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Но такое положение больше терпеть нельзя: слишком велики потери, и потому подошла историческая пора каждому человеку научиться распознавать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Пора научиться отличать их друг от друга. Такое умение должно стать широко известным достоянием, войти в культуру, привычки. Умение различать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ в окружающей нас жизни должно стать рефлекторным.

57. ОБ ОТЛИЧИИ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ И СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ

СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ различаются, прежде всего, по ОСНОВАНИЯМ. В ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ всегда лежит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, то есть то, что нужно каждому человеку лично, всем людям, всему обществу, народу в целом. Само собой, содержание, осмысленность, конкретное наполнение ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, конкретных МОДУЛЕЙ сильно зависит от степени развития общества, от того, какие ИДЕАЛЫ оно исповедует, от содержания нравственных и духовных ценностей, что составляют основу культуры и морали данного общества, от природных условий и т.д.

Но все это частности, характеризующие то или иное общество, в то или иное историческое время. Главное же в ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОМ ДЕЙСТВИИ то, что оно предполагает выполнение ДЕЙСТВИЯ, в результате которого общество, человек приобретает, получает что-то РЕАЛЬНОЕ, ВЕЩЕСТВЕННОЕ, ПРЕДМЕТНОЕ, НЕОБХОДИМОЕ для выживания. Например: состояние среды обитания, пищу, жилье, знание, здоровье, транспортные услуги, безопасность и т.д.

Соответственно этому в СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ выстраиваются, конструируются таким образом, чтобы ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ достигалось, а его достижение поощрялось всеми институтами государства и общества. Кроме того, само достижение в этом случае выстраивается так, что с течением времени затраты на достижение ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ падают, удельное давление на природу и природные ресурсы с течением времени также ослабевает.

Исходя из этого требования, выбирается и МАСШТАБ МОДУЛЯ. То есть, создаются условия, при наличии которых намеченное ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ может быть выполнено.

Таким образом "разновидностей" ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЙ может быть много, например, ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ транспорта состоит в ПЕРЕМЕЩЕНИИ различных грузов и людей, медицины – в том, чтобы люди БЫЛИ ЗДОРОВЫ и т.д.

С течением времени и развитием общества содержание ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ изменяется и уточняется.

Возьмем ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ того же транспорта. С появлением проводной связи, радиосвязи и т.д. мы уже можем говорить о принципиально новых способах ПЕРЕМЕЩЕНИЯ информации, что, естественно, сопровождается изменением соответствующих ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Появлением телеграфных, телефонных и прочих тарифов.

Или медицина. Раньше она выполняла свое ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ ("чтобы люди БЫЛИ ЗДОРОВЫМИ"), занимаясь только больными людьми (слово "больница" от слова "больной"). В наше время люди понимают важность предупреждения болезней, и медицина все больше и больше начинает заниматься "здоровьем здоровых людей", соответственно и этот процесс сопровождается изменением ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, с тем, чтобы новое, УТОЧНЕННОЕ содержание ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, как можно точнее выполнялось бы в жизни и поощрялось.

То есть, появляются новые "не совсем врачебные" специальности, стадионы, бассейны, группы и секции здоровья. А ведь это, прежде всего, новые и новые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, под действием которых появляются и стадионы, и новые ставки (зарплата) для новых специалистов, и их подготовка и т.д. И тенденция к увеличению запаса здоровья населения, таким образом, значительно укрепляется и развивается.

Другое дело РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. В его ОСНОВАНИИ всегда лежит одна единственная ЦЕЛЬ – ПОЛУЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ, ДЕНЕЖНОЙ ПРИБЫЛИ. Это важно понимать. Не создание вещей или услуг, или условий жизни имеет ЦЕЛЬЮ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, а ДОБЫЧУ ДЕНЕГ. Обычно люди эту разницу очень плохо улавливают. Часто вообще ее не различают. Срабатывает бытовой стереотип: а какая разница? Будут ДЕНЬГИ, значит, и остальное все будет, пойду да и куплю!

Не пойдешь и не купишь, потому что РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ убивают производство. И со временем КУПИТЬ БУДЕТ НЕГДЕ! Именно этого люди и не видят. Это трудно видеть еще и по той причине, что в начальное время утверждения в жизни РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ те люди, которые начинают стремиться к ПРИБЫЛИ, СЛУЖИТЬ ЗЛУ, за счет разрушения ОБЩЕЙ СИСТЕМЫ для себя лично добывают очень много и в плане материальном заметно “отрываются” от основной массы населения. Этот “отрыв” тем более заметен потому, что остальная масса населения в это время от разрушения системы проигрывает и заметно нищает.

Материальный разрыв люди видят. Многие начинают элементарно завидовать преуспевающим разрушителям и, желая иметь все то, что они имеют на этот момент, подражают им в действиях. А действия-то разрушительны! И поступая так, люди пополняют ряды служителей зла, и скорость разрушения стремительно нарастает.

Разрушение же ОБЩЕЙ СИСТЕМЫ при этом мало кто видит. Возникает своеобразная ОБЩЕСТВЕННАЯ СЛЕПОТА. Конечно, через какое-

то время наступают СЛЕДСТВИЯ от засилья РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Встают предприятия. Рушится промышленность, появляются армии бездомных и безработных. Когда такое положение начинает всех, так или иначе, “хватать за горло” – возникает некоторое “просветление”. Люди начинают задумываться, поднимать голову от личного корыта, задавать вопросы и искать на них ответы. Но здесь мы чуть отвлеклись. Вернемся к РАЗРУШИТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ к его конструкции.

Соответственно РАЗРУШИТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ, лежащей в ОСНОВАНИИ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, выстраиваются в РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. ЦЕЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ всегда одна – ДЕНЬГИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ И БЫСТРО!

Естественно, что и в РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ (МОДУЛЯХ) ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ развиваются и изменяются, но весь смысл этих изменений состоит в той или иной маскировке (по-другому это называется обман) того, как ДЕНЬГИ от какого-то "работящего" гражданина оказывается (и в огромном количестве!) у гражданина "неработящего".

Само собой, что у РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ есть и МАСШТАБ, то есть совокупность условий, при которой ДОБЫЧА ДЕНЕЖНОЙ ПРИБЫЛИ предельно упрощается. И главное в МАСШТАБЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ то, чтобы СТРЕМЛЕНИЕ К ПРИБЫЛИ ЛЕГАЛИЗОВАТЬ, СДЕЛАТЬ ЗАКОННЫМ И ПРИВЫЧНЫМ, ЖЕЛАННЫМ СОСТОЯНИЕМ ДЛЯ ГРАЖДАН. Именно приведение граждан к такому состоянию и к такому пониманию жизни – ГЛАВНОЕ условие для существования МАСШТАБА РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. И в выполнении этого условия темные силы за прошедшую историю хорошо натренировались и преуспели.

Первично обосновывать необходимость "законного стремления" к ПРИБЫЛИ можно чем угодно, например, "необходимостью повышения эффективности производства", "развития чувства хозяина" и т.д. Набор ЯРЛЫКОВ, "экономически звучащих слов" для этого достаточно большой, и нет смысла его здесь перечислять. На таких ярлыках в трагическом для нашей страны 1965 году окончательно легализовали стремление к ПРИБЫЛИ, как единственной и достойной цели, сделали его мерилом и смыслом производства. А дальше уже все пошло по своей логике. Как способно совершенствоваться с течением времени наполнение ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, точно так же, по такому же механизму совершенствуется и стремление к ПРИБЫЛИ, совершенствуются способы ее добывания.

Человеку и человечеству свойственно стремиться к добыванию, к достижению чего-то с минимальными затратами. Если речь идет о СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ, то ясно, что люди будут стремиться получать с минимальными затратами "полезный эффект" – ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.

А в случае РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ возникает стремление получать с минимальными затратами ПРИБЫЛЬ – ДЕНЬГИ.

В СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ СЕБЕСТОИМОСТЬ осуществления ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ с течением времени за счет совершенствования конструкции МОДУЛЯ, применяемых технологий – падает. Точно так же и в РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ с течением времени СЕБЕСТОИМОМТЬ добычи ПРИБЫЛИ имеет тенденцию падать. Самая низкая себестоимость получения ПРИБЫЛИ существует при прямом грабеже, то есть при максимальном насилии. Поэтому СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ДОБЫЧИ ПРИБЫЛИ В РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ВСЕГДА СОПРОВОЖДАЕТСЯ РОСТОМ НАСИЛИЯ И ТЕРРОРА, ВПЛОТЬ ДО ВОЙН И ОТНИМАНИЯ ДОХОДОВ ГРАЖДАН ЧЕРЕЗ ПРИМЕНЕНИЕ УГРОЗ И ОРУЖИЯ. Естественно, что по мере нарастания таких тенденций происходит и соответствующее изменение конструкции РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ (МОДУЛЕЙ). То есть, меняется система законов и т.д.

Не нужно думать, что здесь излагается что-то абсолютно людям неведомое. Наша задача много скромнее, сделать (через новые понятия) известные явления более наглядными, узнаваемыми и более управляемыми. Вред от стремления к ПРИБЫЛИ люди давно заметили и отразили в сказках, мифах, пословицах, религиозных установках и т.д.

58. ГРЕХ СРЕБРОЛЮБИЯ И МОДУЛИ

Как известно, в православии вторым из смертных грехов считается СРЕБРОЛЮБИЕ. И с этой стороны СТРЕМЛЕНИЕ К ПРИБЫЛИ ЕСТЬ СТРЕМЛЕНИЕ К ГРЕХУ СРЕБРОЛЮБИЯ. А постановка СТРЕМЛЕНИЯ К ПРИБЫЛИ в ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, в его ЦЕЛЬ автоматически делает весь МОДУЛЬ НАПРАВЛЕННЫМ НА СОТВОРЕНИЕ ГРЕХА, делает его ГРЕШНЫМ МОДУЛЕМ. Слово ГРЕХ переводится как РАЗРУШЕНИЕ.

Следовательно, раз с позиций православной религии, стремление к ПРИБЫЛИ есть стремление к одному из главных (СМЕРТНЫХ) ГРЕХОВ, то православные люди должны бы особенно внимательно изучать конструкцию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Ведь созданный РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ самым беспощадным образом заставляет людей ГРЕШИТЬ (РАЗРУШАТЬ). И в этом случае вопрос стоит так, или РАЗРУШАЙ (греши), или уничтожай РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ и создавай на его месте СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ.

Кто-то скажет, что есть и третий путь – не подчиняться РАЗРУШИТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ. Такое мнение глубоко ошибочно. МОДУЛИ, хоть СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, хоть РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ, вариантов НЕПОДЧИНЕНИЯ НЕ ОСТАВЛЯЮТ. Их установки до тех пор, пока МОДУЛИ существуют, выполняются жестко и точно.

Как художественный пример, иллюстрирующий это положение, можно привести сюжет советского фильма «Визит дамы», вышедшего на наши экраны в 1989 году. В главных ролях В.Гафт и В.Васильева. Сюжет основан на том, что в некий захолустный город приезжает миллиардерша и создает в нем, говоря на языке МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, некий МОДУЛЬ. Она объявляет, что обязуется подарить городу один миллиард долларов в обмен на смертный

приговор человеку, который жестоко обманул ее в молодости. Половину этих денег она обещала мэрии, а вторую – обещала раздать жителям. Но деньги город получит только в том случае, если совершит убийство этого человека. Фильм многоплановый, и его можно было бы разобрать с разных сторон, но нас здесь интересует пока только один слой. В начале заявление миллиардерши вызвало у жителей города резкий протест. Все шумно стали возмущаться, на что миллиардерша ответила, что она не торопится и подождет. Она знала, что говорила. Заработали ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что входили в состав созданного миллиардершей МОДУЛЯ. Сразу же после ее обещания в изобилии появились жители, которые стали брать в магазинах вещи и продукты в долг, а магазины и лавочники стали товар в долг отпускать.

Каждый конкретно убивать приговоренного миллиардершей вроде бы и не собирался, но каждый на уровне подсознания ожидал, более того – был уверен, что такое убийство случится, и его личные долги покроются. И чем они были выше, тем ближе была смерть обреченного. Но воочию ее приближение видел только обреченный. Все остальные жители участвовали в создании обстановки убийства. Хотя, повторимся, никто конкретно на убийство вроде бы и не был способен. В конечном итоге город совершил убийство. Миллиардерша не сломала созданный ею МОДУЛЬ, не изменила ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в него входящих, и МОДУЛЬ сработал. ЦЕЛЬ, лежащая в его основании, была достигнута.

Очень наглядный сюжет. Похожие механизмы действовали в нашем обществе, когда наши люди брали ВАУЧЕРЫ, несли деньги в МММ, РДС... Никто при этом не собирался убивать свою страну, но все вместе, выполняя навязанные злой волей ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, подчиняясь им, сделали это... Но об этом разговор ниже.

ИСКЛЮЧЕНИЯ? Да, как и в любом другом деле, бывают и исключения. Можно избежать (правда, очень, и очень приблизительно) подчинения требованиям РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Есть такой путь. И он состоит в следующем. Так как любой МОДУЛЬ требует некоторого масштаба, то он может существовать только в обществе, среди некоторого количества людей хотя бы. Поэтому можно попытаться выйти из-под влияния РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ЧЕРЕЗ ПОКИДАНИЕ ОБЩЕСТВА, ЧЕРЕЗ УХОД ОТ ЛЮДЕЙ. Так издревле (и в разных религиях, кстати) решали вопрос различные "старцы", уходя в укромные места, в "скиты", являя нам при этом личные примеры скромного и аскетического способа жизни.

Определенное положительное влияние примера этих подвижников на жизнь всего общества отрицать нельзя, и люди не зря их помнят и чтут, но ясно, что такое "отстраненное от общества" поведение в принципе не способно прекратить влияние РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ на общество, так как оно не может непосредственно и осознанно уничтожать РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Ведь МОДУЛИ среди людей существуют.

Единственно надежный способ освободить людей от ДЕЙСТВИЙ в ГРЕХОВНОМ русле РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ СОСТОИТ В УНИЧТОЖЕНИИ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и замене их

СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ. В одиночку СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ НЕ СОЗДАШЬ И РАЗРУШИТЕЛЬНОГО не уничтожишь.

Отсюда простой вывод, что действия по уничтожению РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и по созданию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ, ЭТО ДЕЙСТВИЯ – всегда среди общества. Верен и такой тезис: ДЕЙСТВИЯ по созданию РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ также являются общественными и выполняются обманутыми людьми, которых соблазняют и обманывают корыстные люди. Потому и Иисус Христос не себе проповеди читал, а людям, просвещал их и призывал к ДЕЙСТВИЮ.

Так что СРЕБРОЛЮБИЕ помогает создавать РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, и по этой причине ГОРДЫНЯ очень охотно берет его себе на вооружение. Потому что позволяет через разрушения возвышаться над остальными.

Подведем некоторый итог разговору о связи ГРЕХА СРЕБРОЛЮБИЯ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Понятно, что в современных условиях "СРЕБРО" находится, прежде всего, в ПРИБЫЛИ. И, следовательно, ставить во главе всего ПРИБЫЛЬ, это все равно, что ставить на это место смертный ГРЕХ – СРЕБРОЛЮБИЕ.

Казалось бы, этого уже хватает для понимания, что из этой затеи ничего кроме ГРЕХА не будет. Но опыт показывает, что для глубокого понимания этого общего положения нужен разбор конкретных примеров. Поэтому в нашем повествовании мы будем разбирать действие РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Это должны уметь даже дети, еще до того как научатся читать. Мы, взрослые, должны научиться учить этому своих детей, когда те находятся еще в возрасте "почемучек" и постоянно интересуются: "Что такое хорошо, а что такое плохо?"

Но внимательный читатель уже вероятно задает себе (и автору) вопрос: «Позвольте, но ведь, говоря о СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ, мы также говорили о ПРИБЫЛИ. И даже говорили, что СНИЖЕНИЕ ЦЕН способствует ее повышению, так как увеличивает количество реализуемых изделий и, соответственно, увеличивает массу ПРИБЫЛИ. И в том разговоре, в том пояснении ПРИБЫЛЬ и стремление к ней не осуждалось. В чем дело?»

А дело в том, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ в обязательном порядке направляет создание какого-то ПОЛЕЗНОГО, НУЖНОГО, ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНОГО изделия. ПРИБЫЛЬ в этом случае сопровождает реализацию, сбыт этого полезного изделия обществу, людям, а СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ создает, плюс к этому, условия, чтобы это все происходило справедливо. Другими словами, в условиях действия СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРИБЫЛЬ отражает продвижение полезной вещи в общество, и потому в ней нет чего-то преступного.

К тому же в СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ПРИБЫЛЬ не стоит на первом месте по важности. ПРИБЫЛЬ В СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ – только один из параметров, характеризующих процесс СОЗИДАНИЯ, ПРИОРИТЕТНОГО значения она не имеет. Главное в СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ – достижение ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, лежащего в его ОСНОВАНИИ.

Другое дело – ПРИБЫЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ не сопровождает появление какой-либо полезной продукции. У него задача вообще не связанная с производством чего-либо полезного. Его задача одна единственная. И ОНА ЛЕЖИТ В ЕГО ОСНОВАНИИ – ДОСТИЖЕНИЕ ПРИБЫЛИ, а это значит, отобрать у людей ДЕНЬГИ. И хотя, в конечном итоге, РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ (МОДУЛИ), стремясь к снижению себестоимости добычи ПРИБЫЛИ, приходят к насилию, он старается грабеж организовать так, чтобы жертва об этом по возможности даже и не догадалась. Вот и все. Поэтому ПРИБЫЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ лишь показывает, сколько ДЕНЕГ отобрано у населения. Какой-то дополнительной продукции РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ не создает.

По идее ПРИБЫЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ и ПРИБЫЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ нужно бы назвать разными словами. У автора даже слово для ПРИБЫЛИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ на языке вертелось – “КЭРБЫЛЬ”, как производное от сокращения “КЭР” (коэффициент эффективности работы). Это понятие ввела в экономику к.э.н. Н.Л.Кизуб, но что-то пока остановило от движения в этом направлении, и пока принято решение остановиться на варианте разъяснения, что у РАЗРУШИТЕЛЬНОГО И СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЕЙ – совершенно разная ПРИБЫЛЬ.

У СОЗИДАТЕЛЬНОГО – СОЗИДАТЕЛЬНАЯ, за которой стоит созданная продукция, а у РАЗРУШИТЕЛЬНОГО – ВОРОВАННАЯ. Сейчас трудно сказать, как сложится дальнейшее прохождение МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА именно в этом месте, и какие ПОНЯТИЯ вокруг ПРИБЫЛИ сложатся. Возможно, что будущее введет разные термины для обозначения СОЗИДАТЕЛЬНОЙ и ВОРОВАННОЙ ПРИБЫЛИ.

Но для начала мы все должны научиться различать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Начинать учиться различать их удобнее всего по СЛЕДСТВИЯМ.

СЛЕДСТВИЯ из РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ или СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ определяют всю нашу жизнь: высокие или низкие цены, величину заработной платы, совершенство условий труда и жизни, справедливость, нравственность и многое другое.

Мы уже разбирали МОДУЛИ из жизни, теперь для тренировки построим некоторые СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ.

59. СТРОИМ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ

У всех дома есть телевизор, и далеко не всех устраивает, как он работает. Существует даже известная интермедия А.Райкина, в которой он говорит: Я НА НЕГО РАБОТАЮ, А ОН НА МЕНЯ РАБОТАТЬ НЕ ХОЧЕТ! Вот и попробуем для тренировки построить СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ про телевизор, который "на меня работать не хочет!"

ПЕРВОЕ. Строительство МОДУЛЯ начинается с выяснения его ОСНОВАНИЯ, фундамента, на котором он стоит. Для СОЗИДАТЕЛЬНОГО

МОДУЛЯ – это ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Напоминаем, что в основе выяснения ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ в обязательном порядке лежит БЕЗДЕНЕЖНЫЙ анализ ситуации.

Следуя этому порядку, выясним, в чем состоит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ телевизора? На этот вопрос обычно сразу отвечают правильно, примерно так, ЧТОБЫ ГОВОРИЛ И ПОКАЗЫВАЛ.

ВТОРОЕ. Вторым действием по строительству МОДУЛЯ будет конструирование ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ таких, чтобы деньги циркулировали строго через ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ телевизора.

Для выполнения этого условия ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ могут быть, например, такими. Предположим, что существует некоторый ГОСТ, в котором записано, что телевизор первого класса должен исправно работать в течение 10 лет и что один год эксплуатации телевизора стоит 70 рублей.

Таким образом, приобретая телевизор, мы платим в кассу магазина 700 рублей и забираем телевизор домой. Но, согласно упомянутому ГОСТу, на этом наши отношения с магазином и заводом не кончаются.

Предположим теперь, что телевизор проработал 3 года и отказал. "Ну и пусть!" – говорим в этом случае мы, берем телевизор и несем его в ближайший магазин, где его с удовольствием принимают и также без разговоров, с удовольствием выплачивают нам ту сумму денег, на которую телевизор не доработал.

При покупке мы платили 700 рублей, год работы телевизора стоит 70 рублей. Телевизор отработал 3 года, а это значит, что он отработал 210 рублей. Разницу между ценой телевизора (700 рублей), и той суммой, которую действительно отработал телевизор (210 рублей), нам магазин и выплатит. Она составит 490 рублей. Выплатит с удовольствием. Причина в том, что тот же ГОСТ, предписывая магазину переслать негодный телевизор на завод-изготовитель, предписывает, на этом же основании, снять с расчетного счета завода-изготовителя в безоговорочном порядке и через банк перечислить магазину:

во-первых, 490 рублей, что выплатили нам,

а, во-вторых, еще некоторую сумму, допустим еще 100 рублей, которые магазин может израсходовать по своему усмотрению, например, на заработную плату.

ТРЕТЬЕ. Сразу же оговорим МАСШТАБ этого СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, он в данном случае очень прост, им является следующий перечень необходимых условий: завод, магазин, банк, сам потребитель, и "ГОСТ", точнее закон, в котором записаны все те ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, о которых мы говорили выше.

60. ПРОВЕРКА МОДУЛЯ

А теперь проверим созданный МОДУЛЬ, является ли он на самом деле СОЗИДАТЕЛЬНЫМ? Проверка выполняется по СЛЕДСТВИЯМ, вытекающим

из данного МОДУЛЯ. Посмотрим, что у нас получилось в итоге всех построений. А получилось вот что: ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и течение ИНТЕРЕСОВ, содержащиеся в этом МОДУЛЕ, задают всем участникам вполне определенное поведение. Столкнувшись с фактом отказа телевизора, мы не тратим время, деньги и нервы, а сразу же сбываем негодный телевизор с рук (сдаем в магазин), автоматически компенсируя при этом свой материальный ущерб, в чем нам с удовольствием помогает любой магазин, так как и у него, как мы видели, возникает вполне определенная выгода.

Помешать получить все эти компенсации и выгоды завод-изготовитель не может. С ним на эту тему вообще никто и не разговаривает, просто с его расчетного счета через банк за выпуск негодного телевизора снимают деньги, и все. Другими словами, все участники процесса получили с завода-изготовителя свои деньги, а завод получил свой агрегат назад.

Теперь посмотрим, что произойдет на заводе-изготовителе. Завод-изготовитель установил продажную цену телевизора 700 рублей, а получил за него (700-490-100) всего 110 рублей.

Обратите внимание! СЛЕДСТВИЕ, КОТОРОГО МЫ ЕЩЕ НЕ ОТМЕЧАЛИ! Без конкуренции, "рынка" и прочего, ЦЕНА именно НА БРАКОВАННОЕ ИЗДЕЛИЕ резко "сама собой" УПАЛА. Получилась этакая ШТРАФНАЯ ЦЕНА! Такое следствие явно служит СОЗИДАНИЮ. Это понятно и без широких обоснований.

Эффект ШТРАФНОЙ ЦЕНЫ, как СЛЕДСТВИЕ, также будем считать одним из проверочных признаков, говорящих о том, что МОДУЛЬ выстроен правильно и является СОЗИДАТЕЛЬНЫМ. Завод, кстати, в этом случае также выигрывает. Недаром же экономика, выстроенная из СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, называется ЭКОНОМИКОЙ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И ДЕЙСТВИЙ!

Получение неисправного агрегата из практики! Это же великолепная обратная связь с ней, дающая опорный материал для совершенствования аппаратуры! Не приходится сомневаться, что вернувшийся на завод телевизор, как драгоценность поставят на стенд и самым тщательным образом определят причину отказа. Определят и качество сборки, и качество применяемых технических решений, наметят пути повышения качества на будущее.

С учетом характера неисправности и ее причин, выявят необходимые изобретения и другие решения, подлежащие немедленному внедрению. Ведь в таких условиях более совершенные решения будут выгодны заводу, так как не будут приводить к НАСИЛЬСТВЕННОМУ СНИЖЕНИЮ ЦЕНЫ за бракованное изделие. Уберут случаи ШТРАФНЫХ ЦЕН.

В то же самое время, производство так устроено, что применение более совершенных технических решений, более совершенной организации производства способствует снижению себестоимости, а это основа СОЗНАТЕЛЬНОГО, ВЫГОДНОГО ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗДЕЛИЯ. А это также – признак СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Очевидно, что чем больше плохих телевизоров выпустит завод-изготовитель, тем больше будет НАСИЛЬСТВЕННЫХ "ШТРАФНЫХ"

СНИЖЕНИЙ ЦЕН, и тем ниже будет средняя цена реализации телевизоров, которая получится на заводе, тем выше будут убытки завода. Понятно, что в таких условиях завод будет стремиться НЕПРЕРЫВНО повышать качество и уровень своей продукции, что, как мы уже отмечали, будет способствовать СОЗНАТЕЛЬНОМУ, ВЫГОДНОМУ СНИЖЕНИЮ продажной ЦЕНЫ телевизора.

Все выше перечисленные СЛЕДСТВИЯ, очевидно, являются СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ, а это значит, что и созданный нами МОДУЛЬ является также СОЗИДАТЕЛЬНЫМ.

Но чтобы полнее показать силу и возможности воздействия ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ на производственный процесс, покажем, как с их помощью можно выше описанную тенденцию значительно усилить.

Выше мы говорили, что в ГОСТе записано ДЕНЕЖНОЕ ПРАВИЛО: телевизор первого класса стоит 70 рублей за год. Теперь допустим, в этом же ГОСТе записано, что телевизор второго класса стоит только 60 рублей за год, да и время гарантированной работы может составлять не 10, а только 7 лет. Таким образом, телевизор второго класса может стоить не более 420 рублей.

Следом можно ввести еще одно ПРАВИЛО ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Если у завода-изготовителя в результате большого возврата негодных телевизоров, фактическая выручка с телевизора по сравнению со стандартной ценой упала, допустим, более чем на 0,02%, а это через банк установить несложно, то завод-изготовитель лишается права присваивать своей продукции первый класс. А это значит, что цена телевизора может быть не более 420 рублей за агрегат, вместо возможных 700 рублей.

ТАКАЯ ПЕРСПЕКТИВА даст дополнительные стимулы для непрерывного совершенствования производства. Но и их можно значительно усилить.

Можно, например, ввести ПРАВИЛО, по которому даже очень хорошая техника, через какое-то время может потерять первый класс, если завод-изготовитель не использует для ее совершенствования изобретения и не по мелочам, а принципиально, по решениям, что уже появились в патентных описаниях.

61. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ

Приведем еще один пример построения СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, который, как выяснилось в последствии, был уже частично выработан и принят практикой. Но изложим все по порядку. Один из самых неприятных и разрушительно действующих на личность, общество и государство моментов, это конфликт между руководителем (администрацией) и трудовым коллективом предприятия. У него давняя традиция и есть конкретные исторические причины. Достаточно вспомнить, что все распоряжения, все давления на рядовых людей, хоть в системе государства, хоть на предприятии происходят от администрации, от вышестоящих

начальников. И хоть хорошим, хоть плохим распоряжениям приходится подчиняться. Повлиять на решение начальника, особенно в лучшую сторону, считается делом почти невозможным.

И так обстоят дела в любой стране. С любым общественным устройством, с любым строем. Это воспринимается как неизбежное зло, и многие убеждены, что по-другому и быть не может. Иначе не существовала бы присказка: «Ты начальник, я – дурак! Я начальник, ты – дурак!» Примеров конкретных конфликтов так много, что вряд ли стоит приводить хотя бы один и терять на это время. Лучше сразу взглянем на проблему глазами человека, знающего, что такое СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, и начнем его строить.

ПЕРВОЕ. Следуя порядку построения МОДУЛЯ, зададимся вопросом: «А в чем состоит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ руководителя предприятия?» Отвечая на этот вопрос, мы придем к выводу, что

ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ РУКОВОДИТЕЛЯ СОСТОИТ В ТОМ, ЧТОБЫ ДЕЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ ДЕНЬ ОТО ДНЯ ШЛИ ВСЕ ЛУЧШЕ И ЛУЧШЕ, И ЧТОБЫ РУКОВОДИТЕЛЬ ДЛЯ КОЛЛЕКТИВА БЫЛ ЛУЧШЕ ОТЦА РОДНОГО!

ВТОРОЕ. Продолжая выстраивать СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ дальше, то есть, решая, какими должны быть нужные для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, мы через некоторое время придем к выводу, что нужно сделать так, чтобы:

ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА РУКОВОДИТЕЛЯ ЗАВИСЕЛА ОТ ТОГО, КАК ИДУТ ДЕЛА НА ПРЕДПРИЯТИИ, И ОТ ТОГО, КАК УДОВЛЕТВОРЯЮТСЯ ВАЖНЫЕ ДЛЯ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ИНТЕРЕСЫ. Этой формуле соответствуют такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ:

Заработная плата руководителя равняется СРЕДНЕЙ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЕ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, умноженной на некоторый БАЛЛ.

Этот БАЛЛ ежемесячно выставляется руководителю ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ в лице его выборного органа, называй его хоть СОВЕТ, или КОМИТЕТ, или еще как. Суть от этого совершенно не изменится.

ТРЕТЬЕ. В перечне необходимых условий, составляющих МАСШТАБ этого МОДУЛЯ, необходимо отметить два самых главных.

ПЕРВОЕ – на каждом предприятии должен быть создан выборный, представительный орган трудового коллектива, о котором уже говорилось выше, СОВЕТ или КОМИТЕТ (еще раз подчеркиваем – суть не в названии).

ВТОРОЕ – все люди в обществе должны знать, как устроен, как работает СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ, и понимать важность его создания, понимать его значение.

Как уже говорилось, первоначально СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, краткое описание которого мы только что закончили, был сконструирован как естественное следствие исследований МОДУЛЕЙ вообще. Но представьте

радость автора, когда в МИНСКОМ журнале "ПОЛИТИЧЕСКИЙ СОБЕСЕДНИК" за декабрь 1990 года, в статье писателя ЭДУАРДА СКОБЕЛЕВА "И СЕМЕРО СЛЕПЫХ НЕ ВИДЯТ ЗРЯЧЕГО!" встретилось художественное описание МОДУЛЯ, реально существующего в жизни, конструкция которого во многом совпала с вычисленной по МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Думается, нечто похожее испытал тот астроном, что по возмущениям орбит планет вычислил место неизвестной и, направив в расчетную точку телескоп, действительно обнаружил ее. Впрочем, судите сами. Случай интересный и заслуживает самой обширной цитаты.

«Эти зрячие интеллигенты, как правило, организаторы жизни коллективов, интуитивно и сознательно открывают структурные слабости нашего строя – отсутствие живой и жизнеспособной "клетки", на уровне которой разрешались бы все основные противоречия жизни.

М.Чартаев, председатель колхоза им. Орджоникидзе в Дагестане, видит причину кризисности в том, что труженик не освобожден от наемного труда...

Вот понимание, которого так не хватало нашим высшим командирам...

Будь моя воля, я бы призвал общество изучать благородные мысли М.ЧАРТАЕВА так, как в давние годы изучались труды вождя, поскольку в словах этого человека запечатлена высшая мудрость обстоятельств, имеющая не только глубокий социальный, но и моральный смысл». А далее Э.Скобелев приводит слова М.Чартаева:

"Мы у себя перевернули пирамиду. Председатель колхоза не получает оклада, он получает в процентном соотношении от доходов самого колхозника. То есть, находится в прямой зависимости от результатов его труда. И тут тоже проблема решена. На уровне колхоза решили, на уровне района решаем. Можно решить и на уровне республики, страны в целом. Не затратив для этого ни единого рубля, выигрывает народ и общество в целом, – говорит М.Чартаев. – И командная система растворяется чем? Тем, что зоотехник, например, не получает сегодня прежнюю зарплату, не молится на председателя колхоза, а председатель колхоза не может быть ему тормозом в работе. Почему? Потому что специалист находится в зависимости от доходов самой доярки, он несет персональную ответственность пред ней».

Прочитав этот отрывок легко убедиться в том, что и Чартаев, а вслед за ним и Скобелев решение проблемы дальнейшего развития экономики, совершенствования моральных устоев общества видят в освобождении человека от НАЕМНОГО труда, для чего считают необходимым

62. ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ РУКОВОДИТЕЛЯ ПОСТАВИТЬ В ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ЗАРАБОТКА РЯДОВЫХ РАБОТНИКОВ

Такая постановка дела, добавим, испытанная практикой, "переворачивает пирамиду" и ставит все на свои места. Можно обоснованно предположить, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ – это и есть та "жизнеспособная клеточка", о которой говорит в своей публикации Э.Скобелев. Правда возникает вопрос. Почему тогда, если решение было

найдено, оно не распространилось повсеместно? МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ позволяет так ответить на этот вопрос. МОДУЛЬ не был выстроен до конца. Например, в МАСШТАБЕ МОДУЛЯ, то есть в перечне необходимых условий для существования МОДУЛЯ, некоторые – отсутствовали.

ПЕРВОЕ. В обществе не было (так же как и сейчас!) понимания силы именно ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ (ВНИМАНИЕ! Не ДЕНЕГ как таковых, а именно ПРАВИЛ!) Не было понимания абсолютной необходимости ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в которых было бы записано: ЗАРАБОТОК РУКОВОДИТЕЛЯ ЗАВИСИТ ОТ ЗАРАБОТКА РЯДОВЫХ РАБОТНИКОВ И ИХ ОЦЕНКИ ТРУДА РУКОВОДИТЕЛЯ. Эта непреложная истина ПОКА ЕЩЕ не стала достоянием всего общества, его внутренней культуры. Так и не получила пока еще силы общественного непреложного правила, всем известного с самого раннего детства.

ВТОРОЕ, в равной степени важное, состоит в том, что на предприятиях отсутствовали выборные представительные органы трудовых коллективов (СОВЕТЫ, КОМИТЕТЫ), в ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ КОТОРЫХ ВХОДИЛА БЫ РЕГУЛЯРНАЯ (допустим, ЕЖЕМЕСЯЧНАЯ) ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЯ, ТА САМАЯ ОЦЕНКА, ОТ ВЕЛИЧИНЫ КОТОРОЙ ДОЛЖНА НАПРЯМУЮ ЗАВИСИТЬ ЗАРПЛАТА РУКОВОДИТЕЛЯ.

Мы перечисляем здесь абсолютно необходимые условия. На наше счастье, условия достаточно наглядные. Важность их очевидна. Но кроме них отсутствовали (и так же по-прежнему отсутствуют!) и другие. Например, в обществе, в ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ отсутствовал ряд МОДУЛЕЙ как более высокого, так и более низкого уровня. Снова забегая вперед, скажем, что это в первую очередь два основных (РОДОНАЧАЛЬНЫХ) МОДУЛЯ: СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА И СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ.

Отсутствовала СИСТЕМА СБОРА, СИСТЕМАТИЗАЦИИ различных КОНСТРУКЦИЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Естественно, отсутствовала система внедрения и поощрения авторов за создание и использование той или иной конструкции СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, хотя бы подобная принятой в отношении изобретений, где существует патентное законодательство.

Отсутствовал и ряд других, необходимых в этом случае, государственных институтов, включая подготовку необходимых специалистов, которые могли бы организовать работу с МОДУЛЯМИ, то есть выполнять их изучение, классификацию, пополнять теорию и практику конструирования МОДУЛЕЙ, организовать службу консультаций, наблюдения и т.д.

Таким образом, мы подошли к необходимости выяснения всех ОПРЕДЕЛЯЮЩИХ УСЛОВИЙ, АБСОЛЮТНО НЕОБХОДИМЫХ для существования в обществе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. То есть, мы подошли к необходимости рассмотрения СИСТЕМЫ МОДУЛЕЙ. А

СИСТЕМА это, как известно, совокупность элементов, их связей и ограничений. СИСТЕМА в обязательном порядке предполагает наличие в связях элементов определенной ИЕРАРХИИ, подчиненности одного элемента (элементов) другому.

Говоря языком наших определений, мы снова подошли к необходимости выяснения некоторого большого РОДОНАЧАЛЬНОГО МОДУЛЯ, самого главного в иерархии МОДУЛЕЙ, который и создаст условия для существования СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ более низкого уровня.

В свою очередь МОДУЛИ более низкого уровня входят в состав МАСШТАБА РОДОНАЧАЛЬНОГО МОДУЛЯ, то есть, говоря другими словами, являются необходимым условиям для существования самого РОДОНАЧАЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Здесь нас подстерегает особенность, на которую следует заранее обратить внимание. А состоит она в том, что, как показывает опыт, подавляющее число людей не вполне понимают важность СИСТЕМНОГО ПОДХОДА, а многие даже и не подозревают о его существовании. На современном этапе жизни это просто беда человечества. Например, люди научились совершенствовать простые обозреваемые вещи, такие, как скажем, автомобиль. Но мыслить ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМОЙ ГОРОДА не могут. Каждый стремится приобрести личный автомобиль – в итоге на улицах дымящие пробки, а скорость передвижения часто ниже скорости велосипеда.

МОДУЛИ повышают необходимость и создают условия для СИСТЕМНОГО, комплексного подхода, потому что требуют одновременного рассмотрения и создания трех элементов, из которых МОДУЛИ состоят.

Однако овладение практикой рассмотрения и конструирования МОДУЛЕЙ заметно облегчится, если люди, имеющие навык системного мышления, будут рассматривать сами МОДУЛИ, как некоторые системы. Но нужно помнить, что владение системным подходом само по себе не дает знания и автоматического понимания МОДУЛЕЙ и их устройства. Нужна тренировка по уяснению элементов, составляющих МОДУЛЬ, связей этих элементов между собой, необходимо уяснение МАСШТАБА МОДУЛЯ, как элемента, который задает рамки (ограничения), в которых только и может существовать МОДУЛЬ, как система.

Но, в принципе, об этом можно было бы и не говорить. Все приходит с познанием и тренировкой. Поэтому, построив два СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ, продолжим наши

63. ПОЛЕЗНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ

в этом направлении. Едва ли не самым главным, во всяком случае, одним из основных условий, входящих в МАСШТАБ НАЧАЛЬНОГО (РОДОНАЧАЛЬНОГО) МОДУЛЯ, является простое знание того, что вокруг нас существуют созданные, частью сознательно, частью стечением интересов и случайностей, с одной стороны СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, а с другой – РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ. И что в настоящее время они полностью определяют лицо окружающего нас мира.

Конечно, сами МОДУЛИ, их совершенство и направленность являются продуктом существующих в данном обществе идеалов, взглядов, обычаев, религиозных основ, степени развития производительных сил, качества населения и т.д. Все это так, но проявляет себя вся эта совокупность условий только через оформление в виде МОДУЛЕЙ, и МОДУЛИ возникают независимо от того, думают об их создании люди или не думают.

Так, например, при необходимости сделать хотя бы табуретку мы бессознательно, но обязательно построим МОДУЛЬ, в ОСНОВАНИИ которого будет и ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ (изготовление табуретки) и будут свои ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что-то придется купить, доски и тот же клей, например.

Будет в этом МОДУЛЕ и МАСШТАБ, то есть учет и обеспечение всех условий, необходимых, чтобы изготовление табуретки состоялась. В него войдут: наличие необходимого материала для изготовления табуретки, инструмент, умение делать эту работу, помещение или хотя бы уголочек, где можно заняться изготовлением табуретки, наличие свободного времени и т.д. Если какого-то элемента не будет, МОДУЛЬ не состоится. Его ОСНОВАНИЕ, изготовление табуретки, станет невыполнимым. А в жизни мы это ощутим как невозможность изготовить табуретку.

Несколько раньше по ходу нашего повествования мы вели разговор об идущем сейчас МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОМ СДВИГЕ. Приводили для его пояснения сравнение римской системы исчисления с арабской, доказывали, что новая система исчисления – это, прежде всего, система новых ПОНЯТИЙ (цифр) и новых ПРАВИЛ. Из собственной практики обучения счету мы знаем, что обучение состоит не только из запоминания новых понятий и правил, но и в закреплении их какими-то упражнениями. Мы уже знаем некоторое количество новых понятий и правил, и пора перейти к решению примеров и задач по СОЗИДАТЕЛЬНЫМ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ МОДУЛЯМ. А в ходе их решения мы будем изучать последующие новые ПОНЯТИЯ и ПРАВИЛА, готовиться к постижению РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Нитью для упражнений в определении МОДУЛЕЙ может явиться любой повод или обстоятельство, связанное с деньгами, производством, экономикой и т.д. Возьмем для примера такое расхожее и всем известное изречение:

64. КТО ПЛАТИТ ДЕНЬГИ, ТОТ ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ!

Задумаемся, а всегда ли это так? И если не всегда, то почему? Сейчас (эти строки пишутся в марте 1996 года) толпами ходят, так называемые "обманутые вкладчики". Их образовалось что-то около 38 миллионов, если верить публикациям. Видимо, так это и есть. Достоверно известно, что все они ДЕНЬГИ ПЛАТИЛИ. Кто в АРТОН, кто в ХОПЕР, кто в РДС, кто в знаменитую МММ. А где музыка звонкого металла, на которую они явно рассчитывали? Когда платят в ресторане музыкантам, то там все так и получается: деньги заплатил, музыку заказал. Музыканты за деньги сыграют все, что душе угодно.

А вот в случае с МММ так не получилось. Деньги люди заплатили, а музыкального звона обещанных дивидендов так и нет. Вернемся снова в ресторан и попробуем чуть поближе посмотреть на ситуацию с музыкантами. Внешне, да, выглядит так. Музыкантам СНАЧАЛА ПЛАТЯТ ДЕНЬГИ, и только ПОСЛЕ этого музыканты ИСПОЛНЯЮТ МУЗЫКУ.

Но это внешняя сторона дела. Когда речь идет о деньгах, есть смысл посмотреть поглубже. Спросим себя: «А могут ли, имеют ли музыканты возможность, получив деньги, музыку не сыграть?» Ответ понятен и очевиден – не могут.

Оставим в стороне этические, моральные и прочие соображения (они срабатывают далеко не всегда) и вспомним о том, что подвыпившая публика за такое хамство со стороны музыкантов может трудолюбиво постучать и по их творческим физиономиям, и по средствам производства – музыкальным инструментам, и сделать многие другие неприятности. Выплата денег перед исполнением – это заключение своеобразного договора, и обозначает только его серьезность и гарантирует наличие денег у заказчика. Музыканты точно знают, что деньги они получают, только как гарантию будущей оплаты, и что их можно считать своими только после исполнения музыки (исполнения договора).

Так что на самом деле ситуация выглядит так. Музыканты сначала исполняют заказанную музыку, другими словами, предъявляют товар, и лишь ТОЛЬКО ПОСЛЕ ИСПОЛНЕНИЯ (ПРЕДЪЯВЛЕНИЯ ТОВАРА) ПОЛУЧАЮТ ДЕНЬГИ. Все АКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ в этом случае завязаны в определенную систему, и только в рамках такой системы (как мы увидим ниже, это – МОДУЛЬ) справедливо несущее оттенок купеческой бравады утверждение: КТО ПЛАТИТ ДЕНЬГИ, ТОТ ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ! А точнее бы эта фраза должна звучать так: «Кто устанавливает ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, (а еще точнее, кто выстраивает МОДУЛЬ), ТОТ ЗАКАЗЫВАЕТ МУЗЫКУ». Вот, в рамках таких ограничений, все и срабатывает. Сначала предъявляется ТОВАР – звучит музыка! ДЕНЬГИ за нее получают после.

А за какой товар платили свои деньги “ЭМЭММЭШНИКИ” и “ХОПЕРЩИКИ”?

65. ПОЧЕМУ НЕ СЛЫШНО ЗВОНА ДИВИДЕНДОВ?

Представьте, что вы слышите на вокзале объявление: «Сдайте к нам, в особо надежную камеру хранения, на сохранение свои чемоданы, а за это, при получении багажа, мы обязуемся вернуть вам и ваш чемодан, и добавить к нему еще пять, и с содержимым!»

Вы поверите? Вы сдадите на таких условиях свой багаж? Скорее всего, вы подумаете, что ослышались или услышали кусочек какой-то юмористической передачи, и продолжаете спокойно идти по перрону. Но что это такое? Вы вдруг видите группу разгоряченных людей, которые, пыхтя и отдуваясь, тащат кучу чемоданов и грузятся в подошедший поезд. Из обрывков разговора вы понимаете, что эти люди только что сдали в ту камеру хранения, куда и вас приглашало объявление, по паре чемоданов, а вот получили обратно

– рук не хватило нести. Вы чертыхаетесь про себя на свою недоверчивость и кидаетесь перетаскивать свои чемоданы из обычной камеры хранения в эту – волшебную!

В хлопотах незаметно прошло время и пришла пора отправления вашего поезда, и, стало быть, получения багажа. Полный желания поразить обновами и богатством родных и знакомых, вы, сдерживая вполне понятное волнение, подходите получать положенное.

И тут! Что вы видите?! Стоит огромная очередь и с криками: "ВЕРНИТЕ ХОТЯ БЫ КРОВНО ЗАРАБОТАННОЕ!" – напирает на окошечко, в котором выставлена надпись:

66. А МЫ ОБАНКРОТИЛИСЬ!

Получать-то нечего! И только тут до вас доходит, что те, которые все-таки уехали с чемоданами, увезли с собой чемоданы этих несчастных крикунов. До вас доходит, что тех "счастливчиков" выпустили с кучей, теперь уже понятно, чужих чемоданов, для "затравки" таких же, как и вы, "жадненьких Буратино", которые пожелали вырастить свои золотые на "ПОЛЕ ЧУДЕС" и которые теперь вместе с вами возмущаются происходящим.

Теперь вам понятно, что, вероятно, и ваш чемодан вам не отдадут. Протиснувшись к окошечку, вы в этом убеждаетесь. «Да, положение! – только и остается сказать вам, да в затылке почесать.– Удивил и знакомых, и родню, и жену, и детей!»

Но давайте, чтобы иметь ясность, все же до конца продумаем, а что происходит, когда люди платят деньги в МММ и другие подобные предприятия? Продумаем от начала и до конца и посмотрим на все СЛЕДСТВИЯ, которые из этого наступают.

67. СЛЕДСТВИЯ ПО “ДЕЛУ МММ”

Когда люди платят деньги в магазине за хлеб, одежду и т.д., здесь все понятно. Люди просто покупают нужную вещь. Когда люди платят музыкантам, здесь тоже все понятно, люди приобрели услугу, тоже своеобразную вещь – послушали любимую музыку, да еще в тон настроению и ситуации.

Когда человек покупает нужную услугу, вещь, допустим, сапоги, то здесь все понятно: человек отдает деньги, символ своего труда, и в обмен на СВОЙ ТРУД приобретает РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА других людей.

При любом нормальном акте купли-продажи происходит обмен одного количества труда, на другое, примерно такое же, НО... содержащееся в ТОВАРЕ ДРУГОГО ВИДА, С ДРУГИМИ СВОЙСТВАМИ, КОТОРЫХ НЕТ В ТОВАРЕ ВАШЕГО ПРОИЗВОДСТВА.

Допустим, вы добывали уголь, и когда отдавали деньги за сапоги, то свой "угольный труд" поменяли на "сапожный". Образно говоря, вы получили сапоги, а сапожник получил ваш уголь. Оба довольны, каждый от такого общения приобрел то, чего у него не было.

А что получается в случае с МММ? Что на что меняется? Давайте с этим и разберемся!

Отдаются (слово-то какое подобрано: "вкладываются"!) деньги. Если говорить нормальным языком, то это значит, что-то покупается, и на эти деньги должен поменяться какой-то ДРУГОЙ ТОВАР! С ДРУГИМИ СВОЙСТВАМИ!

Но этого-то в случае с МММ и не происходит! Вкладчики думают “вложить” ДЕНЬГИ и получить ДЕНЬГИ, то есть ДЕНЬГИ поменять на ДЕНЬГИ! Но в чем смысл такого обмена? В чем может быть смысл, когда одно меняется на другое, точно такое же?

Правильно! "Другого, точно такого же" (в скобочках заметим – ЧУЖОГО!), вкладчики думали получить много больше. В этом весь смысл и состоит! На свои, МЕНЬШИЕ ПО КОЛИЧЕСТВУ, ДЕНЬГИ ВКЛАДЧИКИ НАДЕЯЛИСЬ КУПИТЬ ДЕНЕГ МНОГО БОЛЬШЕ, НО ЧУЖИХ, И ТЕМ ПРИСВОИТЬ СОДЕРЖАЩИЙСЯ В НИХ ТРУД. А это значит, что “вкладчики” заранее согласились с правилом ограбления, возведенным в ранг закона, по которому один человек может на один рубль (заметим, опять же, что это может быть и не свой рубль, деньги могут быть, например, заняты, украдены) присвоить себе несколько рублей чужого труда. Ну, а раз эти деньги могут быть и вообще не заработаны, то можно сказать, что все вкладчики признали законность присвоения чужого труда, вообще без всякого лично своего труда.

Поэтому руководители МММ, по сути дела, всего лишь – духовные лидеры вкладчиков, и, ПРИСВАИВАЯ деньги вкладчиков, поступают по отношению к ним в полном соответствии с теми принципами, которые сами вкладчики одобряют всей душой. Поэтому в отношении вкладчиков вполне применима поговорка: «Поехали за шерстью, да сами стрижены вернулись!»

Конечно, если бы на этом ситуация с МММ и заканчивалась, то можно было бы в этом месте выдать несколько подходящих нравоучений, пошутить напоследок по поводу вкладчиков – ВОР У ВОРА ДУБИНКУ УКРАЛ, да и забыть об этом. Но, к большому сожалению, ситуация с МММ и ей подобными на этом не кончается, а только начинается...

68. ЗАЛОЖНИКИ ПО “ДЕЛУ МММ”

Да, одно из СЛЕДСТВИЙ ПО “ДЕЛУ МММ” – мы стали заложниками вкладчиков МММ. Можно сказать, они петлю на шею надели нам, себе и всем да еще такую, что высвободиться из нее можно, только полностью поняв, душой разобравшись в мельчайших деталях, что же на самом деле произошло.

Рассмотрение событий с позиций знания, что против нас ведется ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, знания МОДУЛЯ, знания его конструкции значительно облегчает все ответы. В том числе ответы и на то, зачем создавались все эти "МММ", и что нам угрожает всем, благодаря "вкладчикам" и их желанию пограбить на "законных" "цивилизованных" основаниях. Да, руководители МММ и подобных ей компаний хорошо обогатились, но создавались они не для обогащения "Мавроди" разных мастей. Хотя многие "обманутые" вкладчики именно так и думают. Чтобы понять

ситуацию до конца, нам придется разбирать довольно сложный и интересный РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Но сначала, чтобы проще было выполнить предстоящую работу, для тренировки, до конца разберемся с нашими музыкантами.

В случае с музыкантами мы имеем дело с законченным МОДУЛЕМ. Давайте его рассмотрим.

ПЕРВОЕ. В самом деле, у него есть ОСНОВАНИЕ, или ЦЕЛЬ (исполнение музыки), к которой стремятся АКТИВНЫЕ УЧАСТНИКИ ПРОЦЕССА, то есть музыканты и распорядитель денег (заказывающий музыку).

ВТОРОЕ. Есть общепризнанные (всем известные) ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ (порядок оплаты заказанной музыки).

ТРЕТЬЕ. И есть полный МАСШТАБ МОДУЛЯ, то есть полный перечень необходимых условий, которые обеспечивают выполнение ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ (исполнение музыки). Есть музыканты, инструменты, публика, роль которой достаточно велика. Все участники процесса связаны СОГЛАСОВАННЫМИ ИНТЕРЕСАМИ. Одни желают заработать деньги своей игрой (выставляя свой товар на продажу), другие желают слушать (купить предложенный товар).

Так что присутствуют все элементы МОДУЛЯ, практика притерла их друг к другу. По конструкции ОСНОВАНИЯ (исполнение музыки) он может быть и СОЗИДАТЕЛЬНЫМ, так как в ОСНОВАНИИ нет разговора о деньгах. Но музыка очень специфический "продукт" и будет МОДУЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ, зависит от конкретного содержания музыкального произведения, от его направленности.

Если заказана будет здоровая музыка, то можно сказать, что в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ лежит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, а если плохая, то можно сказать, что получился РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Это все достаточно серьезно, недаром еще Конфуций говорил: "Скажите, какие песни поет ваш народ, и я скажу, как он управляется".

Так что по ресторанным заказам, в принципе, можно составить себе представление о стиле и способе управления в государстве. Но здесь мы уже забегаем вперед. Как говорят, подведем на этом черту. Получается, что в случае с ресторанной музыкой мы имеем дело с ПОЛНЫМ, ЗАКОНЧЕННЫМ МОДУЛЕМ, а потому и звучат без срывов и перебоев в ресторанных залах заказанные мелодии, где меланхоличный блюз тут же может сменить лезгинка, стон про очи черные может смениться чем-то из классики, разрушение может смениться созиданием. Неизменно одно – все это звучит, действует, борется только потому, что в этом случае работает ПОЛНЫЙ МОДУЛЬ. И он весь на виду! А в случае с МММ, РДС и другими? При попытке построить МОДУЛЬ, связанный с этой ситуацией, мы не сможем это сделать, так как не хватает данных для этого.

ПЕРВОЕ. В самом деле, начнем с выяснения ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ. Мы знаем, что если в его ОСНОВАНИИ лежит ОБЩЕСТВЕННО-

НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, то мы имеем дело с СОЗИДАТЕЛЬНЫМ МОДУЛЕМ, а если какая-то другая ЦЕЛЬ, то МОДУЛЬ будет РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ. Характер ЦЕЛИ определяет и характер РАЗРУШЕНИЯ. Кроме того, именно на уровне ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ (его ЦЕЛИ или ОБЩЕСТВЕННО- НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ) СОГЛАСОВЫВАЮТСЯ ИНТЕРЕСЫ ВСЕХ АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ. То есть выясняется, кто, что и у кого собирается купить (или если угодно, кто с кем желает поменяться результатами труда) к общему и взаимному удовольствию.

А в чем состоит ОСНОВАНИЕ в случае с МММ и ей подобными? В том, чтобы взять у вкладчиков деньги и затем на каждую взятую СОТНЮ на самом деле вернуть ПЯТЬ СОТЕН? В чем тут смысл? Да, как выясняется, никто взятых денег и не собирается отдавать. И где тут СОГЛАСОВАННЫЕ ИНТЕРЕСЫ УЧАСТНИКОВ? Кто, чем и с кем собрался меняться?

Не будем перечислять версий о "пользе" МММ и других компаний такого же пошиба, что насаждались в обществе через рекламу и другими способами. Не имеет особого смысла делать это здесь, укажем только, что ЦЕЛЬ этого МОДУЛЯ так и не была объявлена, внятно сформулирована, а треп о полезности практика не подтвердила.

Единственный вывод, какой можно сделать из предварительного анализа ОСНОВАНИЯ "МОДУЛЯ МММ", состоит в том, что в ОСНОВАНИИ ЕГО лежит РАЗРУШИТЕЛЬНАЯ ЦЕЛЬ, так как ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ не обнаружено. Более детальный анализ с использованием МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ должен показать нам и характер ЦЕЛИ и направленность РАЗРУШИТЕЛЬНОГО НАЧАЛА в ОСНОВАНИИ "МОДУЛЯ МММ" и компаний ей подобных. А пока остановимся на выводе, что, судя по ОСНОВАНИЮ, в случае с "МММ" мы имеем дело с РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ МОДУЛЕМ, и поведем анализ дальше.

ВТОРОЕ. Теперь перейдем ко второму элементу МОДУЛЯ и проанализируем то, что нам известно о ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в него входящих. Вкладчики СДАЮТ ДЕНЬГИ, а МММ и другие такие же «компании» ОБЕЩАЮТ ЗА ЭТО ДАТЬ ДЕНЕГ В НЕСКОЛЬКО РАЗ БОЛЬШЕ. Это, кстати, единственное достоверно известное, официально объявленное. Остальные пути движения денег так и остаются версиями на уровне слухов. Четкое документальное сопровождение, объясняющее суть и пути ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в каждом конкретном случае, до публики не доводятся. Но отметим, что и здесь для выяснения конструкции МОДУЛЯ, некоторые достоверные данные все же зафиксировать можно.

Это, во-первых, обещания за "вложенные" деньги выдать в несколько раз больше.

И, во-вторых, достоверно известно, что деньги внесены большим числом вкладчиков и в большом количестве.

В-третьих, также достоверно, что подавляющее большинство вкладчиков лишилось своих денег. Их деньги им просто не отдают.

ТРЕТЬЕ. Но еще более скупые данные удается получить, если заняться выяснением, что представляет собой третий элемент МОДУЛЯ – его МАСШТАБ. Это вообще не удается сделать, если не иметь представления об ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ, то есть не иметь представления о ЦЕЛИ МОДУЛЯ. Потому что непонятно, что же нужно обеспечивать? Ведь МАСШТАБ, как мы помним, это перечень необходимых условий для того, чтобы стала возможной, осуществимой ЦЕЛЬ (или ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, лежащее в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ), а именно это, как мы убедились, и было скрыто от населения. Так что в отношении МАСШТАБА пока ничего определенного и окончательного сказать нельзя.

Общий же и достоверный вывод по ситуации с МММ и другими аналогичными предприятиями, куда можно "вкладывать деньги", состоит в том, что здесь мы имеем дело с каким-то большим и РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ МОДУЛЕМ, основные элементы которого не объявлены, но это не значит, что они недоступны для исследования. От МОДУЛЕЙ, как мы помним, остаются СЛЕДСТВИЯ, от СОЗИДАТЕЛЬНЫХ – СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, ХОРОШИЕ, ЖЕЛАННЫЕ, а от РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ – РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ, НЕЖЕЛАННЫЕ.

Кроме того, мы можем наблюдать действия АКТИВНЫХ УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА, изучать и анализировать ИНТЕРЕСЫ различных сторон в обществе. А для исследования ИНТЕРЕСОВ и СЛЕДСТВИЙ, можно использовать формулу, которую уже не один век с успехом используют юристы: КОМУ ЭТО ВЫГОДНО? Так что здесь общественный и живой опыт в обществе есть. Поможет нам в анализе и еще более древняя и всеобъемлющая формула, которую люди поместили в Святое Писание: И ПО ПЛОДАМ ИХ УЗНАЕТЕ ИХ! Тех, кто уже сделал вывод о том, что МММ и другие созданы для обмана и ограбления “доверчивых вкладчиков”, и, соответственно, для обогащения организаторов, и кто уже выстроил соответствующий “МОДУЛЬ МММ”, мы, во-первых, должны поздравить с успешным продвижением в деле освоения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, а, во-вторых, просим не признавать этот вывод как окончательный и приготовиться строить МОДУЛЬ более высокого порядка. Тех же, кто еще не подумал о самостоятельном строительстве “МОДУЛЯ МММ”, просим это сделать сейчас.

ПЕРВОЕ. Выполняем первое действие по строительству “МОДУЛЯ МММ”, определяем его ОСНОВАНИЕ – ПОЛУЧЕНИЕ ПРИБЫЛИ ОРГАНИЗАТОРАМИ. Оно очевидно и мы его пока примем.

ВТОРОЕ. Выполняем второе действие по построению этого МОДУЛЯ – конструируем ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Они в данном случае очень простые и звучат так: ЛЮДИ САМИ ПРИХОДЯТ И БЕЗВОЗМЕЗДНО, ТО ЕСТЬ ДАРОМ, ОТДАЮТ ОРГАНИЗАТОРАМ СВОИ ДЕНЬГИ.

ТРЕТЬЕ. Теперь выполняем третье действие по строительству “МОДУЛЯ МММ” – конструируем его МАСШТАБ. Главное, иметь законы, которые позволяют создавать “МММ”. Не менее важно сделать так, чтобы люди не увидели ясно и четко сформулированных во втором пункте ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. То есть, в МАСШТАБЕ должны быть очень профессионально и официально звучащие обещания, обман, маскировка,

изучение темных свойств человеческих душ, их разжигание и использование. Мощная беззастенчивая реклама, первые выплаты и реклама этих выплат и т.д. Следом – показ вкладчикам, что ничего не вышло, “к сожалению”, наступило “банкротство”. И с присвоенными деньгами организаторы спокойно отдыхают и живут в свое удовольствие где-нибудь на Канарских островах, посмеиваясь над глупыми “лохами”.

Такой МОДУЛЬ правильный? Да, правильный! Но на этом события не кончаются. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ говорит, что у МОДУЛЕЙ есть СЛЕДСТВИЯ, плохие или хорошие, и для полноты анализа их необходимо все отследить и проанализировать.

Одно из очевидных СЛЕДСТВИЙ состоит в том, что после действия “МОДУЛЯ МММ” в изобилии остались в состоянии очень высокой активности “обманутые вкладчики”. Что это, случайность, или сознательно выстроенное СЛЕДСТВИЕ в расчете на дальнейшее развитие событий, и если да, то каких? Оказывается, это – элементы ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ, направленного на захват нашей ЗЕМЛИ И РЕСУРСОВ.

Дальше для краткости мы везде будем говорить "МММ", имея в виду не только МММ, но и все остальные подобные компании, "куда можно вложить". Итак, мы остановились на том, что МОДУЛЬ “МММ”, как СЛЕДСТВИЕ оставил после себя очень много “активизированных” граждан.

69. О ПОМОЩНИКАХ А.ДАЛЛЕСА В РОССИИ

"Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и помощников в самой России"

(А.Даллес)

"МММ" создаются как часть РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ более высокого уровня, и работа МММ" входит в его МАСШТАБ созданием множества помощников в деле захвата нашей страны из числа наших людей, чтобы с их помощью передать нашу собственность, наши ресурсы, саму нашу землю, в руки других стран, для чего МММ создают необходимые для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Все это по порядку мы и рассмотрим.

(Вставка от 2018 года. В 2014 году 29 декабря принят Федеральный закон №473 «О территориях опережающего развития». Сокращенно «Закон ТОР». Люди, понимающие происходящее, уже дали ему правильную расшифровку Тотальная Оккупация России. По этому закону до 60% территории вместе с ресурсами, сооружениями и т.д. Может быть отдано в зарубежные руки, практически в бессрочное владение. Закон уже действует. Дальний Восток активно поглощается Китаем. И этот «закон ТОР» и сдача нашей земли с ресурсами стала возможной по одной простой юридической причине – всё население России добровольно отказались от права

собственности на эту землю и её ресурсы. Вот так, обстоят дела! Выход в понимании процесса обмана и отнятия нашей земли и дальнейшее объяснение это всему населению, с последующей гласной общественной кампании демонстрирующей это понимание и возврат проведённых сделок к исходному уровню. Согласно всех законов, сделка, совершённая с обманом объявляется ничтожной, то есть аннулируется. Факты и технология обмана, приведённые в настоящей книге, достаточны для объявления проведённых по лишению нас сделок, лишивших нас собственности на нашу землю и её ресурсы ничтожными. Их нужно довести до каждого человека. Если удастся это сделать – шансы вернуть нам нашу землю и ресурсы появляются. В противном случае закабаление будет усиливаться. А надежды на освобождение будут становиться всё призрачнее).

Есть закономерности, которые используются в таких делах, как организация крупномасштабных политических “процессов” подобных ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Одна из них состоит в том, что на длительную работу по достижению какого-либо общественного результата, чисто по убеждениям, способно довольно ограниченное количество людей. Социологи называют разные цифры, порядка 2-3%, редко больше.

Чтобы активизировались миллионы, нужно как следует людей подготовить, чем-то их “встряхнуть”. Иногда это происходит “само собой”, например, при резком ухудшении жизни люди “встряхиваются”, вытаскивают головы из повседневности и начинают “активизироваться”.

Специалисты это хорошо знают и соответственно используют. Людей можно “зарядить” на достаточно длительную активность, например, резко ущемив их жизненные интересы. А “взявшись” за интерес и поддерживая возникшую активность, людей можно использовать в любом качестве, в том числе и в качестве помощников по выполнению планов А.Даллеса. При этом можно все так организовать, что люди даже и не поймут своего участия в этом процессе. Эту задачу и выполняли МММ.

ЦЕЛЬ "по изготовлению помощников" достигается запуском процесса, который состоит из нескольких этапов. Каждый имеет свое устройство.

(Обратите внимание, этапы содержат ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Они среди других входят в ГЛОБАЛЬНЫЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ и в арсенал ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ).

ПЕРВЫЙ этап. У людей путем резкого повышения цен уничтожают все сбережения на сберкнижках, попутно, одним ударом, уничтожая и веру в надежность, стабильность государственного сектора.

ВТОРОЙ. Разрешается и поощряется создание различных компаний, "куда можно вложить". У населения многими способами создается образ престижности различных "вложений". Людям внушают, что так живут во всех "цивилизованных странах", что так "помогают экономике" и т.д. Нерешительных и сомневающихся подгоняют "вкладывать деньги" организованной "инфляцией". И люди "вкладывают" ДЕНЬГИ, чтобы

"уберечь" их от "обесценивания". Позже мы покажем, что понятие ИНФЛЯЦИЯ права на самостоятельную жизнь не имеет. Оно маскирует другие явления, но пока будем этим термином пользоваться. Жадненьких и доверчивых заманивают первыми выплатами, которым дают широкую огласку и рекламу. На этом этапе люди несут и "вкладывают" деньги. В целях рекламы тем, кто это сделал первым, дивиденды некоторое время выплачивают.

А далее... Коготок попал, всей птичке пропасть...

70. НАЧИНАЕТСЯ ЖИЗНЬ КАК В СКАЗКЕ

С этого момента с теми, кто "вложил", начинаются настоящие волшебные превращения, в чем-то напоминающие сказку про кота в сапогах, но только в жизни. В сказке волшебник-великан, повинуясь просьбам хитрого кота, превращался то во льва, то в маленького мышонка, которого кот и съел, после чего завладел его имуществом, сокровищами и вообще всей собственностью великана.

В нашем случае порядок превращений несколько иной, а все остальное как в сказке, включая полную потерю всей мыслимой собственности.

71. ПРЕВРАЩЕНИЕ В БУРАТИНО

Оно начинается с "вложения" денег в какую-либо "МММ". Множество людей теряет чувство здравого смысла после того, как зароет свои "золотые" на "ПОЛЕ ЧУДЕС" и, превратившись в БУРАТИНО, начинает ждать, когда вырастет дерево, на котором вместо листочков будут висеть золотые монеты.

72. ПРЕВРАЩЕНИЕ В РАЗЪЯРЕННОГО МЕДВЕДЯ

ТРЕТИЙ этап начинается, когда деньги (дивиденды) основной массе вкладчиков перестают платить, "фирмы" объявляют о своем банкротстве, вкладчикам не отдают даже их собственные вклады, даже без процентов, даже без поправок на "инфляцию". Появляются в массовом количестве "обманутые" вкладчики.

Это принципиально важный этап. На этом этапе как раз и выполняется активизация, о которой мы говорили. На этом этапе отнимаются деньги.

АКТИВИЗАЦИЯ населения может достигаться разными способами. Но особая роль принадлежит именно ДЕНЕЖНОЙ АКТИВИЗАЦИИ. Она наиболее быстрый и надежный способ активизации и направления усилий людей в нужное русло.

Нужны, например, рабочие руки где-то на Севере. Что может быть проще! Вводятся районный коэффициент к зарплате, полярные надбавки, и вот люди «сами» поехали «за запахом тайги» в места, куда «Макар телят не гонял». Так поступает «честная государственная власть». Она активизирует с помощью денег население, вводя повышенные «льготные» выплаты. Но можно активизировать людей на нужный порядок действий и через отнимание ДЕНЕГ у людей. "Несправедливое" отнимание, с обманом – надежный прием быстрой АКТИВИЗАЦИИ населения, на фоне которого население очень легко

подталкивать в нужном направлении для совершения необходимых ДЕЙСТВИЙ, как РАЗРУШИТЕЛЬНОГО, так и (теоретически) СОЗИДАТЕЛЬНОГО свойства. В данном случае этот прием используется для создания юридических (правовых) условий по захвату нашей земли и других ресурсов.

МИЛЛИОНЫ, таким образом активизированных людей, МИЛЛИОНЫ обманутых БУРАТИНО, превращаются в РАЗЪЯРЕННЫХ МЕДВЕДЕЙ и составляют из себя материал, готовый для дальнейших манипуляций. Потому, что всю эту массу АКТИВИЗИРОВАННЫХ ДЕНЕЖНЫМ ИНТЕРЕСОМ людей, можно, ухватившись за него, как за кольцо в носу дрессированного медведя, вести куда хочешь. Хоть даже на бойню.

Именно АКТИВИЗАЦИЯ людей ЧЕРЕЗ ОТНИМАНИЕ ДЕНЕГ и является главной задачей "МММ" и ей подобных организаций. А чье-то "обогащение" при этом не цель "МММ". Оно только дополнительно разжигает людей: «На моих деньгах разжирел, гад!» Ну, а в целом организаторам, конечно, приятно, что "процесс" идет не только в условиях "самофинансирования", но даже и хорошо обогащает. Все это принципиально облегчает работу по организации захвата страны!

Теперь следите, как "ОКОЛЬЦОВАННЫХ", которые, свирепея от потерь, и на самом деле все больше и больше начинают терять рассудок, ведут туда, куда нужно архитекторам “перестройки”.

ЧЕТВЕРТЫЙ этап. В порядке направления усилий разъяренных медведей туда, куда нужно архитекторам "перестройки", "обманутых вкладчиков" начинают объединять в инициативные группы "для защиты интересов", "для восстановления справедливости". Очень скоро такие группы, постояв в пикетах и помахав плакатами, убеждаются, что таким путем денег "не выбить".

Тогда для увеличения силы воздействия им предлагают ПРЕОБРАЗОВЫВАТЬСЯ в различные общества и регистрировать их как ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА. С тем, чтобы можно было добиваться защиты своих интересов через суд.

Обратите внимание, что людей через все эти испытания ведет денежный интерес, который возник через то, что их попросту ограбили. "Обманутым вкладчикам" обещают, что тем, кто первым вступят в такие общества "совместной защиты", в первую очередь выплатят деньги. В обществах, естественно, появляется необходимый бюрократический аппарат. На его содержание и обеспечение деятельности с "обманутых вкладчиков" берут взносы. Так что и на самом деле вся деятельность таких обществ, плюс ко всему, покоится "на самофинансировании" и "самоокупаемости" за счет "обманутых вкладчиков".

Все это так похоже на другую сказку, где хитрая лиса, по милости которой глупый волк отморозил в проруби хвост и принял жестокие побои, в довершение всего уселась на него, едет, да еще и поет про себя: БИТЫЙ НЕБИТОГО ВЕЗЕТ!

ПЯТЫЙ ЭТАП. Потыкавшись в различные организации и суды, "обманутые вкладчики", кто в образе ПОБИТОГО ВОЛКА, кто в состоянии РАЗЪЯРЕННОГО МЕДВЕДЯ, убеждаются, что через суд с "МММ" ничего не взять. Это невозможно в основном по двум причинам, любой из которых более чем достаточно, чтобы забыть о надежде вернуть деньги.

Во-первых, как выясняется, у "МММ" практически нет имущества, кроме разве что вконец изношенного канцелярского оборудования, да мебели. У компании, как оказывается, даже своих-то "офисов" не было. Почти вся она размещалась в арендованных у кого-то помещениях, за аренду которых щедро платили деньги все те же "обманутые вкладчики". Да и с организаторов ничего не возьмешь, так как они личным имуществом за долги и обязательства своих организаций не отвечают.

А во-вторых, и государство не отвечает по обязательствам "МММ", так же как и "МММ" не отвечает по обязательствам государства. Другими словами, "обманутые вкладчики" с ужасом убеждаются, что их элементарно "цивилизованно" ограбили у всех на виду, и с этим, ну ничего невозможно поделать. Даже государство... Нет, этого не может быть! Наши граждане, привыкшие жить в условиях ГАРАНТИЙ со стороны государства, никак не желают понять и принять, что всякие ГАРАНТИИ кончились. И теперь каждый "выплывает", как умеет.

73. ПРЕВРАЩЕНИЕ В МЫШЕК

ШЕСТОЙ ЭТАП. На этом этапе "ОКОЛЬЦОВАННЫЕ", все еще не веря в глубину подлости и лишь подозревая какую-то законодательную недоработку, объединенные грамотными подстрекателями, в том числе и через прессу, усиливают нажим на правительство с требованием компенсаций.

Правительство некоторое время изображает непонимание, отнекивается, открещивается, ссылаясь на законы, по которым оно не отвечает по обязательствам частных компаний, но под напором... начинает "сдаваться", "соглашаться" с тем, что "определенная правота в требованиях обманутых вкладчиков есть", но заявляет, что платить совершенно нечем, начинает выворачивать карманы и демонстрировать всем их зияющую пустоту.

"Обманутые вкладчики", принимая все за чистую монету, усиливают нажим, не зная, что в направлении нажима давным-давно предусмотрительно поставлена ловушка, и весь напор нужен только затем, чтобы граждане, когда в ловушку попадут, думали, что они не в ловушку попали, а победили. Это важно. Затраченные усилия для достижения результата, создают впечатление его "справедливости", "заслуженности", "законности".

Так "обманутых вкладчиков", протащив через стадии БУРАТИНО, МЕДВЕДЯ и ПОБИТОГО ВОЛКА, превращают в маленьких МЫШЕК и загоняют в заранее заготовленную мышеловку.

74. КАК УСТРОЕНА МЫШЕЛОВКА

Оставим на время наших МЫШЕК перед их мышеловкой и посмотрим, как устроена сама мышеловка. Для чего вернемся чуть назад, в нашу недавнюю историю, когда трудовые коллективы принуждались к различным видам приватизации, акционирования. Помните, тогда, со ссылками на какие-то "контрольные функции государства", 49% акций было оставлено в его распоряжении? Вот эти-то 49% и являются той, заранее заготовленной МЫШЕЛОВКОЙ, в которую, как на приманку и лезут наши "обманутые вкладчики". Сейчас станут понятными и остальные недостающие детали всего устройства, когда рассмотрим...

СЕДЬМОЙ ЭТАП событий. После разглядывания пустых карманов государства кто-то (обычно с подачи подстрекателя) "вдруг" вспоминает, что у государства-то есть, чем "расплатиться" с "обманутыми вкладчиками". У государства же есть 49% акций, символизирующих собой 49% государственного имущества! Пусть оно этими акциями и рассчитается с "обманутыми вкладчиками"! После непродолжительных "дискуссий", организованных СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ и УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (их пока официально называют СМИ), как "уступка" населению выполняется давно задуманное: вносятся в законы, положения и поправки, которые позволяют "ценные" бумаги населения покрывать символами госимущества.

Все, цель достигнута: юридические (правовые) условия для закрепления нашей земли и ресурсов за теми, кто за них заплатит, созданы. После этого "на законных основаниях" "обманутых вкладчиков" "отоваривают", кого акциями госимущества, кого векселями городского имущества и другими столь же "ценными" бумагами, которые олицетворяют собой какую-то "недвижимость". Дивидендов с нее, естественно, также не будет. Причины для объяснения такого положения также заранее подготовлены и понятны. Предприятия загодя почти поголовно остановлены высокими налогами и другими способами, и объяснение "откуда же взяться деньгам, если все стоит?" всех устраивает. И вот только теперь (законно!) наступает последний этап трагедии, ради которого и городился весь огород, МЫШЕЛОВКА окончательно ЗАХЛОПЫВАЕТСЯ, и начинается...

75. ПРЕВРАЩЕНИЕ В ОСЛОВ

ВОСЬМЫМ ЭТАПОМ наступает время скупки у наших "обманутых вкладчиков" "ценных бумаг", акций, векселей, и прочего, чем кто обзавелся, чем кого "отоварили". "Бумажки" символизируют госсобственность, и "бумажки" эти дозволяется скупать. Этот процесс лишения всех нас средств существования называется очень обыденно – "обналичивание векселей", которое происходит в рамках "естественного процесса" – вексельного обращения.

Скупку, естественно, разрешается делать всем, в том числе и иностранным гражданам, и лицам без гражданства. Были бы деньги.

Естественно, что "ценные бумаги" "обманутых вкладчиков" в основном попадут к иностранцам, иностранную валюту же на нашей земле сделали "тверже". А чтобы этот процесс шел надежнее, плюс к "твердой" валюте предусмотрен денежный механизм, поощряющий перекупщика. И потому произойдет эта продажа в основном именно за валюту, то есть в иностранные руки. Произойдет это через перекупщиков, которыми могут выступать, например, банки, разные фонды и т.д.

А денежный механизм поощрения к такому поведению перекупщиков состоит в том, что на "обманутых вкладчиках" можно еще дважды "заработать": первый раз, скупая "ценные" бумаги ниже номинала (например, снимая процент "за обналичивание", или прямо назначая низкую цену), а второй раз – продавая эти бумаги иностранцам, но уже за валюту.

"Обманутых вкладчиков" при этом еще раз обдерут. Но это "обдирание" уже так, ничего не решающая, мелочь, которая лишь поощряет усилия перекупщиков и тем облегчает решение основной задачи – передачу наших земель и ресурсов иностранцам. Жуткий смысл в том, что продавать "ценные бумаги" иностранцам, да еще контрольный пакет, это –чистейшее безумие. Это значит остаться без ресурсов и земли, на которой мы живем. Это означает оказаться в положении изгоев на земле своих предков.

Кое-кто из "обманутых вкладчиков" этот механизм понимает или догадывается о нем, но... Но недаром "обманутые вкладчики" подвергались столь долгим и мучительным процедурам во время своих попыток "вернуть отнятое". Этот момент также тщательно продуман и просчитан политологами и психоаналитиками в расчете на вполне определенный и заранее заданный эффект. Ведь из этих унизительных испытаний выходят совершенно другие люди.

Во-первых, прошедшие их убеждаются, какой чудовищной величины может быть обман, и какие великолепные, уголовно ненаказуемые доходы он дает. Например, руководителям "МММ" и другим.

Во-вторых, на этом пути они затратят громадное количество труда, нервов, ожидания, и свое "право" продать акции "кому считаю выгодным" они будут считать своим законным, заработанным, вырванным из горла "неправедного" правительства правом.

Таким образом, "обманутые вкладчики" терпят еще одно превращение – из МЫШЕК, в основной своей массе, превращаются в... ОСЛОВ, торгующих основой своей личной жизни и свободы – РОДИНОЙ.

Кстати, обратите внимание и на то, что через "раздачу" акций, в том числе, выполняются и требования ТРЕТЬЕГО ПУНКТА "стабилизационной программы", вспомним его:

"Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача предприятий и государственных учреждений в частные руки. Приватизация, рынок".

Упрямство ослов общеизвестно. И понятно, что "обманутых вкладчиков" из их стремления продать "ценные бумаги" кому угодно вытащить и превратить снова в ЛЮДЕЙ очень трудно. Да что там трудно! Нужно сразу говорить, практически невозможно! Добавляется одно обстоятельство, чуть ли

не страшнее предыдущих, и которое значительно затруднит возвращение нашей собственности, земли и всего, что еще будет отнято у нас с помощью этого многозвенного "процесса".

Дело в том, что таким образом созданный механизм, с помощью которого устанавливается иностранное господство на нашей земле, "обманутые вкладчики" будут считать "законным", так как они с большой затратой сил добились его "сами", продавая "добровольно" "ценные бумаги". И насколько вся эта масса людей была активна под воздействием вызванного "ограблением" денежного интереса, совершая многозвенные ДЕЙСТВИЯ по ЛИШЕНИЮ СЕБЯ РОДИНЫ, настолько трудно будет раскачать ее НА ВОЗВРАТ ОБМАНОМ ВЗЯТОГО. Срабатывает психологический момент. "Обманутый вкладчик" наконец, пройдя через мытарства, какие-то деньги за свои "ценные" бумаги получает и... успокаивается, считая, что он своего "добился" и свое "получил".

На этом для него "процесс" заканчивается, и активность его пропадает полностью, оставив только воспоминания о судорожных и часто унизительных собственных усилиях по "выбиванию" денег. Даже при воспоминании о тех днях у человека возникает ранее пережитая психологическая измочаленность. Даже думать на эту тему... б-р-р-р! Не хочется! С него просто, как сейчас иногда говорят, "скачали всю энергию". В итоге возникает инерция, и такому человеку даже просто понять трудно всю глубину процесса, в котором он был простым объектом многозвенной, заранее рассчитанной, манипуляции.

Но, даже если такой человек и поймет все, организоваться, собрать себя еще раз на подвиги во имя справедливости ему будет очень и очень трудно. Так что впереди простых побед по возврату отнятого у нас – не будет. И главное здесь препятствие не в силе противника, а в организованной им психологической апатии.

Психологическую апатию организуют не только через "МММ", а и через прививание народу комплекса неполноценности, через спаивание населения, через снижение уровня образования, через отнимание жизненной энергии посредством наркотиков. Отниманию жизненной энергии и развитию общественной пассивности служит и организация раннего начала половой жизни у детей и подростков через введение полового воспитания в школах и детских садах.

На этом, конечно, комплекс мероприятий по нашему уничтожению не кончается, но он в конечном итоге все равно замыкается на организации РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Потому что только через создание МОДУЛЕЙ можно тот или иной замысел обратить в реальное ДЕЙСТВИЕ. Вот, собственно, мы и разобрали основные "секреты" фирм "МММ" и ей подобных. Они помогают взять у нас и закрепить нашу землю и ресурсы за иностранными державами... При всех горьких для нас последствиях, организацией и своеобразной красотой таких процессов нельзя не восхищаться. Мы сами себя душим, “добровольно” отдаем землю и РОДИНУ, а организатор стоит в стороне и только ждет подготовленного результата, да еще и деньги за это получает в громадных количествах.

76. В ПАМЯТЬ МОШЕННИКА

Так же красиво, с юмором и “приколами” была проведена и другая акция по юридическому закреплению права отнимать у нас землю на законных основаниях. Имеется в виду операция под кодовым названием “Ваучеризация”. Уж в этой-то операции участвовали поголовно все. Практически все взяли “Ваучеры” и заплатили за них свои кровные, тогда еще заметные 25 рублей. Всем объяснили, что это “ваш кусок общенародной собственности”. Когда организаторы убедились, что в основном все эти самые “ваучеры” купили, началось второе наступление на наших граждан – «Вложи свой ваучер, не промахнись, не упусти свой шанс!» И наши граждане только что купленные символы собственности на свой “кусок общественного пирога” и страны кинулись перепродавать и “вкладывать”, отдавая символы собственности на наши земли и недра в чужие руки. Фактически у нас на глазах, за наши деньги и нашими руками был проведен референдум по отказу от прав на Родину, на владение, пользование и распоряжение ее богатствами... Но особый “шик” со стороны организаторов состоял в следующем.

Если бы наши граждане, прежде чем бежать отдавать свои деньги за “ваучеры”, глянули в словари, то они узнали бы, что оказывается “ваучер”, это “документ, расписка, не подлежащий оплате”. Вот так. А если бы они решили узнать, почему у “ваучера” столь странный статус, то, обратившись к специалистам, они бы узнали, что, оказывается, где-то на рубеже веков жил-был в Англии великий мошенник по фамилии Ваучер. Он был изобличен и повешен. Все свои мошеннические документы он, естественно, подписывал своей фамилией. Отсюда у мошеннических документов появилось свое нарицательное название – “ваучер”. Как его перевести на русский язык? Организаторы “хохмы” для “прикола” перевели это название как “приватизационный чек”. Это, конечно, насмешка. Хотя по ее поводу можно сказать вот что.

При переводе с одного языка на другой часто возникают специфические проблемы. Например, не переводится на другой язык наше «ёлки-палки», а слова песни «Ах, вы, сени, мои сени» были как-то переведены на английский так: «Ах, вестибюль, мой, вестибюль!» В свое время весь мир ломал голову, после очередного выступления Н.С.Хрущева, что случится с Америкой, если он покажет ей “мать Кузьмы”. Так на всех языках прозвучало «Мы ей (Америке) покажем кузькину мать!» В случае с “ваучером” таких языковых сложностей не возникает, потому что в нашем языке есть его точный аналог – “Филькина грамота”. Да, как тут не сказать, что против нас работают люди с юмором, поднаторевшие в присвоении чужого?

Надо полагать, лучшая подруга М.Горбачева, М.Тетчер, знала, что говорила, когда как-то выдала: «Отданное добровольно, часто более надежно, чем взятое силой!» Не будем забывать, это сказал руководитель государства, самого изощренного в делах колонизаторского порабощения других стран, с древними традициями и опытом на этот счет.

Без преувеличения, на том уровне, на каком развернулась схватка за землю и ресурсы нашей страны, проблема приобрела максимальный, вселенский объем и характер. На этом уровне, говоря языком МОДУЛЬНОЙ

ТЕОРИИ, мы имеем дело с МОДУЛЕМ максимально возможного размера. И действуя НА ЭТОМ УРОВНЕ, он задевает все устои общества, все его уголки.

ПЕРВОЕ. ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ разрастается до размеров разрушения ИДЕАЛОВ, которые исповедует наше общество. Они подвергаются осмеянию и изменению.

ВТОРОЕ. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ разрастаются буквально до всех инструкций, положений, законов. Буквально все законы до единого у нас уже сменились на те, что подготовлены на основе зарубежных концепций.

ТРЕТЬЕ. МАСШТАБ же МОДУЛЯ разрастается вплоть до каждого человека, до каждой организации, до каждого общественного движения.

Таким образом, мы получили некоторое понимание, что происходит с нашей страной, и разобрали некоторые примеры РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, направленных против нашей страны, это одно из проявлений ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ.

77. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ. ЕГО ПРИМЕНЕНИЕ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ ПОРАБОЩЕНИЯ И ЗАХВАТА ДРУГИХ СТРАН.

В научной литературе, в работах прогностического характера, все чаще и чаще говорят о грядущем времени, как эре информационных технологий. При этом мы, в силу особенностей своей национальной, исторической природы, подразумеваем, что от их внедрения будет, прежде всего, польза.

Но по-другому этот же момент мыслят себе другие страны. В силу другого своего исторического развития внедрение информационных технологий они начинают с привычного для себя стереотипа поведения. НЕ с СОЗИДАНИЯ, а с захвата, с завоевания, порабощения других стран и народов, то есть с традиционных для себя способов существования, только чудовищно усиленных, благодаря достижениям науки и техники в области информации, политологии, общественной психологии и других наработок, помноженных на мощь современных вычислительных комплексов и вычислительных машин вообще.

Истощенность собственных ресурсов и нетерпимый экологический вред многих собственных производств, нежелание и неспособность улучшать их, историческая привычка все решать за счет других стран и народов заставляют США и другие столь же "цивилизованные страны" в плане ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ разрабатывать все новые и новые виды ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ, основу которого, говоря языком понятий МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, составляют различные виды РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Эти же причины заставляют прорабатывать и внедрять действенные программы проникновения на территорию других государств с целью ПОЛНОГО захвата ресурсов, как сырьевых, так и

земельных, другими словами, ПОЛНОГО ЗАХВАТА ЗЕМЛИ И ЕЕ НЕДР. Для этого существует мощный комплекс из РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, который на языке специалистов, как мы уже упоминали, называется ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИЕЙ. Сейчас, опираясь на уже полученные в ходе нашего повествования знания и понятия, можно углубить ее понимание.

Естественно, раз существует ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ, как необходимое условие ведения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, то в плане защиты мы обязаны самым тщательным образом изучать приемы ведения этой новой войны. И здесь нам окажут помощь такие понятия:

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ,
ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ,
ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ,
ЭКСПЕРТИЗА НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ.

Подошла пора познакомиться с ними поближе. Ни один закон, ни одно решение не должно приниматься без ЭКСПЕРТИЗЫ НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ. ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ должны непрерывно совершенствоваться и изучаться во всех учебных заведениях, должны войти в наше сознание, как составная и неотъемлемая часть культуры. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ должна быть, в том числе, и особой заботой государства, для чего оно должно иметь определенную информационную структуру, соответствующие органы.

Между приведенными понятиями существует определенное соотношение. Например, понятие ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ значительно шире, чем понятие ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ включает в себя сознательное создание самыми разнообразными ОРГАНИЗАЦИОННЫМИ методами ситуаций, которые могут нанести вред противнику или обеспечить за счет другой стороны несоразмерные (неэквивалентные) преимущества. Но ОРГАНИЗАЦИОННО ОПАСНЫЕ СИТУАЦИИ могут возникать не только от сознательных действий.

Существует вполне объективная закономерность, которая вызывается тем, что в государстве одновременно, на разных уровнях, принимается множество решений. Каждое из них может быть вроде бы и полезным, а в целом они могут дать отрицательный результат. Потому-то люди и говорят: БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ ВЫМОЩЕНА ДОРОГА В АД!

Бывает и такое, что решения приняты вроде бы и хорошие, но исполнители…, и на этот случай есть поговорка – «Заставь дурака богу молиться, так он лоб расшибет!»

Вот почему понятие ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ шире понятия ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ, потому что ОРГАНИЗАЦИОННАЯ

БЕЗОПАСНОСТЬ включает в себя: первое, понимание самого ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ и защиту от его, второе, защиту от "САМОВОЗНИКАЮЩИХ ДОРОГ В АД", а также защиту от "ПОМОЩИ" ДУРАКА.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ с помощью ЭКСПЕРТИЗЫ и других способов должна предусмотреть защиту от всего этого, начиная с уровня проектов. Она должна помогать исключению и защите от ОПАСНЫХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ, как сознательно создаваемых, так и случайно складывающихся в ходе жизни. Уметь отличать одну от другой.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ также должно непрерывно изучаться. Вся предыдущая история развития человечества должна быть рассмотрена с тем, чтобы на историческом материале, исторических примерах показать существование ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ, его устройство, историческое развитие, совершенствование и применение.

Разрешение этих вопросов значительно упрощается с применением понятий МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. Дело в том, что в нашей жизни и РАЗРУШЕНИЕ, И СОЗИДАНИЕ могут творить свои дела только через ту или иную конструкцию МОДУЛЯ. С введением понятий МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ в жизнь начинает накапливаться информация о МОДУЛЯХ, как проявлениях СОЗИДАНИЯ или РАЗРУШЕНИЯ, что принципиально облегчает распознавание и анализ возникающих СОЗДАВАЕМЫХ ИЛИ САМОВОЗНИКАЮЩИХ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ СИТУАЦИЙ.

Уже на этой стадии знание, хотя бы и в общих чертах, МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ позволяет нам, пока вчерне, обрисовать общие контуры РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, воздействию которого подверглась наша страна, как одной из мощных форм ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ в ведущейся против нас войне.

78. ГЛОБАЛЬНЫЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ

ПЕРВОЕ. ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, то есть его ЦЕЛЬ, заключается в ЗАХВАТЕ НАШИХ ЗЕМЕЛЬНЫХ и СЫРЬЕВЫХ РЕСУРСОВ, С ВОЗМОЖНО БОЛЕЕ ПОЛНЫМ УНИЧТОЖЕНИЕМ НАШЕГО НАСЕЛЕНИЯ, НАС С ВАМИ!

Именно это имеется в виду, когда говорится о "встраивании РФ в мировую экономику". Кроме осуществления этих глубоко захватнических по своей сути действий, за этим больше ничего не стоит.

ВТОРОЕ. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Они обширны и обстоятельны, но для первого КОНЦЕПТУАЛЬНОГО ознакомления с ними вполне достаточно тех, что содержатся в первых пяти пунктах "стабилизационных программ". (Просмотрите их еще раз. Их, кстати, нужно знать наизусть). Все остальные ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ либо прямо вытекают из них, либо обслуживают эти концептуальные пункты.

ПЕРВОЕ. Отмена государственных субсидий и дотаций на социальные нужды и продовольственные программы.
ВТОРОЕ. Всемерное повышение цен на товары первой необходимости.
ТРЕТЬЕ. Создание приоритетов частному сектору и разрушение государственного, передача государственных предприятий и учреждений в частные руки. "Приватизация", "рынок".
ЧЕТВЕРТОЕ. Предоставление полной свободы иностранному капиталу на территории страны, особенно транснациональным корпорациям (ТНК).
ПЯТОЕ. Перестройка экономики на потребности иностранного капитала, а не на нужды собственного народа.
ШЕСТОЕ. Предоставление полной свободы в средствах массовой информации для обработки общественного сознания в интересах внутреннего и особенно зарубежного капитала. Этот пункт составляет ИНФОРМАЦИОННУЮ сторону ведущейся против нас АГРЕССИИ и входит, как мы это увидим ниже, в МАСШТАБ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, выстроенного для нашего уничтожения.

ТРЕТЬЕ. МАСШТАБ МОДУЛЯ. Вспомним, что МАСШТАБ МОДУЛЯ – это перечень условий, необходимых для осуществления ЦЕЛИ, если МОДУЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ, или ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, если МОДУЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ. Раз в ОСНОВАНИИ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, направленного против нас, лежит полный захват наших сырьевых и земельных ресурсов, уничтожение нашего населения (это, между прочим, нас и с наших детей уничтожения), то в МАСШТАБЕ его мы обнаружим и разрушение нашей АРМИИ, и разрушение государственности, и создание законов в интересах чужих стран в ущерб нашим. Нам навязана (к тому же незаконными способами) чужая Конституция.

Нужно ли пояснять, что существование, действие Конституции, составленной соседом, заинтересованным в твоем развале и уничтожении, это составной (и очень важный!) ЭЛЕМЕНТ МАСШТАБА РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ? Там мы обнаружим и создание структур внутри нашего государства, на которые можно опереться в деле разрушения и захвата. Это совместные предприятия, зарубежные представительства, зарубежные религиозные образования, соответственно с зарубежным финансированием, различные фонды, отделения банков и многое другое.

Здесь же мы обнаружим меры по привлечению (и принуждению!) наших соотечественников к разрушению своей собственной Родины.

Одной из форм принуждения, помогающей захвату, и являются разобранные выше "МММ" И ПОДОБНЫЕ этой фирме предприятия.

В МАСШТАБ этого же глобального МОДУЛЯ входит подключение для целей захвата зарубежных и наших СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока их зовут СМИ) и другие условия, смысл и направленность которых теперь уже не трудно установить. В частности, важнейшей частью в МАСШТАБ этого РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ входит ШЕСТОЙ ПУНКТ "СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ". Еще раз напомним его содержание:

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПОЛНОЙ СВОБОДЫ В СРЕДСТВАХ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ПО ОБРАБОТКЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ В ИНТЕРЕСАХ ВНУТРЕННЕГО И ЗАРУБЕЖНОГО КАПИТАЛА.

Без этого пункта, "без предоставления полной свободы", без промывания мозгов, ничего не получится. Поэтому захват СМИ (СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ) – решающее условие успеха.

В МАСШТАБ этого глобального РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ входит также и наличие хороших планов, хороших исполнителей, создание мощной обратной связи в виде систем по изучению общественного мнения и т.д.

В нашу задачу не входит разобрать и перечислить все условия, необходимые для порабощения и разрушения, это нереально – слишком много книг потребуется написать.

Наша цель в другом – овладеть более общим знанием. Знанием более сильным, чем перечисление известного и раскрытого. Нам нужно САМИМ НАУЧИТЬСЯ ВИДЕТЬ, определять разрушающие обстоятельства в любом обличье. Нужно научиться активно и сознательно противодействовать любым разрушительным обстоятельствам.

79. ЩИТ И МЕЧ В ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

Распознавание разрушительных обстоятельств и разрушительных программ и ЗАЩИТА ОТ НИХ наиболее эффективно происходит тогда, когда люди умеют творить СОЗИДАНИЕ и понимают, КАК ОНИ ЭТО ДЕЛАЮТ. Создание и внедрение СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ – заслон РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ. СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ – ЭТО НАШЕ ОРУЖИЕ ЗАЩИТЫ И ПОБЕДЫ.

Собственно, так было всегда. С появлением нового оружия тот, против которого оно было направлено, первое время терпел ущерб или даже поражение, а потом возникало нечто новое для обороны. Меч родил щит и латы. Щит и латы родили пулю. Пуля родила другие боевые порядки, такой прием как окапывание, и новые тактические приемы. Снаряд родил броню. Броня родила... Это старая проблема состязания МЕЧА и ЩИТА...

И вот появилось ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ, рожденное как ветвь ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ. РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ – это МЕЧ агрессора, наш ЩИТ – это СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Сейчас мы изучаем чужой МЕЧ и одновременно с этим творим свой ЩИТ.

80. К НОВЫМ ПОНЯТИЯМ

Для дальнейшего продвижения в направлении МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА пора обратиться к следующей порции новых понятий и правил.

Даже великую реку можно переплыть, если умеешь плавать. Даже океан можно пересечь, если известно направление, и есть хотя бы утлое суденышко. Если смотреть, не вдумываясь в самую суть, то да, силы человека и противостоящие силы природы неравны, но знания и опыт позволяют человеку одолеть природную стихию.

Так и в общественной стихии. В современном нам мире, обществе, есть закономерности, зная которые, человек не заблудится и не утонет в волнах второстепенных, отвлекающих ум и сознание от общественных событий и явлений.

Знание свойств МОДУЛЕЙ, их СЛЕДСТВИЙ, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, другие знания, с ними связанные, дают возможность выдержать направление, не упустить путеводную нить, которой является понятие РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА. Теперь подошла пора дополнительно

81. РАСШИРИТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ТОНКОМ МИРЕ

В ТОНКОМ МИРЕ живут ДОБРО и ЗЛО, содержатся и СОЗИДАЕТЕЛЬНЫЕ, и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ образования. Мы их называем здесь ЖИТЕЛЯМИ ТОНКОГО МИРА. Одни люди действуют, подчиняясь добрым жителям тонкого мира, другие действуют, подчиняясь злым. И не всегда легко различить, кто кому служит. Иначе бы не говорили, что «БЛАГИМИ НАМЕРЕНИЯМИ ВЫМОЩЕНА ДОРОГА В АД!»

В голове каждого находится лишь небольшой кусочек от общей программы. Этот отдельный кусочек может выглядеть даже очень положительным, очевидно "добрым". Но, складываясь вместе, эти кусочки иногда рождают вместо добра чудовищ. Здесь нужно все время быть настороже. Одним словом, ИСПЫТЫВАЙТЕ ДУХОВ – ОТ БОГА ЛИ ОНИ! Важно понять, что в возникновении чудовищ ТОНКОГО МИРА не всегда виновата злая сознательная воля человека. Иногда это – естественные случайные явления, возникающие в обществе при циркуляции информации. Это как бы неформально возникающие программы. Но есть и формальные. Это те, которые записаны в тех или иных законах, различных нормативных актах, положениях, книгах, одним словом зафиксированы где-то, осознаны, в той или иной мере изучены, и их уже знает некоторое количество людей.

Осознают это люди или не осознают, не имеет значения, но наиболее эффективное средство для написания “программ для общества и людей” (буквально для каждого в отдельности) это создание МОДУЛЕЙ. А главное в МОДУЛЕ (при всей необходимости остальных составляющих) – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

В нашем повествовании понятие "житель ТОНКОГО МИРА" обозначает или ПОНЯТИЕ, или ПРАВИЛО, что связывает ПОНЯТИЯ в единое

целое (программу), или такую программу в целом, записанную в информационных фондах общества (в головах людей, книгах, фильмах и т.д.). Особая роль принадлежит тем жителям ТОНКОГО МИРА, которые постоянно живут в головах людей. Потому что именно они определяют ДЕЙСТВИЯ людей, каждого в отдельности и общества в целом.

"Загрузка" информации в головы людей – сложная задача, но есть приемы ее облегчения. К ним, например, относится использование технических средств: кино, телевидения, театральных постановок, песен, рекламных приемов, книг, газет, журналов, компьютерных программ, систем образования и т.д.

Большую роль в облегчении "загрузки" человеческих голов играет введение новых понятий, обеспечивающих уже назревший МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ. Как мы помним, он осуществляется введением НОВЫХ, более простых, наглядных и емких ПОНЯТИЙ и ПРАВИЛ. Ниже мы даем новый их комплекс. Этот комплекс позволяет значительно расширить окно в ТОНКИЙ МИР и увидеть одновременно много больше, чем это возможно при помощи других представлений.

82. РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, ДРАКОН И ЕГО СЛУГИ

Теперь можно перейти к дальнейшему изучению некоторых жителей ТОНКОГО МИРА, их взаимодействия между собой, людьми и ПРЕДМЕТНЫМ МИРОМ. Они помогут в обеспечении МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА в разбираемой нами области жизни. И не будем забывать, что, описывая ТОНКИЙ МИР и его жителей, мы тем самым описываем реально существующие программы, заставляющие людей ДЕЙСТВОВАТЬ.

Есть в ТОНКОМ МИРЕ существо – ДРАКОН. Оно столь неописуемо страшного вида, что если бы нашелся на свете человек, способный изобразить, нарисовать дракона, то от одного вида этого человека разбегались бы в страхе не только люди, но даже самые свирепые звери. Такой отпечаток наложила бы на него даже работа над портретом. ДРАКОН кормится людскими несчастиями, а силен – СЛУГАМИ.

Сам ДРАКОН, как житель ТОНКОГО МИРА, материального поглощать и кормиться им не может. Ему для поддержания жизни и прокорма необходимо непрерывное поступление людского горя, которое поставляют СЛУГИ. СЛУГИ выбираются из людей.

СЛУГИ стараются за материальную выгоду. У ДРАКОНА с ними возникает общий интерес. В биологии такое называется симбиозом. СЛУГИ ДРАКОНА – это люди во плоти, жители нашего ПРЕДМЕТНОГО МИРА, подверженные или всем семи “смертным грехам” сразу, или части из них, а особенно СРЕБРОЛЮБИЮ. Они могут и желают стяжать материальное. На этом ДРАКОН, заботясь о своей жизни, и привораживает СЛУГ. Чтобы не оскудел поток несчастий, дающих ему жизнь, он учит СЛУГ секретам, как отбирать РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА у людей, творящих СОЗИДАНИЕ.

Так у них и заведено. СЛУГИ по наущению и научению ДРАКОНА отнимают созданное людьми и наслаждаются взятым в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, а горе и несчастия, происходящие от этого, кормят в ТОНКОМ МИРЕ чудище.

И чем больше бедствий, тем богаче СЛУГИ ДРАКОНА, и тем обильнее и вкуснее пища его самого.

Через своих СЛУГ ДРАКОН и творит бедствия, через них обретает силу. Но и СЛУГИ ДРАКОНА, служа ему, учатся от него, и, подражая ему, свою силу стараются не расходовать, а стремятся все делать руками своих жертв. ДРАКОН гурман и любит деликатесы, для приготовления которых знает множество рецептов. Проследим за приготовлением некоторых.

Для приготовления блюда сначала нужно найти где-то РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА и через своих СЛУГ отобрать его у жертвы. Можно, например, просто внушить кому-то из СЛУГ мысль ограбить прохожего. СЛУГЕ – материальный барыш, а ДРАКОНУ на закуску перепадет огорчение или даже, что много вкуснее, горе жертвы. Но это так, сухарик на "один зубок", когда уж очень кушать хочется. Не основная пища.

Особо вкусное драконье лакомство получается тогда, когда жертва, ДОБРОВОЛЬНО теряя РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, плюс к этому еще и сама творит кучу несчастий. Вот пример очень "вкусного" блюда, входящего в основной рацион питания ДРАКОНА. Идет человек домой, получив зарплату. Думает, чем обрадовать семью, что купить жене и детям. Мысли принадлежат ТОНКОМУ МИРУ, и ДРАКОНУ сразу же становится известно, что человек несет домой РЕЗУЛЬТАТЫ СВОЕГО ТРУДА. Для ДРАКОНА это – штатная ситуация.

Он знает, что для сотворения лакомства нужно первым делом отнять РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА У ТОГО, КТО ЕГО СОЗДАЛ. Поэтому он сразу же начинает нашептывать человеку вредные мысли. Например, такие: «Нужно немного, совсем немножечко, **культурно, как все люди**, выпить». Если человек такие мысли гонит, то ДРАКОН начинает канючить: «Ну, хоть пивка глоточек! Говорят, утром такое свежее завезли! Вкусное, пена шапкой! Ну, глоточек пивка, только бутылочку, только кружечку! Ну, посмотри же, как жарко! Кружечку! Только одну!» Если человек и эти мысли гонит, и ДРАКОН убеждается, что самому ему мысли этого человека в плен взять не удается и нужна помощь из ПРЕДМЕТНОГО МИРА, то он посылает на встречу своих СЛУГ, подсказывая им, что у этого человека есть при себе РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА.

СЛУГИ ДРАКОНА рядом с нашим человеком чаще всего появляются в образе знакомых или друзей. А иногда слугой выступает и совершенно незнакомый человек. Происходит, примерно, такой разговор, все повороты которого задаются ДРАКОНОМ. «Привет, Петро, поди получку несешь?» Приходится нашему герою отвечать утвердительно. А иначе как-то неудобно будет. Друзья же знают, когда получка. Получив утвердительный ответ, СЛУГИ ДРАКОНА продолжают: «Слушай, мы тут сгоношились, так не добавишь? А то немного не хватает!» Ну как тут отказаться и немного не добавить? Наш герой добавляет. В этот момент ДРАКОН в предвкушении лакомства потирает лапы, еще бы! РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА УЖЕ ПОШЕЛ НА ГРЯЗНОЕ ДЕЛО! Значит будет! Будет свежее лакомство!

Дальше СЛУГИ ДРАКОНА зовут нашего героя за собой: «Только чуть-чуть, и только за компанию, а не для пьянства ради. Ты только чуть раздели, а то много на каждого будет, а так – самое то». Наш герой колеблется, доля внесена, друзья "надираться" вовсе не собираются... Уловив колебание, СЛУГИ дожимают: "Да, домой вместе пойдем!"

Конец у таких историй всегда примерно одинаков. Жертва не только лишается РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, но и своими руками делает горе жене, детям (слезы детей особенно вкусны и полезны для ДРАКОНА), родителям. А иногда жертва, отравившись за собственные деньги спиртным, делает несчастия более крупные, то убьет кого-то, то сама повесится, а то и все сразу. Вот это пиршество! Люди знают о коварстве спиртного и предупреждают друг друга, закрепляют знания в притчах и сказках.

Поставил черт монаха за прегрешения в безвыходное положение и за выход из него предложил совершить еще одно, всего одно, на выбор: убить друга, изнасиловать женщину, выпить вина.

Выслушал монах условия, сравнил их с заповедями "не убий", "не прелюбодействуй" и выбрал на его взгляд самое безгрешное и для других безопасное – выпил вина. Однако, выпив вина, монах и друга убил, и женщину изнасиловал.

Но эти примеры про ДРАКОНА и его умение творить горе, только открывают бесчисленные страницы его преступлений и преступлений его СЛУГ! СЛУГИ ДРАКОНА, отнимая РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, творят все, что ДРАКОН пожелает, сея вокруг в изобилии кровь, обман, горе, унижение, оскорбления, которые тут же с жадностью ДРАКОНОМ и поедаются, и разжигают его аппетит все больше и больше. Чем больше людей СЛУГАМ ДРАКОНА удается сбить с правильного пути, принудить к неправильной жизни, тем больше несчастий на земле, и тем ДРАКОН становится сильнее.

А когда несчастных, свернувших с праведного пути, становится много, ДРАКОНУ под силу абсолютно все. Он убивает и тела, и души людей, угоняет девушек в полон, ссорит братьев, разводит по разные стороны родителей и детей, сушит реки, отравляет моря и озера, сжигает леса и образует пустыни, и нет ни одного горького события в нашем ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, к возникновению которого не было бы причастно или движение, или смердящее дыхание этого чудовища. И нет сил, способных одолеть его в честном бою – он бессмертен. И хитростью его не взять, он всю ее знает.

Все наше повествование направлено на преодоление, на отражение ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Этой цели служит каждое слово. Однако многие люди спрашивают, а что же делать? Вот с этой самой минуты в нашем повествовании появляется тема преодоления того горя, которым мы все окружены. Вся информация по преодолению АГРЕССИИ расположилась вокруг ДРАКОНА. Это – центральный персонаж, и понимание того, как его победить в ТОНКОМ МИРЕ, одновременно дает и понимание того, что же нужно делать для победы в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ.

83. ДРАКОН БЕССМЕРТЕН, НО...

Но, как и у Кащея бессмертного, есть и у этого чудовища уязвимое место, в котором смерть его спрятана. У Кащея смерть была на конце иглы. Стоило смельчаку отломить кончик, и Кащею – конец! А сила ДРАКОНА и его СЛУГ возникает при помощи денег.

Первая половина этой силы в виде особых ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ спрятана в ящичке, что находится в центре ДРАКОНЬЕГО яйца, с помощью которых отнимаются у людей-созидателей, РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА. Вторая половина силы ДРАКОНА содержится в людском незнании того, что есть вообще такое ПОНЯТИЕ, как ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в том, что люди не понимают их силы. И только эти две части, соединившись, и дают драконью силу. Это можно записать одной фразой. СИЛА ДРАКОНА В ЛЮДСКОМ НЕВЕЖЕСТВЕ ОТНОСИТЕЛЬНО ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Стоит только узнать, понять и выстроить СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые оставляют РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА у того, кто их создал, взамен РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ, так сразу же и ДРАКОНУ, и его СЛУГАМ – конец.

Кощей существовал в сказке, дракон же существует на самом деле. ДРАКОН и его СЛУГИ пуще глаза берегут от людей и сам ящичек, и особо его содержимое – ПРАВИЛА. Так же прячется и бережется от людского глаза и понимание того, что ПРАВИЛА эти устанавливают люди по своему пониманию и произволу. И никаких других «более объективных», «природных» законов для этого не существует.

Само яйцо покрыто особой защитной скорлупой, очень сложно устроенной. Ее создают СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока СМИ), которые, в тесном союзе с миллионами служителей ДРАКОНА, самым тщательным образом скрывают уязвимое место ДРАКОНА и при малейшей попытке приблизиться к нему (к ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) искусно уводят смельчака в сторону.

Но есть четыре направления и четыре дороги, следуя которыми, можно проникнуть в центр яйца, к пониманию ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. На всех четырех направлениях стоит охрана, но она пропускает, если знать волшебные слова. Ими являются НОВЫЕ ПОНЯТИЯ, которые нужно понять и запомнить.

Посмотрим на разрез драконьего яйца, определим, где смерть его таится, схема (4).

Первый "вход-выход" расположен сверху, а второй снизу. Многие пытались этот путь пройти, да не многие одолели. Многих охрана заколдовала еще при входе. Заколдованных легко узнать по ответам на вопрос:

84. ЧТО ТАКОЕ ПОЛИТИКА?

В зависимости от того, как подействовало колдовство, можно услышать:

ПОЛИТИКА – это грязная девка, которая спит с тем, кто сильнее или дороже заплатит!

ПОЛИТИКА – грязное дело!

ПОЛИТИКА – продолжение экономики.

А кто-то с гордостью и даже некоторым вызовом скажет: «А Я ПОЛИТИКОЙ НЕ ЗАНИМАЮСЬ!» И напрасно объяснять, что, если человек не занимается ПОЛИТИКОЙ, то ПОЛИТИКА обязательно займется им! В ответ будет только одно: «Не занимаюсь, и точка!» Ответ диктует логика колдовства. Ведь ни одно определение ПОЛИТИКИ не является истинным, понятным и полезным в жизни. Так, эмоции и не более, в контексте которых содержится утверждение, что порядочные люди грязными делами не занимаются. Особенно разрушительно эти колдовские определения действуют на наших людей, чувствительных к соблюдению высоких нравственных ИДЕАЛОВ. Ибо наши ИДЕАЛЫ предписывают идти даже на лишения, но моральной грязью не пачкаться.

Определение, которое часто подают как научное «ПОЛИТИКА – ПРОДОЛЖЕНИЕ ЭКОНОМИКИ», также ничего не добавляет к знаниям и умениям человека и не может снять морального запрета на занятия политикой, что искусно создали в головах многих наших людей СЛУГИ ДРАКОНА.

Слова в "научном" определении вроде бы и понятные, а смысла нет. Что-то вроде разговора черта с парнем. Когда черт в обмен на обещание отстать от парня, предложил ему придумать такое дело, с которым бы он, черт, не смог справиться!

Парень в ответ свистнул и спросил: "Слышал?" "Да", – ответил черт. "Молодец! – говорит тогда парень и добавляет. – А теперь на этот свист пуговку пришей!" Что-то похожее на свист слышится и в словах "продолжение экономики". Но вход откроется, чары падут, если только произнести волшебные слова, истинное определение ПОЛИТИКИ.

Это определение не является каким-то открытием или откровением. Оно очень давно известно, просто СЛУГИ ДРАКОНА его скрывают. Частичка "ПОЛИ" с древнейших времен обозначает множественность чего-то. Например, "ПОЛИмер" обозначает вещество, имеющие длинные цепочки молекул с повторением каких-то связей. Указание на множественность у этой частички и в словах: ПОЛИвитамины, ПОЛИтехнический музей (институт), ПОЛИклиника. ПОЛИклиника это значит, что в этой "клинике" много врачей различных специальностей: тут и "глаза", и "уши", и терапевт, и хирург, и "зубники" и т.д. Слово "ПОЛИгам" обозначает "многоженец". Есть и другие слова, но смысл уже понятен.

Так и в слове ПОЛИТИКА. В нем "ПОЛИ" также обозначает "много", а "тика" обозначает "интерес". В целом получается "многоинтересие". Отсюда рукой подать и до настоящего определения ПОЛИТИКИ, которым можно пользоваться и которое полезно в жизни, которое позволяет с пониманием взглянуть на то, чем занимаются ПОЛИТИКИ и кто они такие сами есть!

ПОЛИТИКА – ЭТО ПРОЦЕСС ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗДЕЛЕНИЮ ИНТЕРЕСОВ.

Отсюда понятно и кто такой ПОЛИТИК. Это человек, умеющий выявлять и разделять интересы. У любого живого человека есть интересы. Знает человек, что такое ПОЛИТИКА или не знает, согласен он с приведенным определением или не согласен, понимает его или не понимает, но истина все же в том, что любой человек имеет интересы, которые ему дороги и которые он пытается отстаивать, а это значит, что любой человек – стихийный ПОЛИТИК.

Если человек не может или не желает отстаивать свои интересы, это обозначает, что такой человек болен, и тогда ему общество для защиты его интересов назначает опекуна. Назначается опекун и тогда, когда человек мал по возрасту и остался без родных и близких. Без защиты интересов жить нельзя.

Вот почему слова «Я ПОЛИТИКОЙ НЕ ЗАНИМАЮСЬ» – логический абсурд, полная смысловая и практическая нелепость! Такое равносильно заявлению: «А! ПЛЕВАТЬ Я ХОТЕЛ НА СВОИ ИНТЕРЕСЫ!» Но вернемся ко входу в драконье яйцо. Поняв, что такое ПОЛИТИКА, мы значительно продвинулись в понимании обсуждаемых вопросов. Образно говоря, волшебное определение: ПОЛИТИКА – ЭТО ПРОЦЕСС ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И РАЗДЕЛЕНИЮ ИНТЕРЕСОВ – произнесено, и вход открылся на эти звуки. Таким образом, одно препятствие мы одолели и оказались внутри драконьего яйца на пути к его центру – ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Но впереди уже обрисовались контуры второй преграды. Она возникает при слове

85. ВЛАСТЬ

Здесь защита, колдовские чары создаются тем, что этому слову, этому понятию определение вообще не дается. Как бы подразумевается, что значение этого слова общеизвестно. Поэтому всяк судит это слово на свой манер. Потому так часто и звучат слова достаточно нелепые по своей сути, если в них вдуматься. Например, говорят

- о "взятии ВЛАСТИ в руки", о ее "передаче". А что, ВЛАСТЬ разве предмет, на который действительно можно посмотреть и подержать в руках?

- говорят о "ВЕТВЯХ ВЛАСТИ". Она что, дерево?

- вещают, что "ВЛАСТЬ ЗАЕХАЛА В ТУПИК". Она что, паровоз?

У других при слове ВЛАСТЬ возникает образ длинных коридоров и дверей с табличками или полиции с дубинками и т.д.

Вот и получается, что каждый понимает это слово по-своему, каждый дает ему свое определение, в итоге – всеобщая неразбериха. Люди, как при вавилонском столпотворении, не понимают друг друга в этом вопросе. Непонятными и нелепыми на этом фоне выглядят призывы типа: "Нужно взять власть!", "Основной вопрос – это вопрос взятия ВЛАСТИ". Это как в сказке получается – "сделай то, не знаю что, пойди туда, сам не знаю куда"! Ведь понятие ВЛАСТЬ, как основа для СОГЛАСОВАННЫХ ДЕЙСТВИЙ во имя

достижения этой самой ВЛАСТИ, так и остается неопределенным, как же можно "брать" непонятно что?

Кроме того, раз что такое ВЛАСТЬ непонятно, то непонятен не только вопрос "взятия ВЛАСТИ", это бы еще полбеды, ведь не каждый же день "ВЛАСТЬ берут", но без определения вообще трудно понять, как эта самая ВЛАСТЬ повседневно буднично осуществляется, как она организует людей и когда она начинает "уходить с правильного пути" и как научиться вовремя ее останавливать или поправлять.

"При ВЛАСТИ" всегда видно каких-то людей, которые распоряжаются, отдают какие-то приказы, объясняют планы, к чему-то принуждают и т.д. Вот почему многие люди, потыкавшись в различные представления о ВЛАСТИ, ее основой и содержанием начинают считать "людей при ВЛАСТИ". Заблуждение, что именно "люди при власти" и являются основой ВЛАСТИ, дракону и его слугам очень выгодно.

Такое заблуждение позволяет применить СТАНДАРТНЫЙ ПРИЕМ отвлечения людей от сути дела. И состоит этот стандартный прием в создании системы отвлечения людей ОТ РАССМОТРЕНИЯ ПРОЦЕССА В СТОРОНУ ОБСУЖДЕНИЯ ЛИЧНОСТИ. Вместо сути дела начинают обсуждаться свойства личности.

Поэтому такое заблуждение СЛУГИ ДРАКОНА всячески стараются укрепить в головах людей. Например, устраивают через определенные сроки игры в выборы, о которых так и говорят: «БУДЕМ ВЫБИРАТЬ НОВУЮ ВЛАСТЬ!» Фраза – полная ложь! НА ВЫБОРАХ ЛИЧНОСТЕЙ, ВЛАСТЬ НИКОГДА НЕ МЕНЯЕТСЯ! Потому что на таких выборах одни личности меняются на другие. И всего-то! А ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ остаются прежними! Про такую ситуацию в народе говорят: «ХРЕН НА ХРЕН МЕНЯТЬ – ВРЕМЯ ТЕРЯТЬ!»

Между тем и здесь есть простое определение ВЛАСТИ, дающее ЕДИНОМЫСЛИЕ, оно снимает колдовские чары и позволяет без отклонений прийти в центр драконьего яйца, к ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Здесь самое время вспомнить, что лозунг «КАДРЫ РЕШАЮТ ВСЕ» старению не подлежит! Кадры действительно решают все, но кадры, вооруженные основой для ЕДИНОМЫСЛИЯ! И потому запомним, что есть ВЛАСТЬ!

ВЛАСТЬ – это также ПРОЦЕСС, ПРОЦЕСС ПО УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ. А осуществляется он при помощи ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Чьи интересы удовлетворяются, тот и у ВЛАСТИ, тот и имеет возможность выстраивать нужные для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Вот мы и оказались в центре драконьего яйца. Нажали на его смертельную точку, но этого мало. Чтобы покончить с драконом, нужно пройти все направления до конца и тем разрезать яйцо дракона на четыре части. Только тогда дракон распадется и исчезнет.

Итак, первым проходом мы режем яйцо сверху вниз пополам и теперь, пройдя половину пути, находимся в точке ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Но ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в обязательном порядке требуют “обрамления” – строительства МОДУЛЯ, СОЗИДАТЕЛЬНОГО или РАЗРУШИТЕЛЬНОГО. Раз есть ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, то где-то рядом должны быть и остальные элементы, дополняющие их до полного МОДУЛЯ!

А теперь посмотрим вниз, на продолжение нашей дороги. И что же мы там видим? А там лежит не только знакомый, но даже и пройденный нами путь! Внизу же находятся остальные составляющие МОДУЛЯ! МАСШТАБ и ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ!

Вот оно “обрамление” и закрепление ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, о котором мы только что говорили! Оказывается, что в центр драконьего яйца, можно попасть, следуя и через МОДУЛЬ, проникая сквозь скорлупу драконьего яйца снизу – через ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ.

Мы знаем, что МОДУЛЬ может быть либо РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ, либо СОЗИДАТЕЛЬНЫМ. Естественно, чтобы разрезать драконье яйцо, лишить его силы, МОДУЛЬ должен быть СОЗИДАТЕЛЬНЫМ. А это значит, что в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ должно лежать ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, которое, как мы помним, происходит от ИДЕАЛА, растет из него как из высшего проявления СОЗИДАНИЯ.

86. О РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ

ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЙ жизнь требует разных. А потому их и существует великое множество. Соответственно так же много существует и МОДУЛЕЙ, в составе которых они обретают силу. Так какой же МОДУЛЬ из их великого множества или, может быть, несколько главных МОДУЛЕЙ смертельно опасны для ДРАКОНА? Мы уже говорили, что их всего два – РОДОНАЧАЛЬНЫЕ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ и ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Эти предварительные утверждения мы сейчас разберем и подкрепим некоторыми логическими построениями.

Бросьте хорошую кость с кусочками мяса двум собакам, и вы увидите большую драку. В общем-то, приблизительно так до сих пор ведут себя и люди. Только косточкой с мясом являются РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА И ДЕНЬГИ, ИМ СООТВЕТСТВУЮЩИЕ, а сама драка за их присвоение идет вокруг строительства РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ и СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. В зависимости от того, кто победил в этой драке, РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА уходит или “третьему лишнему”, или остается у того, кто его создал. Потому РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА – это надежный ориентир для отыскания и построения РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА – НАДЕЖНАЯ ПУТЕВОДНАЯ НИТЬ В ЛАБИРИНТЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ.

Запомним, нужный нам РОДОНАЧАЛЬНЫЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ (или группа их), обязательно должен обеспечивать сохранение РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА за теми, кто их создал.

87. РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА И ДЕНЬГИ РОЖДАЮТСЯ НА ПРЕДПРИЯТИИ!

РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА рождаются на ПРЕДПРИЯТИЯХ в виде товаров, различных вещей и услуг. Как отражение их, также на ПРЕДПРИЯТИЯХ, рождаются и ДЕНЬГИ. То, что сами ДЕНЕЖНЫЕ БУМАЖКИ печатаются где-то на фабрике госзнака, не имеет никакого значения. ДЕНЬГИ – тень товара (здесь уместно вспомнить и это определение денег). Есть ТОВАР, есть и его ТЕНЬ. ТОВАРА нет, и тени нет. Да, в жизни наблюдается другое, но это лишь напоминает о том, что ВСЕ ИСКАЖЕНИЯ В ЭТУ ПРОСТУЮ ФОРМУЛУ ВНОСЯТ ТЕ ИЛИ ИНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, входящие в состав каких-либо РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, и они обязательно должны быть изменены, приведены в соответствие с этим простым принципом: ТОВАР есть, и ДЕНЬГИ есть, ТОВАРА нет, и ДЕНЕГ нет.

Проследим путь созданного нами РЕЗУЛЬТАТА ТРУДА. Он создается на ПРЕДПРИЯТИИ, где мы получаем предпосылку (зарплату) на приобретение РЕЗУЛЬТАТА своего ТРУДА в виде ДЕНЕГ, "тени" созданных нами товаров, услуг. Материальное же воплощение РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, то, что мы произвели руками и машинами, сдаем в систему распределения. Из системы распределения каждый получает долю материальных благ, согласно полученным на предприятии деньгам... И так устроено в этой своей части любое общество, независимо от того, какие "ИЗМЫ" оно исповедует. Этого момента нет только в самых примитивных племенах, живущих зачатками натурального хозяйства.

Однако РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА уходят "на сторону". Этот факт столь очевиден, что даже и в доказательствах не нуждается. Прямое воровство придется отбросить. Оно хоть и возможно, но погоды все-таки не делает, да и бороться с ним сравнительно легко. Интересующие нас "уплывания" РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА возникают "законно" по причине вмешательства ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, находящихся в составе разных грабящих, РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

88. ПЕРЕКРЫТЬ УТЕЧКУ

Раз РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА создаются на ПРЕДПРИЯТИЯХ, то там и следует искать начало утечки ДЕНЕГ, потому что самый простой и эффективный способ отнять РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА – это организация утечки ДЕНЕГ непосредственно с ПРЕДПРИЯТИЯ. Результат утечки, естественно, выражается в том, что людям, создающим РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, ЗАРПЛАТА ВЫПЛАЧИВАЕТСЯ НЕ В ПОЛНОЙ ДОЛЕ. А уменьшение доли зарплаты может происходить от трех моментов, записанных в соответствующих ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ:

ПЕРВЫЙ, слишком большая доля денег уходит в налоги;

ВТОРОЙ, слишком большая доля уходит на зарплату управленцам, а их в свою очередь, слишком много в сравнении с теми функциями, что они выполняют;

ТРЕТИЙ, РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА каким-то образом уходят "третьим лицам", к созданию РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА отношения не имеющих.

Нужно разобраться со всеми ТРЕМЯ КАНАЛАМИ утечки и выстроить такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые исключают возможность утечек в самом начале, то есть в ИСТОЧНИКЕ возникновения РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА – на ПРЕДПРИЯТИИ.

"Третий лишний", в отличие от многих наших граждан, утверждающих, что они политикой не занимаются, всегда – сознательный политик. Он точно знает свой интерес. Он точно знает, что он желает чужие РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА присвоить, и потому "третий лишний", в отличие от нас, не отвлекается в своем желании и ДЕЙСТВУЕТ так, чтобы ЦЕЛИ своей достичь. Он умеет создавать МОДУЛИ, с помощью которых можно отнимать РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА и тогда, когда они уже покинули пределы ПРЕДПРИЯТИЯ и в виде ДЕНЕГ находятся на руках у людей.

К таким относятся, например, уже понятная нам “МММ”.

Но есть другая, основная группа МОДУЛЕЙ, которая позволяет отводить РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА с предприятия сразу же в руки «третьего лишнего». Строительство таких РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и было выполнено в нашей стране под завесой разговоров о СОБСТВЕННОСТИ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА. "Третий лишний" СОЗДАЛ ДЛЯ СЕБЯ в это время ВОЗМОЖНОСТЬ МЕНЯТЬ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ таким образом, чтобы чужие РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА сами к нему шли, получил возможность выстраивать и выстроил необходимые для этого МОДУЛИ.

Другими словами, он выбрал для себя возможность ВЛАСТИ. Вспомним ее определение: ВЛАСТЬ – ЭТО ПРОЦЕСС ПО УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ, и ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОНА ЧЕРЕЗ ВЫСТРАИВАНИЕ ТЕХ ИЛИ ИНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Но это все, теперь уже более-менее понятные нам, заботы "третьего лишнего". "Третий лишний" с нашего согласия и нашего бездействия задал РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ, грабящие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и мы старательно их почему-то выполняем.

Мы же за СОЗИДАНИЕ, и нам нужно научиться выстраивать свои ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые позволяют закреплять ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ на РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА за теми, кто их создал.

Нужно научиться выстраивать необходимые для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в составе нужных СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Именно эта способность и “ДАЕТ ВЛАСТЬ В РУКИ!”. Но именно об этом и молчат.

Обратите внимание на одну характерную деталь. Как тщательно скрывался (и до сих пор скрывается), как обходится молчанием вопрос о СОБСТВЕННОСТИ НА РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА! Как хорошо срежиссирован сценарий, по которому в наше время трудится вся "оппозиция", избегая обсуждения этого важнейшего момента! Как четко выполняется запрет на темы, связанные с СОБСТВЕННОСТЬЮ на РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА!

Как бы ни накалялись порой "страсти" в "политических баталиях", что разыгрываются перед народом в СРЕДСТВАХ по ФОРМИРОВАНИЮ и УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока их зовут СМИ), какие бы "горячие разборки" ни изображали перед нами "политические противники", в их словах не бывает и намека на РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА!

Но если полемику затевают для РЕШЕНИЯ общественно важных вопросов, то тогда главный-то вопрос должен быть в центре внимания! Любой разговор, как с молитвы, обязан начинаться со слов: КАЖДЫЙ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОБСТВЕННИКОМ ПОЛНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СВОЕГО ТРУДА! И только после этого можно продолжать разговор дальше. Если таких слов нет – перед нами спектакль.

У каждого гражданина есть обязанности перед своей семьей, родными и близкими, перед государством, перед Родиной, перед самим собой, перед памятью предков и т.д.

Одни из них записаны в законах и жестко регулируются. Другие относятся к области нравственности и морали – к "неписаным законам". Если гражданин не соблюдает их, то он рискует потерять расположение людей, как иногда говорят, может "потерять лицо". Список "писаных" и "неписаных" обязанностей гражданина обширен. Если граждане их выполняют плохо, то и жить в таком обществе становится плохо.

Одной из главных обязанностей гражданина, является обязанность сохранения РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА от попадания в чужие руки. Это основа для исполнения всех остальных. И исполнение ее часто требует очень большого гражданского и служебного мужества. Очень часто граждане в исполнении этой обязанности проявляют элементарную трусость. Прикрывают порой это неблагородное качество рассуждениями о бескорыстии и другими похожими.

Нужно четко и решительно ставить моральный заслон таким увертками от исполнения своего гражданского долга. Никакой связи между исполнением этой обязанности и жадностью, корыстолюбием (сребролюбием) здесь нет и в помине. Здесь речь идет не о личном стяжательстве, а об исключении из устройства государства РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, при которых ОТНИМАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА У СОЗИДАТЕЛЕЙ, СТАНОВИТСЯ ГЛАВНОЙ, ОСНОВНОЙ И ЕДВА ЛИ НЕ ЕДИНСТВЕННОЙ ФУНКЦИЕЙ ГОСУДАРСТВА.

Здесь речь идет о построении СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ на пользу людям, в интересах выживания, в интересах созидания, в интересах сохранения природы, в интересах сохранения нравственности, завоеваний культуры. В интересах устойчивого развития.

Это положение столь важно, что мы его еще раз повторим, только в нужном месте поставим слова ДОЛЖЕН, ОБЯЗАН, чтобы смысл фразы стал

более точным. КАЖДЫЙ ГРАЖДАНИН ДОЛЖЕН, ОБЯЗАН БЫТЬ СОБСТВЕННИКОМ ПОЛНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ СВОЕГО ТРУДА. Если что-то складывается по-другому, то это значит, что общественную инициативу перехватывают СЛУГИ ДРАКОНА и пытаются увести процесс в сторону. Чтобы смысл определения, на котором мы здесь так настаиваем, стал полностью понятным, нужно разобраться с входящим в его состав понятием СОБСТВЕННИК. Это облегчит нам дальнейшее понимание того, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА являются РОДОНАЧАЛЬНЫМИ.

89. ЧТО ТАКОЕ СОБСТВЕННИК? И МОЖНО ЛИ ИМ СТАТЬ?

Ответ на этот вопрос достаточно простой. Вот два условия, явно обозначающих СОБСТВЕННИКА.

СОБСТВЕННИК ТОТ, КТО БЕРЕТ СЕБЕ ЛЬВИНУЮ ДОЛЮ ПРИБЫЛИ и, плюс к этому, НАНИМАЕТ АДМИНИСТРАЦИЮ. Так как первоначальным источником прибыли является только ПРЕДПРИЯТИЕ, логика поисков СОБСТВЕННИКА снова прямиком ведет нас на ПРЕДПРИЯТИЕ.

Раньше говорили: "Все дороги ведут в РИМ!" Нам же впору говорить: "ВСЕ ДОРОГИ ВЕДУТ НА ПРЕДПРИЯТИЕ!" И в самом деле, ищем мы истоки РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА – попадаем на ПРЕДПРИЯТИЕ. Ищем СОБСТВЕННИКА – его живая заинтересованность в ПРИБЫЛИ нас снова приводит на ПРЕДПРИЯТИЕ. Начинается разговор о ДЕНЬГАХ, и снова попадаем на ПРЕДПРИЯТИЕ, потому что ДЕНЬГИ рождаются на ПРЕДПРИЯТИИ, как отражение товара.

Но мы заговорили о ПРИБЫЛИ в связи с поисками СОБСТВЕННИКА, как субъекта, присваивающего себе ее ЛЬВИНУЮ ДОЛЮ. Ну, а что находится в ПРИБЫЛИ? Почему она всех так привлекает? Это и пояснять не надо! В ПРИБЫЛИ находится РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА! Он-то и привлекает. По этой причине определение СОБСТВЕННИКА можно записать и так:

СОБСТВЕННИК – ТОТ, КТО ПРИСВАИВАЕТ СЕБЕ ЛЬВИНУЮ ДОЛЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА И НАНИМАЕТ АДМИНИСТРАЦИЮ.

Оба определения СОБСТВЕННИКА хоть и близкие, но не равноценные для понимания происходящего. ВТОРОЕ определение более доступное и наглядное, так как содержит прямое указание на РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА. В этом случае всем понятно, о чем речь. Что такое ТРУД и его РЕЗУЛЬТАТЫ, хотя бы интуитивно представляют все. А в первом определении понятие РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА маскируется словом ПРИБЫЛЬ, которое уводит разговор в сторону от сути. ПРИБЫЛЬ слово коварное, безликое, и разговор с его применением заставляет забыть, что за ПРИБЫЛЬЮ ВСЕГДА СТОИТ РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, или, как еще говорят экономисты, "вновь созданная стоимость". Последним словосочетанием мы здесь также пользоваться не будем, потому что оно также выбрасывает из разговора словосочетание РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА. А его важно сохранить, чтобы не потерять предмет и цель разговора.

Когда произносятся слова РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, то этим самым в разговор вносятся два важных момента.

ПЕРВЫЙ: сохраняется память, напоминание в разговоре о том, что РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА возникает в результате именно ТРУДА. И только ТРУДА.

ВТОРОЙ заставляет помнить, что раз есть ТРУД и его РЕЗУЛЬТАТЫ, то соответственно есть и тот, кто их СОЗДАЕТ, и кому РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА ПО ПРАВУ СОЗДАНИЯ И ДОЛЖНЫ ПРИНАДЛЕЖАТЬ.

В этом случае также не вызывает споров положение, что только создатель РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА имеет полное право по своему усмотрению РЕЗУЛЬТАТАМИ ТРУДА с кем-то и на каких-то условиях делиться. Эти два момента, возникающие как бы в контексте разговора при употреблении слов РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, значительно повышают вероятность того, что разговор не уйдет в сторону и будет достаточно ясным. А вот ясности-то “третий лишний” и не желает.

Стремление затуманить суть простых экономических истин со стороны сил ЗЛА очень сильное и проявляется при каждом случае. Автору этих строк один знающий бухгалтер рассказывал, что в свое время был подготовлен проект перевода всех бухгалтерских дел с "бухгалтерского" на русский язык. Многие вещи в практической экономике в этом случае становились самоочевидными и понятными. Само собой, что этот пример давал повод для перевода с "бухгалтерского" и на татарский, и на башкирский, и на узбекский и т.д. Проект был "похоронен" в "высоких инстанциях". Думается, понятно почему. Пока экономисты вынуждены общаться на убогом жаргоне, легче запутывать самые простые вещи и прятать суть вопросов, как от самих экономистов, так и, тем более, от простых людей, которые не связаны с "экономикой" по роду своей работы.

Но пора возвращаться к поискам устройства СОБСТВЕННИКА, ибо РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА (а это наша путеводная нить) плотно с ним связался. При этих поисках, с выше приведенными оговорками, отдавая дань традиции, и до тех пор, пока еще не все новые понятия введены нами в оборот, при рассмотрении вопроса о СОБСТВЕННИКЕ воспользуемся словом ПРИБЫЛЬ, не забывая ни на минуту, что ПРИБЫЛЬ – это выраженный в ДЕНЬГАХ РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА.

На любом ПРЕДПРИЯТИИ, вне зависимости от "формы собственности", ПРИБЫЛЬ не принадлежит трудовому коллективу, как создателю РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Не принадлежала она ему и во времена более ранние. Не принадлежит она и частным лицам, как об этом часто и ошибочно думают.

90. СОБСТВЕННИК – НЕ ЧЕЛОВЕК

ПРИБЫЛЬ ВСЕГДА ПРИНАДЛЕЖИТ КАКОМУ-ТО ЮРИДИЧЕСКОМУ ЛИЦУ, КОТОРОЕ И ЯВЛЯЕТСЯ СОБСТВЕННИКОМ.

Никакие "новые русские", "нувориши" и т.д., как их костерит народ (в основном на кухнях), "левая пресса" (на своих страницах), никогда

СОБСТВЕННИКАМИ НЕ БЫЛИ И НИКОГДА ИМИ И НЕ БУДУТ, такое невозможно в принципе.

«Как же так?» – возможно, кто-то воскликнет в этом месте. Разве не ездят эти "новые русские" на любой край земли за счет "простых тружеников" (варианты: "честных", "обманутых", "ограбленных", "оболганных" и т.д.)? Разве не имеют они за счет наших денег машины, коттеджи, роскошные квартиры и многое другое? Да, имеют! Но деньги эти они получают не от "простых тружеников", а от СОБСТВЕННИКА! Да, они имеют много больше, чем “простые труженики”! Да, они в известных пределах могут менять даже и сами ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, но поступать так они могут лишь только потому, что это дозволяет СОБСТВЕННИК. А они являются лишь представителями СОБСТВЕННИКА. Да, они хорошо понимают, в чем здесь дело и принимают активное участие в выработке и “протаскивании” законов, которые закрепляют выгодную им конструкцию СОБСТВЕННИКА. В награду за эту деятельность “новые русские” и имеют преимущества перед “простыми тружениками”, которые частью думают, что кто-то за них побеспокоится и сделает для них “хорошие и справедливые законы”, а частью думают, что менять ничего и не надо. Просто они сами не против таких порядков и думают, что когда-нибудь “выбьются в люди”, если не они сами, то достигнут этого хотя бы их дети.

А СОБСТВЕННИКОМ всегда выступает то или иное ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО. Это может быть "государственное предприятие", "акционерное общество", "гражданин предприниматель", "общество с ограниченной ответственностью", "банк", различные общественные организации и т.д. И "новые русские" получают свои материальные и иные блага от СОБСТВЕННИКА, как награду за его создание и возрождение к жизни.

91. О ВЛАСТНОМ ПРОЦЕССЕ

Мы помним, что ДЕНЬГИ появляются на ПРЕДПРИЯТИИ как неизбежная ТЕНЬ ТОВАРА. Но эта ТЕНЬ при рождении бесплотна и беспомощна. Чтобы она была замечена, обрела силу, нужно весь ее путь обозначить в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Еще раньше мы давали определение, что такое ВЛАСТЬ. Напомним его очередной раз. ВЛАСТЬ – ЭТО ПРОЦЕСС ПО УДОВЛЕТВОРЕНИЮ ВЫЯВЛЕННЫХ ИНТЕРЕСОВ. После чего следовало добавление, что этот процесс обеспечивается с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, но мы еще не уточняли, как именно это делается. Сейчас, в связи с разговором о конструкции СОБСТВЕННИКА, настало время сделать необходимые уточнения.

ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС – это и есть вся (полная) совокупность ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, существующих в государстве. Но как мы уже знаем, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в воздухе не висят, отдельно сами по себе не живут, они существуют только в составе МОДУЛЕЙ, СОЗИДАТЕЛЬНЫХ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ. Но ведь кто-то же должен заставлять подчиняться

ПРАВИЛАМ и создавать МОДУЛИ? На этом основании иногда говорят, что нужно дополнить определение ВЛАСТНОГО ПРОЦЕССА, что ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС – это не только МОДУЛИ, но еще и органы принуждения.

Такое суждение достаточно характерно для людей, только-только начинающих знакомиться с МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИЕЙ. И возникает оно потому, что человеку не сразу удается понять всеохватную суть МОДУЛЕЙ. Нужна определенная тренировка. МОДУЛИ, охватывающие производство и сбыт товаров, человек уже видит или хотя бы подозревает об их существовании, а МОДУЛИ других областей – еще нет. А ведь МОДУЛИ существуют не только на производстве. ЛЮБОЕ "ШЕВЕЛЕНИЕ" ДЕНЕГ, ЛЮБОЕ ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНОГО ПОТОКА, ОДНОЗНАЧНО ГОВОРИТ О СУЩЕСТВОВАНИИ КАКОГО-ТО МОДУЛЯ.

Поэтому дополнения в определение излишни. Любой государственный орган, хоть "принуждения", хоть "поощрения" (побудить выполнять правила и законы можно не только "принуждением", но и "поощрением"), в первую очередь представляет собой сумму ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, входящую в тот или иной МОДУЛЬ. Например, на содержание той же милиции выделяются вполне определенные суммы денег, расписывается, какой величины будут должностные оклады, за что и как их платить и т.д. А это все ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ! ДЕНЬГИ выделяются под достижение определенных ЦЕЛЕЙ. Например, поддержание порядка – это ЦЕЛЬ, а ЦЕЛЬ – это ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ!

Различные инструкции, оборудование и т.д. – это уже относится к МАСШТАБУ МОДУЛЯ, который необходим для достижения поставленной ЦЕЛИ. Так что во всех случаях есть МОДУЛЬ.

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ условно можно разделить на две группы.

ВО-ПЕРВЫХ, на те, которые участвуют в создании конструкции МОДУЛЕЙ относительно небольшого МАСШТАБА, типа отдельных предприятий, организаций. В создании конструкции отдельных ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ. Ведь сама суть ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА в том и состоит, что это также МОДУЛЬ – сгусток, комплекс документально оформленных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Такой "сгусток", например, устав предприятия, часто бывает полностью законченным МОДУЛЕМ.

ВО-ВТОРЫХ, на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые связывают между собой “мелочевку”, о которой мы только что говорили выше. Эти ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ существуют в отношениях между различными “мелкими” СУБЪЕКТАМИ, то есть между ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, и между ЮРИДИЧЕСКИМИ и ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ.

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ обоих групп охватывают всю совокупность МОДУЛЕЙ, существующих в государстве. Другими словами, ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС выстраивается строго с помощью МОДУЛЕЙ, БЕЗ НИХ ОН НЕВОЗМОЖЕН! И слова «ВЗЯТЬ ВЛАСТЬ!» на

деле обозначают призыв выстроить необходимую систему МОДУЛЕЙ. И чем точнее представляют себе люди строительство необходимых МОДУЛЕЙ, тем быстрее, успешнее и бескровнее «берется власть», то есть выстраиваются нужные для этого МОДУЛИ.

92. ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС И СОБСТВЕННИК

Строго говоря, МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ для описания экономических и общественных процессов в понятии СОБСТВЕННИК не нуждается. Все явления с большей полнотой и простотой описываются с помощью тех или иных МОДУЛЕЙ. Однако сила инерции старых понятий достаточно сильна и именно с учетом этого обстоятельства, для связи старой и новой системы понятий, мы и опишем конструкцию СОБСТВЕННИКА, применяя понятие МОДУЛЬ. В этом описании оттолкнемся от понятия ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО, как от подводящего к пониманию вопроса.

93. СОБСТВЕННИК И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО, как известно, создается с помощью документов, в которых записаны различные правила и условия, составляющие его суть. В этих документах указывается его характер, для чего оно создано, каким образом оно имеет право добиваться поставленных перед ним целей, каковы в нем ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, то есть показано, как оно должно работать с деньгами, их источники, распределение и т.д.

После того как ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО создано и официально зарегистрировано, оно начинает жить самостоятельной жизнью, согласно тем ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые закреплены в его документах при его создании и регистрации. Факт регистрации очень важен. При регистрации проверяется, соответствуют или нет в документах ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и другие, обозначенные в нем обстоятельства тем ЗАКОНАМ, что приняты в данном обществе в данное время. Если все соответствует, то регистрация происходит, и с этого момента соблюдению и защите всех ПРАВИЛ И ПОЛОЖЕНИЙ, что содержатся в документах ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, начинает служить весь арсенал государства.

ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО не имеет ни рук, ни ног, оно не имеет и собственного мозга. Оно – житель ТОНКОГО МИРА. Оно без помощи людей абсолютно ни в чем обходиться не может. Поэтому, чтобы существовать, оно, как СОБСТВЕННИК, нанимает АДМИНИСТРАЦИЮ с тем, чтобы АДМИНИСТРАЦИЯ представляла его интересы, обслуживала. За это ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО ей по тем ПРАВИЛАМ, что записаны в его документах, платит деньги.

Таким образом, СОБСТВЕННИК, повторимся, это не человек, а определенным образом принятые и оформленные в документах ПРАВИЛА (особенно ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ). СОБСТВЕННИК берет ЛЬВИНУЮ ДОЛЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА,

НАНИМАЕТ АДМИНИСТРАЦИЮ и полученной долей распоряжается так, как это записано в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ при рождении ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА.

Если это так, то тогда какая разница между понятиями СОБСТВЕННИК и ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО? Такая же примерно, как между НАЧАЛЬНИКОМ и ПОДЧИНЕННЫМ.

Оба последних – ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА, так же как СОБСТВЕННИК и ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО – ЮРИДИЧЕСКИЕ ЛИЦА. Но только то, которое "выше", по отношению к "нижестоящему" называется СОБСТВЕННИК, а то, которое "ниже" по "чину" называется ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО. Вот и вся разница! СОБСТВЕННИК возвышается над ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦОМ так же, как НАЧАЛЬНИК над ПОДЧИНЕННЫМ.

Теперь соотнесем это с МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИЕЙ. Еще раз вспомним, что ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО – это "сгусток" ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в идеале полный МОДУЛЬ, зафиксированный в документах и зарегистрированный. Но если по какой-то причине ЮРИДИЧЕСКОЕ ЛИЦО и не является полным МОДУЛЕМ, мы знаем, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в нем содержащиеся, в обязательном порядке в какой-то МОДУЛЬ входят, потому что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ вне МОДУЛЯ существовать не могут.

Вот теперь мы можем сказать о СОБСТВЕННИКЕ, в том числе и о самом высоком СОБСТВЕННИКЕ, что ВЫСШИЙ СОБСТВЕННИК В ГОСУДАРСТВЕ – ЭТО ПРОСТО СОВОКУПНОСТЬ ВСЕХ МОДУЛЕЙ, СУЩЕСТВУЮЩИХ В НЕМ.

Именно совокупность МОДУЛЕЙ и определяет, что получат "новые русские", и появятся ли они вообще. Именно их совокупность определяет, кто и как будет получать свою зарплату и в какой доле, какими будут условия труда, будут ли условия для творческого труда, какими будут ЦЕНЫ и ГАРАНТИИ – одним словом, они определяют ВСЕ! Они управляют созданием РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА и распределяют их.

Итак. Мы установили, что самый высокий СОБСТВЕННИК в государстве составлен из всех (без малейшего изъятия, как формальных, то есть известных, взятых на учет, "узаконенных", так и неформальных, взятка, например) ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что направляют ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ как внутри ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, так и в их "внешних" отношениях между собой и другими субъектами. СОБСТВЕННИК предполагает и наличие администрации, которая представляет его интересы. Конструкция СОБСТВЕННИКА определяет и величину полномочий администрации, и порядок, размер их вознаграждения, и другие условия, вплоть до появления “новых русских”.

94. ЧТО ОПРЕДЕЛЯЕТ СВОЙСТВА ВЫСШЕГО СОБСТВЕННИКА?

Оказывается, для того, чтобы высшему СОБСТВЕННИКУ придать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СВОЙСТВА, нужно построить всего ДВА РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ.

ПЕРВЫЙ. Он, как образец ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, действующего на ПРЕДПРИЯТИИ, содержит в себе ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ первой группы, о которых мы только что говорили чуть выше. Одним словом, это ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, существующие внутри ПРЕДПРИЯТИЯ. Это часть глобального СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОБСТВЕННИКА, существующего в государстве, и каждое предприятие – это как бы косточка его скелета, его "костная" основа.

ВТОРОЙ. Второй МОДУЛЬ – это тот, что содержит ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ второй группы. Они составляют основу "внешних" взаимоотношений (связей) между отдельными ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, между ЮРИДИЧЕСКИМИ и ФИЗИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ (гражданами), а также между гражданами. Это как бы сухожилия, связки, хрящи, мышцы, соединяющие кости скелета в единое функциональное целое.

Теперь, еще раз возвращаясь к понятию ВЛАСТь, можно сказать, что ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС как раз и осуществляется через построение РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и через поддержание их функционирования. РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ всего два. Мы их только что назвали "ПЕРВЫЙ" и "ВТОРОЙ". Но раз они РОДОНАЧАЛЬНЫЕ, и их всего два, то им нужно присвоить персональные названия.

"ПЕРВЫЙ", раз он "образец ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА, действующего на ПРЕДПРИЯТИИ", так и назовем – "МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ". Концепция его конструкции и примеры (образцы) уставов и положений конкретных предприятий записываются в "Законе о предприятии".

"ВТОРОЙ" МОДУЛЬ, раз он определяет основу взаимоотношений (связей) между ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ, создает и регулирует связи между ними, связывает их в единое работоспособное целое, назовем "ВЫСШИМ МОДУЛЕМ СВЯЗИ". Причем "ВТОРОЙ", раз он высший, относится к деятельности ПРАВИТЕЛЬСТВА. По этой причине его можно назвать и так – МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА (его конструкция также отображается в соответствующем законе).

Отсюда следует вывод – свойства ВЫСШЕГО СОБСТВЕННИКА определяют всего ДВА РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЯ: МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ и ВЫСШИЙ МОДУЛЬ СВЯЗИ (МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА), ПОТОМУ ЧТО ОНИ ОХВАТЫВАЮТ ВСЮ ВОЗМОЖНУЮ СОВОКУПНОСТЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Как видим, РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ действительно мало, всего два, и они определяют направленность и все бесконечное разнообразие

остальных. К этому выводу нужно привыкнуть, понять его, научиться им пользоваться, потому что сначала кажется невероятным, что вся сложность окружающего нас "общественного мира", вся сложность экономического устройства, все общественные бури и страсти современного нам мира, в конечном итоге, сводятся всего к двум понятиям.

Но потому наше повествование и началось с пояснения свойств ТОНКОГО МИРА и МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА, ЗА ЕГО ГРАНЬЮ на самом деле трудное становится простым, наглядным и понятным.

В конце концов (еще раз вспомним) в основе работы современных ЭВМ, лежат также всего два символа: "0" и "1". А ведь с их помощью можно творить бесконечное множество различных вещей: любые тексты, любые вычисления, любые картины – практически все, что только может представить человеческая фантазия.

Это нужно понять, и тогда многое упрощается. Но что такое "понять"? Знающие люди говорят, что «понять это, значит, привыкнуть и научиться пользоваться». Чтобы привыкнуть и научится пользоваться, нужно тренироваться. Поэтому продолжим разговор и в процессе его проверим качества новых понятий, привыкнем к ним. Посмотрим, как они сочетаются с другими представлениями.

95. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ

Разберем, как устроен СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, фактически соответствующий МОДУЛЮ ПРЕДПРИЯТИЯ, мы уже разбирали, рассматривая, как должен быть устроен МОДУЛЬ оплаты труда РУКОВОДИТЕЛЯ, когда разбирали, в чем состоит его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ и когда, с подачи Э.Скобелева, разбирали мысли В.Чартаева по этому вопросу, где он показывает, что ЗАРАБОТОК РУКОВОДИТЕЛЯ должен зависеть ОТ ЗАРАБОТКА РЯДОВЫХ РАБОТНИКОВ. Тогда, при первом знакомстве с этим важнейшим МОДУЛЕМ, мы не обращались к каким-то цифрам. Сейчас подошла пора сделать это, чтобы углубить понимание и чтобы мы могли сказать, что МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ ВЫСТРОЕН ПОЛНОСТЬЮ.

Выше мы установили, что СОБСТВЕННИК всегда берет "львиную долю". Хоть и ясно, что "львиная доля" – это большая доля, но все-таки лучше, когда ее величина как-то определена. На этот счет известны рекомендации МЕЖДУНАРОДНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ТРУДА (МОТ), согласно которым, ПРИБЫЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ должна делиться в пропорции:

70% - НА ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ,
20% - НА РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДСТВА,
10% - НА ВСЕ ВИДЫ НАЛОГОВ.

Таким образом, полная схема ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которая входит в СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ,

будет включать в себя и перечисленное выше пропорциональное распределение ПРИБЫЛИ – схема (5).

Отметим еще одно важнейшее обстоятельство. Сейчас, благодаря действию РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, "третьим лишним" выступает даже не "новый русский", а что тысячекратно страшнее – зарубежный капитал. И берет он у нас не только РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, но гораздо большее: саму основу жизни – землю. Речь на самом деле идет о спасении наших жизней. Нам просто негде, "не на чем" будет жить. Поэтому сейчас основой борьбы за нашу РОДИНУ, борьбы за наше с вами выживание, главным условием победы в этой борьбе, является понимание, умение видеть и создавать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Нужно, во что бы то ни стало, научиться видеть СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ РОДОНАЧАЛЬНЫЕ МОДУЛИ. И понимать, что из них состоит СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ СОБСТВЕННИК. Хотя СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ устроен просто, но он вызывает различные вопросы. И хотя вопросы и в самом деле просты, сразу на все не ответить, потому что их очень много. Однако типичные и самые характерные поясним.

96. КАК УВЕЛИЧИТЬ ВЛОЖЕНИЯ НА...

Например, часто возникают вопросы по величине тех ДОЛЕЙ, на которые раскладывается ПРИБЫЛЬ В СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ПРЕДПРИЯТИЯ. Чаще других обычно звучит такой: «Так ведь 10% налогов на все не хватит! Нужно же и Армию, и пенсионеров, и больницы, и многое другое содержать! Если принять 10-процентные налоги, то это значит, расставайся с мечтой о гарантированной бесплатной медицинской помощи, бесплатном и доступном для всех образовании и прочее, и прочее?»

Нужно сразу же сказать, что в таком представлении, в самом вопросе, содержится очень большая неправда. И она в том, что люди, задающие такой вопрос, думают, что и Армия, и бесплатная медицина, и бесплатное образование являются обременительной роскошью, благотворительностью, доступной только странам с невероятно высоким, "избыточным", национальным доходом.

А ведь это совершенно не так. "Бесплатные" образование, медицина, Армия – это неисчерпаемые источники увеличения национального достояния, пополнения бюджета, все это выливается в быстрое увеличение нашего с вами благосостояния, улучшение морального и нравственного климата в обществе.

97. ...ОБРАЗОВАНИЕ

Возьмем, например, бесплатное образование. Разве расходы на образование себя не окупают? Разве это обременительные расходы? Разве общество неучей работает более эффективно, чем общество людей образованных и всесторонне развитых? Известно крылатое выражение: "Кадры решают все!" Так зададим себе вопрос, какие кадры будут лучше решать и понимать? Образованные или нет?

Вложения в образование не уменьшают, а увеличивают благосостояние любой страны. Миф об обременительности для общества бесплатного образования, его экономической неэффективности, потребовался для того, чтобы всемерно способствовать СНИЖЕНИЮ КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ, его ускоренной умственной и социальной деградации.

Это с одной стороны. С другой стороны, тупое, необразованное человеческое стадо легче загонять в отведенное ему стойло. Через ограничение образования легче всего преградить дорогу на верх социальной лестницы способным людям "из народа", и тем легче укрепляться "наверху" "избранному" меньшинству, "третьему лишнему" даже при условии скудных личных способностей. Доступ к образованию для них (через ДЕНЬГИ!) компенсирует отсутствие способностей, а обучение (хотя бы просто наличие документа об образовании) гарантирует постоянное превосходство над теми, кто через РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ДЕНЕГ ЛИШЕН.

Ограничения для тех, у кого нет ДЕНЕГ на образование, в зародыше убивает конкуренцию, которая помогла бы в интересах всех утверждать на верху социальной лестницы наиболее способных.

98. ...МЕДИЦИНУ

О бесплатной медицине и говорить даже как-то неудобно. Настолько очевидна истина, что медицинская помощь может быть только бесплатной. Это легко показать с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Попробуем построить СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ "МЕДИЦИНСКИЙ МОДУЛЬ".

Как и положено, начнем с его ОСНОВАНИЯ. Зададим вопрос: «А в чем состоит ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ МЕДИЦИНЫ?» Ответ очевиден – в том, ЧТОБЫ ЛЮДИ БЫЛИ ЗДОРОВЫМИ, НЕ БОЛЕЛИ!

Отсюда простой вывод: если сделать лечение ПЛАТНЫМ, и ДЕНЬГИ к врачу будут поступать через лечение болезней населения, то изменится ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, ВРАЧУ ЗДОРОВОЕ НАСЕЛЕНИЕ СТАНЕТ НЕВЫГОДНЫМ. И в итоге получится РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Проверим вывод построением этого РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

ПЕРВОЕ. В ОСНОВАНИЕ этого РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО МОДУЛЯ ложится ЦЕЛЬ – ИМЕТЬ БОЛЬНОЕ НАСЕЛЕНИЕ.

ВТОРОЕ. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ тоже определены, ДЕНЬГИ поступают через больных людей.

ТРЕТЬЕ. А дальше уже сам собой складывается и МАСШТАБ такого МОДУЛЯ.

У врача при платном лечении, если все здоровы, поступление ДЕНЕГ прекращается. Хоть ложись и сам помирай! Или... вот после "или" и начинает формироваться МАСШТАБ, то есть перечень необходимых условий, при которых врача начинают кормить болезни людей. Для врача это значит, что нужно как-то делать больных людей или придумывать им несуществующие

болезни, выдумывать диагнозы, проводить "лечение", делать ненужные операции и получать за это ДЕНЬГИ.

В одном из комических фильмов Ч.Чаплина есть такой сюжет. Впереди Чаплина идет мальчик и из рогатки бьет стекла. А Чаплин идет следом и стеклит разбитые окна, чем и зарабатывает деньги на жизнь. Чего только не сделаешь, если кормит ремонт!

Так и в медицине, ЛЕЧЕНИЕ (тоже своеобразный ремонт!) НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ТОВАРОМ! Иначе, образно говоря, кто-то впереди пойдет с «рогаткой» в поход против нашего здоровья. Это понимали еще в древности. Как пример мудрости, до нас дошла легенда о правителе, который платил придворному врачу только тогда, когда был здоров. Такое положение заставляло придворного врача сосредотачиваться: во-первых, на быстром и эффективном лечении, а во-вторых, на надежных профилактических мерах.

Складывается ситуация сходная с той, что мы уже разбирали, когда говорили о методе Худенко и о том, как у него был организован ремонт техники. Крестьяне тогда решили, что РЕМОНТ не может быть ТОВАРОМ, за РЕМОНТ НЕЛЬЗЯ ПЛАТИТЬ ДЕНЬГИ. Кормить должна ИСПРАВНОСТЬ! В случае с медициной должна кормить "исправность населения". Так что ПЛАТНАЯ МЕДИЦИНА – это составная часть более общего РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ и служит той же цели, что и платное образование – обеспечивает всемерное СНИЖЕНИЕ КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ, но теперь уже в основном со стороны физического состояния и благополучия здоровья.

Совершенно очевидно, что и чисто с экономической, чисто меркантильной стороны, бесплатная медицина выгодна, как вообще всегда "выгоден", везде желателен, здоровый человек. Для примера возьмите хотя бы семью. Что выгоднее? Когда в семье все болеют? Или когда все здоровы? Так и в обществе в целом. Чем больше в нем здоровых, дееспособных граждан, тем оно устойчивее.

99. ...ОБОРОНУ

Наша Армия, и вообще "оборонка", даром хлеб народный никогда не ела и всегда у нас была на "самоокупаемости". В том числе, и валютной. Торговля оружием, а оно у нас, к тому же, было лучшим в мире, очень выгодно чисто с "денежной" стороны. О масштабах меркантильной выгоды даст понятие такой пример. Ельцин в 1991 году запретил Тульскому оружейному заводу торговлю стрелковым оружием за рубеж, и только на этом, и только за один год наша страна, мы с вами, потеряли 5 миллиардов долларов. Некоторые особо "демократичные" и "гуманные" граждане здесь, возможно, воскликнут: «Вот и хорошо! В мире станет меньше оружия! И мир станет ближе к миру!»

Придется разочаровать этих доброхотов. В год запрета на наш традиционный рынок оружия влезла Америка и "сделала" на нем для себя 11 миллиардов долларов. Так что общее количество оружия на планете не уменьшилось, но американского стало больше.

Людей, которые говорят о "невыгодности" Армии, в чем-то можно и пожалеть. "ПРОМЫВАНИЕ МОЗГОВ" так сильно на них подействовало, что они не понимают даже, в каком мире мы живем. Не понимают, как дорога, не в смысле денег, а в смысле сохранения жизни, безопасность. Им также непонятно и такое понятие, как патриотизм. Им, как правило, незнакомо и громадное экономическое значение патриотизма.

К тому же они уже как-то подзабыли, что слово "патриотизм" в русском языке несет смысл – "РОДИНОЛЮБИЕ". Обычно эти люди часто поминают Христа (ныне это модно!), но при этом забывают о его заповеди – ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО..., а что может быть ближе Родины? Поэтому и здесь, как и в разговоре об образовании и медицине, мы разговор поведем с позиций меркантильных, как наиболее понятных этой категории наших "ИНФОРМАЦИОННО-ТРАВМИРОВАННЫХ" ГРАЖДАН.

Например, в нашей Армии всегда были различные строительные войска. Люди почему-то мало знают эту сторону военного искусства. Не знают, что на войне приходится, в том числе, очень много строить, и что это нужно уметь, и этому нужно учиться. По этой причине наши строительные войска, готовясь к обороне, постигая умение созидать в трудных условиях войны, много строили в мирное время в разных концах нашей страны.

Наши войска всегда были там, где возникали различные ситуации, которые принято считать аварийными, стихийными бедствиями и т.д., и всегда с честью такие ситуации разрешали. А это громадная помощь народному хозяйству в целом.

Наши оборонные предприятия выпускали множество "ширпотреба", начиная с ложек и кончая самыми сложными видами техники. Именно "оборонка" отрабатывала и передавала в народное хозяйство сложные виды техники и технологии, готовила кадры, двигала науку.

Молодые люди, пройдя службу в Армии, приобретали навыки совместной работы, взаимовыручки. Многие приобретали нужные специальности и совершенствовались в них, приобретали, крайне важные для любого производства, дающие большой экономический эффект навыки ответственности и дисциплины.

Так что представления о том, что образование, медицина, Армия висят непомерной гирей на шее государства, то есть, на нашей шее, и "нерентабельны" – в корне неверные.

Внешнеполитические же аспекты мощной Армии и "оборонки", вообще не поддаются экономической оценке, так велика их роль. Например, та же Америка. На каждого ее жителя, включая и безработных, на всем земном шаре работает примерно по 7 человек. Возможно ли это без мощной Армии? Ответ очевиден.

Армию рушат, чтобы убить нас, нашу страну. Этот момент настолько важно понимать, что в этом месте необходимо сделать отступление, чтобы более полно стал понятен вывод, стало более понятно, кто и зачем рушит нашу Армию и страну.

100. КТО НЕ ЛЮБИТ НАШУ АРМИЮ, БЕСПЛАТНЫЕ МЕДИЦИНУ И ОБРАЗОВАНИЕ?

(Или кто желает нашего уничтожения?)

Вместо ответа на этот вопрос попрошу вас, уважаемый читатель, еще раз прочесть начало нашего повествования и вспомнить, если вы уже забыли, что против нас ведется тщательно спланированная ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Против нас идет война, милые мои граждане! А на войне «как на войне»! Армию убивают одной из первых! Планы прямой оккупации всегда имеются в виду. И в направлении их осуществления многое делается. Многие, вероятно, помнят «гуманитарную помощь», что нам «оказывал» запад несколько лет назад. Истинная цель была не в нашей поддержке. Здесь нужно вспомнить, что западная чечевица к нам почему-то ввозилась военными «Боингами» и «Гелекси» и военными экипажами в придачу. Что, нельзя было это зарубежное дерьмо везти на поездах? Уж если так приспичило им оказать помощь нам. Было бы и дешевле, да на поезде можно и увезти много больше. Но нет – выбраны военные самолеты и военные экипажи...

Здесь, милые граждане, я вам, как в прошлом военный летчик, ответственно заявляю: операция «гуманитарная помощь» была задумана с целью, так называемой, «провозки» американских военных экипажей на наши аэродромы. Такая провозка – очень важный элемент обучения пилотов и крайне желательный способ изучения будущего театра боевых действий. Реальная провозка позволяет выявить очень много местных условий, от которых зависит успешность выполнения боевого задания. Что это могут быть за задания? Учитывая тип и грузоподъемность «гуманитарщиков», речь может идти о крупномасштабных десантных операциях. Нужно отметить, что когда имеется возможность высаживать десант «посадочным способом», боеспособность десантных войск максимальна. И, граждане, прошу вас, помните об этом.

Изучение приемов ведения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ и способов защиты от нее, даже простое понимание того, что все "развальные" события внутри страны (и уничтожение Армии) связаны именно с АГРЕССИЕЙ – для нас путь к победе. Путь к освобождению от оккупации.

Помня, что против нас идет война, продолжим наш дальнейший разговор о налогах, вложениях и т.д. Хотя бы общее понимание этих вещей для нас сейчас так же важно для организации сопротивления оккупации, для достижения победы, как важно было в Великую Отечественную войну изучать фашистскую технику, стратегию и тактику для победы в бою.

101. ВЛОЖЕНИЯ В ЧЕЛОВЕКА – САМЫЕ ВЫГОДНЫЕ

Все три перечисленные направления вложений (Армия, медицина, образование) – это вложения в человека. А вложения в человека везде считаются самыми выгодными, и все вложения в эти области, как бы велики они ни были, всегда окупаются. Поэтому вкладывать в них желательно как можно больше. Более того, еще в древности был сделан вывод о том, что

государство следует оценивать по тому, насколько совершенного человека оно воспроизводит. Так что и этот вывод древних цивилизаций говорит за увеличение вложений в формирование совершенного, здорового человека. Мы живем на оккупированной территории. У нас оккупационное правительство. Отсюда понятна и логика его действий. Будет ли оккупант способствовать усилению оккупированного народа? Наивный вопрос! Не правда ли?

Но мы защищаемся и должны одолеть развязанную против нас ИНФОРМАЦИОННО- ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ, разрубить их ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ нашим ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ОРУЖИЕМ. А для этого мы должны знать, что ослабляет противника и что усиливает нас. Вложения в человека нас усиливают, значить их нужно увеличивать.

Вот именно с этой точки зрения, озаботясь вопросом, как увеличить вложения в эти области, мы и рассмотрим величину процентов, в соответствии с которыми МЕЖДУНАРОДНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ТРУДА (МОТ) настоятельно рекомендует делить ПРИБЫЛЬ.

102. КОГДА 90 МЕНЬШЕ 10?

Для дальнейшего разговора нам потребуется слово ПРОИЗВОДИТЕЛЬ. Чтобы у нас было однозначное понимание, о чем речь, нужно иметь в виду, что в нашем повествовании понятие ПРОИЗВОДИТЕЛЬ употребляется как некоторая совокупность ПРЕДПРИЯТИЙ, способная производить необходимую продукцию.

Это нужно оговорить, потому что в русском языке слово ПРОИЗВОДИТЕЛЬ может пониматься по-разному, например, бык-производитель или производитель в смысле частник-фабрикант. Мы употребляем слово ПРОИЗВОДИТЕЛЬ в смысле существования в обществе производственных возможностей. После такого уточнения можно идти дальше.

Тех, кто думает, что 90 всегда больше 10, просим решить маленькую задачку. Найдите 10% от 10 000 и 90% от 100. В первом случае получается 1000, а во втором 90. Ясно, что 1000 больше 90.

Ошибка тех, кто думает, что 90 больше 10, состоит в том, что они подсознательно думают, что и 90% больше 10%. А это совсем не так, особенно в приложении к налогам. Это понимал еще Чингисхан – ясак (дань) не превышал 10%. Это знали и церковники – больше знаменитой "церковной десятины" не брали. Это знакомо и пчеловодам. Хочешь иметь много меда – оставляй его много и пчелиной семье, не отнимай все, иначе загнутся пчелки, и не будет меда!

Малый налог (в процентах) – гарантия бурного роста ПРОИЗВОДИТЕЛЯ, результатов его деятельности, что выражается в бурном количественном росте произведенных товаров, услуг. А отсюда и рост (по абсолютной величине) той "десятины", что предназначена для налогов. И наоборот. Большая доля (снова в процентном отношении), уходящая в налоги, обескровливает ПРОИЗВОДИТЕЛЯ, лишает его средств на производство и развитие. Количество произведенных в таких условиях товаров падает вплоть

до нуля. Ну и, если говорить о налогах, от нуля бери хоть 90%, хоть 100%, нуль и получишь.

Все "чудеса НЭПа" заключались в том, что в ту "золотую пору" налоги составляли всего лишь 5-10%. И не "преимущество и расторопность частника" начали поднимать страну, а именно малые (в процентном исчислении) налоги. Громаднейшее влияние на увеличение абсолютной величины налогов (при неизменной процентной доле, все тех же 10%) оказывает и увеличение доли, идущей на оплату труда (на заработную плату) ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА ПРЕДПРИЯТИЯ.

Дело в том, что в этом случае, все, что ПРОИЗВОДИТЕЛЬ произведет, будет раскуплено населением, так как оно будет элементарно с деньгами, а это обозначает и для ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ровный и постоянный приток финансовых средств, необходимый для развития и дальнейшего увеличения выпуска продукции.

Малый же остаток наличных средств у ПРОИЗВОДИТЕЛЯ (из-за высоких налогов) лишает его возможности МНОГО И РЕГУЛЯРНО ВЫДЕЛЯТЬ СРЕДСТВ НА ЗАРПЛАТУ. Последствия такого положения нам уже известны. Мы их наблюдаем в жизни. Если у населения нет зарплаты, а значит и денег, то даже если кто-то что-то и произвел, то раз у населения ДЕНЕГ нет, товар раскуплен не будет, и тот, кто этот товар произвел, "прогорает", остается в еще больших долгах, в еще большей степени без денег, чем был до производства товара.

Будем считать, что мы в какой-то мере пояснили, почему именно в такой пропорции предлагает делить ПРИБЫЛЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ. Но этим вопросы по СОЗИДАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ ПРЕДПРИЯТИЯ не исчерпываются.

103. О НАЙМЕ АДМИНИСТРАЦИИ

Вторая группа вопросов по СОЗИДАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ ПРЕДПРИЯТИЯ связана с понятием НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ. Причем отношение к этому вопросу у людей колеблется в зависимости от социальной принадлежности, профессии и степени профессионализма от восторга, до полного неприятия.

104. НЕУЖЕЛИ МНЕ БУДУТ УКАЗЫВАТЬ?

Те, кто относит себя к "рабочим", к идее НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ относятся, в основном, с восторгом. При этом восторг не у всех сопровождается пониманием. Этим людям идея найма скорее импонирует, просто интуитивно нравится. Им доставляет удовольствие думать о том, что прежде всегда он нанимался, а теперь вот – он будет нанимать. Сама идея зависимости ЗАРАБОТКА АДМИНИСТРАЦИИ ОТ ЗАРАБОТКА ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА всем кажется изумительно красивой и полезной. Здесь их оценки совпадают с оценками пионеров этой системы, УПРАВЛЕНЦЕВ с большой буквы, таких как, например, Худенко, Чартаев.

Люди, которые слегка вкусили от горького хлеба управленца, к идее НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ трудовым коллективом, относятся по-разному, в основном без особого энтузиазма. В силу их недостаточного управленческого опыта их волнует такой вопрос. Неужели трудовой коллектив будет указывать ему, что и как решать, перекраивать принятые решения и т.д.?

И только те, кто имеет большой производственный, управленческий опыт, оценивают "систему найма" положительно и объективно. Они правильно понимают, что...

105. НАЙМ АДМИНИСТРАЦИИ – ЭТО СИСТЕМА ЕЕ ЗАЩИТЫ

Правильный ответ состоит именно в том, что СИСТЕМА НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ является СИСТЕМОЙ ЗАЩИТЫ АДМИНИСТРАЦИИ от всего, что может помешать ее продуктивной и СОЗИДАТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ, в том числе и от вмешательства в ее работу "сверху" и "снизу". Чтобы понять это, нужно все время помнить, что НАЙМ АДМИНИСТРАЦИИ происходит не к человеку или группе лиц, а к СОБСТВЕННИКУ, в данном случае к СОЗИДАТЕЛЬНОМУ СОБСТВЕННИКУ ПРЕДПРИЯТИЯ. И подчиняется АДМИНИСТРАЦИЯ не каким-то людям, например ТРУДОВОМУ КОЛЛЕКТИВУ, а ПРАВИЛАМ, из которых СОБСТВЕННИК и создан!

Этому же СОБСТВЕННИКУ подчиняется и любой другой член трудового коллектива, независимо от профессии, должности. В этом смысле управленец перед СОБСТВЕННИКОМ уравнивается со всеми остальными членами трудового коллектива, становится "одним из всех". И это очень важно для управленца во всех отношениях.

Система найма к СОБСТВЕННИКУ существует и существовала всегда. Только раньше, когда управленец назначался, например, из министерства, то это обозначало, что он нанимается к "министерскому собственнику". Соответственно "министерский собственник" назначал ему и оклад, и планы работы, систему показателей и отчетности, систему наказаний и поощрений и т.д. А работать же приходилось на каком-то конкретном предприятии!

Мог ли управленец в своей работе проводить интересы страны, предприятия или его трудового коллектива? Ответ очевиден! Мог! Через инфаркты и наказания! "Министерский собственник" заставлял управленца проводить интересы министерства через предприятие, на которое управленец был назначен, в том числе за счет нарушения интересов и трудового коллектива, и страны.

Прав для защиты от "министерского собственника" в случае его такого "плохого" поведения не было. Не имел управленец, как правило, и поддержки трудового коллектива, потому что, выполняя интересы "министерского собственника", управленец скорее настраивал трудовой коллектив против себя, чем сплачивал. Кстати, те, кто думают, что "за бугром" всё по-другому, глубоко ошибаются. УПРАВЛЕНЕЦ ("по забугорному" – менеджер) всегда нанимается СОБСТВЕННИКОМ. Доля у него, общественная функция, такая.

Поэтому и "за бугром" УПРАВЛЕНЕЦ, образно выражаясь, находится между "молотом" (СОБСТВЕННИКОМ) и "наковальней" (народом, ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ).

Другое дело, когда УПРАВЛЕНЕЦ НАНЯТ СОЗИДАТЕЛЬНЫМ СОБСТВЕННИКОМ (в лице СОВЕТА или КОМИТЕТА трудового коллектива ПРЕДПРИЯТИЯ) по схеме, которая изложена выше при описании СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ. В этом случае УПРАВЛЕНЕЦ везде появляется как представитель интересов трудового коллектива, уполномоченный на это СОБСТВЕННИКОМ.

В этом случае за УПРАВЛЕНЦЕМ стоит СОБСТВЕННИК и представляющий СОБСТВЕННИКА трудовой коллектив. При этом права и интересы трудового коллектива оговорены и защищены законом. Их защиту УПРАВЛЕНЕЦ по закону и осуществляет, с одной стороны, опираясь на всю мощь закона и обеспечивающих действие закона институтов государства, а с другой стороны, отвечая за свои действия, в том числе и заработной платой.

Такое положение УПРАВЛЕНЦА обеспечивает ему возможность не только свободного поведения, но и использования всего арсенала средств, предоставляемых государством, для защиты прав и интересов родного предприятия, а через это и страны, и ДЕЛА, которому он служит. Это же положение обеспечивает защиту самого УПРАВЛЕНЦА от некомпетентных вмешательств в его деятельность со стороны отдельных слишком "рьяных" представителей трудового коллектива того предприятия, в котором он трудится.

Трудовой коллектив в этом случае глубоко осознает, что кормится он с УПРАВЛЕНЦЕМ из одного котла, при этом доля управленца автоматически повышается вместе с повышением заработной платы трудового коллектива. Понимание такой взаимосвязи согласовывает интересы управленца и трудового коллектива и исключает некомпетентное “желание порулить”. В то же самое время любое дельное предложение любого работника, любого ЧЛЕНА ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА, направленное на совершенствование производства, будет тут же с благодарностью поддержано УПРАВЛЕНЦЕМ. Верна и обратная посылка – любое разумное предложение УПРАВЛЕНЦА тут же будет поддержано и ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ. Причина такого согласования интересов понятна и названа выше: ТРУДОВОЙ КОЛЛЕТИВ и УПРАВЛЕНЕЦ кормятся из одного котла.

Кроме того, на принципиально новый уровень переходит возможность политической активности руководителей предприятий и трудовых коллективов в условиях действия СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ. Это одно из СЛЕДСТВИЙ этого МОДУЛЯ. И выглядит оно следующим образом. И в прошлых, и тем более в нынешних оккупационных условиях, ни трудовые коллективы, ни руководители предприятий не могут влиять на ситуацию в стране, на величину налогов, на направления и эффективность их использования. Другое дело в условиях существования СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ.

Еще раз вспомним о разделении прибыли предприятия: 70% – зарплата, 20% – развитие производства, 10% – налоги. Рассмотрим простейший пример, который позволит нам наглядно увидеть механизм разбираемого

СЛЕДСТВИЯ. Допустим, что правительство решило в два раза увеличить налоги. И в прошлой, и тем более в нынешней ситуации с таким решением правительства ничего не поделать. Как говорят, нет для противодействия нужного механизма.

В системе СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ такой механизм есть. Рабочий в любом случае, при любой системе все рабочее время находится у станка. Организовывать какое-то противодействие ему просто чисто технически, организационно трудно. А вот у администрации и у руководителя предприятия персонально такие возможности есть. Он все свое рабочее время находится около средств связи, средств обработки информации, одним словом, около средств, с помощью которых можно провести любую организационную работу. И вот теперь представьте, что в таких условиях правительство решило отойти от принципа деления прибыли 70%, 20%, 10% и повысить налоги. При повышении налогов естественно упадет доля, приходящаяся на зарплату. Рабочий-то, да – у станка, но ведь руководитель призван следить за уровнем зарплаты и нанят за тем, чтобы она не снижалась. Он спокойно может связаться со своими коллегами с других предприятий, со своими поставщиками и смежниками, обсудить и рассмотреть совместно с ними сложившееся положение. Принять решение о том, что такое повышение недопустимо. Все это сформулировать с коллегами в ОДИНАКОВЫХ СЛОВАХ И ПОНЯТИЯХ. Договориться с ними и в этих одинаковых словах одновременно довести суть проблемы до трудовых коллективов. Такие ДЕЙСТВИЯ, как мы уже знаем, способствуют утверждению столь необходимого ЕДИНОМЫСЛИЯ.

В трудовых же коллективах есть представительный орган (совет, комитет), который облегчит доведение сути вопроса до каждого члена трудового коллектива. В результате получается мгновенное распространение информации, мгновенное понимание вопроса. И в результате предприятия принимают, например, решение: повышенный налог не платить. Оставить прежним. И правительство в этом случае будет вынуждено такому решению подчиниться.

Быстрое принуждение правительства к выправлению неверных или ошибочных решений должно быть нормой государственной жизни. Сейчас такое кажется диким, но вдумайтесь и вы поймете, что это мощный инструмент защиты населения от ошибочных, а возможно, и предательских действий правительства. Именно отсутствие такого механизма позволило международной элите организовать через "наше" правительство оккупацию нашей страны, захват ее важнейших ресурсов и приступить к внедрению эффективных способов уничтожения населения.

При системе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ руководителю предприятия (да и не только ему!) проще выдвинуться в органы власти. Механизмы СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ помогают выявить способности к созиданию у каждого и, соответственно этому, организовать выдвижение.

106. ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ

Все, выше перечисленное, показывает, какое мощное СОГЛАСОВАНИЕ интересов УПРАВЛЕНЦА и ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА возникает при использовании СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ. По этой причине экономику, выстроенную с помощью СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, можно назвать ЭКОНОМИКОЙ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ.

Некоторые усматривают в таком положении УПРАВЛЕНЦА и трудовых коллективов уж слишком много "вольности", боятся "анархии", утраты возможности принуждать ПРЕДПРИЯТИЯ к той или иной деятельности во имя общих интересов. Такие опасения необоснованы, так как любое ПРЕДПРИЯТИЕ живет именно работой, для работы создается. Нет работы, нет и ДЕНЕГ. То есть в этом случае само ДЕЛО, которому служит и предприятие, и трудовой коллектив, управляет людьми и предприятием и дает оценку их работе. Способствует организации самой работы, выстраивает ее оптимальным образом. (Посылка Ю.Мухина, автора книг "Путешествие из демократии в дерьмократию и дорога обратно", "Наука управлять людьми", "Катынский детектив" и др. В настоящее время он редактирует газету "Дуэль", прим. авт.)

Особенно хорошо работать в плановой системе, да это и понятно, потому что "свобода" управленца, так же как и трудового коллектива, состоит лишь в том, чтобы выполнять ДЕЛО наилучшим образом и получать за это вознаграждение непосредственно от самого ДЕЛА. СПЛАНИРОВАННОЕ ДЕЛО всегда более производительно. Выполнение ДЕЛА, организованное через систему СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, не позволит довести плановую систему до абсурда, когда она (плановая система) перерождается в свою противоположность.

107. ЛУЧШЕ СТАНОВИТСЯ И В ТРУДОВОМ КОЛЛЕКТИВЕ

Принципиально меняются при рассматриваемой системе и отношения внутри трудового коллектива. Когда управленец назначается "министерским собственником", то он соответственно дает управленцу и права для поддержания внутреннего распорядка, и другие. В трудовом коллективе это воспринимается как "чужое", как "насилие" и вызывает где-то недовольство, а где-то и глухое сопротивление.

Другое дело, когда трудовой коллектив сам делегирует права управленцу при договоре найма. Здесь полная определенность и, естественно, никаких обид, даже при применении (при необходимости) "крутых" мер со стороны управленца. Они же (меры) – "свои", находятся в соответствии с законом и заранее оговорены.

Много недовольства и наговоров существует на систему оплаты труда управленца. Одним кажется, что он ничего не делает, и таким людям жалко вообще любых, даже очень малых, денег на оплату труда управленца.

Другие – до небес возводят сложности, выпадающие на долю управленца, и готовы согласиться с любой по величине оплатой их труда, как

велика бы она ни была. Система, при которой оплата труда управленца зависит от оплаты труда членов трудового коллектива, устраняет всякую неопределенность и почву для домыслов.

108. ТАК ЭТО УЖЕ БЫЛО!

Кто-то скажет, что «это уже было, мы уже ВЫБИРАЛИ своих директоров, и ни к чему это не привело!» Здесь ошибка происходит оттого, что путаются понятия ВЫБРАТЬ и НАНЯТЬ.

ВЫБРАТЬ – это значит, поставить над собой человека, который по каким-то причинам, прямо скажем, после очень и очень поверхностного знакомства во время выборной кампании, "понравился".

Думать, что это "понравился" будет достаточной гарантией успешной работы этого человека, по меньшей мере, наивно. Это тем более наивно, если учесть, что "личность", будь она хоть выбрана трудовым коллективом, хоть кем-то назначена, в итоге будет находиться в "должности", а поведением, действиями должности распоряжается СОБСТВЕННИК. Должность нанята СОБСТВЕННИКОМ, а значит, и будет ему служить, выполняя те ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые диктуются СОБСТВЕННИКОМ и из которых он состоит. До сих пор эту зависимость крайне плохо понимают даже специалисты, а в трудовых коллективах о такой зависимости, как правило, не имеют ни малейшего представления.

Не "личность" претендента на должность УПРАВЛЕНЦА, а СВОЙСТВА СОБСТВЕННИКА определяют, как на деле этот "понравившийся" претендент будет вести себя по отношению к тем, кто его выбрал. В системе со старым устройством СОБСТВЕННИКА нет обратных связей. На выбранного нечем влиять, нет такого механизма, а потому и гарантий успешной работы при такой системе в принципе быть не может.

А при “новом” устройстве СОБСТВЕННИКА, который предусматривает излагаемую здесь систему "найма", такие обратные связи с управленцем есть, это:

ВО-ПЕРВЫХ, оговоренные условия найма,

ВО-ВТОРЫХ, заработная плата управленца автоматически зависит от ее уровня в трудовом коллективе ПРЕДПРИЯТИЯ и других условий, имеющих значение для трудового коллектива, которые также влияют на управленца через выставление БАЛЛА, с величиной которого напрямую связана зарплата управленца.

Кроме того, процедура "найма" шире, много шире по возможностям оценки претендента, чем процедура "выборов", и включает в себя все, что происходит и при "выборах". То есть все эти "понравился", "не понравился" остаются, только при системе "найма" объективность, достоверность оценок много выше. Допустим, что трудовому коллективу нужно нанять директора, и на эту должность претендуют три человека. Кто лучше? При обычной системе "выборов" это тупиковый вопрос, так как объективных критериев нет, вот и возникает эмоциональная оценка. Ну, а так как известно, что "пустой чайник гремит, а полный молчит", то, скорее всего, больше симпатий вызовет тот претендент, который "гремит", то есть владеет различными популистскими

приемами воздействия на аудиторию, а не тот, который хорошо знает ДЕЛО, но трепаться попусту не умеет и не хочет.

СОВСЕМ ДРУГОЕ ДЕЛО ПРИ СИСТЕМЕ НАЙМА! При системе найма достаточно узнать о среднем заработке трудовых коллективов, где претенденты раньше были директорами, и об их личном среднем заработке, чтобы получить базу для сравнений и... размышлений.

Первое. Высокая средняя заработная плата трудового коллектива, где раньше работал претендент, позволит предполагать, какая зарплата будет, когда претенденту будет дано управление и здесь.

Второе. Цифра, что показывает, во сколько раз его личная средняя заработная плата превышала среднюю заработную плату трудового коллектива, даст возможность поразмышлять, как уважали и ценили претендента на старом месте работы. Ведь превышение зарплаты руководителя над своей каждый месяц определяет трудовой коллектив предприятия, в лице его выборного органа (СОВЕТА, КОМИТЕТА), и за "красивые глазки" зарплата управленца повышаться не будет.

После объективных оценок можно посмотреть на тот же цвет глаз, "орлиность" профиля, послушать будущего руководителя. То есть получить всю ту информацию, которая сопровождает выборы. И принять решение: нанимать или нет претендующего на вакантную должность директора. Нужно ли доказывать, при какой системе возможность заполучить "хорошего" директора выше? При "выборной"? При системе "назначений сверху"? Или при системе "найма"? Ясно, что система "найма" по всем статьям лучше!

Система найма администрации входит в конструкцию СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ в основном через ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а вот в МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ (перечень необходимых условий существования) ВАЖНЕЙШЕЙ частью входит выборный, ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА.

Конструкция СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ абсолютно немыслима без представительного органа трудового коллектива (СОВЕТА или КОМИТЕТА). Некоторые люди и по этому поводу начинают утверждать, что "это также было".

Ошибка этих людей в том, что они из ВСЕЙ КОНСТРУКЦИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ увидели только одну деталь – представительный орган трудового коллектива (совет, комитет), которая похожим названием напомнила им приснопамятные СТК – СОВЕТЫ ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВОВ. А раз СТК "себя не показали", то... и любые СОВЕТЫ также себя не оправдают. Одним словом, "уже было". Эти люди обычно также не понимают, что и до СТК СОВЕТОВ как таковых (с властью, то есть с влиянием на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ!) у нас не было.

Автор этих строк полтора года был секретарем СТК Тюменского объединенного авиаотряда, так что этот вопрос ему хорошо известен "изнутри". Между СТК и СОВЕТОМ, именно как частью конструкции СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, лежит пропасть. Более того, можно сказать, что между ними нет абсолютно ничего общего.

СТК – орган "без обратных связей" на руководителя, но с претензиями на выработку решений на уровне специалиста, руководителя или даже выше этого уровня. Но решение такого уровня со стороны СТК если и может появиться, то, скорее всего, как нелепая случайность. Но даже если такое и случится, то ни одно свое решение (даже если бы ему удалось выработать дельное) СТК провести не мог в силу своего положения и устройства.

Без каких-либо законодательных функций, без малейшего влияния на финансы СТК был заведомо "мертворожденным".

Строго говоря, СТК без перечисленных рычагов нельзя было даже считать органом ПРЕДПРИЯТИЯ. Это было просто собрание живых людей, которые по какому-то, от "фонаря" составленному графику, обязаны были собираться, даже непонятно для чего. И не удивительно, что такое "чудище" само и отмерло, дискредитировав только саму идею СОВЕТОВ. Есть все основания предполагать, что именно для дискредитации идеи СОВЕТОВ и были созданы СТК, а люди, которые говорят: «А! ЭТО УЖЕ БЫЛО!» – жертвы данной провокации.

109. О СИСТЕМЕ НАЙМА АДМИНИСТРАЦИИ

Напротив, "система найма администрации" пробивается наперекор попыткам задавить и замолчать ее. Эту систему поддерживают и УПРАВЛЕНЦЫ высокой и высочайшей квалификации, те, кого называют управленцами "божьей милостью", и трудовые коллективы, что испытали ее на себе.

СОВЕТ является необходимой частью конструкции не только СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, но и СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОБСТВЕННИКА в системе государства ВООБЩЕ. Без СОВЕТОВ СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ СОБСТВЕННИК НЕВОЗМОЖЕН в принципе. Размышляя на эту тему, необходимо все время иметь в виду то, что СОВЕТ в системе СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ принципиально отличается от СТК.

Он не пытается заменить профессионала управленца. Он вообще не вмешивается в его текущую работу. Он только оценивает ее конечный, всем понятный и наглядный результат – динамику изменения зарплаты и выполнение других условий, которые трудовой коллектив признал важными и закрепил в договоре найма.

Кроме того, ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ имеет молчаливый, но действенный способ оценивать конечный результат труда руководителя – может эффективно влиять на величину оплаты его труда. Может прервать действие договора найма с УПРАВЛЕНЦЕМ.

Члены СОВЕТА, в отличие от членов СТК, не мучаются вопросом, когда им собираться и что будет в повестке дня. Все это известно наперед, и члены СОВЕТА раз в месяц, перед расчетом, когда уже известна средняя заработная плата трудового коллектива, собираются буквально на 5-10 минут, чтобы выставить балл руководителю. Заметьте, выставить, а не решать, какой он будет величины.

При этом решение каждого члена СОВЕТА не будет скоропалительным. На решение вопроса о величине оценки (балла)

руководителя каждый член СОВЕТА имеет месяц, в течение которого наблюдает ситуацию на ПРЕДПРИЯТИИ непосредственно со своего рабочего места.

Есть время узнать мнения товарищей и выслушать на каких-то собраниях планы администрации и т.д. Так что сбор в конце месяца – это просто формальная, закрепляющая процедура, на которой каждый член СОВЕТА цифрой сообщает свою оценку. Это может быть сделано, в случае нужды, и тайной процедурой. Оценки суммируются, и выводится средняя. На эту оценку (балл) и умножается средняя зарплата трудового коллектива, в результате получается зарплата руководителя за этот конкретный прошедший месяц. Процедура оформляется протоколом. И все.

110. А НЕ БУДУТ ЛИ ОНИ ВОРОВАТЬ?

Иногда задают и такой вопрос: «А не будут ли члены СОВЕТА в сговоре с администрацией воровать?» Вопрос, конечно, дикий, в лоб, но раз он задан, на него нужно отвечать. И здесь удобнее всего задать встречный вопрос: «А как вы себе представляете механизм воровства? Как вам видится сам механизм участия членов СОВЕТА в воровстве? В сбыте и дележе краденого?»

Представьте себя на месте члена СОВЕТА. Представили? Тогда приступаем к воровству. Откуда потащим? Со склада? Но как это сделать технически? И опять-таки вопрос: «А какая такая выгода будет у администрации оттого, что член СОВЕТА со склада что-то с ее ведома уворовал?» Похоже, такой вариант воровства отпадает!

Тогда откуда и как воровать члену СОВЕТА, да еще и так, чтобы это было выгодно и администрации? Через какие-то "бухгалтерские бумаги"? Но ведь члены СОВЕТА к ним ни малейшего отношения не имеют, текущих управленческих решений не принимают, их подписи ни на каких "бухгалтерских" бланках силы не имеют. Выходит, что в "бухгалтерских" грабежах члены СОВЕТА быть помощниками администрации никак не могут.

Но тогда, может быть, администрация возьмет, да и сама начнет воровать?

Ну, что же, представьте теперь себя на месте администратора, того же директора. Откуда воровать начнем? Из ПРИБЫЛИ? Давайте! Но только помните, что зарплата трудовому коллективу идет как ТВЕРДАЯ ДОЛЯ ПРИБЫЛИ (70%), и снижение ПРИБЫЛИ тут же скажется на снижении заработной платы всего коллектива и будет тут же замечено.

Но и это не все! В этом случае снизится и величина налога, которая тоже идет как твердая доля ПРИБЫЛИ (10%). И при снижении ПРИБЫЛИ и трудовой коллектив, и налоговый орган могут подумать: «А не ворует ли там администрация?» Очень опасное единство мыслей может возникнуть у налогового органа и трудового коллектива! Не правда ли? Но ведь возможность воровства будет всегда проверяться при снижении ПРИБЫЛИ и от других гораздо более вероятных причин.

Опасно воровать из ПРИБЫЛИ!

Воровство из себестоимости автоматически ведет к ее повышению и уменьшению ПРИБЫЛИ, а что бывает в этом случае, мы только что разобрали.

Так что, путь воровства в случае работы в системе СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ совсем не привлекательный. Особенно, если учесть, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ позволяет работать творчески, с полной отдачей и получать от этого заслуженное денежное вознаграждение и уважение людей.

Так что, СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ действительно позволяет умножать и сохранять РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА ЗА ТЕМИ, КТО ИХ СОЗДАЕТ. Невыгодно в случае работы в системе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ руководителю воровать, да и смысла нет позориться. Хорошо организованное дело и так достаточно хорошо поощряет людей. Создает хороший моральный климат, и в него в этом случае входит еще один компонент, который один исследователь сформулировал так: «...Там, где не ворует руководитель, подчиненные не будут воровать даже за вознаграждение».

И еще один момент нужно здесь напомнить, мы его уже отмечали, это то, что в условиях СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ любые предложения, направленные на улучшение дел на предприятии, на снижение себестоимости, тут же внедряются.

Если что-то дельное предлагает администрация, то у рабочего есть заинтересованность такое начинание поддержать – будет выше заработок и лучше условия труда. По этой же причине дельное предложение рабочего всегда поддержит администратор.

Итак. Один РОДОНАЧАЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, мы рассмотрели. Настала пора рассмотреть второй РОДОНАЧАЛЬНЫЙ МОДУЛЬ.

111. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА

СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА и СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, являясь ГЛАВНЫМИ, РОДОНАЧАЛЬНЫМИ СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ МОДУЛЯМИ, связаны между собой и взаимно дополняют друг друга. Как мы уже отмечали, если обратиться к старой системе понятий, эти два РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЯ образуют СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОБСТВЕННИКА.

А если говорить в системе новых понятий, то СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ является одним из основных условий, которые входят в МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Так что, их совокупность можно рассматривать, как некоторый единый РОДОНАЧАЛЬНЫЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫЫЙ МОДУЛЬ, который все общество ориентирует на ИДЕАЛ и в свою очередь поддерживается теми ИДЕАЛАМИ, которые выработало данное общество, до которых сумело дорасти в своем историческом развитии, понимания которых достигло.

Поддержание понимания ИДЕАЛОВ на должной высоте, их изучение и совершенствование, развитие себя в соответствии с ИДЕАЛАМИ – это и есть труд души каждого и труд народной души. Слова поэта «не позволяй душе

лениться...» как раз об этом виде труда, в результате которого совершенствуются как ИДЕАЛ, так и человек.

Работа души на поддержание ИДЕАЛА, на соответствие ИДЕАЛУ так важна, что любой сбой в ней приводит к очень плохим последствиям. Мы довольно часто произносим почти как синонимы: идеальный, красивый! Это не случайное совпадение слов!

Ф.М.Достоевскому принадлежит выражение: "Красота спасет мир!" Но как красота это может сделать – великий писатель не пояснил. Ведь красота в нашем понимании – что-то хрупкое, нежное, а зло – такое нахрапистое и грубое. Как же с ним нежная красота может справиться, чтобы мир спасти?

Ответ на этот вопрос облегчается, если понять, что такое КРАСОТА. А КРАСОТА – это, оказывается, сверкание ИСТИНЫ! То есть фактически мир-то спасет не красота, как таковая, а ИСТИНА, стоящая за ней. Красота – это только ореол ИСТИНЫ, ее СИЯНИЕ.

Вот почему настоящие мастера своего дела говорят, что правильная вещь всегда красива. Авиаконструкторы убеждены, что способны к полету только красивые самолеты. Истина, правда делает вещи и мысли по-настоящему совершенными и красивыми.

ИСТИНА – это точное и совершенное знание в высшем своем проявлении. ИСТИНА – это житель ТОНКОГО МИРА, точно указывающий направление на ИДЕАЛ. ИСТИНА будет спасать мир, организовывая совершенные ДЕЙСТВИЯ, ИСТИНУ стяжают МУДРЕЦЫ. Но тогда вопрос: «А что есть МУДРОСТЬ?» Есть и здесь определение: МУДРОСТЬ – это УМ, настоянный на СОВЕСТИ.

Вот и получается, что спасение мира – это вопрос, впрямую зависящий от состояния ума и человеческой совести. Теперь становится гораздо более понятным, почему Гитлер заявлял: «Я избавлю мир от такой химеры, которую простодушные люди называют совестью!»

Стоит только из общества, из общественного сознания вытравить совесть, и даже самый мощный ум не сможет стать мудрым. Вот, оказывается, почему с таким упорством насаждается разврат, насилие, алкоголь и наркотики. Это в упор убивается и СОВЕСТЬ, и УМ. Общество при этом лишается своих мудрецов и лишается способности ценить, понимать и совесть, и мудрость.

А значит, такое общество перестает понимать, что такое ИСТИНА, КРАСОТА, и не может защитить ни себя, ни свои ИДЕАЛЫ. Оно их перестает видеть, перестает замечать, и в таком состоянии общество готово бежать за тем, кто громче всех кричит.

Громкость крика сейчас обеспечивает телевидение и остальная пресса (газеты, журналы, книги и т.д.), а это вещи покупаемые, зависящие от ДЕНЕГ, от того, кто платит.

"Третий лишний" отнятые у нас деньги использует против нас же, в том числе и через покупку прессы, с тем, чтобы процессы оглупления народа (нас с вами и наших детей) поставить на эффективную, буквально промышленную, технологически и научно выверенную основу.

Вот почему защита РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА от "третьего лишнего" – это необходимый шаг к совести, мудрости общества и одновременно

гражданский долг каждого. Защиту обеспечивают СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ.

А потому вернемся к строительству СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ПЕРВОЕ. Следуя уже известному порядку построения МОДУЛЯ, находим ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, ЛЕЖАЩЕЕ В ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

В чем может состоять ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА? Мы еще помним те времена, когда наше правительство отчитывалось о своей работе, докладывая о добытых тоннах, произведенных метрах самого разного вида (погонных, квадратных, кубических), о киловатт-часах, о нефти, угле, газе, лесе, введенных в строй объектах и о многом, многом другом, выражаемом в рублях, штуках и т.д. Слов нет, это очень интересные данные, имеющие самостоятельную ценность. Но лес валят лесорубы, нефть добывают нефтяники, сталь варят сталевары, шахтеры добывают уголь, колхозники выращивают хлеб и т.д. ПРАВИТЕЛЬСТВО-то здесь при чем?

Кто-то скажет про координирующую роль. Можно с этим в какой-то мере и согласиться. Да! Но только ведь координирующую роль по поручению ПРАВИТЕЛЬСТВА может выполнять любая, специально для этого созданная организация, например, тот же Госплан, министерства и т.д. Они будут в этом случае отвечать за результат, в чем бы он не выражался. К тому же координировать можно ведь и развал, умело запустив соответствующие "ПРОЦЕССЫ".

Логику действий ПРАВИТЕЛЬСТВА определяет то, чем "наполнена" его координирующая роль. Печальная история нашей страны за последние сорок лет – тому самый наглядный пример. То есть координирующая роль входит в круг обязанностей ПРАВИТЕЛЬСТВА, но это не главная функция, которая бы полностью определяла всю логику действий ПРАВИТЕЛЬСТВА. И она (координирующая роль) к тому же, может быть передана (делегирована) кому-то другому. Да и сама логика координации и отчета требует осмысления и оценки. Почему, например, считается, что увеличение добычи "чего-то" обязательно хорошо! А, может быть, эту добычу можно сократить за счет лучшего использования имеющегося, внедрив какое-то изобретение, например? Так что, все эти ранее применявшиеся "метры" и "тонны" как критерии для оценки деятельности ПРАВИТЕЛЬСТВА очень спорны.

А вот есть ли в государстве такое, что ПРАВИТЕЛЬСТВО никому поручить не может и за что оно должно нести личную, персональную, ни с кем не делимую ответственность? ДА! ЕСТЬ! ПРАВИТЕЛЬСТВО должно заниматься самыми ВЫСШИМИ в государстве ценностями.

А что для каждого самое ЦЕННОЕ? Какую ценность человек ни на что не променяет? Такая ценность есть! Она для всех едина и споров не вызывает! ВЫСШАЯ ЦЕННОСТЬ – САМА ЖИЗНЬ! Каждый желает, чтобы этой ценности было как можно больше, каждый желает себе и другим долгую и здоровую жизнь.

Во всех поздравлениях, с которыми люди обращаются друг к другу, в разных вариантах есть слова "ЖЕЛАЕМ СЧАСТЬЯ И ДОЛГИХ ЛЕТ ЖИЗНИ!"

О жизни и здоровье поется в песнях: "Я ЛЮБЛЮ ТЕБЯ ЖИЗНЬ..." или "БЫЛО БЫ ЗДОРОВЬЕ, ОСТАЛЬНОЕ БУДЕТ!" Вот этой, первоочередной, высшей, необходимой всем ценностью, ПРАВИТЕЛЬСТВО и должно заниматься!

Всяческая забота о ЖИЗНИ своего народа – это и есть ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА, то, что лежит в ОСНОВАНИИ его СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

К счастью для нас, это, казалось бы, расплывчатое, требование может быть выражено в совершенно точных понятиях и может быть измерено в точных цифрах. Обобщая, можно сказать, что ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА состоит в том, что оно должно всячески улучшать динамику показателей:

СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ,
УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ И ЕЕ ПРИЧИН,
УРОВНЯ РОЖДАЕМОСТИ,
КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ,
УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ,
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.

Не будем здесь касаться, как, но все эти показатели сейчас точно вычисляются, учитываются, и все они быстро реагируют на ухудшение или улучшение общей ситуации в стране. Например, в 1991г. зам. министра здравоохранения Украины показал, что за 1990-1991гг. средняя продолжительность жизни на Украине упала на 5,4 года. Данными по ухудшению остальных показателей пресса буквально нашпигована, и нет особой нужды здесь длинно доказывать, что и остальные выше приведенные показатели также быстро реагируют на ухудшение общей ситуации.

Соответственно ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗА ДИНАМИКУ ВЫШЕ ПРИВЕДЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И ДОЛЖНО ОТВЕЧАТЬ. ЛИЧНО! ПЕРСОНАЛЬНО! Без каких-либо перекладываний ответственности! Это положение должно быть записано во все правовые акты государства и в первую очередь в КОНСТИТУЦИЮ.

В самом деле, если бы ПРАВИТЕЛЬСТВО отвечало за эти показатели, то разве стало бы оно помогать выкачивать деньги из населения, например, спаивая его? Ведь широко известен факт, что 90% всех преступлений, так или иначе, провоцируются выпивкой, совершаются "по-пьяни", как иногда говорят сейчас сами пострадавшие.

Известно, что, когда царь Николай II вынужден был, под давлением народа, разрешить местным органам самоуправления по желанию людей прекращать продажу алкогольных изделий, то народ РОССИИ сразу же этим правом воспользовался, и в РОССИИ в 1914 году установился добровольно принятый народом, так называемый, "сухой закон". Одним из первых следствий его действия было, например, такое. В ту пору в Петрограде было три тюрьмы. Две из них пришлось закрыть, так резко и так сразу упала преступность!

Английские ученые тут же исследовали этот феномен и установили, что при введении "сухого закона" в Англии преступность упала бы в 10 раз!

Прекрати спаивать население, дай возможность народу самому настроиться на трезвый образ жизни, и ПРЕСТУПНОСТЬ (один из параметров ответственности ПРАВИТЕЛЬСТВА) сразу же УПАДЕТ в 10 раз (в десять раз!)! Если бы ПРАВИТЕЛЬСТВО на самом деле отвечало за динамику преступности, как главного показателя, разве бы оно прошло мимо возможности установления “сухого закона” и связанной с ним возможности улучшить ДИНАМИКУ ПОКАЗАТЕЛЯ ПО ПРЕСТУПНОСТИ?

А возьмите такой момент. ДИНАМИКУ СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ! Ведь он же буквально взывает к ДЕЙСТВИЮ! Широко известно, что алкоголики живут в среднем на 15-20 лет меньше. Мимо такого мощного резерва повышения СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ разве можно пройти?

К тому же настрой государства на трезвую жизнь принципиально меняет дела в экономике. Известно, что ОДИН РУБЛЬ, вырученный на продаже населению АЛКОГОЛЯ, дает 6 (шесть) рублей УБЫТКА! В США зависимость примерно такая же. Там считают, что на ОДИН доллар, полученный от продажи СПИРТНОГО, получается 7 (семь) долларов УБЫТКОВ. РАЗВЕ МОЖНО ОТКАЗАТЬСЯ ОТ ТАКОГО ПРОСТОГО СПОСОБА УЛУЧШЕНИЯ ДЕЛ В ЭКОНОМИКЕ?

С прекращением спаивания населения, резко сократится и рождение дебилов, олигофренов – типичных результатов пьяного зачатия. Отвечай бы ПРАВИТЕЛЬСТВО ЗА ДИНАМИКУ КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ, разве бы оно прошло мимо такой простой возможности улучшить этот показатель? Всего-то и нужно для этого – позволить народу жить здоровой, трезвой жизнью.

Очевидные проблемы не решаются десятилетиями! А если бы ПРАВИТЕЛЬСТВО отвечало за перечисленные выше показатели? В частности за ДИНАМИКУ экологической ситуации? Особенно если учесть, что, например, усилия всех врачей и всей официальной медицины определяют здоровье человека лишь на 8%. Всего лишь 8 (восемь!) процентов! Остальное определяют другие факторы, в том числе экологические.

ЭКОЛОГИЯ, ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ – это ведь не только "травка и птички", значения которых многие уже совершенно не понимают и с легкостью нарушают экологические требования, прикрываясь какими-то надуманными "государственными интересами". ЭКОЛОГИЯ – это же наша ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ, здоровье, КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ, УСТОЙЧИВОСТЬ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА и многое другое, включая более совершенную и менее энергоемкую и ресурсосберегающую экономику. Выполнение экологических требований – это необходимое условие, которое позволяет из всей массы возможных решений отбирать самые экономичные и комплексные. Экологические ориентиры и критерии позволяют отбирать и применять самые совершенные технологии, технические и организационные решения.

Само собой, что при ухудшении ДИНАМИКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ, за которые отвечает ПРАВИТЕЛЬСТВО, должна следовать (по закону, по КОНСТИТУЦИИ!) его НЕМЕДЛЕННАЯ ОТСТАВКА. Если бы такое положение действовало, нынешнее ОККУПАЦИОННОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, ОККУПАЦИОННЫЙ РЕЖИМ не продержались бы и полугода. Их бы выдало

и "зарезало" первое же ухудшение динамики любого из выше перечисленных показателей.

112. НАКАЗАНИЕ и ПООЩРЕНИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА
(от посылки Ю. Мухина, прим. авт.)

И, к слову пришлось, сколько копий сейчас ломается в поисках механизма отставки ПРАВИТЕЛЬСТВА, которое в открытую проводит политику сознательного уничтожения страны (политику геноцида) в интересах зарубежного капитала! И все дебаты проходят без пользы для дела. Нет, видите ли, "механизма отстранения", "показателя отстранения", "законодательной процедуры" не хватает и т.д.! Отстранение же ПРАВИТЕЛЬСТВА в случае применения предложенной системы ответственности за динамику выше указанных показателей будет происходить без лишнего шума и дебатов, так как их ухудшение само по себе наглядно и дает всем понятные основания для отставки.

Но хватит говорить об очевидном. Неоспоримо, что ПРАВИТЕЛЬСТВО ДОЛЖНО ОТВЕЧАТЬ ЗА ДИНАМИКУ "ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ", составляющих его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. В виду особой важности вывода, повторимся. ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА состоит в том, что оно должно всячески улучшать динамику показателей:

СРЕДНЕЙ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ЖИЗНИ,
УРОВНЯ СМЕРТНОСТИ И ЕЕ ПРИЧИН,
УРОВНЯ РОЖДАЕМОСТИ,
КАЧЕСТВА НАСЕЛЕНИЯ,
УРОВНЯ ПРЕСТУПНОСТИ,
ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.

За их выполнение оно должно и наказываться, и поощряться. Из дальнейшего станет ясно как. А пока продолжим далее строительство МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВТОРОЕ действие. Теперь, следуя далее порядку строительства МОДУЛЯ, определим, какие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ должны находиться в СОЗИДАТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ПРАВИТЕЛЬСТВА с тем, чтобы осуществилось его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Здесь есть два момента, которые следует различать.

А) Это ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, связанные с ЛИЧНОЙ оплатой труда членов ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Б) ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, с помощью которых ПРАВИТЕЛЬСТВО выполняет свое ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Разберем их по порядку.

113.МОМЕНТ ПЕРВЫЙ

В первом случае вопрос решается так. Основанием для расчета личной заработной платы членов ПРАВИТЕЛЬСТВА должна служить цифра средней заработной платы руководителей предприятий производителей продукции, которая вычисляется на основании фактических заработных плат руководителей всех ПРЕДПРИЯТИЙ СТРАНЫ ЗА ТЕКУЩИЙ МЕСЯЦ.

Технические возможности для этого давно есть. Можно даже сказать, что этот вопрос хорошо отработан практикой. И в более раннее время, как у нас, так и "за рубежом", каждое ПРЕДПРИЯТИЕ сообщало "наверх" (и сейчас сообщает!) сотни и тысячи цифр. Добавление еще одной, принципиальной трудности не составляет. Тем более, сейчас, при современных средствах связи и вычислительной техники.

При таком порядке, зарплата ПРАВИТЕЛЬСТВА фактически будет определяться совершенством всего производства в государстве и средней оценкой трудовыми коллективами своих руководителей (директоров). Заметим, что при такой системе зарплата ПРАВИТЕЛЬСТВА будет иметь объективную ежемесячную динамику, зависящую от состояния "низов". Это, естественно, будет способствовать "связи с массами". Даст необходимый канал "обратной связи". Кстати, цифра ежемесячной средней заработной платы руководителей, что будет получаться для расчетов величины заработной платы членов ПРАВИТЕЛЬСТВА, может также каким-то образом изменяться, корректироваться в зависимости от текущей ситуации.

Например, средняя зарплата руководителей, для получения величины заработной платы членов ПРАВИТЕЛЬСТВА, может просто умножаться на известный и постоянный, закрепленный в законе коэффициент. Или его величина может быть связана с динамикой основных показателей, за которые отвечает ПРАВИТЕЛЬСТВО. Как именно и какими механизмами это должно делаться (и, кстати, нужно ли это делать вообще) должна подсказать практика. Здесь мы только указываем на саму возможность дополнительного изменения зарплаты правительства в зависимости от каких-то объективных показателей. Вполне возможно, что это будет уже излишним.

Если же говорить обо всех стимулах (помимо зарплаты), побуждающих членов ПРАВИТЕЛЬСТВА к работе, то сама заработная плата вряд ли будет ГЛАВНЫМ СТИМУЛОМ. Члены ПРАВИТЕЛЬСТВА имеют (и должны иметь!) множество самых различных, всем известных и узаконенных льгот. Льготы должны стать органической, неотъемлемой частью статуса члена ПРАВИТЕЛЬСТВА. Но и это не главное в стимулах деятельности члена ПРАВИТЕЛЬСТВА. Возможность творческого приложения своих способностей к организации высших созидательных сил страны – вот истинный стимул деятельности члена ПРАВИТЕЛЬСТВА. Это перечислены некоторые "пряники".

Но для успеха дела нужен баланс. Поэтому нужен и "кнут". Это вероятность быть с позором изгнанным с высокого поста в случае "завала" работы. И хорошо, если расследование, которое (по закону!) в обязательном порядке должно проводиться в случае отставки ПРАВИТЕЛЬСТВА, не

усмотрит "в завале" сознательного умысла или служебной халатности и других, столь же не поощряемых законом проступков. И это справедливо.

Закон для всех один. И если, к примеру, конструктор создает машину, и она убивает людей, и расследование показывает, что люди погибли в результате того, что, конструктор заложил в конструкцию запас прочности в десять раз меньше, чем нужно, в десять раз меньше, чем диктуют уже известные закономерности, то конструктор за это несет уголовную ответственность. И никого это не удивляет. Это справедливо. А разве деятельность члена ПРАВИТЕЛЬСТВА чем-то принципиально отличается от деятельности конструктора или иной работы? Каждая работа за себя стоит! Рассмотрим некоторые примеры.

ЕСЛИ широко известно, что нормальная величина налогов составляет не более 10, в крайнем случае, 15%, а ПРАВИТЕЛЬСТВО устанавливает налоги в размере 90%, то есть в ШЕСТЬ-ДЕВЯТЬ РАЗ БОЛЬШЕ, то это что такое? Халатность? Небрежность? Заблуждение? Или все-таки сознательное преступление? ЕСЛИ из многовековой практики известно, что такое повышение налогов вызовет только один, заранее известный результат, а именно, приведет к полной остановке производства и росту ПРЕСТУПНОСТИ, то как такие действия ПРАВИТЕЛЬСТВА прикажете понимать? Как ошибочные?

ЕСЛИ известно, что в результате вызванного такими налогами развала экономики погибнут многие и многие соотечественники, то это что, называть "правом молодой демократии" на "естественную некомпетентность"?

СЕЙЧАС много говорят о нашей внешней задолженности, о наших долгах, показывая их рост как результат каких-то “непонятных, необоримых процессов”. Но ведь широко известна “техника безопасности” при взятии зарубежных кредитов. И состоит она в следующем.

Мы торгуем и, естественно, в ее получаем валюту. С другой стороны мы берем взаймы (по-другому это зовется “берем кредит”) у других государств. Это нормальная практика – все государства друг у друга, бывает, занимают. Но в международной практике принято взаймы давать под проценты. Выплаты по процентам составляют некоторую всегда известную сумму. Правильное название этой суммы “гешефт ростовщика”, но ее для маскировки назвали “обслуживание кредита”. Так вот, существует правило (в этом и состоит “техника безопасности”): если на “обслуживание кредита” (на выплату ростовщического процента) начинает уходить больше чем 20% от тех сумм, что мы получаем от внешней торговли своими собственными товарами, то внешние займы необходимо полностью прекращать и начинать энергично выплачивать сами кредиты с тем, чтобы суммы, выплачиваемые ростовщику (“обслуживание кредита”), вновь стали меньше границы безопасности (20% от внешних поступлений валюты).

Это известные, подчеркнем, очень широко известные специалистам правила. И если теперь мы слышим, что у нас большие долги, и нам по этой причине нужны все новые и новые займы, то мы теперь в этих стенаниях должны различать как минимум две вещи, обе из которых преступны. Первая в том, что долги наши сделаны НАМЕРЕННО, а вторая в том, что

НАМЕРЕННОЕ увеличение долгов продолжается. Или мы и это преступление также будем считать “правом на ошибку”?

ЕСЛИ в результате сознательного спаивания, рекламы секса, порнографии, насилия гибнут ЕЖЕГОДНО СОТНИ ТЫСЯЧ, ДО МИЛЛИОНА И БОЛЕЕ ЧЕЛОВЕК, то это разве не преступление?

А ЕСЛИ все перечисленное – "халатность", то разве она в этом случае не преступна? Пора на деятельность членов ПРАВИТЕЛЬСТВА смотреть как на любую другую, подчиняющуюся всем принятым в отношении других специальностей и должностей законам.

Не правда ли, здесь есть над чем подумать?

Здесь уместно сказать, что есть дополнение в законодательство, которое считает необходимым сделать Юрий Мухин. В своей газете и других публикациях Юрий Мухин неоднократно давал проект закона, в котором заложена ответственность правительства за свои деяния. С показом того, как закон должен работать на практике. Так что это уже открытое знание, и здесь, экономя место, сам проект закона помещать нет смысла. Однако сам дух проекта этого закона, его концепция выше передана.

На этом рассмотрение ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и некоторых других положений, связанных с ЛИЧНЫМИ СТИМУЛАМИ, сопровождающими деятельность членов ПРАВИТЕЛЬСТВА, пока оставим, и перейдем к другим.

114. МОМЕНТ ВТОРОЙ

Второй группой ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, относящихся к деятельности ПРАВИТЕЛЬСТВА, являются ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, с помощью которых ПРАВИТЕЛЬСТВО выполняет задачи по осуществлению своего ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ. Речь идет об инструменте, с помощью которого правительство управляет страной.

Это, в первую очередь, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, заложенные в СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ ПРЕДПРИЯТИЙ и в отношениях МЕЖДУ ПРЕДПРИЯТИЯМИ. При СОЗИДАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ складывается интересный механизм согласования интересов. И ПРЕДПРИЯТИЯ, И ПРАВИТЕЛЬСТВО, каждый на своем уровне, в МОДУЛЬНОЙ системе ориентированы на ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Таким образом, в своих ВЫСШИХ устремлениях и ПРЕДПРИЯТИЕ, И ПРАВИТЕЛЬСТВО ориентированы на ИДЕАЛ, который создает базу для взаимопонимания участников при решении любых практических вопросов.

Поэтому ПРАВИТЕЛЬСТВО, ориентированное на достижение своего ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, будет способствовать тому, чтобы ПРЕДПРИЯТИЯ пользовались самыми совершенными МОДУЛЯМИ, и будет создавать новые предприятия как недостающие СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ для выполнения своего (правительственного)

ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ. Члены правительства находятся в системе своего СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, и он задает им все необходимые ориентиры для оценки и поддержки СОЗИДАТЕЛЬНЫХ направлений деятельности предприятий, для создания условий по совершенствованию МОДУЛЕЙ. Перечислим некоторые.

ВО-ПЕРВЫХ, ПРАВИТЕЛЬСТВО имеет возможность всеми способами помогать совершенствованию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, в частности через совершенствование ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, для чего поощрять изучение МОДУЛЕЙ разного вида самыми широкими слоями населения. Оно должно и имеет, в этом случае, возможность поощрять, в соответствии с законом, законодательную инициативу в этом направлении, как граждан, так и различных юридических лиц. Поэтому знания о СОЗИДАТЕЛЬНЫХ И РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ, принципы их построения, в конечном итоге, войдут во все программы обучения, запишутся в законах и естественным образом внедрятся в общественное сознание общества. При этом нормы закона, его положения должны стать ИМЕННЫМИ! Что это значит?

С введением понятия МОДУЛЬ, появилась возможность отыскивать их в жизни, описывать, учитывать, конструировать. То есть делать с ними, как с материалом, те же самые действия, что и в любой области человеческой деятельности, как, например, в области науки, в области производства, изобретательства. Там существуют порядок защиты приоритета, порядок подачи заявок на решения, их публикации, внедрения и т.д., где у каждого технического решения есть авторы, а не безликий "законодатель". Мы знаем такие вещи, как БИНОМ НЬЮТОНА, ПЕРИОДИЧЕСКУЮ СИСТЕМУ МЕНДЕЛЕЕВА. Мы знаем самолеты Туполева и Антонова, Ильюшина и Сухого, картины Шишкина и телебашню архитектора Никитина, романы Шолохова и т.д. Везде есть авторы, везде идет сражение за приоритет. Существует целая отрасль права, которая решает вопросы защиты авторства. Даже самая последняя песенка и та имеет авторов. Имеют авторов стихи и т.д. И только в области экономики, в области законодательства существует обезличка, позволяющая практически анонимно, а значит, безответственно и безнаказанно подсовывать обществу любую законодательную гадость.

Такое положение далее нетерпимо. Более того, грозит уничтожением жизни на Земле. Какой бы орган ни утверждал закон, обезлички быть не должно. У закона всегда есть конкретный и очень ограниченный круг авторов. Они должны быть известны. Они должны отвечать за свои сочинения.

Во-первых, это справедливо по отношению к добросовестным авторам и закрепит их приоритет, а во-вторых, как мы уже убедились на собственном опыте, у законов может быть "двойное дно". Недаром о политиках судят по делам, а не по словам. Говоря языком МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, их нужно судить по СЛЕДСТВИЯМ, что наступают после применения тех МОДУЛЕЙ, что они сконструировали и внедрили в нашу жизнь. И слово “судить” нужно в этой фразе понимать буквально, то есть “судить”, это значит, на самом деле привлекать к судебной ответственности по закону. Персональная известность и ответственность за конечный результат не помешают и с этой точки зрения.

Добросовестным же авторам такое положение, кроме заслуженной славы и известности, ничем больше не грозит. Разве плохо звучит: «СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ХУДЕНКО» или «СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ МЕНЖИНСКОГО»?

Знания о конструкции МОДУЛЕЙ, как РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ, так и, тем более, СОЗИДАТЕЛЬНЫХ, должны войти не только в законы и образовательные программы. Они должны стать (и станут!) важнейшей и неотъемлемой частью культуры, такой же, как знание грамоты, счета...

ПРАВИТЕЛЬСТВО, весь институт государства в системе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ (и только в ней!) будут направлены на охрану наших ИДЕАЛОВ, завоеваний культуры, исторической памяти, всего духовного наследия, наработанного предками. Потому что в ИДЕАЛАХ наработана высшая мудрость, из которой произрастают мотивы всех наших хороших поступков. Потому что ИДЕАЛЫ задают очень многое, в том числе, направление и детальное содержание ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЙ всех МОДУЛЕЙ, существующих в стране и государстве.

Таким образом, государство, ПРАВИТЕЛЬСТВО в системе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ не докучает ПРЕДПРИЯТИЯМ мелочной опекой, не тормозит их, но через ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, через содержание ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ, через их совершенствование способствует тому, чтобы деятельность ПРЕДПРИЯТИЙ была СОЗИДАТЕЛЬНОЙ, не входила бы в конфликт с теми показателями, которые составляют содержание ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА и за которые ПРАВИТЕЛЬСТВО несет ЛИЧНУЮ, персональную ответственность. Естественно, что для достижения этих целей ПРАВИТЕЛЬСТВО использует, в соответствии с законом, все институты государства.

На этом разговор о ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, входящих в СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА, в общих чертах также можно считать законченным. И следуя порядку построения МОДУЛЯ, перейдем к следующему действию по его созданию – определению МАСШТАБА СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

115. МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

В МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, то есть в перечень необходимых условий для его существования входит несколько условий. Собственно, этот перечень сводится всего к трем условиям.

ПЕРВОЕ. Нужно, чтобы на каждом предприятии был установлен СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, а для этого совершенно необходимо, чтобы на нем был организован его представительный орган (СОВЕТ, КОМИТЕТ).

ВТОРОЕ. Нужно, чтобы на момент установления СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ уже были бы в проектах законы, в которых

была бы описана конструкция СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОБСТВЕННИКА, и которые бы их утверждали. Как вы понимаете, таких законов нужно всего ТРИ. Это закон о предприятии, в котором описывается конструкция СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, закон о правительстве, в котором описывается конструкция СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА и Конституция (основной закон). Конституция должна содержать перечень обязанностей государства перед гражданами, гарантии, о существовании которых граждане договорились, принципы сотрудничества и взаимодействия с другими государствами, свое собственное государственное устройство и ряд других. Понимание устройства и роли СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ в системе государства принадлежит к важнейшим МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ и ПРАКТИЧЕСКИМ достижениям. По этой причине содержание и контекст Конституции должен каждой буквой, всем своим текстом способствовать утверждению в жизни СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЙ и СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Ясно, что в целом законов в государстве будет много больше, но когда есть основополагающие, создание остальных является почти автоматическим процессом. Хотя там есть, о чем поговорить, и мы к разговору о законах еще вернемся.

ТРЕТЬЕ. Нужна полная грамотность населения в отношении знания СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ и СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, достаточная для того, чтобы люди имели решимость в оговоренный момент утвердить их в стране. Как это сделать – об этом у нас разговор также еще впереди.

Вот мы почти и рассекли яйцо ДРАКОНА пополам, так как прошли весь путь сверху (от понятия ПОЛИТИКА) вниз, разобрались, что вторая половина пути проходит через МОДУЛЬ, а это уже знакомая нам конструкция. Определились с тем, что СОБСТВЕННИК как раз и состоит из МОДУЛЕЙ. Выяснили, как через СОБСТВЕННИКА (это – не человек!) теряются и приобретаются РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА. И теперь, чтобы пройти без помех сквозь яйцо ДРАКОНА с других направлений, нам нужно еще потренироваться в осознании происхождения и силы различных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, их соотношения с РЕЗУЛЬТАТАМИ ТРУДА. Для этого отправимся в путешествие во времени.

116. ОБ ИСТОРИИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

Исторические вехи обычно расставляются жизнеописанием тех или иных личностей и событий, в которых они участвовали. История сохраняет память о нравах народов, обычаях, войнах. Описывает развитие ремесел, средств передвижения, торговли, заговоры, политические убийства, революции и т.д. Все это дает, конечно, представление о людях, эпохе и прочем. Но не было еще исторического исследования под таким, примерно, названием:

"История ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МОДУЛЕЙ, их содержащих, с момента зарождения денег и до наших дней,

в свете появления и распределения РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Их количество, качество, воздействие на природу и окружающий мир".

Такое исследование было бы очень важным. Дело в том, что события истории, а особенно их истолкование и объяснение, очень сильно искажаются в угоду тем или иным деятелям и политическим группировкам, а определяет стержень любого общества все же совокупность действующих в нем ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. С их помощью легче раскрываются и другие элементы МОДУЛЕЙ.

Анализ истории и текущих событий с помощью МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ имеет то бесспорное преимущество, что позволяет находить и опираться в исследованиях на те документы и факты, в которых излагаются ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А их невозможно исказить, замолчать, потому что в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ записана ДЕЙСТВУЮЩАЯ основа и технология ВЛАСТИ. Можно даже сказать, в них записана ГЕНЕТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВЛАСТИ.

Можно исказить или не понять мотив действий того или иного политика или государственного деятеля. Речи самих политиков могут быть абсолютно пустыми или лживыми. Ведь это про политиков и про их окружение сказано, что ЯЗЫК СЛУЖИТ НЕ ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ РАСКРЫВАТЬ МЫСЛИ, А ДЛЯ ТОГО, ЧТОБЫ СКРЫВАТЬ ИХ.

Но как бы ни петляли политики и их окружение, каких бы сказок они ни сочинили и ни вбили с помощью прессы в головы беззащитных людей, есть один момент, где они совершенно беспомощны и вынуждены как на божьем суде говорить правду, одну только правду и ничего кроме правды! Это как раз тот момент, когда рождаются и утверждаются обязательные к исполнению в государстве ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. По этой причине их изучение с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ всегда даст совершенно достоверную картину прошедшего и происходящего.

Известна фраза из Святого Писания: "И по плодам их узнаете их!". Применительно к политикам она звучит так: "О ПОЛИТИКАХ СУДЯТ НЕ ПО СЛОВАМ, А ПО ДЕЛАМ!" Так вот, ДЕЛА политиков, их следы в истории – это ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые ввел в жизнь тот или иной деятель. И от них невозможно отделаться, скрыть, как-то изменить, так же как нельзя изменить или расстаться со своими собственными отпечатками пальцев.

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ВСЕГДА ИЗЛАГАЮТСЯ СТРОГО ПРАВДИВО! Иначе, как будет осуществляться ВЛАСТЬ? ВЛАСТЬ только тогда существует, когда определяемые ей ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ абсолютно точно исполняются. А ведь для исполнения они должны быть, прежде всего, точно, без всяких искажений, доведены до населения, до исполнителей.

Именно в отношении ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а также остальных составляющих МОДУЛЕЙ, в обществе существует предельная откровенность, очень часто их суть доводят до граждан, точнее, доводят "до внедрения" силой оружия.

Да, комментарий заинтересованных лиц к этим ПРАВИЛАМ, особенно относительно их СЛЕДСТВИЙ, наверняка, будет уже ложный. Сами ПРАВИЛА могут быть изложены таким языком и в таких терминах, что в них можно и заблудиться. Нас не должно это смущать. Мы же знаем, что вокруг ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в обязательном порядке выстраивается МОДУЛЬ. И если МОДУЛЬ РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ, то в его МАСШТАБ в обязательном порядке входит ЛОЖЬ. Иначе не будут выполнены, могут стать невыполнимыми ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые в него входят. Люди не будут их выполнять, и весь МОДУЛЬ рассыплется. Его ЦЕЛЬ не будет достигнута.

Вспомним здесь МММ. Представьте себе, если бы деятели МММ сказали людям, что они деньги просто соберут, а выплатят только очень малую их часть, очень малой части населения, да и то с рекламными целями, чисто "для затравки", то разве люди понесли бы в МММ деньги?

«Да и вообще, – добавила бы компания МММ при этом, – вся эта чехарда затеяна только для того, чтобы создать и запустить вексельный механизм, который поможет потом у вас, дорогие граждане, забрать все, даже саму основу жизни – ЗЕМЛЮ!» Понесли бы тогда люди деньги в МММ?

Поэтому все, что окружает ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ пропитано ложью. Но повторимся, ПРИНЯТЫЕ в государстве к выполнению ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ исказить невозможно, они излагаются строго правдиво.

Будем верить, что исследование истории с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ будет сделано. А пока выполним часть его и, заранее оговоримся, выполним достаточно грубыми мазками, опуская не очень важные для понимания главной сути детали. Попутно с этим историческим исследованием мы будем и тренироваться в освоении МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Начать придется с той эпохи, когда ДЕНЕГ еще не было и в помине, люди жили племенами, родами. Производительность труда, способы жизни были столь простыми (с нашей точки зрения!), что торговли, как таковой, и не существовало. Обмен товарами, если это можно назвать обменом, существовал, скорее всего, как захват добычи при взаимных набегах и стычках. В правилах общественной жизни существовало право сильного, которое всем казалось естественным. И если кто-то у кого-то что-то отнимал, то вопроса, почему он это сделал, имел ли право это делать, не возникало. Почему? Да потому, что сильнее, вот почему!

Для понимания той далекой поры нужно хорошо представить еще одно обстоятельство. Оно нам позволит лучше представить роль РЕЛИГИИ в становлении человечества и приблизит нас к предмету нашего исследования – ДЕНЬГАМ и ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Сейчас, в наш "просвещенный век", мы как-то не задумываемся о том, как вокруг нас циркулирует информация. Дело для нас, вроде бы, привычное. Существует письменность, радио, телевидение, книги, самые различные способы записи, сохранения и обработки информации. Информацию мы

можем сохранять и в виде текстов, и в виде изображения, причем движущегося (кино, видеозаписи). С определенной натяжкой можно даже сказать, что мы получили в свое распоряжение машину времени, которая может нас на какой-то срок погружать в прошлое. Одним словом, особых проблем во всем этом мы не видим. Опасное состояние! Но об этом после. А сейчас снова вернемся в то далекое прошлое, о котором вели разговор.

Итак. Циркуляция информации в прошлом. В далеком первобытном прошлом. Записывать ее – возможности нет. Письменность еще не появилась! Но хранить-то накопленный поколениями опыт как-то надо! Где хранить? Выход один и очень естественный – в своих головах. Но вновь встают вопросы. Как это все сохранить в этих самых головах? В каком виде? И так это сделать, чтобы знание не терялось, более того, накапливалось, было бы понятным и старцу, и ребенку. Человеку, наделенному умственными способностями и не очень одаренному ими.

Кроме того, знания эти, должны быть в высшей степени полезны, жизненно необходимы людям. Отвлекаться на что-то лишнее, неполезное, не способствующее выживанию в ту пору люди не могли, не имели времени на такую роскошь. Заботы по выживанию отнимали все время.

Разумеется, знания эти должны быть изложены в очень наглядной и простой для понимания форме. Кроме того, они должны быть и в высшей степени авторитетны, обязательны для исполнения каждым человеком. И должно это происходить не под давлением другого человека, например, родителя, вождя и т.д., а человек им должен подчиняться под действием внутреннего импульса, даже находясь наедине с самим собой.

Знания, наконец, должны быть такими, чтобы их мог передавать своим детям и другим людям любой человек.

Вот под действием какого комплекса требований, а перечислены далеко не все его составляющие, и возникает РЕЛИГИЯ. Если кто не знает, то нужно помнить, что слово РЕЛИГИЯ обозначает СОЕДИНЕНИЕ, ОБЪЕДИНЕНИЕ. Объединение понятно вокруг чего – вокруг определенной системы знаний, необходимой для выживания.

Отсюда понятно, что РЕЛИГИЯ, допустим, негров, будет сильно отличаться от РЕЛИГИИ, допустим, хантов, потому что сильно различаются условия обитания. Грубо говоря, их РЕЛИГИИ отличаются примерно так же, как отличаются между собой набедренная повязка и меховая одежда. Набедренная повязка уж точно не пригодится ханты, а меховая одежда ханты не нужна негру.

Со способом выживания связано и "устройство" Богов и устройство жизни Богов. Принцип построения РЕЛИГИИ и Богов один: все, что необходимо для выживания, в той или иной степени ОБОЖЕСТВЛЯЕТСЯ. Вот почему в самых древних языческих религиях существует очень много Богов. Обожествляется все, что служит жизни: трава, деревья, птицы, рыбы, звери, земля, солнце, небо и т.д. Такие представления помогают людям накапливать знания и навыки, необходимые для выживания, и помогают выжить. В наше время многое можно прочитать, посмотреть по телевизору, или в записи... Так то оно так, но ничто не может заменить живого общения...

117. РАССКАЗАЛА ЖЕНЩИНА ХАНТЫ

То, о чем сейчас пойдет речь, автору этих строк повезло услышать от женщины, кандидата исторических наук, по национальности ханты, во время одного из ее публичных выступлений. Она так и не сообщила по какой-то причине своего имени. Просто сказала, что, для обращения, например, с вопросами, зовите меня Таней.

Около трех часов шло ее выступление и нужно сказать, что эта скромная миниатюрная молодая женщина с немного как бы напевным голосом, покорила своим выступлением всех присутствующих. Начала она с признания, что она верующий человек и что ханты никому из посторонних о своей РЕЛИГИИ не рассказывают. Не принято это у них. Но она решила эту, в общем-то, некатегоричную норму нарушить во имя того, чтобы не дать пропасть верованиям предков. Потому что все равно в настоящее время происходит смешение культур, и уникальная РЕЛИГИЯ постепенно приходит в упадок. Для сохранения духовной основы нужно, чтобы о РЕЛИГИИ ханты знали и другие люди. Так посчитала она. Эти вопросы входят и в круг ее научных интересов.

И вот что узнали те, кто слушал ее выступление. Объем нашего повествования не позволит привести ее рассказ полностью, но основной дух содержания ее выступления попробуем все же передать.

По представлениям ханты, матерью всего сущего является Земля, а отцом является Небо. От их брака рождаются Боги и Богини, а они рождают невидимых, но очень больших богатырей, которые низко-низко летают над лесом на больших нартах и защищают ханты от всех несчастий. Поэтому ханты никогда и нигде не боится и не чувствует себя одиноким. Он живет на ладонях матери-Земли, сверху на него смотрит отец всего сущего – Небо. Его защищают богатыри.

В отличие от наших Богов, Боги ханты смертны, и, если ханты неправильно живет, Бог может умереть, и от этой смерти будут для ханты большие напасти и несчастия. Поэтому ханты заботятся о жизни своих Богов.

А где находятся Боги ханты? Оказывается, в каждой клеточке травинки или дерева, в каждой клеточке тела рыбы, птицы или зверя.

С Богами у ханты связано много приемов практической жизни, которые позволяют нести знания и опыт из поколения в поколение, легко запоминать его и накапливать. Чтобы оценить прикладную, практическую сторону этого вопроса, вспомним, для примера, нашу жизнь. Сколько выпущено устрашающей литературы о лесных пожарах и их последствиях! Сколько выпущено литературы типа «Памяток туристам»! В них говорится об ущербе природе, говорится о том, чтобы не разжигали костров вблизи деревьев, да не разжигали бы большого огня, да чтобы окапывали костер перед тем, как его разжечь, а в конце таких памяток еще и штрафы изложены, если кто-то и чего-то не соблюдает.

Но лесников мало, туристов много, а что такое "вблизи" и "большой огонь" каждый понимает по-своему. И горят леса от таких "горе путешественников". Совершенно другая ситуация, когда в лесу находится ханты. Во-первых, он знает, что его Боги смертны, а это накладывает

обязанность беречь их от гибели. Бог леса может сгореть, а этого допустить никак нельзя. Поэтому ханты за всю свою жизнь костра в лесу так и не разводит. Ханты вместо костра строит храм огня, куда и помещает свой очаг. А каким должен быть храм огня, ханты известно. Храм огня должен быть светлым. Значит, вблизи деревьев, затеняющих храм огня, его строить нельзя.

Храм огня состоит из небольших бревнышек, лежащих на земле и на половину вкопанных в землю (вот кострище и окопано!). Естественно, что храм огня не должен гореть. Поэтому сила огня, его величина, зависит от размера бревнышек, (а размер этот ограничен!) и поэтому ханты никогда огня сверх меры не разведет.

Посмотрите, как легко, как поэтично, с помощью своих представлений о Богах, ханты решили проблему лесных пожаров. Не нужно учить памятку. ДЕЙСТВИЯ, безвредные лесу, сами собой западают в душу, покоряют логикой и целесообразностью.

Или другое. Ханты верует, что утка, которую он подстрелил и съел, сразу же оживает и снова устремляется в небо, если он все, что осталось от утки, аккуратно зарыл в землю. Вернул матери всего сущего. Какой-нибудь "больно шибко ученый" наш современник презрительно скривит губы от такого "заблуждения". Но не спешите. Чуть подумайте! Есть, есть великий экологический смысл в таких ДЕЙСТВИЯХ. ДЕЙСТВУЯ с такой заботливой, с такой разумной осторожностью, ханты не разрушает экологических условий и, следовательно, не уменьшает и экологической вместимости угодий. А раз так, то на месте съеденной утки, действительно может родиться и поселиться новая утка. Сохраненные экологические условия позволяют это. По большому счету, в долговременном масштабе, ханты прав.

А разве противоречит практике представление о смертности Богов? Та же речка! Сколько речек, речушек и рек уже погубило "цивилизованное" человечество, высокомерно посмеиваясь над "отсталыми", "языческими" верованиями? А сколько еще погубит, пока поднимется до мироощущения естественно свойственного "язычникам"! Ханты никогда воду не замутит, не плюнет и тем более не загадит отходами. Тело Бога священно! Тело Бога смертно! Умрет речка, что делать?

118. ЗАДУМАЕМСЯ И ЗАПОМНИМ

Посмотрите, как легко, как органично через религиозные представления ханты в их жизнь внедряется в высшей степени экологическое, очень прикладное мироощущение! Все, что обеспечивает выживание, обожествляется и, естественным образом, в процессе пользования, по канонам религии сохраняется и передается.

Представление о Богах, позволяет так упаковать их жизненный опыт, необходимый для выживания, что он становится компактным, доступным для всех и удобным для передачи и умножения в поколениях.

119. ЧТО ТАКОЕ ДУХОВНОСТЬ?

Пожалуй, именно в этом месте будет удобнее всего дать определение ДУХОВНОСТИ, оно заботит всех, характерно для многих РЕЛИГИЙ, и пора с этим важным понятием предварительно определиться.

Слово ДУХОВНОСТЬ, особенно сейчас, охотно употребляется многими. Однако общение с людьми показывает, что люди в своем большинстве абсолютно не представляют, что такое ДУХОВНОСТЬ. Доходит до того, что ДУХОВНОСТЬ начинают числить по разряду потребностей. Помните знаменитые лозунги недавнего времени: «ИСХОДИМ ИЗ ВСЕМЕРНОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ НЕПРЕРЫВНО РАСТУЩИХ МАТЕРИАЛЬНЫХ и ДУХОВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАРОДА». Получается, что сходил в столовую, значит, потребил МАТЕРИАЛЬНОЕ. А вот если сходил в театр или в церковь, то значит, потребил ДУХОВНОЕ.

А между тем посещение церкви, тем более театра, может вообще никакого отношения к ДУХОВНОСТИ и не иметь. А может статься, что и наоборот. Сходил в церковь или в театр и приобщился к бездуховному.

Дело в том, что ДУХОВНОСТЬ – это НЕ ПОТРЕБНОСТЬ, ЭТО ПРОЦЕСС ПЕРЕДАЧИ САМОГО ВАЖНОГО, САМОГО ГЛАВНОГО, САМОГО НЕОБХОДИМОГО ДЛЯ ВЫЖИВАНИЯ НАРОДА (навыка, знания, опыта и т.д.) ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ЖИВУЩИХ.

То есть передача не всякого, не любого опыта и знания, даже очень полезного знания (многому человек в процессе жизни может научиться и сам), а только такого, которое в одиночку или жизнью одного поколения накоплено быть не может, но которое крайне необходимо для выживания и которое может быть передано только в процессе непосредственного личного общения. Только от живущего к живущему. И никаким другим способом передано быть не может. Простой пример. Все в нашей стране (спасибо прошлому времени!) пока еще умеют читать и писать, и благодаря этому умению, через книги и другие печатные источники многое могут узнать и многому могут научиться сами. Но вот читать, знать то, что это – буква "А", а это – буква "Б", и что из этого можно составить слово "БАБА", – этому может научить только живой человек живого в процессе личного общения. Умение читать, как и многое другое, распространяется из прошлого в будущее только через живущих и не иначе.

Но для того, чтобы знание могло так распространяться, оно само должно иметь максимально емкую и простую форму. Быть таким, чтобы из небольшого количества исходных посылок, удобных для запоминания и пользования, шло максимальное количество самостоятельно выводимых положительных следствий.

Именно такие сведения, знания, опыт в процессе жизни поколений накапливала и передавала из поколения в поколение РЕЛИГИЯ. Это были не отвлеченные знания, абстрактное служение какому-то абстрактному Богу. Нет. РЕЛИГИЯ накапливала и передавала "законы божии", за нарушение которых жестоко карала жизнь. Следование же им вознаграждалось, так как позволяло для облегчения и улучшения жизни использовать весь предыдущий опыт, накопленный поколениями живших до тебя предков.

С РЕЛИГИЕЙ ПЕРЕДАВАЛОСЬ КАК БЫ СЕМЯ, ИЗ КОТОРОГО ВЫРАСТАЕТ СРЕДИ ЖИВУЩИХ ВЕСЬ ОПЫТ, НАКОПЛЕННЫЙ ПРЕДКАМИ, НА ПОЛЬЗУ ЖИВУЩИМ.

И недаром у многих народов бывает столь сильным культ предков. Это как бы благодарность к их знаниям, которые они оставили на земле и которые хранит народ. В норме РЕЛИГИЯ доводит знания, необходимые для выживания, до нужной "кондиции" и налаживает сам процесс их передачи "ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ ЧЕРЕЗ ЖИВУЩИХ".

Меняется время, меняется соответственно и содержание этих сокровенных знаний, опыта и умения. И не всегда их смена в истории человечества была спокойной и ровной. Но мы такие детали, как борьба различных религиозных течений между собой, пока не трогаем, хотя самые крупные пики в процессе смены религий попробуем отобразить.

120. РЕЛИГИОЗНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕНЯЮТСЯ С РАЗВИТИЕМ ЖИЗНИ

Посмотрим на схему (6). Язычество достигает своего расцвета и дальше идет на спад. На смену древнему многобожию (у каждого дерева свой Бог!) идет тоже многобожие, но другого свойства.

ВО-ПЕРВЫХ, Богов уже много меньше, примерно по количеству появившихся основных ремесел и промыслов. Появляется Бог плодородия, охоты, виноградарства, торговли, кузнечного дела и т.д.

ВО-ВТОРЫХ, просматривается та же самая тенденция, все та же потребность передать знания, необходимые для выживания, в наиболее компактном и удобном для запоминания и передачи виде.

Новые Боги не лучше и не хуже старых. Они другие, потому что сменились основные источники выживания. ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ НОВЫХ ИСТОЧНИКОВ ВЫЖИВАНИЯ И РОЖДАЕТ НОВЫХ БОГОВ. Перестает, допустим, обожествляться каждая травинка и дерево, но начинают обожествляться ремесла, которых раньше не было, но которые в сильной степени влияют на выживание. Жизнь, ее устройство, ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ СПОСОБОВ ВЫЖИВАНИЯ (разновидность этого определения более узкое, но и более известное, чем понятие ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА) все более и более начинает определяться, в том числе и тем, как люди относятся друг к другу, каков их душевный настрой. Он во многом начинает определять конкретные поступки людей в конкретных случаях и определяет результат этих поступков.

Под действием потребности объединения общества людей в более совершенную систему, которая лучше приспособлена к новым условиям выживания, и происходят различные изменения в обществе. В том числе происходят изменения и в системе Богов. Изменяется РЕЛИГИЯ. Старое правило – "право сильного", когда более сильный в принципе мог сделать все, что угодно над более слабым, заменяется на другое правило: Я НЕ МОГУ ПРИЧИНИТЬ ТЕБЕ ВРЕД БОЛЬШИЙ, ЧЕМ ТЫ ПРИЧИНИЛ МНЕ! Оно записывается в моральных нормах правилами ОКО ЗА ОКО, ЗУБ ЗА ЗУБ, КРОВЬ ЗА КРОВЬ, СМЕРТЬ ЗА СМЕРТЬ! Эти нормы обеспечиваются

появившимся правом, законом. Так жить становится легче, но... и эта система со временем приходит в упадок. Потому что со временем выясняются недостатки этой моральной системы, и они начинают серьезно тормозить развитие жизни людей. На этом этапе количество Богов уменьшается, и дело идет к единобожию или, как говорят специалисты, к монотеизму.

Чем все это вызвано? Опять-таки изменением условий жизни, развитием ремесел и производства. В процессе их развития было замечено, что, да, действительно, труд тем производительнее, а жизнь тем легче, чем совершеннее люди и чем они лучше относятся друг к другу. Появляется понятие о душе, о ее совершенстве. Чем совершеннее люди, тем легче находить общие более совершенные какие-то жизненные и производственные решения.

Принцип ОКО ЗА ОКО начинает явным образом тормозить жизнь, но понимают это в ту далекую пору только наиболее одаренные представители рода человеческого, да и то зачастую на уровне интуиции. В подавляющем числе случаев они еще не умеют выразить свои ощущения в понятных, доступных для общего понимания словах. Да и понятия-то такие не сразу возникают. Но идет общение, и нужные слова, нужные понятия ищутся и находятся. В недрах старой системы ОКО ЗА ОКО, начинает вырастать новая, в которой начинает ОБОЖЕСТВЛЯТЬСЯ ДОБРО и человек. В частности, начинает набирать силу христианство. Но прежде, чем мы хотя бы в самых общих чертах его коснемся, нам пора взглянуть на процесс, который на нашей схеме (6) отображен линией (Д). Это нам позволит лучше понять общую картину появления и необходимости христианства.

121. КАКИМ БЫЛО ВРЕМЯ, РОДИВШЕЕ ХРИСТИАНСТВО?

Что обозначает эта линия? Где-то в седой старине, когда появилось разделение труда, то есть когда ремесла стали достаточно совершенными и обособились друг от друга, и каждое при этом удостоилось персонального Бога, появилась и настоятельная потребность в эффективном обмене производимыми РЕЗУЛЬТАТАМИ ТРУДА (их еще называют товаром, продуктом труда, мы везде будем говорить РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, считая это определение более точным, применительно к целям нашего повествования). Так вот в это же самое время появляется средство, ПРИНЦИПИАЛЬНО облегчающее обмен – ДЕНЬГИ. Облегчился не только обмен. С появлением ДЕНЕГ появились принципиально новые способы бессознательного и сознательного объединения людей, осознанного структурного и бесструктурного управления, как отдельными людьми, так и обществом в целом.

С появлением ДЕНЕГ появилась и настоятельная потребность в людях, которые бы профессионально занимались ДЕНЬГАМИ и ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ. Естественно, что эти люди, вынужденные жить за счет своего ремесла (управления ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ), так же как и остальные ремесленники, свое ремесло ОБОЖЕСТВИЛИ.

ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ позволяет быстрее собирать все те способы, которые позволяют за счет своего ремесла выживать, позволяет эффективнее передавать способы выживания из поколения в поколение.

122. БОГИ РОСТОВЩИКА

Хлебопашец, почитая своего Бога плодородия, тщательно отслеживал, что "угодно" его Богу, и за какие действия Бог награждает хорошим урожаем. Наблюдая за природой, хлебопашец, благодаря поклонению своему Богу, собирал опыт и поэтому совершенствовался в искусстве выращивания богатого урожая, создавая сорта, уточняя сроки посева, удобряя и возделывая почву, поливая ее и т.д. Все это увеличивало урожай, позволяло жить за счет своего ремесла, за счет своего труда. И все это так или иначе компактным образом закреплялось в РЕЛИГИИ, в виде, удобном для передачи из поколения в поколение. Так хлебопашец совершенствовал способы существования за счет своего ремесла. Так же обстояли дела и у кузнеца, и у охотника, и у кожевника, и у других "производящих" ремесленников.

А как жить за счет ДЕНЕЖНОГО РЕМЕСЛА? Ответом на этот вопрос также явилось обожествление своего основного занятия, появилось ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ ДЕНЕГ. Появился культ ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА. Вокруг этого БОЖЕСТВА и пошло накопление способов и приемов жизни за счет ДЕНЕЖНОГО РЕМЕСЛА, за счет существования ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

123. ДРЕВНИЙ, НО ВЕЧНО ЖИВОЙ ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА

Если хлебопашец, поклоняясь Богу плодородия, увеличивал РЕЗУЛЬТАТ своего ТРУДА, совершенствуя, как бы сейчас сказали, агротехнику, изобретая, например, на каком-то этапе плуг, то одним из первых изобретений около ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА было изобретение ВЗИМАНИЯ ПРОЦЕНТОВ. Другими словами, служение ЗОЛОТОМУ ТЕЛЬЦУ привело к появлению РОСТОВЩИЧЕСТВА, к даче ДЕНЕГ под ПРОЦЕНТЫ. Появился его Величество ССУДНЫЙ ПРОЦЕНТ. Идея эта оказалась столь универсальной, столь очевидной и естественной для всех, что и по сей день ВСЯ ДЕНЕЖНАЯ СИСТЕМА МИРА ЛЕЖИТ НА ЭТОЙ ДРЕВНЕЙ РОСТОВЩИЧЕСКОЙ ИДЕЕ: ДАЮ ТЕБЕ ДЕНЕЖКУ, ВЕРНИ ЕЕ С "НАВАРОМ", ТО ЕСТЬ С ПРОЦЕНТАМИ.

Вот из какого далекого времени тянется к нам дух, который в наше время привел к созданию и расцвету многочисленных РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, самых разнообразных конструкций.

Осознавали люди это или нет, но ОБОЖЕСТВЛЕНИЕ ДЕНЕГ, РЕЛИГИЯ ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА сплотили народы в деле погони за ускользающей золотой тенью. В разное историческое время погоня приобретала то откровенный характер (вспомните хотя бы время "золотой лихорадки" в той же Америке), то пряталась, уходила подальше от людских глаз. Но при этом она никогда не исчезала и не теряла силы. Напротив, именно в "тени" бурно совершенствовалась. В результате за предыдущую историю мир изначальное древнее ПРАВИЛО РОСТОВЩИКА значительно обогатил

вариантами, научился маскировать, оправдывать, что дало миру возможность длинную древнюю формулировку заменить энергичной и короткой – ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ! С этого времени многие страны и народы ДОБЫВАНИЕ ДЕНЕГ ПРЕВРАТИЛИ В ЦЕЛЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ. Выражаясь понятиями МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, эта ЦЕЛЬ не является ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫМ ДЕЙСТВИЕМ, и по этой причине она легла в ОСНОВАНИЕ всех РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, которые до сих пор мучают человечество. С каждым годом все сильнее и сильнее.

С той самой поры РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ выстроено великое множество, подавляющее большинство из них закреплено в законах разных стран. Принцип РОСТОВЩИКА (ССУДНЫЙ ПРОЦЕНТ), преследующий ЕДИНСТВЕННУЮ ЦЕЛЬ – ОТНИМАНИЕ ДЕНЕГ у граждан, оброс за свою историю различными ритуалами, правилами, предрассудками, своей моралью и многими другими обстоятельствами, которые на ЗАКОННЫХ основаниях позволяют одним гражданам грабить других граждан. Да делать это так, что сама жертва часто даже и не подозревает о тех ограблениях, которым подвергается.

Одни из этих правил и предрассудков составляют МАСШТАБ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, другие составляют ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Но все это, как на фундаменте, базируется на ОСНОВАНИИ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, в котором, как мы уже говорили, заложена одна единственная ЦЕЛЬ – "дал маленькую денежку, взамен получил большую". Эта ЦЕЛЬ рождает желание ДЕЛАТЬ ДЕНЬГИ, отнимать ДЕНЬГИ у граждан, стремиться к ПРИБЫЛИ любой ценой.

Условия и обстоятельства, входящие в МАСШТАБ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, сообща маскируют его РАЗРУШИТЕЛЬНУЮ, РОСТОВЩИЧЕСКУЮ СУТЬ. Например, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, по которым выплачивается зарплата на подавляющем числе современных производств, маскируют именно этот древний принцип РОСТОВЩИКА.

"ХОЗЯИН" (и не важно при этом, кто именно: просто человек, физическое лицо, или предприятие, или даже и государство, юридические лица) говорит: «Я тебе плачу столько-то». Это "столько-то" всегда меньше того, что нарабатывается человеком, ведь при современных способах работы человек нарабатывает во много раз больше своей зарплаты. Наработанное "сверх" остается у "хозяина". То есть и здесь работает тот же самый принцип РОСТОВЩИКА: Я ТЕБЕ ДАЛ РУБЛЬ, А ОБРАТНО ЕГО ВОЗЬМУ С "НАВАРОМ".

Конечно, все это, чтобы не догадалась жертва, маскируется ШУМОМ РОСТОВЩИКА, то есть различной отвлекающей информацией и отвлекающими событиями. В ШУМ РОСТОВЩИКА, например, входят разговоры об "отношениях собственности", о распределении "по труду", о "потребительской корзинке", об "инфляции" и прочих "научностях". В ШУМ РОСТОВЩИКА входит и организация отвлекающих население войн, "межнациональных конфликтов".

Отдельно нужно выделить создание информационной среды, программирующей население на то или иное поведение, выгодное

РОСТОВЩИКУ. Здесь имеется в виду введение соответствующих учебных программ, расцвет так называемых «пиарных технологий», искажение РЕЛИГИОЗНЫХ установок и постановка самих РЕЛИГИЙ на обслуживание интересов РОСТОВЩИКА и многое другое.

Всех конкретных вариантов не перечислить. Они очень разнообразны и часто изобретаются "по месту", в зависимости от складывающейся ситуации. Все они, вместе взятые, "естественным" образом входят в МАСШТАБ того или иного РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, а в целом входят в "ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ ЭПОХИ". Все эти лабиринты создаются для того, чтобы запутать население, взять у него и присвоить РЕЗУЛЬТАТЫ его ТРУДА.

Но как бы ни петляли похитители РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, они тащат за собой "хвост", и он оставляет за собой ясно видимые следы в виде ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и других составляющих РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Нужно только иметь желание их внимательно и вдумчиво рассматривать. И по этим следам, как по нити Ариадны, можно расшифровать все повороты и секреты исторического лабиринта.

Но вернемся с современных производств, где, как мы только что убедились, продолжает работать старый принцип РОСТОВЩИКА, в ту пору, когда ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА только что зарождался, оттачивались его приемы, и проследим за главными тенденциями, за главными направлениями, в которых и происходило совершенствование. Проследим за "СЕМЕНАМИ", что сеяла РЕЛИГИЯ ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА, ибо конкретных вариантов зарослей, выросших из ядовитых семян, может быть великое множество. Зададимся простым вопросом. Когда с населения можно брать особенно высокие проценты? С какого населения легче обогащаться ростовщику, с богатого или с бедного? Не торопитесь, правильный ответ иногда удивляет. С бедного. Все легче, когда население бедное, когда у населения НЕТ ДЕНЕГ. Тогда за обладание ДЕНЬГАМИ СЕЙЧАС, люди готовы отдать БОЛЬШЕ ДЕНЕГ ИЛИ ОТРАБОТАТЬ ИХ БОЛЬШИМ ТРУДОМ В БУДУЩЕМ. А когда такое положение может быть? Когда население элементарно бедное. Прикиньте ситуацию на себя.

Случай первый. Допустим, вы решили у кого-то занять ДЕНЕГ. Мало ли что бывает в жизни, случай подвернулся что-то купить, например. Кто-то соглашается выручить вас и дает вам ДЕНЬГИ БЕЗ ВСЯКИХ УСЛОВИЙ. Вы покупаете, что хотели, и через какое-то время возвращаете долг. Это одна ситуация.

Случай второй. Вы просите ДЕНЬГИ, а с вас ПРОСЯТ ПРОЦЕНТЫ. На малый процент вы еще, может быть, и согласитесь, а на большой, если у вас есть доход, достаток, точно нет. Вы плюнете на свое сиюминутное желание. Подождете немного и купите то, что вам нужно, без материального ущерба в виде процентов.

Случай третий. А теперь представьте себе, что у вас ни копейки, да и в доме, что называется "шаром покати". К тому же, как на грех, болен кто-то из родни (мать, жена, сын, дочь и т.д.). Срочно нужны лекарства. Дорогие. Нужны ДЕНЬГИ, позарез нужны.

Вот теперь вы их возьмете в долг НА ЛЮБЫХ УСЛОВИЯХ! ПОД ЛЮБЫЕ ПРОЦЕНТЫ!

Отсюда важный вывод. ПЕРВЫЙ ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА, который только на первый взгляд кажется парадоксальным: ЭФФЕКТИВНО И "ЗАКОННО" МОЖНО ГРАБИТЬ ТОЛЬКО НИЩЕЕ И РАЗОБЩЕННОЕ (не помогающее друг другу) НАСЕЛЕНИЕ!

Естественно, что понимание такой зависимости, ЧЕМ БЕДНЕЕ НАСЕЛЕНИЕ, ТЕМ ЛЕГЧЕ ГРАБИТЬ ЕГО И БОГАТЕТЬ, заставят РОСТОВЩИКА все, что способствует обнищанию (и разобщению!) населения, тщательно запоминать, записывать, передавать в поколениях.

Отсюда вытекает и ВТОРОЙ ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА: СПОСОБСТВОВАТЬ ВСЕМУ, ЧТО СОЗДАЕТ И УСИЛИВАЕТ ОБНИЩАНИЕ НАСЕЛЕНИЯ!

Само собой, эти главные принципы РОСТОВЩИКА в том или ином виде присутствуют в РЕЛИГИИ "ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА" и подсказывают ДЕЙСТВИЯ, способствующие обнищанию населения и его разобщению.

(Чуть отступая в область деталей, можно сказать, что с тех самых пор появились муки любого изобретателя, ученого и всех тех, кто желает облагодетельствовать человечество. Эти люди автоматически становятся поперек первого принципа ростовщика и часто бывают стерты им в порошок. Ведь изобретения способствуют повышению благосостояния людей.)

Естественно, что ДЕЙСТВИЯ, ведущие к обнищанию населения, проще и легче совершать группой, обществом, религиозной сектой, объединившейся вокруг РЕЛИГИИ "ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА". В ГРУППЕ КОНЦЕПЦИЯ ПРИСВОЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА БЫСТРЕЕ ОБОГАЩАЕТСЯ ИДЕЯМИ И НОВЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ.

Однако есть еще одно препятствие на пути к эффективному ограблению населения, которое необходимо одолеть. Оно лежит в человеческой натуре самого грабителя. И состоит оно в том, что причинение чрезмерной боли, страданий другому человеку лежит за пределами нормальной человеческой психики.

Исследователи жизни диких племен описывают такие обычаи. Провинившегося перед племенем человека наказывают тем, что у него на глазах подвергают физическому наказанию другого человека. И такое наказание считается самым тяжелым и горьким для провинившегося. В средние века в знатных семьях существовал обычай держать при обучении своих детей "мальчика для порки", которого наказывали физически, если виноват был "отпрыск". Мы, наверное, можем воспринимать этот обычай как некоторую карикатуру на обычаи диких племен, но такой обычай был. И можно предположить, что зрелище наказания невинного в каких-то случаях останавливало некоторых "отпрысков" от необдуманных поступков. Может быть, добавляло кому-то усердия в учебе.

Так, или иначе, но смотреть на обездоленного, даже просто обиженного человека, мало кому доставляет удовольствие. А если таковые находятся, то это, как правило, психически больные люди. Вот и возникает вопрос. Как вести последнюю корову, овцу или козу с чужого двора, забирая ее в счет долгов, и оставаться при этом равнодушным к причитаниям и стонам жертвы? К ее мольбам и унижениям?

Как вырастить на сердце непроницаемую корку, которой настоятельно требует ремесло РОСТОВЩИКА, а точнее человека, сидящего на ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКАХ и за счет этого живущего? Оказалось, что проще всего всех людей, не состоящих в твоем клане "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ", сплотившихся вокруг РЕЛИГИИ "ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА", признать не людьми, а ЖИВОТНЫМИ! Да, животными! Особыми животными (ГОЯМИ). И пусть они имеют облик человека, что с того? Нужно только психологически принять, что животные могут иметь самый экзотический вид, в том числе и человекоподобный.

Такие взгляды оказались очень удобными и легко принимаемыми. С животными люди уже умели поступать так, как требовало их хозяйственное назначение, которое открыл в них человек. Люди умели отнимать у них все, что нужно человеку. Мясо или шкуру животного, даже жизнь, когда требовалось. И никто в таких случаях не мучился угрызениями совести и не плакал от жалости. Разве пастухи, устраивая ужин с шашлыком из свежего мяса барашка, уливаются слезами? Разве они обращают внимание на тревожное блеяние других баранов, когда отлавливают из стада и режут самого вкусненького?

Такое самовозвышение легко приводит сплотившихся вокруг "ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА" к идее "БОГОИЗБРАННОСТИ". И эта идея дала клану "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ" такие могучие возможности, что позволила на всю проблему ПРИСВОЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА посмотреть в целом, комплексно, с очень широких, принципиально новых моральных, мировоззренческих позиций. Позволила значительно усовершенствовать КОНЦЕПЦИЮ ПРИСВОЕНИЯ, ее ПРАКТИЧЕСКОЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ и, наряду со взиманием ПРОЦЕНТОВ, дала возможность отработать полный набор практических приемов по присвоению ВООБЩЕ ВСЕХ (ЛЮБЫХ!) РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, созданных ГОЯМИ! Более того, такие приемы позволяют заставить ГОЯ выдавать такой РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА, который самому ГОЮ в принципе не нужен. Например, можно мужчину ГОЯ заставить создавать дворец, в котором он не только никогда не будет жить, но на порог которого его и близко не подпустят после окончания строительства.

Полный набор приемов присвоения, отработанных практикой, закрепленных в РЕЛИГИИ и МИРОВОЗЗРЕНИИ "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ", если угодно, В ТЕОРИИ, позволил и в практике на вопрос ПРИСВОЕНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА ГОЕВ посмотреть принципиально по-новому. Теперь вопрос, как отнять имущество ГОЯ, для "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ" никаких принципиальных трудностей не вызывает. Для них это вопрос чисто технологический, в каждом конкретном случае легко решаемый.

По этой причине "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫЕ" ставят вопрос не как отнять, а как обнаружить и разделить между собой имущество, созданное

ГОЯМИ. Они при этом вопрос ставят так: «Кому принадлежит имущество созданное ГОЯМИ?» И отвечают: «Первому увидевшему это имущество ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВОМУ!» Ведь как поступают люди в лесу? Кому принадлежит гриб, который сам собой вырос? Ясно, что первому, кто его увидел. Дети еще при этом кричат: «Чур, мое!» А кому будет принадлежать мед диких пчел? Ответ тот же самый. В этом случае никто не говорит об "отнимании" меда у пчел! Отнимать можно только у людей. А у животного просто берут и все!

Другое дело, что здесь, чтобы взять мед, потребуется помощь других людей. Кто-то принесет пилу, кто-то сделает дымарь, чтобы одурманить пчел. Естественно, "по степени трудового участия" люди как-то поделят мед. Только пчел-то ведь при этом никто не спрашивает, согласны они или нет с такой постановкой вопроса. Трудом у "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ" считается только труд по присвоению РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, созданных ГОЯМИ. Сам же труд ГОЕВ, так же как и труд пчел, на "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ" особого впечатления не производит. Хотя они способны его ценить, восхищаться. Так же как мы восхищаемся красотой меха, вкусом меда. Да и вообще трудолюбием той же пчелы. Но дадим мы лошади и пчеле не столько, "сколько она заработала", а столько, сколько минимально нужно, чтобы она и дальше работала ("ПОТРЕБИТЕЛЬСКУЮ КОРЗИНКУ").

Даже численность тех же лошадей определяется не лошадьми и условиями их существования, а, естественно, людьми. Сколько их нужно человеку, столько и оставят жить. Животные воспринимают происходящее как норму, пока на жизнь хватает, а если не хватает, то реагируют на это как на стихийное бедствие, не подвластное их пониманию.

Так же "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫЕ" поступают и с ГОЯМИ. Такая мощная ИДЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ позволяет накапливать практические приемы присвоения, непрерывно совершенствуя это искусство. При этом освобождается и расковывается дух клана. Появляются мощные рычаги и заинтересованность для совместных действий по ПРИСВОЕНИЮ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА со всех слоев ГОЙСКИХ СТАД. И делается это таким изящным способом, что ГОИ даже и не подозревают (как и любые другие животные!) о том, что происходит и как происходит.

Понятно, чтобы успешно отнимать РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, чтобы ЗАСТАВИТЬ ГОЕВ РАБОТАТЬ НА СЕБЯ, нужно население как можно более нищее. Но ведь, так или иначе, население состоит, в том числе и из богатых ГОЕВ. Что делать с ними? Этот вопрос "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫЕ" также успешно решили. Но разговор о том, как это делается, выходит за рамки нашего повествования, как уводящий в сторону от основной темы. Сейчас с полученными знаниями об основных принципах РЕЛИГИИ "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ" вернемся к разговору о той поре, когда люди жили по принципу "ОКО ЗА ОКО", "ЗУБ ЗА ЗУБ", "КРОВЬ ЗА КРОВЬ". По принципу более справедливому и удобному для жизни, чем более ранний – "право сильного".

Но и этот принцип через некоторое время перестал удовлетворять людей, и в обществе начала явно ощущаться необходимость перемен. И через какое-то время они наступили. Время их наступления история справедливо

связывает с именем выдающегося мыслителя и практика, с именем Иисуса Христа.

124. ВРЕМЯ ПОНЯТЬ ИИСУСА ХРИСТА

Иисус Христос оставил неизгладимый след в истории человечества, а его личность остается и по настоящее время одной из самых значительных и загадочных. Ясно одно, что этот человек был гений. Но только этим невозможно объяснить его влияние на людей и ответить на вопрос, почему люди пошли за ним и до сих пор помнят. Ясно, что за ним пошли вовсе не потому, что он призывал при ударе по одной щеке тут же подставлять для удара другую.

МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ, не претендуя на всестороннее, исчерпывающее раскрытие деятельности Христа, позволяет все же добавить новые штрихи к пониманию деяний Христа и того, что он сделал для человечества. Иисус Христос появился в то время, когда люди интуитивно уже чувствовали тяжесть жизни по формуле "око за око", "зуб за зуб", "кровь за кровь". Да и как было не ощущать? Жизнь по этой формуле разобщала людей. Люди, следуя этому, вроде бы справедливому принципу, тщательно выполняя его, никак не могли избавиться от объятий зла.

Иисус Христос, видимо, не первым увидел причину такого положения. Ведь был же до него Иоанн Креститель. Но именно Христос сумел довести до людей основы новых прозрений.

А дело было в том, что люди, живя по принципам "око за око" и вроде бы стремясь к справедливости, все время на весы социального соизмерения на обе их чашки клали зло. И по этой причине зло не исчезало. Ведь каждый старался ответное зло вернуть обидчику полной, "справедливой" мерой. В свою очередь обидчику, естественно, ответное зло казалось преувеличенным, избыточным. А раз так, то принцип справедливости обязывал на величину этого избытка зло вернуть.

Сторона же, "рассчитавшаяся" с обидчиком, считает себя "в расчете", а вернувшийся от обидчика "избыток" зла вообще кажется абсолютно несправедливым, а раз так, то требующим отмщения вдвойне. Вот и получалось, что зло, только раз начавшись, не могло само остановиться, а могло только умножаться. Отголоски той далекой эпохи почти дошли до наших дней в жестоком обычае "вендетты" – кровной мести, существовавшем в некоторых странах. Даже сейчас она нет, нет, да и вспыхивает, осуждаемая всеми и преследуемая по закону. А какой накал страстей был в то далекое время, когда такие обычаи были нормой, и кровная месть была делом чести, мы можем только догадываться.

Это было тем более невыносимым потому, что в ту пору в жизни свирепствовал ПЕРВЫЙ ПРИНЦИП РОСТОВЩИКА. На практике это выглядело так. Если кому-то что-то требовалось сделать, то единственным способом получения помощи соплеменников было обращение к РОСТОВЩИКУ с просьбой дать денег. После чего, на взятые ПОД ПРОЦЕНТЫ деньги, можно было нанимать своих соседей, своих соплеменников, а в последующем нужно было рассчитаться с

РОСТОВЩИКОМ, вытягивая из себя все жилы для этого. Распри (часто кровавые!) на фоне не.проходящей нищеты до предела отравляли жизнь людей того времени.

Заслуга Иисуса Христа в том, что он не только увидел причину беды, но в том, что он одной короткой фразой сумел выразить основной принцип новой жизни, из которого выросла вся практика быстрого освобождения от беды. Именно поразительно быстрого, особенно если смотреть на события с позиций исторического времени, которое изменения и периоды меряет годами, десятилетиями, столетиями и т.д.

Эту короткую фразу, с которой у ЗЕМЛЯН началась новая эпоха и жизнь, часто пишут на иконах с изображением Иисуса Христа. Она звучит так: НОВУЮ ЗАПОВЕДЬ НЕСУ Я ВАМ, ЛЮДИ, ЛЮБИТЕ ДРУГ ДРУГА!

Но с течением времени, под влиянием множества заинтересованных людей и причин, смысл этой воистину БОЖЕСТВЕННОЙ формулы стерся и даже в чем-то наполнился другим содержанием, что позволило исказить и сам смысл учения Христа. Но об искажениях удобнее сказать чуть позже.

Эта короткая фраза Христа выразила и сформулировала самую суть революционных изменений, которые в обществе к тому времени уже назрели, и к которым общество было уже готово. Иисус Христос не просто провозгласил принцип любви друг к другу – он призывал жить и учил жить по принципу любви к ближнему. И когда люди начинали следовать этому принципу, наступали глубокие изменения в их жизни.

Прежде всего, прекратилось разобщение (в скобках заметим, столь необходимое РОСТОВЩИКУ для присвоения ЧУЖИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА). Представьте себе ситуацию, что все вокруг друг друга любят, уважают, ценят, прощают старые обиды. Уже становится легче, уходит в прошлое, например, хотя бы кровная вражда. А на этом фоне совершенно по-другому складывается и работа. Сама жизнь. Современный бы специалист сказал: ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. Допустим, вам потребовалось построить дом. В этом случае вы не идете к РОСТОВЩИКУ, чтобы взять ПОД ПРОЦЕНТЫ ДЕНЬГИ и на них НАНЯТЬ помощь, а обращаетесь за помощью непосредственно к общине, к своему ближайшему соседу, другим знакомым, и они, руководствуясь принципом ЛЮБВИ К БЛИЖНЕМУ, помогают вам без всяких ПРОЦЕНТОВ, ПОСРЕДНИКОВ и грабительских условий. В итоге, то материальное достояние (в виде ДЕНЕГ или НАТУРАЛЬНОЙ ОПЛАТЫ), которое раньше при подобных работах уходило к РОСТОВЩИКУ в виде уплаты за ПРОЦЕНТЫ, остается у вас.

Но ведь так стал поступать КАЖДЫЙ житель общины, и поток РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, который ранее непрерывной струей шел к РОСТОВЩИКУ, стал оставаться в общине, где РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА членов общины складываются по своим законам в общее благосостояние.

Общинное сложение дает суммы гораздо большие, чем предполагают правила арифметики. Принцип такого сложения можно пояснить простым примером. Предположим, что вы "морж", занимаетесь зимним плаванием. И, естественно, каждое утро долбите себе прорубь размером, допустим, в один квадратный метр, чтобы можно было хотя бы окунуться. Тяжело, да и скучно, наверное, вам в этом случае. Но вот вы узнаете, что в округе еще пятьдесят

человек занимаются моржеванием, и все каждое утро в одиночку долбят свой квадратный метр. Вы уговариваете их (всего-то!) по утрам собираться и долбить в одном месте, делать общую прорубь. Таким образом, можно получить прорубь размером в пятьдесят "квадратов". Но зачем такая большая? Для студеной воды хватит и десяти! Размером, допустим, "два на пять". Это тебе не квадратный метр! Можно не только окунуться, но и поплавать даже. А теперь посчитайте! Чтобы получить такую большую прорубь, каждый стал долбить в пять раз меньше! КАЖДЫЙ СТАЛ РАБОТАТЬ В ПЯТЬ РАЗ МЕНЬШЕ, А ПОЛУЧИЛ В ДЕСЯТЬ РАЗ БОЛЬШЕ!

Такой закон СЛОЖЕНИЯ ОБЩИННОГО ТРУДА, в сочетании с освобождением от РОСТОВЩИЧЕСКОЙ зависимости (ссудного процента), во времена Христа очень быстро убедил людей в преимуществах жизни на принципах ЛЮБВИ К БЛИЖНЕМУ, потому что общины, начинавшие жить по заповедям Христа, буквально сразу начинали ощущать практические результаты, моральные и материальные преимущества такой жизни.

Новую организацию жизни сразу же почувствовали и РОСТОВЩИКИ. Ведь к ним резко сократился, практически высох поток ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, что они раньше получали через ПРОЦЕНТЫ. Вот чем объясняется смысл предания, что Иисус Христос выгнал торговцев из храма. Это было не в буквальном смысле, что он взял, да и выгнал их кнутом. Как иногда рисуют на картинках для детей. Просто народ, общины, начавшие жить по Христу, переставали пользоваться услугами РОСТОВЩИКОВ, которые, естественно, собирались на свой черный промысел в местах скопления народа (в первую очередь у храмов), предлагая свои кабальные услуги.

При жизни по заповедям Христа кабальные услуги РОСТОВЩИКОВ стали людям не нужны. Вполне возможно, что люди стали ранее всемогущих, "уважаемых" РОСТОВЩИКОВ забрасывать насмешками. Вот ТОРГОВЦЫ – РОСТОВЩИКИ и вынуждены были покинуть свои места у храмов и в храмах.

Такой подход позволяет понять, почему так быстро казнили Христа. Дело в том, что прекращение поступлений ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА К РОСТОВЩИКАМ сразу же активизировало их. Потеря РОСТОВЩИКАМИ прибылей из-за влияния идей Христа еще теснее сплотила их вокруг идеи ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА. Естественно, что причину своих бед они сразу же связали с проповедями Христа. Отметим, что с точки зрения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ все эти глубокие изменения и трагические события были связаны с изменением в обществе принятых к выполнению ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, с началом построения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и началом ослабления влияния РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ. Смена одних МОДУЛЕЙ на другие – это всегда РЕВОЛЮЦИЯ, это всегда страсти, это всегда высший накал человеческого духа.

В ту далекую пору слова РОСТОВЩИК, ТОРГОВЕЦ, ЕВРЕЙ в местности, где проповедовал Христос, были почти синонимы. Уже тогда наиболее рьяными приверженцами религии "ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА" были именно евреи. Вот и донесло до нас Святое Писание, что именно евреи добились от римлян казни Христа. Именно они настаивали перед Понтием Пилатом: «РАСПНИ! РАСПНИ!» О силе их влияния и силе ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА можно судить по тому, что Иисус Христос был все же казнен, хотя,

говоря юридическим языком, оснований к тому не было даже по законам того времени.

Но хотя Христос и был казнен, было уже поздно. Простота его заповедей, готовность общества их воспринять и следовать им были такими, что его учение начало свое триумфальное шествие по ЗЕМЛЕ, формируя облик людей и народов.

Утверждению идей Христа способствовал, как бы сейчас сказали, громадный прирост производительности труда, умножаемый тем, что при организации жизни по идеям Христа большая часть создаваемых РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА оставалась в руках тех, кто их и создавал.

Вся последующая история развития человечества проходила уже под знаком борьбы религии "ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ", основы РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, с влиянием идей, которые сформулировал Иисус Христос, и под влиянием которых складывались СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Дело в том, что идеи Христа, обучая более высокому уровню организации общества, к которому общество повсеместно созрело, отразились не только в христианстве, но и в других религиях, например, мусульманстве. Хотя ведущим, конечно, является христианство.

Почти такое же положение и с религией ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ. Идеи присвоения чужого присутствуют у всех народов и существуют во всех государствах, но ведущим среди них является "ЕВРЕЙСТВО".

Именно в среде евреев хранятся, накапливаются, совершенствуются, передаются из поколения в поколение знания и обычаи, навыки и традиции по управлению СТАДАМИ ГОЕВ и методами ПРИСВОЕНИЯ ИХ ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА.

Но это вовсе не значит, что евреи одиноки в своей религии, и в своем мироощущении, в своей готовности действовать в русле этого мироощущения. Конечно же, нет. Основную и, добавим, самую трудоемкую и грязную работу по ограблению ГОЕВ выполняют те же ГОИ, зараженные ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВОЙ идеей. Можно провести некоторую аналогию. Пастухи, когда пасут стадо, пользуются услугами и трудом дрессированных собак. Так и евреи, занимаясь выпасом ГОЙСКИХ СТАД (напомним, что словом ГОИ евреи обозначают животных с человеческим лицом, то есть всех не евреев вообще), прибегают к услугам части ГОЕВ, которых удается "приручить", "отдрессировать", так же, как пастухи используют собачьи услуги. И это не оскорбительное сравнение, говорящее о какой-то особой предательской, "собачей натуре" части ГОЕВ. Они просто подчиняются "заведенному порядку", считая его "естественным и незыблемым". К тому же такой порядок записан в тех или иных ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а их содержание освящено традицией. Так же как и собаки, со щенка не представляя другой жизни и другого служения, сторожат овечек.

Итак. Хотя целью нашего повествования является МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ, ее практические приложения, но логика развития сюжета заставляет нас коснуться так называемого "еврейского вопроса".

Небольшое пояснение прежде его изложения. В откликах на первые публикации книги пришло одно очень интересное письмо, которое я решил

привести здесь практически полностью, так как содержащиеся в нем положения, по мнению его автора, облегчат понимание этого раздела:

«Хотел бы еще раз высказать соображения по книге «Трезво о политике».

Раздел, где говорится о евреях, очень многих смущает. Я слышал такие оценки: «Книга замечательная, кроме еврейского вопроса. Почему он их жидами называет, если бы не это слово, все было бы в порядке».

Я тоже раньше, как и многие, не интересовался еврейским вопросом. Впервые познакомился с этим вопросом в книге. Скажу о своих ощущениях. Когда дочитал до средины этого раздела, у меня появились негативные эмоции, было ощущение, что опять идет травля евреев. Особенно резало слух слово «жид», но когда дочитал до конца, успокоился и согласился практически со всем. С другой стороны, знаю людей, которые так и не успокоились.

Поэтому мое предложение: адаптировать стиль изложения еврейского вопроса для неискушенного в этих делах человека. По возможности, резкие выражения заменить на более мягкие для слуха большинства людей. Я бы в начале раздела о евреях дал небольшой словарик терминологии:

Евреи – нация (по мнению автора книги, находящаяся в самом начале своего формирования, прим. авт.), все нации равны и имеют равные права на существование.

Иудаизм – религия, выбор религии – дело совести каждого человека. Ни одна религия не может быть преследуема, если ее доктрина не предусматривает ущемления прав других людей.

Сионизм – политическое движение. Любое политическое движение (коммунизм, фашизм, демократия, сионизм и другие) не только может, но и должно критиковаться, и сионизм в этом случае не является исключением.

Жид, жидовство – мировоззрение человека, отношение человека к окружающим людям и миру в целом. Концепция жидовства выражается формулой: «Все для себя, все для своих». Жидовство присуще людям разных национальностей (в большей или меньшей степени). Употребление термина «жид» в данной книге надо понимать именно в этом значении.

Мне кажется, такой словарик сразу позволит сориентироваться любому читателю, ведь для многих «жид» есть синоним слова «еврей», поэтому и возникает путаница в головах...»

Я согласен с автором письма, что и прелагаемый им словарик и само письмо действительно помогут людям лучше понять этот раздел, разобраться в нем.

Большое спасибо автору письма. Само же содержание раздела пока осталось в прежнем виде.

Вообще уже набираются отклики, материалы, они подсказывают, что следует готовить вторую книгу, которую нужно построить так. Публиковать письмо, отклик, вопрос, предложения, а следом давать развернутый ответ с позиции тех концепций, что излагаются в настоящей книге. В связи с этим, у автора просьба. В своих откликах и письмах указывайте, желаете ли вы, чтобы ваш отклик в будущей книге прозвучал. И как прозвучал, анонимно или с указанием вашей фамилии.

125. ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС И МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ

Вообще, изложение самой МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ не требует освещения этого вопроса и даже может обойтись совсем без него. Но без показа соотношения "еврейского вопроса" и МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ многие будут считать ее изложение неполным. И даже могут подумать, что дело вовсе не в МОДУЛЯХ и ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а в том, что «Евреи, евреи, кругом одни евреи! А вот автор этого не знает и потому "наворачивает" слова вокруг чего-то второстепенного. Говорит о какой-то МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, когда вопрос ясен и весь на виду: БЕЙ ЖИДОВ, СПАСАЙ РОССИЮ!»

В отношении "ЕВРЕЙСКОГО ВОПРОСА" в обществе все еще недопустимый разброд. А большая часть населения даже и не подозревает о его существовании или понимает его как некий "национальный вопрос". Какая-то часть людей хоть что-то и знает, но обширность материала, его пристрастность, сознательное искажение, как со стороны ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ, так и со стороны тех, кого называют "антисемитами" (под этим неточным термином часто понимают "антиевреев", тех "кто против евреев"), не дает возможности прекратить разброд. К тому же, как показывает практика, многие люди, которые считают себя евреями, "еврейского вопроса", в общем-то, тоже не знают.

По этой причине, нынешнее общество, включая и евреев, по отношению к "еврейскому вопросу", правда, очень грубо, можно разделить на следующие группы:

ПЕРВАЯ ГРУППА. Ее численность составляет сотые доли процента от всего населения. Эта группа хорошо знает, чего она хочет и в совершенстве владеет искусством управления ГОЙСКИМИ СТАДАМИ. Она – хранительница традиций и тайного знания, она заботится о его приумножении и передаче из поколения в поколение. Эти люди считаются другими и сами себя считают евреями. Но мы для удобства последующего изложения, назовем эту группу ЖИДАМИ.

ВТОРАЯ ГРУППА. Ее численность громадна. Это ничего не подозревающая основная масса населения планеты, абсолютно бессильная перед ничтожным меньшинством первой группы. Это в полном смысле ГОИ. То есть, в социальном, общественном смысле, существа подобные пчелам, белкам, коровам, лошадям и т.д., что способны только предоставлять в чье-то распоряжение свой ТРУД, РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, и совершенно не способные их защитить, использовать в своих интересах.

Но существует и ТРЕТЬЯ ГРУППА, которая что-то "знает" о "еврейском вопросе". Во всяком случае, именно от нее в общество проникают какие-то знания о "евреях". Характерными признаками этой группы являются, например, такие. Эта группа в основном считает, что "евреи" – это национальность. Так считают входящие в нее люди, сами считающие себя евреями, и не евреи, но также считающие, что евреи – это национальность.

Эта группа видит вред от "еврейства" и стоит на позициях борьбы с ним. Она же является поставщиком, так называемых, "жидошипящих патриотов". То есть ГОЕВ, которые, в отличие от других, уже видят своего пастуха, но еще совершенно не представляют, как, какими методами этот пастух обращает их в животных и как из этого скотоподобного состояния выйти. Для них характерно, что они все беды объясняют наличием ЖИДОВ. Слово ЖИДЫ – едва ли не самое частое в их лексиконе, отсюда и название "ЖИДОШИПЯЩИЕ". Они не только не несут опасности для идеологии и дела ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ, но даже и полезны им.

Но постепенно формируется в обществе такое понимание вопроса, которое в состоянии если и не опрокинуть идеологию и дело ЗОЛОТОТЕЛЬЦОВЫХ, то хотя бы составить убедительный противовес и способствовать стабильному существованию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ НАЧАЛ, хотя бы и параллельно с РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ позволяет на "еврейский вопрос" посмотреть с точки зрения, которая недоступна другим подходам. В силу того, что "еврейский вопрос", в его современном понимании, изложен во многих источниках, в нашем повествовании он с этой стороны, из соображений экономии места, излагаться не будет. Разве что только в самом необходимом минимуме.

Как известно, классики, например, К.Маркс (сам, кстати, по происхождению еврей), В.Ленин – отказывались понимать и принимать еврея как национальность, как нацию. Они не признавали такую национальность как "еврей". Под такую точку зрения есть серьезные обоснования. Нацию, национальность, народ можно тогда считать вполне сложившимися, когда они выдерживают испытание (в числе другой аргументации) следующим мысленным экспериментом.

Представьте себе, что на необитаемый остров достаточно большого размера попадут только русские, или китайцы, или татары, или японцы. Выживут ли они? Смешной вопрос! Выживут, конечно! Среди их найдутся люди всех специальностей и профессий. А вот в отношении евреев возникает вопрос. Если их собрать в одиночестве на необитаемом острове, то мы увидим множество юристов, врачей, политиков, журналистов, хохмачей всех мастей, работников образования и искусства, увидим торговцев, банкиров и т.д. Мы не увидим только (или увидим крайне в ограниченном количестве) плотников, слесарей, токарей, шахтеров, сталеваров и т.д. То есть людей производящих специальностей.

Можно ли народ, который не в состоянии накормить себя своим трудом, назвать вполне народом? Признать за ним, что он имеет свою национальность? Сюда можно добавить и другие аргументы. Но мы условились, что их можно почерпнуть в другом месте.

Но если это не национальность и не народ, и не нация, тогда что это такое? Ведь вопрос-то существует, и его отрицать не будешь! МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ позволяет дать свой штрих в освещение этого вопроса. То, что пытаются представить как "еврейскую нацию", на самом деле есть особое явление, и оно ближе всего подпадает под понятие "ПАРТИЯ". С таких позиций это явление объясняется более полно, чем с других.

126. ЕВРЕЙСКИЙ ВОПРОС – ПАРТИЙНЫЙ ВОПРОС

В самом деле. У евреев есть такое понятие, как "ШЕКЕЛЬ", это денежные взносы. Денежные взносы, как известно, – признак СТРУКТУРЫ. Любая партия их имеет. Кроме того, еврейское движение хорошо структурировано и на легальном уровне. Существует, например, Всемирный Еврейский Конгресс (ВЕК). Есть Российский Еврейский Конгресс (РЕК). Весьма многочисленны во всех странах различные общества еврейской культуры, фонды, торговые дома и т.д. У евреев, именно как у СТРУКТУРЫ, имеется своя идеология, которая закреплена не только в религии, но и в так называемых, сионистских течениях. Кстати, СИОНИЗМ в 1974 году в одной из резолюций ООН был заклеймен, как самая реакционная, самая опасная форма фашизма. Сейчас, когда и в структуре ООН руководство «схвачено» сионистскими силами, эта резолюция отменена.

У этой "партии" есть ПРОГРАММА. О ее наличии и направленности можно судить по некоторым документам, которые время от времени становятся известными. Здесь, наверное, удобно сослаться на скандально известные ПРОТОКОЛЫ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ. Они были опубликованы еще до революции. И хотя СИОНИСТЫ все время отрицают их подлинность, сам ход событий показывает, что этот документ до сих пор служит руководством к действию. Многие исследователи посвятили свои труды этому документу и пришли к выводу о подлинности ПРОТОКОЛОВ. Были и неоднократные суды, в которых официально решалась судьба подлинности СИОНСКИХ ПРОТОКОЛОВ.

Например, аппеляционный суд в Цюрихе 1 ноября 1937 года признал несостоятельным мнение о подложности документа – ПРОТОКОЛОВ СОБРАНИЙ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ. Тем самым отменялось решение Бернского суда от 14 мая 1936 года, на которое постоянно ссылаются те, кто стремятся доказать подложность ПРОТОКОЛОВ.

Одно из наиболее доступных для понимания исследований ПРОТОКОЛОВ СИОНСКИХ МУДРЕЦОВ выполнено Г.Фордом, основателем американского автомобилестроения, в его книге "Мировое еврейство".

Программы ставят ЦЕЛЬЮ достижение евреями (СИОНИСТАМИ) мирового господства над ГОЯМИ. Газета, которая недавно напомнила о решении Цюрихского суда от 1 ноября 1937 года, сопроводила свое напоминание такой выдержкой из ПРОТОКОЛОВ и сопровождающим замечанием. Приводим их.

"ПРОТОКОЛ №13. Нужда в хлебе насущном заставляет ГОЕВ молчать и быть нашими покорными слугами. Взятые в нашу прессу из их числа агенты будут обсуждать по нашему приказу то, что нам неудобно издавать непосредственно в официальных документах, а мы тем временем под шумок поднявшегося обсуждения, возьмем, да и проведем желательные нам меры и преподнесем их публике, как совершившийся факт. Никто не посмеет требовать отмены разрешенного, тем более, что оно будет представлено как улучшение... А тут пресса отвлечет мысли на новые вопросы (мы ведь приучили людей искать все новое). На обсуждение этих новых вопросов набросятся те из БЕЗМОЗГЛЫХ ВЕРШИТЕЛЕЙ СУДЕБ, которые до сих пор

не могут понять, что они ничего не смыслят в том, что берутся обсуждать. Вопросы политики никому не доступны, кроме руководящих ею уже много веков создателей ее..."

Вот это сейчас и происходит в России. Все точь-в-точь. И вся пресса России, находящаяся в жидовьих руках, отвлекает массы ничего не подозревающего народа от сути происходящего.

Отрывок достаточно красноречивый и показывает, что мы в лице "еврейства" действительно имеем дело со слаженной и очень опытной структурой. Именно как СТРУКТУРА, претендующая на мировое господство, жиды имеют самую могущественную в мире разведку – знаменитый МОСАД.

Именно как СТРУКТУРА, как в свое время КПСС, жиды имеют своеобразный "комсомол" – разветвленную молодежную организацию, но, в отличие от комсомола, боевую (в военизированном смысле) организацию – БЕЙТАР. Всемирные съезды этой организации были, в том числе, и в Москве, о чем сообщалось в газетах, например, в той же "Комсомольской правде".

Именно как СТРУКТУРА, как ПАРТИЯ, жиды время от времени устраивают "партийные чистки", которые маскируются под погромы. Пожалуй, самая грандиозная "партийная чистка" была устроена сионистами во время ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ руками Гитлера, его государственной и военной машины. Во время этой масштабной акции практически все евреи бедного происхождения, которые начали жить своим трудом, которые приобрели специальности характерные для ГОЕВ, были уничтожены в концлагерях и другими способами. Богатые жиды, живущие по канонам ЗОЛОТОГО ТЕЛЬЦА, не пострадали.

Стоит, пожалуй, назвать еще один признак того, что жиды – это партия. Демографы отмечают относительную стабильность численности жидов. То есть, несмотря на благоприятные, казалось бы, условия, динамика их численности не подчиняется обычным в таких случаях закономерностям и значительно отстает от той, какая должна быть в таких условиях, будь жиды нацией.

К признакам партии, находящейся к тому же у власти, относится и аномально высокий образовательный уровень жидов. Процент жидов, имеющих высшее образование, в несколько раз превышает такой же показатель любой другой нации (русских, татар, грузин и т.д.). Здесь можно перечислять все национальности СССР. И не только СССР, а и любой другой страны, хоть в западном, хоть в восточном полушарии. Но такой значительно повышенный образовательный ценз, просто аномальный для нации в целом, как раз характерен для управляющей структуры.

Весьма характерным признаком является и практическое отсутствие у жидов, несмотря на, казалось бы, древнее происхождение и высокий средний образовательный уровень – своей культуры. Те из евреев, которые достигли в какой-то области, допустим искусства, значительных высот, творили в области культур других народов и национальностей.

Государство Израиль считается еврейским государством. Но, оказывается, в нем между евреями существуют расовые проблемы, какие не возникают между людьми одной национальности.

Точку зрения, что жиды по своей фактической сути ближе всего именно к партии, можно подтвердить и данными о языке, ибо евреи общаются на языке "страны проживания", а не на своем родном языке. Причем, по свидетельству ряда исследователей, в том числе и еврейского происхождения, "родные языки" (иврит и идиш), именно как языки, довольно бедны выразительными средствами и в этом отношении уступают большинству языков. Такое положение подводит некоторых исследователей к мысли, что это даже и не языки, в полном значении этого слова, а скорее жаргоны. Например, в криминальном мире тоже есть жаргоны.

Вспомните хотя бы популярную кинокомедию "Джентльмены удачи", в которой с добрым юмором показано, как Леонов (по фильму воспитатель детского сада), входя в роль уголовника, по специальному словарю (кстати, такие словари теперь официально издаются) учил воровской язык. И как он потом уголовников обучал обычному языку.

В другом фильме один герой обращается к другому: «А ты по фене ботаешь?» То есть, ты говоришь на воровском жаргоне? Как мы знаем, есть и так называемые "воровские песни". Но ведь на основании того, что криминальный мир "ботает по фене" и поет свои песни, никто его к нации не относит!

Наконец, есть в жидовской партии и свои правила членства. Да, они своеобразны. В эту партию можно вступить только по происхождению. Да, она маскируется под национальность, но и в этом деле существует порядок и жесткая дисциплина, характерная для СТРУКТУРЫ, для ПАРТИИ. Например, предписано национальность определять по матери, вне зависимости от национальности отца. Еврей может с треском и "вылететь" из этой "национальности". Обычно это дорога на тот свет при очередной "чистке". И происходит это, если еврей живет не по тем канонам, которые предписываются "еврейской партией". Такое обращение со своими членами характерно и для некоторых криминогенных структур. Их, правда, с оговорками, но тоже можно назвать своеобразными партиями. Есть тут определенная духовная близость. Не является секретом и достаточно тесная связь криминального мира и жидовства.

То есть многое указывает на то, что еврейство по большинству признаков подпадает под понятие ПАРТИЯ. А если это соотнести с ее ПРОГРАММОЙ, то эту ПАРТИЮ можно с полным основанием назвать ПАРТИЕЙ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА. И господство это, естественно, утверждается с помощью строительства РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Еще раз оговоримся, в нашем повествовании не ставится целью полное исследование этого интересного, но, в свете нашего изложения, все-таки частного вопроса.

Поэтому здесь ставится более узкая задача: лишь отметить некоторые обстоятельства, которые добавляются в освещение "еврейского вопроса" благодаря МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. Как уже отмечалось, такого освещения само изложение МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ не требует.

Итак, жидовство – это партия, ПАРТИЯ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА. Этим и объясняется тот интересный факт, что в нашем мысленном

эксперименте с высаживанием жидов на необитаемый остров, мы не обнаружили в их среде людей "производящих" специальностей.

Зато среди жидов, как отмечают все исследователи, множество "управленцев" – людей, в силу своей специальности способных, так или иначе, влиять на жизнь и поведение ГОЕВ и на ПРОЦЕСС ПРИСВОЕНИЯ ИХ ТРУДА И РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Среди жидов множество торговцев, банкиров, политиков, политологов, работников культуры, музыкантов, журналистов, хохмачей и многих, многих других. Другими словами, набор ДОЛЖНОСТЕЙ и социальных ниш, ЗАНЯТИЕ КОТОРЫХ ДЕМОНСТРИРУЮТ ЖИДЫ, ХАРАКТЕРЕН ИМЕННО ДЛЯ ПАРТИИ, СТОЯЩЕЙ У ВЛАСТИ. И жиды – не просто одна из мощных ПАРТИЙ, ЭТО САМАЯ МОГУЧАЯ ПАРТИЯ.

Реальность такова, что любая страна на нашей планете в настоящее время находится при "ДВУХПАРТИЙНОЙ" системе управления – ЖИДОВСКОЙ (СИОНИСТКОЙ) И ГОЙСКОЙ, которая также действует по правилам, что готовятся и внедряются сионистами. ГОЙСКУЮ систему управления составляют различные, иногда даже очень многочисленные официальные партии, партейки, движения, видимая официальная структура власти – ПРЕЗИДЕНТЫ, МЭРЫ и т.д.

ЖИДОВСКАЯ ПАРТИЯ себя партией, тем более СТРУКТУРОЙ УПРАВЛЕНИЯ, не рекламирует. Она как бы все время в "подполье". Она не занимается болтовней и делением "УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПОРТФЕЛЯ", она им просто реально владеет и никому не дает, позволяя представителям ГОЙСКОГО СТАДА лишь драться между собой за сладкое право подержаться за наружные поверхности "управленческого портфеля", за право публично, на виду всего народа поносить его, но не позволяя ГОЯМ даже заглянуть внутрь "управленческого портфеля". Эта ПАРТИЯ не занимается пустяками, она на самом деле правит! Она создает послушную ей ГОЙСКУЮ систему управления, и под ее официальным прикрытием, через утверждение тех или иных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, направляет течение событий в своих интересах. Она хорошо знает (в отличие от ГОЕВ) что такое ВЛАСТЬ и сама ее конструирует для каждого случая. Поэтому она реально ВЛАСТВУЕТ. Например, в той же Америке около 80% капитала находится в руках сионистов. Стоит ли после этого пояснять, в чьих руках реальная власть?

Но, не всем же людям возможно одновременно находиться у власти, и в этом смысле, какая бы нам разница, у кого находятся рычаги власти? Лишь бы жить было хорошо! Но вся беда в том, что ПАРТИЯ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА способна сознательно выстраивать только РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Таковы ее исторические корни, которые мы здесь, в самом общем конспективном виде, исследовали. Такова ее ПРОГРАММА. Однако мировая трагедия значительно глубже, чем может показаться на основании вышеизложенного. Для более глубокого понимания нужны дополнительные штрихи. Дело в том, что мировое ГОЙСКОЕ ТЕЛО неспособно, еще до сих пор неспособно, СОЗНАТЕЛЬНО ВЫСТРАИВАТЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Не видит оно пока еще и

РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Оно пока лишь способно судорожно вздрагивать от ударов РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Более того, известна закономерность, что любая ПАРТИЯ сильна сочувствующими, своим непартийным активом, поддерживающим ее народным движением. И здесь у ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА все обстоит, можно сказать, наилучшим образом. Она, как никакая другая партия, пользуется самой широкой, разнообразной и единодушной поддержкой ГОЕВ. Рассмотрим это положение чуть подробнее.

ПЕРВОЕ. ГОИ активно поддерживают саму идею БОГОИЗБРАННОСТИ. Идея быть "выше всех" очень привлекательная. Видимо, это – глубоко сидящее, генетически присущее человеку свойство. Последствия желания "быть выше других" любым путем, даже за счет унижения других, ужасны. И, видимо, не зря первым среди СМЕРТНЫХ ГРЕХОВ считается грех ГОРДЫНИ, то есть желание быть выше всех за счет унижения остальных.

Ученые мужи нет-нет, да и сталкиваются в вопросе, а от кого это мы произошли, неужели от обезьян? От них, от них родимых мы и произошли! И даже ушли от них еще пока не очень далеко. То, что называется, "плоть от плоти", "кровь от крови"! Одна исследовательница, занимавшаяся изучением обезьян шимпанзе в естественных условиях, описывает такой случай.

В стаде у шимпанзе очень жесткая иерархическая лестница, на верху которой находятся самые старые и самые сильные особи. У них все: и самки, и лучшая еда, и прочие привилегии, которые дает "обезьянья власть". "Карьера" делается годами, здоровьем и силой. Но вот молодой самец по кличке Майкл делает стремительную "карьеру" и в один день оказывается "наверху". Как это произошло?

К исследовательнице прилетел легкий самолет связи, который что-то привез необходимое для продолжения исследований. На стоянке самолет заправили бензином из двух канистр, которые остались лежать на земле после того, как самолет улетел.

Майкл обследовал канистры, взял их в лапы и сильно ударил одну о другую. Раздался грохот. Обезьяны в испуге разбежались. Остальное было делом техники. Непрерывно стуча и размахивая канистрами, Майкл быстро всех подчинил себе. Он отлично понял, благодаря чему получил влияние и положение. С канистрами он не расставался, не выпускал их из лап, даже когда ел и спал. Канистры помогли достичь высокого "богоизбранного положения". И вот вопрос. Будет ли молодой Майкл против факта существования таких волшебных канистр вообще? В принципе? Раз у них такое волшебное свойство имеется? Очевидно, что нет! Он только огорчится, если канистры будут НЕ У НЕГО, А У КОГО-ТО ДРУГОГО, И БУДЕТ СТРЕМИТЬСЯ ЗАПОЛУЧИТЬ ИХ ОБРАТНО. Но сами канистры и их волшебное свойство возносить над другими, свойство, дающее "привилегии" и власть, он отвергать не будет никогда.

А теперь посмотрите на человеческое общество. Если убрать саму идею возможности любым способом возвыситься над себе подобными, выделиться, то как это будет воспринято людьми? Не будем кривить душой

друг перед другом и признаемся, что это многими будет воспринято очень плохо. Не торопитесь открещиваться. Такое утверждение основано на фактах.

Разве не существует книга РЕКОРДОВ ГИННЕСА? И разве не съедают взрослые и вроде бы здравые люди многие километры макарон, кучи жгучего перца, и разве не совершают они множество таких же, в общем-то, достаточно глупых и даже откровенно вредных для здоровья действий, движимые единственным стимулом – попасть на страницы этой популярной книги в качестве "рекордсменов"?

А ведь идея БОГОИЗБРАННОСТИ – это, если разобраться с ней ближе, всего лишь концентрированное, яркое выражение желания возвыситься над другими, так многим свойственное. Значит, у этой идеи среди ГОЕВ много истинных, идейных, духовных сторонников.

ВТОРОЕ. Теперь относительно деления на ГОЕВ и ЛЮДЕЙ. Оно естественным образом вытекает из идеи БОГОИЗБРАННОСТИ и также охотно принимается ГОЯМИ. Иначе не существовало бы среди ГОЕВ такого расхожего выражения: "ВЫЙТИ В ЛЮДИ". Это выражение говорит о том, что есть такое состояние, в котором человек не признает себя человеком. Что же тогда удивляться, или тем более обижаться, что жиды этому известному и признанному состоянию дали официальное название ГОИ.

А теперь давайте на идею желательности, признания и создания неравенства посмотрим со стороны исторической. Есть замечательный советский фильм "МЕРТВЫЙ СЕЗОН". Сюжет его основан на том, что советские разведчики натолкнулись на материалы, которые показали, что некая иностранная держава ведет опыты над людьми с целью научиться делать из них послушных роботов. Для выполнения этой цели изобретен некий газ под названием "ЭР-ЭЙЧ". Конечно, можно сказать, что сюжет сюжетом, мало ли чего в фильмах не показывают? Однако есть большое но... В фильм включены ДОКУМЕНТАЛЬНЫЕ КАДРЫ, которые были сняты фашистами, когда они выполняли медицинские опыты над пленными, именно с целью превратить их в послушных животных. В кадрах хроники видно, как обработанные заключенные судорожно выполняют одни и те же движения, рвут и горстями едят траву, в них на самом деле не осталось человеческого. И ЭТО НАД НИМИ СДЕЛАНО СОЗНАТЕЛЬНО!

Но особый идейный драматизм для человечества заключается в том, что в Германии, когда проводились такие изуверские опыты над людьми, в то же самое время, официально, тысячами, десятками тысяч уничтожали евреев, именно как носителей "еврейства" и идеи "богоизбранности". Другими словами, официально это делалось как бы во имя уничтожения "еврейства", а значит и во имя уничтожения идеи "БОГОИЗБРАННОСТИ", во имя уничтожения деления на ЛЮДЕЙ и ГОЕВ и т.д. Но в идейном, мировоззренческом плане (на уровне ТОНКОГО МИРА) от физического уничтожения евреев сама идея "еврейства" не только не уничтожалась, но даже наоборот, приобретала более выраженный и отвратительный вид.

В идейной сути абсолютно ничего не менялось. Еврейская идея одних двуногих носителей (жидов) меняла на других (немцев), только и всего! Вспомните пример с Майклом. Сравнивая его поведение с поведением немцев

можно сказать, что нашлась другая обезьяна, которая у Майкла канистры отобрала и с помощью их сама начала возвышаться. И разве люди, когда стремятся возвысить себя любым способом, не являются прямыми наследниками "обезьяньей идеи"? Подчиняясь зову обезьяньей крови, объявили себя "богоизбранными" жиды.

Так же поступили и фашисты. Они объявили себя "арийской расой", которая по происхождению должна повелевать всеми остальными народами. И двинулись они, ради ее воплощения войной на другие народы. И такая идея была поддержана определяющим большинством немецкого народа. Фашисты всех остальных людей (не немцев!) рассматривали также презрительно, как жиды-сионисты рассматривают всех не жидов, называя их ГОЯМИ.

На фоне представлений о "богоизбранности" немецкой нации решение создать людей роботов и людоедская попытка делать их из людей "второго сорта", из "неизбранных", из представителей "неполноценных наций" в умах фашистов выглядит логично и естественно. Сколько горя приносит людям претензии на исключительность, "богоизбранность"! Это глубоко животная по своей сути, исходящая из обезьяньего стада идея! Сколько в ней от первородного греха! Греха ГОРДЫНИ! Конечно, можно возразить, что за спиной немецкого народа, за спиной всей гитлеровской машины стояли сионисты, мировой капитал и т.д. Все это будет верно, но и не точно тоже. Печальная правда состоит в том, что определяющее большинство немецкого народа все-таки дружно поддержали сионистскую идею "богоизбранности"! Вот в чем суть! И упорно дрались на фронтах за ее воплощение! Дрались, не жалея жизни!

А возьмите деление на рабов и господ! Раб считался одушевленным орудием, с которым хозяин мог делать все, что хотел. А возьмите мифы и легенды об умении некоторых племен и жрецов превращать людей в ЗОМБИ? Ведь это же в чистом виде мечта о подчинении "настоящему" человеку "подвида" человека, ЗОМБИ, ГОЯ, служащего для выполнения любых прихотей "богоизбранного" человека.

Так что, каким бы диким ни показалось такое утверждение, особо варварского и чего-то не свойственного человечеству в самой идеологии ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА нет. Скорее наоборот. ПАРТИЯ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА в наиболее концентрированном, до предела грамотном виде, запечатлела в целом свойственное людям, ЖИВОТНОЕ, РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ ЖЕЛАНИЕ ВОЗВЫШАТЬСЯ И ГОСПОДСТВОВАТЬ. Силой и другими способами унижая остальных.

Это желание, как мы уже отмечали, в православии входит в список семи смертных грехов, стоит в этом списке первым и называется ГОРДЫНЕЙ (Не путать с гордостью! Качеством нужным и полезным). Для многих желание возвышаться и господствовать оказалось едва ли не важнее самой жизни. Вспомните, с каким упоением уничтожалась нашим населением, нашими людьми экономика нашего государства, само государство и более того, сама страна под лозунгом "борьбы с уравниловкой".

В ИДЕОЛОГИИ ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА, как в зеркале, откровенно отражены наиболее темные струны человеческих душ, обычно тщательно скрываемые. Но они есть, эти струны у людей, и ПАРТИЯ

МИРОВОГО ГОСПОДСТВА научилась великолепно на них играть, извлекая крайне приятные для темных сторон человеческой души мелодии.

Деление на "высших" и "низших" – опасно сладостная для многих мелодия! И это нужно знать, признать, помнить и учитывать при строительстве любых общественных конструкций. Важность этого знали люди, иначе не пошли бы за Иисусом Христом, который проповедовал равенство и любовь к ближнему. Это вселяет надежду в будущее человеческого общества.

Но... будем помнить, что пока идея неравенства, "богоизбранности", что хранится и передается ПАРТИЕЙ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА, в том или ином виде находит самый горячий отклик и поддержку в самых широких кругах ГОЕВ.

ТРЕТЬЕ. Относительно финансовой поддержки. ГОИ всегда оказывали и, пока не поймут что к чему, будут оказывать самую широкую ФИНАНСОВУЮ поддержку всем начинаниям и программам ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА. Предпосылки к такому поведению просты до предела. ГОИ просто не видят силы и мощи ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Не видят и не понимают силы ДЕНЕЖНЫХ ПРАВИЛ, которые управляют ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ и по этой именно причине всегда отдают ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА столько ДЕНЕГ, сколько она желает в данный момент взять и пустить на какие-то свои нужды, в том числе и на нужды управления и подавления ГОЙСКОГО СТАДА. Вспомните здесь хотя бы МММ. Да и за другими примерами далеко ходить не нужно. Возьмем самый элементарный.

Известно, что высокие налоги убивают промышленность. А вы видели, чтобы ГОИ настойчиво, с пониманием и целеустремленно добивались низких налогов? Делали все необходимое для этого? Хоть копейку в борьбу за низкие налоги кто-то из ГОЕВ вложил? Да, такая мысль пока еще ни в одной ГОЙСКОЙ голове даже и не возникла! А возьмем цены! Это ведь также ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ! Известно, что самыми главными причинами непрерывного повышения цен являются следующие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ:

- их "свобода",
- налог на "добавленную стоимость" (печально знаменитый НДС),
- повторяющиеся время от времени распоряжения Президента и Правительства о повышении цен на энергоносители и другие базовые ресурсы,
- зависимость от “пляски доллара”, ростовщический процент и некоторые другие причины.

Организованное сопротивление этим ПРАВИЛАМ кто-то видел? Да ладно бы сопротивление! Хотя бы грамотное понимание причин наблюдается? Нет! ГОИ верят тому, что для них вещает ПАРТИЯ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА через СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока их зовут СМИ). А через них говорится, что в повышении цен виновато "наследие проклятого прошлого". Виноваты Сталин, Петр Первый, Иван Грозный и прочие "причины",

называемые сионистами, и которые к повышению цен имеют такое же отношение, какое имеет к зайцу автомобильный стоп-сигнал. ГОИ, теряя работу вследствие "развала" одного предприятия, спешат устроиться на другуе. А почему "развалилось" предприятие и появилась безработица, кто-то из них до конца понимает?

«Крутые» дерут друг другу глотку, убивают из-за рубля или доллара, не пытаясь даже вникнуть в причины такого унизительного положения, не говоря уж о попытках его устранения.

И сколько бы ГОИ ни говорили о своей ненависти к нынешнему режиму, ПОКА ОНИ АККУРАТНО ВЫПОЛНЯЮТ ВСЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что организованы и навязаны этим режимом, а точнее ПАРТИЕЙ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА, они – его верные слуги, они – его рабы, они – его самые верные и последовательные "спонсоры".

Здесь мы рассмотрели только ТРИ положения, связанные с ПАРТИЕЙ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА: идею "богоизбранности", идею деления на ГОЕВ и настоящих ЛЮДЕЙ и систему поддержания ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА (СИОНИСТСКОЙ ПРОГРАММЫ) ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ.

И мы наглядно убедились, что все эти положения активно ГОЯМИ поддерживаются. Можно было бы перечислить и многие другие положения, и, если детально разбираться, мы увидим ту же самую ГОЙСКУЮ поддержку всем начинаниям ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА (СИОНИСТАМ).

Что же касается самой ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА, что установила существующий режим, то необходимо помнить следующее. Вся идеология режима, все его действия, так или иначе, являются производными всех тех, иногда глубоко скрываемых, чувств и желаний, присущих людям в целом, вне зависимости от какой-либо национальной принадлежности. А жиды – это всего лишь лидеры, которые олицетворяют собой тайные желания и действия ГОЕВ.

Одной из лучших работ по, так называемому, "еврейскому вопросу" является работа К.Маркса. Она так и называется "К еврейскому вопросу". Предполагая, что многим не сразу удастся найти время изучить эту мало известную работу, дадим здесь выдержки достаточные, чтобы составить о ней некоторое представление.

127. «К ЕВРЕЙСКОМУ ВОПРОСУ» (выдержки)

“...Поищем тайны еврея не в его религии, – поищем тайны религии в действительном еврее. Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие.

Какой мирской культ еврея? Торгашество. Кто его мирской бог? Деньги.

Но в таком случае эмансипация (т.е. освобождение, авт.) от торгашества и денег – следовательно, от практического реального еврейства – была бы самоэмансипацией нашего времени. Организация общества, которая упразднила бы предпосылки торгашества, а, следовательно, и возможность торгашества, – такая организация общества сделала бы еврея невозможным.

Его религиозное сознание рассеялось бы в действительном животворном воздухе общества как унылый туман...

Итак, мы обнаружили в еврействе проявление общего современного антисоциального элемента, доведенного до нынешней своей ступени историческим развитием, в котором евреи приняли в этом дурном направлении ревностное участие; этот элемент достиг той высокой ступени развития, на которой он необходимо должен распасться...

Еврей, который, например, в Вене только терпим, определяет своей денежной властью судьбы всей империи. Еврей, который может быть бесправным в самом мелком из германских государств, решает судьбы Европы...

И это не единичный факт. Еврей эмансипировал (т.е. освободил, авт.) себя еврейским способом, он эмансипировал себя не только тем, что присвоил себе денежную власть, но и тем, что через него и помимо него деньги стали мировой властью, а практический дух еврейства стал практическим духом христианских народов.

Евреи настолько эмансипировали себя, насколько христиане стали евреями...

Противоречие между политической властью еврея и его политическими правами, есть противоречие между политической и денежной властью вообще.

В то время как по идее политическая власть возвышается над денежной властью, на деле же она стала ее рабыней...

Еврейство сохранилось не вопреки истории, а благодаря истории.

Гражданское общество из своих недр постоянно порождает еврея.

Что являлось, само по себе, основой еврейской религии? Практическая потребность, эгоизм...

Практическая потребность, эгоизм – вот принцип гражданского общества, и он выступил в чистом виде, как только гражданское общество окончательно породило из своих собственных недр политическое государство.

Бог практической потребности и своекорыстия – это деньги.

Деньги – это ревнивый Бог Израиля, перед лицом которого не должно быть никакого другого Бога. Деньги низводят всех Богов человека с высоты и обращают их в товар...

Деньги – это отчужденная от человека сущность его труда и его бытия, и эта чуждая сущность повелевает человеком, и человек поклоняется ей.

Бог евреев сделался мирским, стал мировым богом. Вексель – это удивительный бог еврея. Его бог только иллюзорный вексель.

Воззрение на природу, складывающееся при господстве частной собственности и денег, есть действительное презрение к природе, практическое принижение ее; природа хотя и существует в еврейской религии, но лишь в воображении...

...то, что в еврейской религии содержится в абстрактном виде – презрение к теории, искусству, истории, презрение к человеку, как к самоцели, – это является действительной, сознательной точкой зрения денежного человека, его добродетелью...

Химерическая национальность еврея есть национальность купца, вообще денежного человека.

Беспочвенный закон еврея есть лишь религиозная карикатура на беспочвенную мораль и право вообще, на формальные лишь ритуалы, которыми окружает себя мир своекорыстия...

Еврейство достигает своей высшей точки с завершением гражданского общества; но гражданское общество завершается лишь в христианском мире...

Только после этого смогло еврейство достигнуть всеобщего господства и превратить отчужденного человека, отчужденную природу в отчуждаемые предметы, находящиеся в рабской зависимости от эгоистической потребности, от торгашества...

Мы объясняем живучесть еврея не его религией, а, напротив, человеческой основой его религии, практической потребностью, эгоизмом.

Так как реальная сущность еврея получила в гражданском обществе свое всеобщее, действительное осуществление, свое всеобщее мирское воплощение, то гражданское общество не могло убедить еврея в недействительности его религиозной сущности, которая лишь выражает в идее практическую потребность. Следовательно, сущность современного еврея мы находим не только в пятикнижии и талмуде, но и в современном обществе – не как абстрактную, а как в высшей степени эмпирическую (т.е. возникшую в практике, в самой жизни, а не в теоретических поисках, авт.) сущность, не только как ограниченность еврея, но и как еврейскую ограниченность общества.

Как только обществу удается упразднить эмпирическую (т.е. сложившуюся, найденную практическим путем, авт.) сущность еврейства, торгашества и его предпосылки, еврей станет невозможным, ибо его сознание не будет иметь больше объекта, ибо субъективная основа еврейства, практическая потребность очеловечится, ибо конфликт между индивидуально-чувственным бытием человека и его ((())) родовым будет упразднен...”

Более коротко и энергично мысль, которую доказывает в данной работе К.Маркс, выразил Ф.М.Достоевский: "СТРАШНЫ НЕ ЖИДЫ, СТРАШНЫ ЖИДОВСТВУЮЩИЕ"!

А и в самом деле! Те же "МММэшники" – люди, вложившие свои деньги в разные "фонды" и "общества". Ведь что натворили они! Фактически они предали и продали самое ценное, что есть у человека в жизни вообще – Родину. Если бы у этих людей не возникло свойственного еврейскому духу желания "вложить деньги", "похалявничать", "поиграть" и заполучить "проценты", то многих проблем сейчас у нас бы и не было.

Взять хотя бы то, что из-за "МММэшников" мы поставлены в условия, в которых наша земля и ресурсы, право владеть ими, пользоваться и распоряжаться через "удивительного бога еврея" – ВЕКСЕЛЬ – сосредотачивается в чужих для нашей РОДИНЫ руках. Кто признал вексельное обращение? Кто дал ему силу? Евреи? Нет! Его (с помощью евреев) создали все эти "халявщики", которые "вложили деньги".

Если бы они не стали "вкладывать деньги", более того, разоблачили бы организаторов, как представителей мирового капитала, мирового еврейства, желающих распродать нашими руками наши же богатства, то, конечно,

никаких ВЕКСЕЛЕЙ и не было. Но, увы... Мы уже разбирали эти моменты и здесь повторяться не будем. Еще раз подчеркнем только, что вексельное обращение, сам вексель, "этот удивительный бог еврея", набирает силу не благодаря ЖИДАМ, а желаниями, жадностью и тупостью "жидовствующих".

Горе, которое уже принес этот освобожденный "жидовствующими" "бог еврея" – цветики, по сравнению с тем, что он нам впереди подготовил. Горе, если, конечно, мы не поймем всей глубины угрозы, не поймем, как выглядит, как устроено противоядие. И если, подчиняясь "ереси жидовствующих", не сможем противоядие применить в жизни.

И если мы не сможем получить и использовать противоядие, то вот тогда настоящее горе обрушится на всех. Пострадают не только "жидовствующие". Пострадают все! И даже нынешнее время развала будет вспоминаться как светлый праздник, по сравнению с тем, что может случиться.

Многие в этом месте, особенно из тех, кого мы выше определили, как "жидошипящие патриоты", готовы спросить: «А что делать с ЖИДАМИ?» Что ответить на такой вопрос? А ничего не надо! А вот нас самих изменять надо! Лозунг «Бей ЖИДОВ, спасай РОССИЮ!» придуман самими сионистами (ЖИДАМИ), чтобы посмеяться над усилиями ГОЕВ как-то решить для себя, как-то разобраться в "еврейском вопросе" и, одновременно, для направления мысли ГОЕВ по ложному и не опасному для СУЩЕСТВОВАНИЯ СИОНИЗМА следу, на поиск причин того, что происходит в среде и свойствах ЖИДОВ. А там пусто! Нет там причин, и возможностей решения вопроса там тоже нет!

Более того, известно, что время от времени, с целью сплочения жидов, их лидеры организуют убийства своих людей, устраивают погромы, выстраивают легенды о якобы существующем вековом «бытовом антисемитизме». Это позволяет сплачивать ряды «партии мирового господства» и давить сопротивление народа «жидовским законам» под лозунгом «национального вопроса».

Разбираться нужно не с ЖИДАМИ, а со своими действиями в той области, которая связана с ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ, с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, с пониманием и строительством СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. При создании СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ в этих областях ЖИД действительно станет невозможным. Но главное не в том, что ЖИДЫ "исчезнут". Главное в том, что в случае создания СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ исчезнет возможность возвышаться, богатеть ЗА СЧЕТ РАЗРУШЕНИЯ. Для того, чтобы такое случилось, чтобы отвести беду, нужно, чтобы все люди, до единого буквально человека, научились:

ПЕРВОЕ. Видеть всеобщую, все определяющую силу ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, точнее МОДУЛЕЙ, как РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ, так и СОЗИДАТЕЛЬНЫХ;

ВТОРОЕ. Видеть, различать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ;

ТРЕТЬЕ. ВЫСТРАИВАТЬ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ.

Тогда, при осознании обществом силы ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, при ОСОЗНАНИИ их мощи, при ОСОЗНАНИИ силы РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ и СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и при умении выстраивать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, станут невозможными РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, которые все время насаждаются в обществе ЖИДАМИ при самой активной помощи ЖИДОВСТВУЮЩИХ. Физическое же истребление ЖИДОВ абсолютно ничего не даст. Потому как эта мера не затрагивает уничтожения РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и не строит СОЗИДАТЕЛЬНЫХ. А все меры, которые не приводят к замене РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ – БЕССИЛЬНЫЕ и ПУСТЫЕ.

Для более полного понимания этого важного момента допустим, что сбылась мечта Гитлера, и ему удалось добиться поголовного (всех до единого!) физического уничтожения ЖИДОВ. Даже если допустить эту совершенно дикую картину, то нужно сразу сказать, что и это не продвинуло бы дело освобождения человечества от "еврейского вопроса", от ЖИДОВ ни на единый, даже самый малый шаг. Как только все ЖИДЫ были бы уничтожены, в тот же самый миг они все до единого воскресли бы. И уже на следующий день все ЖИДЫ были бы на своих местах – их выдвинули бы из своей среды в необходимом количестве ЖИДОВСТВУЮЩИЕ: немцы, французы, голландцы, англичане, русские, татары, казахи, армяне, грузины, негры и т.д.

И в самом деле! Останутся же все законы, где записаны все до единого РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Останутся и все идеологические и МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЕ предпосылки к созданию РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, весь настрой господства одних людей над другими.

Сохранятся и (очень привлекательные!) должности, и структуры, и государственная машина, запечатлевшие старое устройство мира. Одним словом, останется абсолютно все. До последней запятой. Все сопутствующие обстоятельства. И абсолютно все останется по-старому.

И опять-таки остается только удивляться сокровищам, что выработало и сохраняет человечество. Такой поворот событий запечатлен в одной из сказок. Припомним ее.

Некоторую округу терзал, как это водится, страшный дракон. Многие смельчаки сложили свои головы, пытаясь его убить. Наконец настал черед Иванушки-дурачка с чудищем биться. Попрощавшись с родней, отправился Иван в лес, к поместью дракона. Подходит со всеми предосторожностями. Все тихо, мирно. И даже охраны нет.

Входит Иван в чертог. И там тихо, и там никого нет. Долго ходил Иван по залам, разыскивая дракона, наконец, в одном из них услышал храп. Подкрался Иван, затаив дыхание, на цыпочках. Смотрит, а то дракон спит, а рядом и меч его волшебный лежит. Тут Иван не растерялся, схватил меч и ударил им по шее дракона. Без усилий, как вареная репа, распалась шея дракона, теряя голову. А сама голова откатилась, и затихло все.

На радостях, что все так просто и лихо у него получилось, пустился Иван в пляс. И в пляске, от резвости своей, от удали и удачи схватил Иван колпак свой дурацкий. Хотел его с головы сорвать да в землю ударить.

Схватил, а снять-то и не может. И нащупал Иван, что под колпаком у него на голове гребень драконий растет!

Так вот в чем, оказывается, живучесть дракона! Убивший его, тут же сам в дракона и превращается! Перепугался Иван и, что было мочи, бегом помчался из дворца. И чем дальше он убегал, тем меньше становился гребень на его голове, пока не пропал совсем.

Вернулся Иван в свою деревню, и дракон с тех пор перестал округу мучить, исчез, как и не было.

В сказке верно подмечено, что физическая победа, физическое уничтожение противника часто бывает бессильно уберечь от беды. Есть такие случаи. "Еврейский вопрос" из них. И чтобы покончить с ним, нужно зайти с другой стороны. Нужно убрать возможность выстраивать РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ и научиться создавать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ.

Иванушка-дурачок ведь почему дракона победил? Да потому, что сам в него не пожелал обращаться. Убежал от такой возможности, от всего драконьего окружения, от богатств, от стен дворца его волшебного. Может быть, в этой притче знамение? Может быть, России очередной раз предстоит своим примером показать путь к спасению? Спастись самой и спасти остальные народы?

Но все-таки, как быть с жидами? Что ждет их? Ведь как ни называй их, партией ли, нацией ли, народом ли – от этого вопроса не уйти. Как не уйти и от того, что в ходе долгого исторического сотрудничества между собой, у жидов выработалась помимо "партийной линии" еще и "народная". И в определенных случаях их можно и нужно рассматривать как народ. Потому что у их сообщества иногда прорезаются и такие черты.

Можно, видимо, сказать, что жиды, при всех признаках партии, причем правящей партии, – больше, чем партия, но меньше, чем народ или нация.

Так бывает. Дело в том, что многие явления в природе многозначны, обладают не одним, а целым набором свойств. И свойства эти проявляются в зависимости от внешних обстоятельств. Возьмем, например, физику. Для многих это проще, как-то привычнее. Свет. Что это такое? Мы знаем, что был на эту тему между физиками непростой спор. «Свет – это частица», – говорили одни и доказывали свою точку зрения не рассуждениями и словами, а ОПЫТАМИ, где свет ведет себя как поток частиц.

«Свет – волна!» – доказывали другие. И в доказательство приводили также ОПЫТЫ, в которых свет ведет себя как волна! Пришлось смириться с очевидным и признать, что, да, природа света такова, что он одновременно и частица, и волна. В дальнейшем новые теории более гармонично объяснили это единство.

Так и "еврейство". Как явление оно достаточно многогранно и обладает целым набором свойств. У "еврейства" действительно не хватает набора признаков, чтобы назвать его нацией и народом, но в то же время в некоторых случаях оно ведет себя, как народ. Вот еще пример. Для народов в целом характерна, так называемая, ДОМИНАНТА, то есть самое главное (доминирующее) свойство или набор свойств. Термин ДОМИНАНТА для характеристики целых народов ввел в научный оборот Солоневич. В

объяснение этого понятия он приводит интересный случай, который произошел на самой заре советской власти.

В ту далекую пору Советская власть только-только училась управлять государством и все свои обещания и научные представления стремилась внедрить в жизнь как можно полнее. В том числе так было и с "правами народов".

Мыслилось, что каждый народ, каждая национальность не в ущерб другим может реализовать свои права на практике. Ну а для реализации таких прав каждый народ, естественно, должен иметь какой-то орган, департамент хотя бы. Создали такой департамент и для цыган. Естественно, из цыган. Завели начальников, секретарей, пишущие машинки, печати, бланки и т.д. Пошла переписка, появились "насущные вопросы", отчетность и прочее. Все шло, как мыслилось, пока была зима. Но вот пригрело весеннее солнышко, и в один прекрасный день департамент просто исчез. Все "населяющие" его цыгане "дернули" в никому неизвестном направлении. Было увезено все, что можно увести, было продано все, что можно было продать... И погнал весенний ветер цыган навстречу их цыганскому счастью, кострам при дорогах, к пляскам, гаданиям, кражам коней и всему, к чему привык этот кочевой, вольный народ.

Так и жиды. Пока их где-то в одном месте не очень много, они ведут себя сообразно законам и обычаям "страны проживания". Но если появляется возможность (а они ее появлению всячески способствуют), то жиды начинают мало-помалу друг друга "протаскивать", укрепляться и, как птенец кукушки, выживать других.

А при определенной концентрации в важных точках государственного и общественного организма, когда жиды начинают чувствовать, что их уже хватает для контроля над ситуацией, они начинают с помощью исторически накопленного опыта и знаний, воистину партийной самоорганизации внедрять свою мечту о мировом господстве в жизнь.

Вопрос сей не так безобиден, как в случае с цыганами. Цыгане не разрушают. Их воровство, на которое они иногда и идут, в целом ни для народа, ни для государства особой опасности не содержит. Цену их гаданиям тоже все знают и не обижаются на этот их способ жизни. Что сделаешь? Цыган влекут дороги! И сколько бы цыган ни собралось в одном месте или государстве, они не стремятся менять ДЕНЕЖНЫХ и прочих отношений в государстве. Не стремятся создавать банки и биржи, и прочее.

Другое дело, жиды. Вот еще один пример из жизни. Из жизни нашей страны. Мало кто знает, а если знает, то вряд ли в полной мере задумывался вот над каким фактом. Газета "ИЗВЕСТИЯ". Да, та самая, "всесоюзная". Газета как газета. Но она интересна не только своими материалами и положением, но и тем, что в ее штате работают только жиды. Можно даже довольно горько пошутить, что там работают только члены ПАРТИИ МИРОВОГО ГОСПОДСТВА. В некотором смысле – филиал Израиля.

Цыгане при первом удачном случае удрали из государственного департамента, уж такова их ДОМИНАНТА. А вот жиды, подчиняясь своей ДОМИНАНТЕ, не только влезли в самую важную государственную структуру (газета "ИЗВЕСТИЯ" все-таки была органом Верховного Совета СССР!), но

при каждом удобном случае выживали всех не жидов. И добились своего. А в последствии, с инсценировкой скандала, приватизировали эту газету для удобства проведения через этот государственный орган планов и целей своей ПАРТИИ (или НАРОДА?). А может быть, в этом случае будет более уместен термин ПАРТО-НАРОД? И так они поступают всегда в любой стране. Такова ДОМИНАНТА этого ПАРТО-НАРОДА.

И вот теперь давайте подумаем, что в подобных случаях делать? Наливаться ненавистью к этому ПАРТО-НАРОДУ, как советуют "жидошипящие", начитавшись "антижидовской" литературы, этим же парто-народом и подготовленной? Глупо и абсолютно бесполезно. А.П.Чехов в свое время произнес великолепные слова о том, что он "по капле выдавливает из себя раба". Ох, как необходимо это для всех людей! В дополнение к этим великим словам рискнем добавить несколько слов подходящих к случаю. Тогда нужная в наше время фраза будет звучать примерно так: НУЖНО НАСТОЙЧИВО, КАПЛЯ ЗА КАПЛЕЙ, ВЫДАВЛИВАТЬ ИЗ СЕБЯ РАБА... И ЖИДА!

Именно из себя! А сделать это можно, всячески развивая в себе СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ НАЧАЛА и грамотно убирая начала РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ. И помнить, что реальная борьба с ПРОГРАММАМИ этого ПАРТО-НАРОДА, возможна только в сфере МОДУЛЕЙ, через внедрение СОЗИДАТЕЛЬНЫХ и уничтожение РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ. Ясно, что для этого нужно научиться различать и то, и другое.

В случае нормального течения событий, то есть в том случае, если люди пожелают и смогут изучить и начать совершенствоваться в МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, можно дать следующий прогноз того, что должно произойти с жидами. Не исключено, что в этом созидательном процессе, не очень афишируя свое участие, будут принимать участие и наиболее сознательные евреи. Похожие примеры история знает.

ПЕРВОЕ. Это ассимиляция. Многие исследователи, в том числе и еврейского происхождения, будущее евреев видят в том, что, евреи просто исчезнут, растворившись в тех народах, среди которых живут. Такой процесс непрерывно идет, и многие евреи вполне сознательно "исчезают", начисто порывая со своей "национальностью". Именно мощным процессом ассимиляции и объясняется то, что, как отмечают демографы, динамика численности еврейской "нации" не подчиняется обычным закономерностям. Их численность все время ниже, чем она должна бы быть. Евреи постоянно растворяются в окружении. И, кстати, сионистам приходится прилагать определенные усилия, чтобы их "нация" окончательно "не расползлась" и не исчезла бы.

ВТОРОЕ. Вполне возможно, что мы присутствуем при процессе рождения еще одной национальности на планете – национальности евреев. Такой процесс тоже идет. Есть государство, страна под названием Израиль. Есть евреи, которые стараются создать еврейскую культуру, и все остальные условия, что присущи нации. Если к этому допустить, что люди, которых евреи держат сейчас из-за их слепоты за животных (за ГОЕВ), все же прозреют, в том числе, "выдавят из себя и жида", создадут и освоят МОДУЛЬНУЮ ТЕОРИЮ,

то на этой основе возникнут условия, при которых станут невозможными, неосуществимыми ПРОГРАММЫ жидов именно как ПАРТО-НАРОДА. Как знать, может быть, тогда такая национальность, как еврей, и появится среди остальных, существующих на планете ЗЕМЛЯ.

Надо полагать, что оба эти процесса сложны, и идти будут трудно. Но, так или иначе, через ассимиляцию или через превращение в настоящую нацию, но ПАРТО-НАРОД существующий ныне должен исчезнуть. По-другому не может быть. Его ПРОГРАММЫ существования столь РАЗРУШИТЕЛЬНЫ, что уже начинают угрожать существованию вообще всех форм жизни на нашей планете, а не только жизни человечества.

Важнейшим условием в этом процессе будет прозрение ГОЙСКОГО СТАДА и превращение его в полноценных людей. Здесь это обстоятельство намеренно подчеркнуто в такой резкой форме, чтобы лучше запомнилось. До тех пор, пока люди не научатся видеть РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ и создавать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, они на самом деле, во всех отношениях, перед жидами будут (заслуженно!) иметь статус особого вида домашних животных, которых можно доить, стричь и т.д.

Можно бы много здесь привести слов, сказанных с большой обидой, особенно со стороны "жидошипящих", о том, что ЖИДЫ ВСЕ ЗАХВАТИЛИ, ОПОГАНИЛИ и т.д., продолжать нет смысла. Но вопрос! Численность ЖИДОВ составляет едва ли один процент от общей численности населения, так почему же они "захватили..." (а это на самом деле так!), а гораздо более многочисленное стадо даже не видит этого, и только небольшая часть его что-то нечленораздельно мычит?

"Захват" осуществляется вполне определенными и доступными для понимания методами, с опорой на свойства ГОЙСКОГО СТАДА. И вот что при этом интересно. Абсолютно подавляющая часть этого стада по отношению к этим методам ведет себя так же слепо, как лошадь по отношению к вознице. Она боится кнута, но его удары с действиями возницы не связывает.

Так и люди. Не спасает ни образование, ни ученость, ни личный опыт, ни возраст, ни профессия, ни личный талант. Не видят люди чаще всего ни "возницы", которого везут, ни его "кнута" – РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, с помощью которых и выполняется основная работа по удержанию "в узде" всего ГОЙСКОГО СТАДА.

И есть еще вопрос. А смогут ли люди, пожелают ли люди, искренне, со всей силой души, пожелают ли, понять и освободиться от РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и ПРОГРАММ или предпочтут барахтаться в их паутине, надеясь когда-нибудь (пусть не сами, но дети!) "выбиться в люди"? Ведь что интересно. На интуитивном уровне каждый желает, чтобы с ним поступали возможно "справедливее", но для своих поступков по отношению к другим людям человек готов сделать исключение и поступить "по-жидовски". Что же тогда удивляться тому, что мы живем в "жидовской среде"?

Такое свойство человеческой натуры подмечено людьми. Есть такая притча у народов востока. Некий тиран похвалялся, что его народ выполнит его любое приказание. Мудрец решил его урезонить и предложил ему приказать жителям города, под страхом смертной казни за ослушание, ночью

из глиняных кувшинов наполнить большой чан молоком. Стража у чана содержимое приносимых кувшинов проверять не должна.

Мудрец утверждал, что жители не выполнят такого приказания. Тиран, наоборот, посчитал его простым и выполнимым. Решили испытать мудреца, тиран и нужные приказания отдал.

Всю ночь жители шли, несли и выливали в чан свои кувшины. Никто не посмел ослушаться тирана. Но когда взошло солнце, то все увидели, – мудрец оказался прав.

Жители города не выполнили приказание тирана. В чане оказалась чистая вода. Каждый шел и каждый думал, что если он лично, один, возьмет и выльет в чан вместо молока воду, то ничего страшного не произойдет. Остальные-то принесут молоко, и в таком большом чане, один кувшин воды кто заметит? Все думали: «Мне-то одному, только одному, можно, а вот остальным нельзя».

Но ситуация не безнадежная. Темная ночь способствовала тому, что в людях раскрылись темные, неумные стороны души. При ясном свете дня все происходит по-другому, и к жизни вызываются другие стороны человеческой души. Разве не говорили наши предки: «НА МИРУ (то есть на виду у всех) и СМЕРТЬ КРАСНА»?

Нужно темные, неизвестные и непонятные стороны ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ осветить, сделать ясными как светлый день, и тогда люди смогут повернуться к этой важнейшей стороне жизни лучшими сторонами своей души и жизненного опыта. На этой ноте мы пока прервем разговор о "еврейском вопросе" и вернемся снова в то время, в котором жил и принял мученическую смерть Иисус Христос.

128. ОТ "ЕВРЕЙСКОГО ВОПРОСА" СНОВА К ЗАПОВЕДЯМ ХРИСТА

Итак, мы вынужденно отвлеклись от основной и главной нашей темы в том месте, где началось описание наглядных и ощутимых преимуществ, что получили люди, начавшие жить по заповедям Христа. И хотя носителя самой идеи сразу же умертвили, он тут же "воскрес", то есть народ, время были уже настолько готовыми к новому устройству жизни, к новому мировоззрению, что требовался только толчок, чтобы новое мировоззрение материализовалось. В итоге идеи Христа стали жить в его последователях, а последователи стали жить по этим идеям.

Помните, как у Пушкина? «Нет, весь я не умру, – душа в заветной лире мой прах переживет и тленья убежит...» Так же получилось и с душой, и идеями Иисуса Христа. В них он продолжил свою жизнь. "Воскрес". И такие великие жизненные преимущества давали идеи Иисуса Христа людям, что ни гонения, ни преследования первых христиан не могли уже остановить "процесс", так уверенно он "пошел".

А гонения даже ускоряли его, так как давали известность и "рекламу". По мнению некоторых исследователей, лет 300, а может и более, противники христианства ничего с христианами поделать не могли. Каких высот в производительности труда, каких высот духа достигали первые христиане – мы

можем только догадываться. Есть все основания полагать, что из истории человечества все такие данные тщательно вычищались и вычищаются. Но сохранились некоторые свидетельства того расцвета.

В 120 километрах от Анкары, столицы Турции, находится населенный пункт Деринкуйю, что в переводе с турецкого обозначает “глубокий колодец”. Такое название ему дали за то, что на его территории находится более 50 колодцев глубиной до 180 метров. Сейчас под этим городом на глубине более 60 метров найден, в скальном грунте высеченный, удивительный по размерам и красоте, другой город. Глубокие колодцы оказались вентиляционными шахтами. Откопана только часть подземного города.

Улицы в несколько ярусов, совершенная вентиляция, великолепные жилые помещения и христианские храмы с богато украшенными росписью стенами. Мощные задвижки из камня, весом в несколько тонн на месте дверей.

Масштабы во всем поражают воображение. Из города идет еще множество (около 600) подземных ходов в какие-то другие места. Сами ходы только, только начали исследовать. Они громадны по размерам и также закрыты многотонными задвижками. О размерах сооружения можно судить хотя бы по такому примеру. Один из ходов, отходящий от города к очередной задвижке, имеет длину около 6 километров, а в диаметре такой, что по нему могут спокойно идти в ряд 3 человека, беседуя между собой. Предполагается, что таких городов существует много. Специалисты называют даже цифру: 400-500. Надо полагать, что очень большая нужда загнала христиан под землю. Принудила разработать и построить сооружения, по своему величию превосходящие все известное, что до сих пор было построено человеком, включая и египетские пирамиды.

Силы сопротивляться и невиданную производительность труда им сообщила новая организация общества, что возникла, благодаря жизни по заповедям Христа. Судя по всему, силой и гонениями христианство удушить не удалось, но его удалось практически нейтрализовать и исказить через посредство все тех же ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Спустя много лет после смерти Христа, власть имущие нашли хитрый ход, оказавшийся сокрушительным для христианства. Они вдруг взяли да и прекратили гонения на христиан. Более того, признали их. Сделали христианство во многих случаях официальной религией. Разрешили христианским иерархам брать официальный налог (вот они губительные ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ!) – "ЦЕРКОВНУЮ ДЕСЯТИНУ". И случилось чудо. Христиане, бывшие непобедимыми в гонении, превратились в послушных овечек в признании. А спустя некоторое время началось и искажение заповедей Христа. При внешнем сохранении формы и многих положений по совершенствованию человека и его души изменили суть.

Главное в учении Христа было то, что по его заповедям нужно было жить и выстраивать окружающую жизнь, а после "официального признания" главным стало соблюдение ритуалов, поклонения и т.д. Все остальное стало постепенно вытравливаться и убираться.

При такой замене христианство утратило внутреннюю экономическую структуру, экономическую и политическую независимость, и из реального

помощника в устройстве и организации жизни общин, в защите от ограбления власть имущими, "ОФИЦИАЛЬНОЕ ХРИСТИАНСТВО" превратилось в свою противоположность – в помощника по ограблению. Другими словами, при сохранении внешней формы удалось полностью изменить ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что действовали в экономической жизни христианской общины.

И сегодня человечество имеет от христианства в основном внешнюю форму, ритуалы, а содержание, определяющее повседневную суть жизни, утрачено. Следует отметить и то, что даже и оболочку от христианства власть имущие, при посредничестве церковных иерархов, подвергли дроблению. На сегодняшний день существует множество "верующих в Христа": католики, лютеране, протестанты, христианские евангелисты, православные, баптисты и многие, многие другие. Все они вроде бы имеют одно и то же Евангелие, но между ними лежат пропасти.

Но как бы там ни было в деталях, отрицать нельзя – современный мир и в самом деле во многом продукт христианских воззрений и продукт его борьбы с другими мировоззрениями. Этого никто не отрицает. Поэтому необходимо глубже понять, что же произошло в мире с появлением христианства. Посмотрим, что может добавить к общей картине взгляд с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

В христианстве ВПЕРВЫЕ оформились такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые ВПЕРВЫЕ в истории человечества позволили активно и действенно защищать САМ ТРУД, РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА от тех, кто к их созданию отношения не имеет.

Например, в послании апостола Павла содержатся слова: "Если кто не хочет трудиться, то тот не ешь". В Евангелии от Матфея сказано: "Трудящийся достоин пропитания".

В христианстве было впервые сформулировано и осуждение богатого. Вспомните. «Легче верблюду войти в игольное ушко, чем богатому в царствие небесное», – говорил Иисус Христос. И это не было пропагандой нищеты и "смирения", как пытаются представить это сейчас. Дело в том, что особенно в ту далекую пору, при существовавшей производительности труда, богатым можно было стать только путем неправедным, например, через грабеж, через причинение неимоверных страданий ближним своим, через их нещадную эксплуатацию.

Со словом "богатый" в один ряд выстраивались слова "преступник", "грабитель", "хуже грабителя". Христианство настолько активно сопротивлялось грабежу всех видов, что помимо всеобщего морального осуждения грабежа, а это очень важно, признавало и другие возможности борьбы, как бы сейчас сказали, за свои права.

Опять-таки только малые фрагменты дошли до нас из этой стороны христианского наследия. Но и они заставляют о многом задуматься. Христианина сейчас все представляют не иначе как со "согбенной" в непрерывной молитве спиной, смиренного и покорного "промыслу божию", во всем виноватого, бесконечно греховного и т.д. И чем более он "согбенный", тем более он христианин.

"По Христу" же истинный христианин должен выглядеть по-другому, должен быть прямым и гордым.

Говорил же Христос: «Не мир я несу вам, но меч!» Гнал из храма фарисеев и книжников. Это как раз те, которые больше всех старались выглядеть с "согбенными спинами" и которые в своей "согбенности" между собой соревновались. И, похоже, что немало времени прошло с тех пор, как "согбенных" Христос выгнал из храмов, прежде чем они там снова появились и обосновались. Истинный дух христианства – свободный, а в защите прав людей, он еще и мятежный.

Те устои, которые, так или иначе, проповедовал Христос вместе с содержащимися в них (но не осознаваемых людьми) ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, христиане были не прочь защищать и с оружием в руках.

Приведем историческое свидетельство. Одним из ранних средневековых революционных движений было восстание крестьян под руководством монаха Дольчино в Северной Италии в 1303-1307 гг. Оно было вызвано резким усилением гнета феодалов, поддержанным официальной церковью. Ненависть крестьян к угнетателям была так велика, что достаточно было искры, чтобы вспыхнуло восстание. Такой искрой оказалась проповедь Дольчино из Пратов. Он говорил, что все должны быть равны, ЖИТЬ В БЕДНОСТИ, называть друг друга братьями и сестрами ПО ПРИМЕРУ ПЕРВЫХ ХРИСТИАН. Дольчино учил, что причиной зла являются собственность и богатство. Он призывал к общности земельного имущества, предсказывал скорое наступление "тысячелетнего царства божия на земле" и требовал ускорить его приближение силой оружия.

Воодушевленное его проповедями крестьянство Северной Италии в течение четырех лет вело неравную борьбу с разъяренными феодалами. Загнанные в горы, страдая от голода и холода, сторонники Дольчино были перебиты войсками феодалов, которыми командовал епископ Райнери. 1900 человек было уничтожено на месте. Самого Дольчино после пыток сожгли на костре.

Из этого примера видно, что единодушия уже тогда в христианском мире не было, не только между рядовыми верующими, но даже между церковными иерархами. Один призывал к восстанию, опираясь на заповеди Христа, а другой командовал войсками и уничтожал восставших, попирая все заповеди, которые, будучи христианином, должен бы отстаивать на стороне восставших.

В мае 1358г. вспыхнуло восстание крестьян провинции Иль-де-Франс (северо-восточнее Парижа). Крестьяне, доведенные до отчаяния НИЩЕТОЙ, разорением и бедствиями Столетней войны между французскими и английскими феодалами, восстали.

Восставшие, по свидетельству современников, лелеяли одну мечту: истребить знатных людей, всех до последнего. Во главе восставших встал Гильом Каль.

Восставшие уничтожали замки феодалов, архивы, записи крестьянских повинностей, не щадили и семьи ненавистных им господ. Руководители восстания призывали горожан прийти к ним на помощь, "на защиту народа,

честных землевладельцев, честных торговцев, против дворян – этих убийц, разбойников и злых врагов БОГА И ВЕРЫ".

Перепуганные феодалы, забыв свои распри и войны, объединенными усилиями французской и английской армий подавили восстание. Было уничтожено более 20 тысяч бунтовщиков.

В этих двух свидетельствах, да и не только в них, часто звучащие призывы христиан "к бедности" у современного человека могут вызвать недоумение и непонимание. Что такого привлекательного в бедности, что она ставится в основу призывов? Здесь нужно помнить, что содержание, смысл слов с течением времени меняется, и, чтобы правильно понимать призыв "жить в бедности", нужно представить то время и условия жизни той поры.

В ту пору для трудового народа было два варианта жизни: один в НИЩЕТЕ, а другой В БЕДНОСТИ. Так и жили. И живущий в НИЩЕТЕ завидовал ЖИВУЩЕМУ В БЕДНОСТИ. БЕДНОСТЬ была уже терпимым и нормальным образом жизни.

Производительные силы, что были в ту пору, уже могли обеспечить всем БЕДНОСТЬ (вполне сносную жизнь), а вот НИЩЕТУ создавали БОГАТЫЕ, перераспределяя РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА в свою пользу, "законно" подвергая ограблению трудовой народ.

БЕДНОСТЬ была для многих желанным, привлекательным и нормальным состоянием, соответствующим интуитивным ожиданиям от той производительности труда, что имело тогдашнее общество.

Жить в БЕДНОСТИ в то время одновременно обозначало и жизнь ПО СПРАВЕДЛИВОСТИ, то есть без эксплуатации ЧУЖОГО ТРУДА, без присвоения РЕЗУЛЬТАТОВ ЧУЖОГО ТРУДА. Без обмана. Люди по напряжению труда и сил интуитивно чувствовали, что уровень производительных сил мог обеспечить только бедную жизнь, и призыв ЖИТЬ В БЕДНОСТИ пугал только тех, кто жил не своим трудом. Для остальных же бедность, повторимся, была привлекательна как лучшая, как в высшей степени справедливая и нормальная жизнь.

Понимали люди и то, что если бы их не грабили БОГАТЫЕ, то уровень жизни в БЕДНОСТИ значительно повысился бы. Так что для того времени призыв «ЖИТЬ В БЕДНОСТИ» был очень прогрессивным и привлекательным для людей и, кроме того, соответствовал понятиям о справедливости. Народ и боролся за справедливость.

Восстание Уотта Тайлера в Англии (1381г.) проходило под лозунгом «КОГДА АДАМ ПАХАЛ, А ЕВА ПРЯЛА, КТО БЫЛ ТОГДА ДВОРЯНИНОМ?» Идеологами восставших были так называемые бедные священники, последователи Виклефа, выступавшего за освобождение от власти папы и католической церкви, так как они видели в ней отступление от идей Иисуса Христа.

В числе бедных священников выделялся своим радикализмом Джон Болл. Он говорил: «Возлюбленные мои, дела в Англии не пойдут лучше, пока все мы не сделаемся равными, и господа не сделаются такими же, как мы. Как они относятся к нам? Почему они держат нас в рабстве? Все мы происходим от одних и тех же родителей: Адама и Евы. Как господа могут доказать, что они

лучше нас? Разве тем, что мы добываем и обрабатываем то, что они потребляют?»

Призывая народ силой свергнуть своих поработителей, Болл писал в одной из своих прокламаций: "Джон Болл приветствует вас всех и дает вам знать, что он уже ударил в ваш колокол... Боже, поторопи всех ленивцев, ибо пришло уже время".

Как видим, народ верил в Бога совсем не так, как настаивали нечестивые попы. Истинная Христова вера совсем не та, какой выставляют ее власть имущие вместе с предательскими иерархами. И народ через все столетия эту разницу чувствовал, сохранял и пронес ее через все времена, правда, может быть, и не в полном виде. Но мысль, что власть имущие врут и в христовой вере, эту мысль народ сохранил.

Автор может здесь сослаться и на личные впечатления. Моя бабушка родилась в 1881 году и была верующей. Мы жили в деревне, и быть верующим в ту пору было естественным состоянием всех окружающих. Бабушка и меня воспитала верующим. Повторяюсь, то было естественным состоянием. Но была большая разница в том, как верила она и как "верят" нынешние "новообращенцы".

Бабушка была гордым и добрым человеком. Она учила различать греховное начало ГОРДЫНЮ и божеское – ГОРДОСТЬ. «Человек должен уважать себя и других, быть достойным, гордым, – говорила она.– Человек должен гордиться и радоваться за свой народ, свою Отчизну».

Многое, чему учила бабушка, ушло из памяти и, хотя в 12 лет я стал убежденным православным атеистом, но в наставлениях бабушки и сейчас не вижу ничего кроме мудрости и общественной пользы. Так сложилось, что после окончания мною первого класса, мои родители перевезли меня далеко от бабушки, в город, и мне больше бабушку не суждено было видеть. То есть мы разлучились, когда мне было 8 лет. И, видимо, бабушка считала очень важным и уделила много внимания тому, чтобы в голове маленького мальчишки на всю жизнь остались в памяти слова:

129. ПОМНИ, ВНУЧЕК, ИСКАЖЕНИЕ ВЕРЫ ИДЕТ ОТ ПОПОВ!

Именно так, ИДЕТ! То есть, все время искажается. То есть, не просто попы исказили веру и на том успокоились, нет, искажение веры все время ИДЕТ от них. Поэтому святая обязанность людей, святая обязанность КАЖДОГО человека хранить истинную веру, бороться за нее. Об этом же говорил Серафим Соровский: "Русь святая, храни веру православную!". С чего бы это ему так беспокоиться, если бы ВЕРЕ в Церкви ничего не угрожало? Он бы тогда призывал слушаться церковников, да и все.

Об угрозе искажений говорится и в других источниках. Например, слова из послания св.Павла: "Испытывайте духов, от Бога ли они!" – явно говорят об этом. Возможно, умению делать такие "испытания" и хотела научить бабушка.

Даже сейчас, в эпоху всеобщей грамотности, далеко не все понимают РАЗНИЦУ между ДОЛЖНОСТЬЮ и ЛИЧНОСТЬЮ. А это необходимо для понимания различных общественных явлений. А бабушка хорошо видела

разницу между поповской ДОЛЖНОСТЬЮ и ЛИЧНОСТЬЮ попа. И понимание разницы между ДОЛЖНОСТЬЮ и ЛИЧНОСТЬЮ она распространяла на все ДОЛЖНОСТИ и все ЛИЧНОСТИ и поэтому хорошо понимала, что человек на "плохо сделанной" должности будет вести себя плохо, а на "хорошо сконструированной" – хорошо.

Знала бабушка и многое другое. Что-то осталось в моей голове на всю жизнь. И помогало понимать происходящее в жизни. Например, для меня не было какой-то трагедией или неожиданностью, когда начали один за другим "переворачиваться" наши "партократы", и началось злобное оплевывание нашей Родины и нашей истории. Что же здесь удивительного? Ведь ИСКАЖЕНИЕ ВЕРЫ ИДЕТ ОТ ПОПОВ! Об этом же еще бабушка говорила! Интересно, что бабушка, в отличие от дедушки, хорошо приняла Советскую власть. Практически сразу. И это несмотря на раскулачивание, которому подверглась наша семья. Бабушка говорила, что "эта власть от жизни".

А вот дедушка понял это только к 1936 году под давлением и влиянием старшего сына, который после службы в Армии буквально пинками загнал деда в колхоз. В колхозе ему за восстановление упряжи и прочих похожих работ (дед был выдающимся сапожником) столько всего дали на трудодни, что у него больше не возникало вопросов о справедливости трудового вознаграждения. Когда сил стало маловато, колхоз ему доверил охрану колхозных амбаров, чем он очень гордился. Сам он был на все руки мастер, умел делать любую работу и делал ее как-то весело, с удалью, но гордился он все-таки доверием по охране амбаров.

Однако подчеркнуть здесь хочется именно то, что бабушка верила совсем не так, как сейчас веруют те, кто считает, что "снова припал к своим корням". Форма-то, может быть, и совпадает, а вот содержание у бабушки было из глубины веков. Так, как верила бабушка, верили и все вокруг. И были это не какие-то сектанты, а обычные православные люди. И не поддавались они на поповские искажения, хранили ядро веры, которое так и переходило из поколения в поколение. Такое положение, в общем-то, особым секретом не является, но знание об этом, важность такого знания нигде не подчеркивается, скрывается.

Но вернемся от личных, и потому, быть может, субъективных впечатлений, снова к историческим документам. Купленные попы говорили: «Рабы, повинуйтесь господам своим». А истинные хранители заповедей Христа говорили другое.

Например, Мюнцер во время крестьянских восстаний говорил в своих проповедях: "Когда, какой заповедью Бог дал князьям такую власть, что мы, бедняки, должны проводить на барщине все хорошие дни и можем работать на своем поле только в дождь, обливаясь кровавым потом? В своей справедливости Бог не потерпит, чтобы нас постоянно заставляли косить их луга, возделывать пашни, сеять, выдергивать, чистить, мять, мыть, трепать, чесать и прясть лен, лущить горох, собирать морковь и спаржу... Проклятие их позорной власти и разбойничьим правам! Да их власть не от Бога, они – сподвижники дьявола, их повелитель – Сатана. Свернуть этого Моабаба и бегемота – истинно богоугодное дело...

Дорогие братья, как долго вы спите! Вы забыли волю божию, говоря, что Бог забыл вас... За дело, за дело!"

Прочитайте, что сказано у Матфея во второй хронике: "Не робейте же, с вами Бог. Бог говорит вам – НЕ БОЙТЕСЬ, ВАМ НЕЧЕГО БОЯТЬСЯ, НЕ ВАША ИДЕТ ВОЙНА, НО ГОСПОДНЯ!»…

130. РЕВОЛЮЦИЯ – ЭТО СМЕНА ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

Мы уже знакомы с составляющими и некоторыми признаками и свойствами МОДУЛЕЙ и знаем, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ входят в их состав, как часть. Поэтому там, где меняются ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, мы всегда сможем различить борьбу СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ с РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ. Хотя внешне эта борьба часто бывает прикрыта кровавыми событиями, другими битвами и войнами, в том числе идеологическими, религиозными, политическими, организационными, культурными (существует даже термин "культурная агрессия", она – одна из страшнейших) и другими.

Для нас, знакомых с МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИЕЙ, эти волнения и битвы людей понятны. В этих волнениях пробиваются в жизнь новые ПОНЯТИЯ. Часто они входят в МАСШТАБ нового МОДУЛЯ, создают предпосылки для его существования.

В самом деле, раз крестьянские восстания ставили вопрос о прекращении ограбления богатыми бедных, то здесь явно идет речь о необходимости изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и в области земельных отношений, и в области распределения созданных продуктов. А это уже признаки, входящие в МАСШТАБ МОДУЛЯ.

Мы можем также рассмотреть и другие признаки МОДУЛЕЙ. В заповедях Христа определяются элементы СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Например, ИДЕАЛОМ жизненного поведения (ИДЕАЛ определяет содержание ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ), он провозгласил ЛЮБОВЬ к БЛИЖНЕМУ. Переводя разговор в термины МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, можно сказать, что Иисус Христос установил, что ПРИБЫЛЬ, нажива не могут быть в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ потому, что в этом случае МОДУЛЬ сразу же превращается в РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ.

По этой причине СРЕБРОЛЮБИЕ (любовь к СЕРЕБРУ, к ДЕНЬГАМ) находится в списке семи главных, "смертных" ГРЕХОВ (напомним, что слово ГРЕХ обозначает РАЗРУШЕНИЕ). В ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ могут быть только те понятия, которые идут как производные от ИДЕАЛА – ЛЮБВИ К БЛИЖНЕМУ.

Мы можем найти в учении Христа и признаки МАСШТАБА СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, то есть СОВОКУПНОСТИ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ВОЗМОЖНЫ новые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и становится возможным выполнение ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ.

Будьте совершенны, как совершенен Отец ваш небесный! Этот призыв Христа разве не относится к числу необходимых условий для СОЗИДАНИЯ? Также к МАСШТАБУ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ относится, по сути, и

вся Нагорная проповедь Христа. В принципе она даже еще шире. Другое дело, что в ту далекую пору для построения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ в полном объеме еще не было достаточно объективных условий. В первую очередь не было еще достаточного развития производительных сил.

Но концептуальную, мировоззренческую основу создания СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ христианство, безусловно, заложило. Правда, власть имущие, как приверженцы РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, на протяжении всей человеческой истории стремятся РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ сохранить и усовершенствовать. Освятить любыми способами, привлекая для этого и религию, и все остальные средства. Начиная от явного силового, репрессивного принуждения, кончая использованием последних достижений науки, вплоть до создания людей-роботов.

Разница в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, входящих в состав МОДУЛЕЙ, есть то главное, что отличает различные религиозные течения, именующие себя "христианскими". Для примера посмотрим на некоторые отличия между католическим и православным направлениями веры.

Первое, что бросается в глаза, так это то, что католическая церковь считает нормальным отпускать, и она на самом деле отпускала, ГРЕХИ за ДЕНЬГИ. Тем самым она фактически признавала и поощряла признание денег высшей и самой желанной целью в жизни. Фактом отпускания грехов за деньги католическая церковь признавала их высшей силой и подкрепляла признание всем своим авторитетом. Еще бы, она признавала, что за деньги можно купить прощение у самого Бога! Вот уж, действительно, стоит только вспомнить выше процитированного К.Маркса: “Деньги – это ревнивый Бог Израиля, перед лицом которого не должно быть никакого другого Бога. Деньги низводят всех Богов человека с высоты и обращают их в товар...” – чтобы сделать все необходимые выводы относительно католической веры. Раз через деньги происходит освобождение от грехов, то Бог получается ниже денег.

Да о чем разговор! В такой трактовке "ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ГРЕХОВ" искажен сам принцип ПОКАЯНИЯ. НАСТОЯЩЕЕ ПОКАЯНИЕ – это непрерывный труд человека по совершенствованию самого себя, своей ДУШИ. То есть НАСТОЯЩЕЕ ПОКАЯНИЕ – это непрерывный анализ своих поступков, своих действий и их последствий, сравнение их с ИДЕАЛОМ, поиск в поступках, действиях и следствиях расхождений с ИДЕАЛОМ, анализ и поиск того, что нужно в себе изменить, чтобы быть ближе к ИДЕАЛУ (и тем к Богу). И только после этого найденное направление совершенствования закрепляется в молитве. При таких действиях ДУША начинает двигаться в направлении ИДЕАЛА (может быть спасена), а человек, раз он сам становится совершеннее, приобретает способность меньше ГРЕШИТЬ, то есть РАЗРУШАТЬ. Мы помним, что ГРЕХ – это РАЗРУШЕНИЕ. Вот и судите, МОЖНО ЛИ ТАКОЙ ПРОЦЕСС КУПИТЬ ЗА ДЕНЬГИ?

Нужно сказать, что в этом смысле от католиков, по глубинной сути, не очень далеко отошли и многие современные православные "новообращенцы". Они считают, что в отношениях со своими ГРЕХАМИ главное – вымолить, "ВЫПРОСИТЬ", даже, наверное, точнее будет сказать "УСЕРДНО ВЫКЛЯНЧИТЬ" ПРОЩЕНИЕ у Бога за свои ГРЕХИ. И чем более усердно и

униженно ты будешь КАНЮЧИТЬ, просить Бога об этом, тем (в награду за усердие и унижение перед Богом) охотнее и полнее он отпустит тебе твои ГРЕХИ.

Как видите, католики ПОКУПАЮТ отпущение ГРЕХОВ, а многие православные его ВЫПРАШИВАЮТ. А смысл-то ПОКАЯНИЯ в другом. Не в "отпущении" ГРЕХОВ, а в совершенствовании ДУШИ. Сказанное – тонкость, но очень существенная.

Как-то в печати промелькнуло сообщение, из которого можно заключить, что католическая церковь совсем отошла от учения Христа, ибо на одном из своих соборов признала, что чем богаче человек, тем он ближе к Богу! Уже из этих примеров видно, как сильно разнятся ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что освящаются католической церковью и теми, что признаются в православии. Еще одно отличие.

В католической церкви говорят, что нет никого святее папы римского! Что это обозначает на практике? А то, что последнее слово остается за папой. Что он сказал, то и считается неоспоримой истиной.

В православии такого нет. В православии высшая божественная истина мыслится вне церкви и вне мнения какого-либо лица. Истина может быть только в Боге (в ИДЕАЛЕ), но никак не в субъективных мнениях и институтах, будь этим институтом хотя бы и сама церковь! Такая установка в православии не позволяет искажать истину отдельному человеку, какое бы он положение ни занимал. Такой подход оставляет возможность поиска истины, свободы размышления и свободы духа. Ну а верующий человек в этом случае воспитывается в осознании того, что любой человек может ошибаться, и, чтобы жить, нельзя слепо верить кому-то, но всегда нужно "испытывать духов, от Бога ли они!" Так, как это и предписывает Святое писание.

Само собой, что православная установка (в ИДЕАЛЕ, снова оговоримся!) мало оставляет возможностей и для внедрения, говоря языком МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, прямо ведущих к строительству РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Православная церковь также считает, что она не может стяжать столько святости, чтобы отпускать грехи от своего имени. И считает, что грехи отпускаются самим Богом, при условии, что сам человек понял смысл и причину своего греха, искренне покаялся. Церковь может только помочь человеку встать на путь истинный. А идти по этому пути должен сам человек, своею волею, поступками (Господь человека создал по образу и подобию своему, то есть свободным). Такое положение заставляет каждого человека работать над совершенствованием самого себя, своей души и изменяться на самом деле к лучшему, а через поступки проводить изменения к лучшему и вокруг себя. Надо ли подчеркивать, что в этом случае заповедь Христа – «Будьте совершенны, как совершенен отец ваш небесный» – выполняется гораздо эффективнее?

И сравните с католической установкой, где от греха можно откупиться, а церковь выступает в этом случае чем-то вроде маклера. По перечисленным причинам православные люди в целом более совершенны душой, чем католики. И как следствие, более подготовлены, хотя бы интуитивно, к восприятию и внедрению в жизнь СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Ведь

совершенство людей – одно из условий существования СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, качество населения входит в МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, как одно из условий.

Но здесь нужно еще раз напомнить, что быть православным человеком это вовсе не значит, что достаточно ходить в церковь и до одури бить земные поклоны во имя Христа. Такое поведение к учению Христа никакого отношения не имеет. Христос призывал не к храмовому усердию, а призывал жить по новым заповедям. А храм только способствует их распространению и укреплению в душах людей.

Пришествие Христа пришлось, в том числе, и на период, когда требовалась смена одних ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ на другие, более совершенные. Его приход способствовал настоящей революции в области практического строительства СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, осуждения и изгнания из жизни МОДУЛЕЙ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ.

Все восстания, все так называемые народные волнения связаны, так или иначе, с осознанной или неосознанной попыткой изменить именно ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в сторону их большей СОЗИДАТЕЛЬНОСТИ. Как правило, они не приводили к успеху, но готовили для него почву. Такое положение легко объясняется с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. В прошлую пору еще не было всех условий, необходимых для полного построения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, а ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ вне МОДУЛЯ существовать не могут.

Изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в СОЗИДАТЕЛЬНОМ направлении происходят всегда в событиях, которые принято называть РЕВОЛЮЦИЯМИ. В этом смысле учение Христа – самая настоящая революция, смысл которой еще долго-долго будет раскрываться и познаваться людьми.

События, при которых ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ меняются в РАЗРУШИТЕЛЬНУЮ сторону, в сторону внедрения РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, есть смысл обозначить как КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ. В этом смысле католическая церковь – это самая настоящая КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ. Так же, как в нашей стране 1917 год – это РЕВОЛЮЦИЯ, внедряющая руками "безбожников" практическую сторону учения Христа еще глубже в жизнь сообразно новым производительным силам, а то, что последовало дальше, особенно после 1985 года, – это КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ.

И нравится это "новообращенцам" или не нравится, но после 1917 года наша страна на практике, что и ценил Иисус Христос (он призывал к действию), была к его учению гораздо ближе, чем сейчас. И здесь нужно сделать одно замечание, подчеркнуть одно важное обстоятельство, мимо которого почему-то проходят все исследователи.

Сейчас многие, подчиняясь навязанной оккупантами моде, называют 1917 год "народной трагедией", "исторической ошибкой" и так далее.

Все эти ярлыки придуманы в штаб-квартире ЦРУ. И не более. А затем вбиты в головы наших "иформационно-травмированных" граждан.

И человек, который пытается разъяснить людям суть происходящего, нарывается на яростное сопротивление. Впору вспомнить слова А.Даллеса:

«И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже знать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище: найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества...»

Можно снова восхититься точностью планов А.Даллеса, но хочется обратить внимание на одно очень существенное обстоятельство. Можно даже сказать, определяющее обстоятельство. А.Даллес просто точно знал, что если споить страну, то малочисленные трезвые люди, среди алкозависимых, действительно будут в беспомощном положении. Нужно все время помнить о том, что к 1917 году наша страна, наши люди, наш народ уже три года жил в состоянии АБСОЛЮТНОЙ И ДОБРОВОЛЬНОЙ ТРЕЗВОСТИ. В ту пору в нашей стране был СУХОЙ ЗАКОН – отметим, добровольно принятый народом.

Три года жизни в абсолютной трезвости позволили народу осознать свое бедственное положение, объединиться и сделать то, что нынешнее споенное и прикованное к телевизорам поколение даже и понять не в состоянии.

Коммунисты напирают, что "1917 год" произошел, потому что было "революционное учение" и т.д. Лично у меня в этом большие сомнения. И я приглашаю самостоятельно подумать на эту тему.

Во-первых, сами классики говорят, что они не имели чертежей "светлого будущего". А во-вторых, кто в неграмотной России знал учение Маркса или Ленина? К тому же добавим, что все эти 55 ленинских томов были изданы много позже, а на момент событий 1917 года еще и материал-то для них не весь был написан.

ТРЕЗВОСТЬ явилась спусковым крючком движения людей к лучшему устройству жизни, и к лучшему она реально и изменилась. Любой мыслящий человек понимает это. И все войны советского периода показали, что народ был готов отстаивать и отстаивал новое устройство жизни, если нужно было, с оружием в руках. Недаром и А.Даллес сделал вывод о том, что снаружи Россию не взять.

А сейчас, когда Россию удалось споить, мы потеряли не только способность нормально соображать, мы потеряли не только надежду на лучшую жизнь, мы теряем свою страну, свою землю, а через это и свои жизни.

Это отступление можно бы развить в более подробный анализ, но здесь мы этого не будем делать, экономя место. Просто оставим в памяти как важнейшее обстоятельство: к 1917 году страна наша была уже три года в АБСОЛЮТНОЙ ТРЕЗВОСТИ. Отобрана была трезвость у народа А.И.Рыковым в 1925 году. Потому как боится народной трезвости всякая нечисть, трезвый народ – думающий и решительный народ.

Теперь снова пора перейти к более детальному разговору о ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МОДУЛЯХ, куда они входят.

131. О ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ НОВОГО ВРЕМЕНИ. ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА И СФЕРА ПРИСВОЕНИЯ

После короткого рассмотрения революции, что произошла в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и оформилась под влиянием идей Иисуса Христа, к восприятию которых общество того далекого времени уже созрело, продолжим наше путешествие во времени с целью изучения изменений в области ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Мы пропустим время рабства, феодализма, потому что в нашем, пока еще не детальном рассмотрении, это только бы затянуло повествование. Мы продолжим с той поры, которую называют эпохой капитализма. Тем более, что она, раз начавшись, еще нигде и никогда ни на секунду не прерывалась, в том числе и в СССР, и в странах, так называемого, социалистического содружества. Последнее утверждение может показаться необычным, но анализ с применением положений МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ дает именно такую картину. Но не это главное. Мы помним, что наша задача рассмотреть, понять, как с течением времени меняются ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, к каким СЛЕДСТВИЯМ их изменения приводят.

В плане рассмотрения исторического развития ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МОДУЛЕЙ нужно понять некоторые подробности и заблуждения. Широко распространено мнение, что стремление ко всемерному уменьшению заработной платы наемных работников происходит по причине отменной жадности каждого отдельно взятого капиталиста, ну а при сложении капиталистов в класс, само собой их отдельные жадности перемножаются. Вот и думают, что именно жадность рождает страшный и хищный класс эксплуататоров. В таком мнении нет понимания объективной стороны вопроса, и потому в нем содержится лишь тысячная или даже миллионная часть истины.

Дело в том, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые ГРАБЯТ НАЕМНОГО РАБОТНИКА, складываются совершенно естественным образом и признаются абсолютным большинством как населения вообще, так и наемных работников в частности. Чтобы понять, почему так получается, самым добросовестным образом поставьте себя на место ХОЗЯИНА. Представьте, что вы, как говорили раньше, "выбились в люди" и являетесь хозяином, допустим, предприятия, выпускающего обувь. Вам, как хозяину, понятны простые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, составляющих основу любого предприятия.

Все, что вы закупаете, на что тратитесь (кожа, подметки, инструмент, энергия, ремонт, приобретение оборудования и т.д.), составляет СЕБЕСТОИМОСТЬ продукции вашего ПРЕДПРИЯТИЯ. Разница между ДОХОДАМИ и СЕБЕСТОИМОСТЬЮ составляет ПРИБЫЛЬ вашего ПРЕДПРИЯТИЯ. То есть того, что реально к вам "прибыло" и останется в вашем кармане. Ах, да! Слышится дополнение о том, что в кармане останется гораздо меньше, ведь из кармана еще нужно отдать налоги. Это на самом деле так. Вы напомнили о неизбежных затратах, и они на самом деле могут серьезно

уменьшить вашу прибыль. Примем пока к сведению, что, да, такие расходы тоже есть, и на время забудем о них. Но зато теперь мы можем со спокойной душой заявить, что главное у нас перечислено.

А теперь посмотрим на схему (7). Обратите внимание, что в составляющие СЕБЕСТОИМОСТИ входит еще и ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА (ФОТ), о котором пора поговорить потому, что мы подошли и к одной из главных забот, лежащих на плечах ХОЗЯИНА – распределению ПРИБЫЛИ. То есть к установлению ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, согласно которым будет распределяться созданный РЕЗУЛЬТАТ ТРУДА. А если мы вспомним, что ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС осуществляется с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, то мы сейчас будем как раз анализировать, как и под действием каких причин этот ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС формируется. Приготовьтесь, сейчас вы начнете жестко урезать ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ ваших наемных работников. И не жадность будет руководить вами, а жестокая необходимость.

Следите внимательно за рассуждениями и, упаси вас Бог, хоть на минуту расслабиться и забыть, что вы – ХОЗЯИН. И что именно вы, а не чужой дядя, отвечаете за все: и за процветание ПРЕДПРИЯТИЯ, и за будущую зарплату своих работников, как работающих сейчас, так и других, которых вы наймете дополнительно, соответственно расширению дела, за которое отвечаете также вы. Да и за семейный бюджет перед своей семьей отвечаете также вы, а не профсоюзный комитет.

Чтобы с успехом нести бремя, налагаемое на вас ДЕЛОМ, кстати, делом полезным для всех (обувь-то нужна всем!), вы делаете все, от вас зависящее: контролируете сбыт, изучаете рынок, следите за капризами моды. Вы проводите долгие вечера в расчетах и раздумьях, и все кончается одним и тем же – НУЖНЫ ДЕНЬГИ!

Нужны деньги на закупку материалов для изготовления очередной партии продукции. А сколько на это потребуется денег? Как определить? Задача, особенно трудно разрешимая в условиях нестабильных, непредсказуемых цен.

Нужны деньги для выплаты кредитов и процентов по ним.

Нужны деньги на переоборудование и расширение производства.

Нужны деньги на новые модели и материалы, чтобы не отставать от моды, а значит, и от спроса.

Нужны деньги на рекламу..., а далее еще расходы...

И снова деньги, ...нужны... нужны... нужны.

И пухнет голова, где их взять? Источник один – ПРИБЫЛЬ! И нет других! А чтобы повысить ее, есть один единственный путь – всемерное уменьшение заработной платы наемных рабочих. Это обусловлено механизмом образования ПРИБЫЛИ. Посмотрим, как образуется ПРИБЫЛЬ.

Скажите, пожалуйста, можно ли изготовить вещь прежде, чем будут закуплены и, соответственно, оплачены материалы, из которых она должна быть изготовлена? Ответ понятен – нет! А можно ли сказать, что ПРИБЫЛЬ уже получена в момент окончания изготовления ТОВАРА? Ответ опять же понятен – нет!

Только после того, как оплачены все материалы и комплектующие, вещь изготовлена и продана, полученный ДОХОД покроет ЗАТРАТЫ, и только тогда (!) у вас на руках останется их разница – ПРИБЫЛЬ!

Конечно, возможен вариант, когда в силу каких-то причин договариваются поставить материалы "в долг". Но цены и общие суммы выплаты за материалы согласовываются заранее, как говорят "на этом берегу". Понятно, что это обстоятельство не влияет на механизм образования ПРИБЫЛИ, на ее величину, потому что на месте оплаты образуется долг и его надо отдавать, а в случае задержки, еще и с процентами.

Еще раз посмотрим на схему (7). Все составляющие, что показаны на схеме ниже ФОНДА ОПЛАТЫ ТРУДА, к моменту образования ПРИБЫЛИ уже СОСТОЯЛИСЬ, они – в прошлом, а в прошлом ничего уже не изменишь. Нет машины времени, на которой можно было бы слетать в прошлое и договориться о новых, более низких, ценах на сырье и другие материалы и тем повлиять на величину ПРИБЫЛИ. Все ЗАТРАТЫ УЖЕ СЛУЧИЛИСЬ И ОПЛАЧЕНЫ. И единственное, что в момент образования ПРИБЫЛИ МОЖНО УМЕНЬШИТЬ, это ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА. В ТАКИХ УСЛОВИЯХ, УМЕНЬШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ – ЕДИНСТВЕННЫЙ ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ ПРИБЫЛИ.

И повторимся. Тем, кто видит в стремлении ХОЗЯИНА урезать зарплату наемных работников только жадность, нужно зарубить себе на носу, что ПРИБЫЛЬ нужна, прежде всего, для расширения и совершенствования производства, для расширения и укрепления его связей и т.д. – основы стабильного существования всего общества.

Конечно, есть еще один путь повышения ПРИБЫЛИ – это всемерное повышение выработки продукции в единицу времени. Ясно, что по этой причине вы, как хозяин, цените только напряженный труд, что также кажется совершенно естественным и понятным. И никакие новшества не ослабят напряженности труда. Максимум ПРИБЫЛИ получается лишь тогда, когда в полном напряжении работают и люди, и техника, естественно, что при непрерывном совершенствовании, как людей, так и применяемой техники, да и выпускаемой продукции тоже. А как же иначе?

Но обратите внимание!

Ни совершенствование машин, ни совершенствование людей порядка образования ПРИБЫЛИ не изменяет! И никакие совершенствования в области напряжения труда и повышения производительности труда изменить ПОРЯДОК ОБРАЗОВАНИЯ ПРИБЫЛИ в рассматриваемых нами условиях не могут!

Тут в любом случае все остается по-прежнему: на момент образования ПРИБЫЛИ все необходимые затраты уже сделаны, и увеличение ПРИБЫЛИ возможно только через уменьшение ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ наемных работников. Это единственно надежный, понятный, магистральный путь.

Жизнь, особенно КОНКУРЕНЦИЯ, заставит вас следовать ему, даже в том случае, если вы в душе и противитесь такому порядку вещей. Ведь смотрите, что получается! Если два производства, принадлежащие разным ХОЗЯЕВАМ, имеют одинаковую техническую и организационную основу, то в КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЕ победит то из них, которое в целом умудрится

более другого урезать общий ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА своим наемным работникам, и тем самым выделит более другого средств на совершенствование производства, на его расширение, рекламу и т.д.

Еще раз обратим внимание на то, что все, выше описанное, происходит совершенно автоматически, абсолютно естественным образом.

А пока снова обратимся к нашей схеме и вернемся к теме "урезания заработной платы". Схема (7) позволяет полнее ощутить СЛЕДСТВИЯ, которые наступают от существования разбираемых ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые добавляют частнику причин для урезания ЗАРПЛАТЫ НАЕМНОМУ РАБОТНИКУ.

С одной стороны, как мы уже разбирали, частник вынужден урезать ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ НАЕМНЫХ РАБОЧИХ потому, что логика производства обязывает его это делать.

Но, с другой стороны, право, данное СОБСТВЕННИКОМ частнику в известных рамках устанавливать ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, дает ему законную возможность много тратить на себя лично.

И, как бы ни был скромен наш частник, данная СОБСТВЕННИКОМ (то есть записанная в законах ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) возможность тратить на себя лично столько, сколько захочется, заставит его тратить на себя лично много больше, чем он бы хотел. Это опять-таки легче понять, если вы снова самым добросовестным образом встанете на место хозяина-частника.

Положение, если угодно, профессия (должность) хозяина-частника, заставит вас все время поддерживать контакты с другими такими же хозяевами-частниками. Вам потребуется как-то себя "представлять". На многих предприятиях существует даже отдельный денежный фонд, он так и называется – ПРЕДСТАВИТЕЛЬСКИЙ.

Ведь некоторая демонстрация величины вашего личного дохода всем показывает насколько вы умный, удачливый делец, и можно ли с вами надежно иметь "дело". Как известно, «ПО ОДЕЖКЕ ВСТРЕЧАЮТ...», а в случае с хозяином частником, эту известную всем пословицу, видимо, уместно будет закончить так: «...А ПО ДЕНЬГАМ ПРОВОЖАЮТ».

Должность хозяина-частника обязывает демонстрировать "преуспевание". Это жизненно важно для того, чтобы с вами желали иметь дела и контакты.

Например, очень много в вашем преуспевании значит своевременная информация, а она тем обширнее и достовернее, чем шире ваши связи, а они также требуют денег. Возьмет свою долю ПРИБЫЛИ для создания "облика преуспевания" и семья. Ведь ее положение – это также престиж, визитная карточка вашего успеха. Образование детей, да еще с учетом престижности, тоже потребует своих (и немалых!) расходов.

Всех обстоятельств, которые обяжут вас тратить на себя лично возможно больше, и не перечислить. Достаточно вспомнить о таком явлении, как "престижный уровень потребления", нам, кстати, совершенно незнакомом. Этот страшный тиран состоит в том, что на каждой ступеньке общественной лестницы существуют свои жесткие каноны, которые практически полностью определяют вашу материальную и духовную жизнь.

Согласно им вы, например, ОБЯЗАНЫ ездить на машине маркой не ниже..., покупать одежду в магазине рангом не хуже..., давать банкеты и приемы не реже..., на которых должно быть того и того не менее..., иметь квартиру площадью не менее... И многое, многое другое.

И если вы вдруг этих стандартов "престижности" не выдерживаете, то с вами перестают иметь "дела", вы лишаетесь информации и поддержки "где надо", и прочее, и прочее, и прочее... Класс просто выбросит вас за несоблюдение его, часто негласных правил, стандартов поведения и потребления.

Высказывание одного зарубежного деятеля может показаться нам каким-то кокетливым умничаньем: "Я МОГУ ОБОЙТИСЬ БЕЗ НЕОБХОДИМОГО, НО Я НЕ МОГУ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЛИШНЕГО!" А он просто сказал, как ему на самом деле живется. Он вынужден отказывать себе в необходимом, но приобретать лишнее. Так что нужды производства и то, о чем мы сейчас говорили (обычаи класса), заставят вас вновь и вновь резать и резать ЗАРАБОТНУЮ ПЛАТУ НАЕМНЫМ РАБОЧИМ.

В конечном итоге заработная плата у них получается во много раз меньше, чем могла бы быть. То есть получается резкое перераспределение доходов. Это явление видят и, так или иначе, признают все.

Но это бы еще половина беды. Во много раз урезанная зарплата наемных рабочих вызывает много других РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ СЛЕДСТВИЙ. Среди них едва ли не главное состоит вот в чем.

132. СФЕРА РАСПРЕДЕЛЕНИЯ МЕНЯЕТ СТРУКТУРУ ПРОИЗВОДСТВА

Наличие больших денег у частника и жесткая обязанность много тратить на себя, отсутствие ДЕНЕГ у наемных рабочих приводит к тому, что вся сфера производства начинает ориентироваться на ДЕНЬГИ ЧАСТНИКА (других-то очень мало), на денежный спрос частника. И теперь уже (через деньги!) именно частник, то есть ограниченное число людей, начинает определять, что и в каких количествах должно выпускать производство.

И опять-таки заметьте. Происходит это абсолютно автоматически. Прекращается выпуск самого необходимого для людей: простых продуктов, лекарств, доступного жилья и услуг, а причина одна и очень проста – у большинства людей нет денег, чтобы это все приобретать.

Спрос, как вы понимаете, по этой причине со стороны населения «падает», хотя оно мучается в приобретении даже самого простого и необходимого. А вот "большие" деньги частника "спрос" предъявляют. И все, что эти деньги желают приобрести, естественно, выпускается. Соответственно этому изменяется и профиль, и ориентация производства на желаемое частником, так как все это "желаемое" частник в состоянии купить – у него для этого деньги есть.

Таким образом, перекос в распределении ДЕНЕГ приводит к перекосу и в производстве. Начинается производство того, на что предъявляется "денежный спрос", а интересы большинства населения остаются неудовлетворенными, так как оно не в состоянии заплатить за необходимое.

Но даже и это не вся беда. Вспомните высказывание зарубежного деятеля "...НО Я НЕ МОГУ ОБОЙТИСЬ БЕЗ ЛИШНЕГО!"

Вот в чем еще одна беда! Мало того, что разобранный механизм, такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в своих СЛЕДСТВИЯХ дают горы несправедливости в чисто человеческом плане.

Гораздо хуже то, что они плюс к этому, через ДЕНЕЖНЫЙ СПРОС ЧАСТНИКА, заставляют производить то, что никому не нужно! Действительные потребности людей перестают определять характер производства и перечень производимых услуг и товаров. Производится то, что вообще никому не нужно! В том числе, как мы только что разбирали, не очень нужное и частнику. Вот беда, так беда!

Во имя изготовления того, что никому не нужно, уничтожаются последние леса, истребляются и лишаются мест обитания многие виды живых существ, от жизни которых зависит наша собственная жизнь. Что может быть хуже этого безумия?

Экологи еще лет 20-30 назад подсчитали, что на планете ЗЕМЛЯ на каждого жителя в год перерабатывается до 27 тонн различного вещества нашей планеты. В год! Причем непосредственно для необходимых нужд, в нужное дело идет всего 3%. А 97% это, так сказать, "артель напрасный труд" – ПРЯМОЕ СЛЕДСТВИЕ НЕГОДНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Вдумайтесь, 97% работы и расхода ресурсов – впустую! Да мало бы впустую! Может быть, людям больше нечем заниматься, как впустую переводить свое время и силы! Но ведь эти 97% обозначают, что напряженность с ресурсами, с экологическим угасанием планеты на 97% связана с человеческой неспособностью понять и исправить ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ!

Такое положение уже впрямую угрожает существованию жизни, а значит, и человека на ЗЕМЛЕ, потому что дает неисчислимое количество отрицательных экологических следствий. Но здесь мы сильно забегаем вперед.

Конечно, в таком положении проще всего увидеть и обвинить "обжору-хозяина-частника", что часто и делается. Но необходимо научиться во всем, что мы здесь рассматриваем, в первую очередь видеть ПРОЦЕССЫ, их зависимость от устройства ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, от конструкции МОДУЛЕЙ.

Кстати, очень хорошо эта человеческая мясорубка показана в романе ШИШКОВА "УГРЮМ-РЕКА". Кто не читал – прочтите и постарайтесь войти в положение главного героя книги, Прохора Громова. Постарайтесь вдуматься и понять, как это он от мечты о светлых и просторных домах для рабочих опустился до убийства. Вам в этом случае станет понятнее, о чем идет речь в нашем повествовании.

133. БЛЕСК И НИЩЕТА КЛАССОВОГО ПОДХОДА

Просвещенный читатель в приведенных рассуждениях наверняка уже увидел "классовый конфликт", "борьбу классов", и ему уже, вероятно, "все ясно". Подождите и не торопитесь делать поспешные выводы.

МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ позволяет на проблему "классов" посмотреть с новых сторон, с которых это явление становится более наглядным, а причины понятнее. Снова обратимся к схеме(7). Посмотрите на небольшую звездочку, что расположена на линии, разделяющей ПРИБЫЛЬ и ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА (ФОТ). Эта маленькая на схеме звездочка помечает большую проблему, существующую в жизни.

Если линию со звездочкой сдвинуть выше, то ПРИБЫЛЬ уменьшится, а ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА увеличится. Если ее сдвинуть ниже, то ПРИБЫЛЬ увеличится, а ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА уменьшится. Вот, собственно, и все, что требуется для непрерывного конфликта, идущего между "верхом" (кому идет ПРИБЫЛЬ) и "низом" (кто кормится через ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА).

Линия, что разделяет ПРИБЫЛЬ и ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА на схеме, в жизни кровавой чертой ложится на мостовые, проводит разделительную полосу по баррикадам, раздает оружие и заставляет, в конечном итоге, одних людей стрелять в других. Она же заполняет тюрьмы "политзаключенными" и делает многое другое, что все называют "классовой борьбой".

На тему "классовой борьбы" написано неисчислимое количество книг, снято множество фильмов и др., где, часто с большим мастерством, показаны СЛЕДСТВИЯ, а сама причина остается где-то в тени, "за кадром". А причина в своей сути проста и состоит в том, что людей на две части (на два класса) делит вот эта самая линия со звездочкой, что проходит между ПРИБЫЛЬЮ и ФОНДОМ ОПЛАТЫ ТРУДА, убери эту линию – и весь "классовый конфликт", "классовая борьба" исчезнет.

БЛЕСК классического "классового подхода" в том, что он все-таки нащупывает существование какого-то ненормального общественного положения. А НИЩЕТА в том, что он не в состоянии в коротких и понятных всем выражениях показать самую суть ненормальности, в чем она заключается и, самое главное, что нужно сделать, конкретно сделать, чтобы эту ненормальность убрать. Сделать ПРОЦЕСС НЕОБРАТИМЫМ.

ЛЮДЕЙ НА КЛАССЫ ДЕЛЯТ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ИЗ КОТОРЫХ СДЕЛАН СОБСТВЕННИК. ЧТОБЫ ПРЕКРАТИТЬ КРОВАВЫЕ КОНФЛИКТЫ, НЕПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫЕ РАБОТЫ, ЧТОБЫ ДАТЬ ВОЗМОЖНОСТЬ РЕШАТЬ СВОЮ СУДЬБУ ВСЕМУ НАРОДУ, А НЕ ВРУЧАТЬ ЕЕ В РУКИ УЗКОГО СЛОЯ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЙ НАХОДИТСЯ, ПЛЮС КО ВСЕМУ, ПОД ДАВЛЕНИЕМ НЕОБХОДИМОСТИ ПРОИЗВОДИТЬ ЛИШНЕЕ, НУЖНО СМЕНИТЬ КОНСТРУКЦИЮ СОБСТВЕННИКА ПОСТРОЕНИЕМ СООТВЕТСТВУЮЩИХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Мы уже говорили, что процесс утверждения в жизни СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ начинается с утверждения в ней РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Большое преимущество нового подхода в том, что с применением МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ негативный ПРОЦЕСС можно разглядеть в самом зародыше, в самом начале, когда только закладываются определенные ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, когда создаются условия

для того или иного РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Кроме того, новый подход показывает, как должны быть устроены СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ.

В то же время, как показали события, происходящие в нашей стране, “классический классовый подход” процессов, на которые опирается ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, даже не видит и путей ее преодоления подсказать не может.

134. СОЦИАЛИЗМ? КАПИТАЛИЗМ? ВСЕ ПРОЩЕ! ИЛИ ПЕРЕВОД “ИЗМов” НА ЯЗЫК МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ

Далее, чтобы не путаться с понятием СОБСТВЕННИК, еще раз напомним о том, что СОБСТВЕННИК – не человек, это всего лишь совокупность МОДУЛЕЙ, действующих в государстве, и пойдем в нашем повествовании дальше. При встречах с понятием СОБСТВЕННИК внимание нужно сосредотачивать действительно на главном – на устройстве ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и на МОДУЛЯХ, куда "ПРАВИЛА" входят.

Точно также нужно поступать и с другими "политическими", "экономическими" словами, в которых нет указаний на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и на другие элементы МОДУЛЕЙ, в том числе и со всеми словами, что содержат "...ИЗМЫ": КАПИТАЛИЗМ, ИМПЕРИАЛИЗМ, ЗАГНИВАЮЩИЙ КАПИТАЛИЗМ, СОЦИАЛИЗМ, РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ, КАЗАРМЕННЫЙ СОЦИАЛИЗМ, СОЦИАЛИЗМ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ и многие другие, в такой же степени "понятные" и "научные".

Чтобы понять действительные явления и процессы, которые стоят за этими словами, их нужно "переводить" с “ПОПУЛИСТСКОГО” на понятный человеческий язык. То есть описывать в терминах МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. Теперь, имея все это в виду, с целью перевода "ИЗМов" на язык МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, посмотрим, в чем состоит разница и сходство между двумя "ИЗМами": "капитализмом" и "социализмом".

Эти слова хочется определить еще одним общим для них "ИЗМом", эти два слова – "архаизмы". То есть, устаревшие слова. Против них в свое время в словарях будут в скобочках помечать: (уст., в наст. вр. не употр.). Они оттрудились для матушки истории, и теперь им пора уйти в архивы на заслуженный отдых, потому как они уже не помогают раскрывать смысл событий, а запутывают их.

Начнем с того, что слово "социализм" вообще ничего не обозначает. Кто-то не согласится, но это так. Возьмите, например, такое слово как "табуретка". Оно понятно – это устройство для сидения. "Стул" это тоже табуретка, но со спинкой для удобства.

А слово "социализм" так коротко не определить. А если попытаться это сделать, то после многих попыток и исследований самое короткое определение получится таким: "социализм" – это "государственный капитализм". "Госкапитализм".

Таким образом, все свелось к одному "ИЗМу", и нам теперь предстоит разобраться, что изменяется, когда к этому "ИЗМу" добавляется приставка "ГОС". Что при этом происходит с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯМИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, от которых так много зависит?

Снова вернемся к схеме (7). Напомним, что на ней изображены ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ, существующие на любом предприятии. Для простоты на ней отсутствуют НАЛОГИ, потому, что на этом этапе мы их роль не разбираем, и показ их здесь только без пользы усложнил бы схему.

Итак, на ней изображены: ДОХОДЫ ПРЕДПРИЯТИЯ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ, их разность – ПРИБЫЛЬ. Обратите внимание на определяющий момент, дающий многие СЛЕДСТВИЯ. В составляющие СЕБЕСТОИМОСТИ, наравне с ЗАТРАТАМИ на материалы, электроэнергию, отопление, транспортные и другие расходы, входит и ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА.

ПРИБЫЛЬ же СОБСТВЕННИК отдает ЧАСТНИКУ (фактически в распоряжение физического лица). Как уже говорилось, СОБСТВЕННИК – это не человек, а система всех МОДУЛЕЙ, существующих в государстве.

И смысл этой системы именно в том, чтобы так сконструировать СОБСТВЕННИКА, то есть так выстроить МОДУЛИ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в них входящие, чтобы они давали желанные СЛЕДСТВИЯ, чтобы ПРИБЫЛЬ уходила именно в распоряжение ЧАСТНИКА. Чтобы он имел право и возможность присваивать ее "гласно", "открыто", "законно". Чтобы все попытки хоть что-то изменить в системе "законного" присвоения ПРИБЫЛИ были бы невозможными или нерезультативными. И такая система МОДУЛЕЙ и ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в "капитализме" выстраивается.

Если, например, рабочие пожелают что-то изменить в его схеме, сделать какие-то изменения в устройстве СОБСТВЕННИКА в свою пользу, то этого не получится. СОБСТВЕННИК не позволит. Он в этой схеме так устроен, что при попытке изменений будут затронуты другие его МОДУЛИ (полиции, милиции и др.), и вся мощь государства будет использована СОБСТВЕННИКОМ, чтобы не допустить изменения заложенных в его устройство МОДУЛЕЙ и, соответственно, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

135. ЧТО У НАС БЫЛО "ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ"?

Продолжая наше историческое исследование, мы вошли в наше время, которому мы современники, и согласно нашей классификации рассмотрим

1. ПЕРИОД САМОСТОЯТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ (1917-1953 гг.).
2. ПЕРИОД СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ (1953-1985 гг.)

Схема (8) отображает ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые у нас были "все семьдесят лет". И не имеет значения, как назвать эту схему: "государственный капитализм", "развитой социализм",

"казарменный социализм", "тоталитаризм", "азиатский способ производства", "схема совкового государственного устройства", "порядки Совдепии" и т.д.

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ от этого не изменятся. Так же как не изменится вид стола оттого, что, например, на английском языке его называют "тэйбл", а на немецком "тиш". Он так и останется конструкцией, за которой можно кушать, писать и т.д. Показанные на схеме ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и существовали в нашей стране "все семьдесят лет". Это та основа, на фоне которой происходили некоторые (и временами очень существенные!) изменения в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и каждое такое изменение вызывало бури, взлеты и падения нашей экономики и страны.

Рассмотрим ее. Схема показывает, что в этих ПРАВИЛАХ существуют и СЕБЕСТОИМОСТЬ, и ДОХОДЫ, и их разность – ПРИБЫЛЬ. Все расположено, как и в предыдущей схеме "частнособственнического капитализма", и даже ФОНД ОПЛАТЫ ТРУДА в них расположен там же, где и у "частнособственнического капитализма" – в составе СЕБЕСТОИМОСТИ. Тогда чем же эта схема отличается от схемы "частнособственнического капитализма"?

При внешнем сходстве схем, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ "государственного капитализма" принципиально другие и дают принципиально другого СОБСТВЕННИКА (мы помним, что СОБСТВЕННИК – это совокупность всех существующих в государстве МОДУЛЕЙ).

136. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ ПОКАЗЫВАЮТ..

(похвальное слово госкапитализму)

Из всех каналов воздействия на наших людей, на наше общественное сознание, льется непрерывный поток "объяснений", что в нашей стране был какой-то совершенно искаженный, ненормальный, неестественный, искусственный экономический порядок, "рожденный тоталитарной системой".

Пора знать, а главное понимать правду. И ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ помогут сделать это. В плане экономическом, плане организационном в нашей стране до "хрущевской оттепели" существовала высшая форма капитализма, и причем в такой его модификации (по сути дела, "фордовской модификации"), при которой трудящиеся люди имели столько прав и экономических преимуществ, сколько вообще, в принципе, может дать капитализм трудящемуся человеку.

Наша страна в принципиальном плане, на очень глубоком уровне организации процессов, моделировала технологию создания товаров и определения на них цен, свойственную развитому мощному капиталистическому государству. Естественно, были и различия. Впрочем, в этом месте спорят и "левые с левыми", и "левые с правыми", и "правые с правыми". Спорят "друзья" и "противники".

Поэтому, чтобы не повторять надуманных аргументов и субъективных оценок, мы в нашем повествовании различия между капитализмом и госкапитализмом просто опишем, да и дело с концом. К слову пришлось. Как-

то уж так получилось, но в этом вопросе народу лгали и продолжают лгать и "коммунисты" всех мастей, и их "идейные" противники. Интересный исторический казус, когда, казалось бы, непримиримые враги дружно обманывают народ в одном и том же, как будто договорились.

Правда, "коммунисты" лгут, доказывая принципиальные отличия "капитализма" и "социализма", как бы "во спасение", искренне желая, чтобы "трудящиеся" любили "социализм" и ценили его "завоевания". Их идейные противники вторят "коммунистам" и доказывают, что, мол, да, "социализм" непохож на "капитализм", у него и в самом деле есть принципиальные отличия, в свою очередь искренне желая, чтобы наоборот "трудящиеся" "социализма" не любили.

Первые, доказывая принципиальные отличия "социализма" от "капитализма", говорят о его "сознательном строительстве" и все хорошее, что есть в жизни, связывают с "социализмом". Но ведь и вторые также доказывают "сознательное строительство социализма большевиками" и говорят о его "принципиальных отличиях" от "капитализма", правда, при этом все плохое связывают "с порождениями социализма".

Так что у "трудящихся" голова кругом от таких "теоретических споров", у них крепнет полная уверенность в искусственности "социализма" (раз его "строят") и его ненормальности. А как же иначе? Если с искусственностью "социализма" даже противники между собой согласны?

Но у нас был, повторимся, "государственный капитализм". Он естественным путем вышел из "частнособственнического" и полностью унаследовал от предыдущей системы все хорошие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые там вполне реально просматривались, и убрал насколько смог плохие.

137. ГОСКАПИТАЛИЗМ УБРАЛ РОСТОВЩИЧЕСКИЙ ПРОЦЕНТ ИЗ ЖИЗНИ СТРАНЫ

Отличие, о котором нужно сказать в первую очередь, состоит в том, что в системе "госкапитализма" ПОЛНОСТЬЮ ИСКЛЮЧЕН РОСТОВЩИЧЕСКИЙ (ССУДНЫЙ) ПРОЦЕНТ.

То есть, в обществе и экономике при госкапитализме полностью убрана первородная причина, что непрерывно повышает цены, рождает ростовщика и захребетника, за устранение которой принял мученическую смерть Иисус Христос. Более того, "госкапитализм" полностью убрал ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые дают возможность каких-либо "процентных игр". По этой причине были убраны из жизни страны акции, векселя и другие "ценные бумаги", возможность спекуляции, биржи и прочие учреждения, которые позволяли официально и законно встраиваться в ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ "ТРЕТЬЕМУ ЛИШНЕМУ" и законно присваивать себе чужие РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА.

Устройство СОБСТВЕННИКА, соответствующее "госкапитализму", официально исключало такие возможности и вело борьбу с "теневыми" махинациями. По этой причине многие любители присвоения чужого

вспоминают то время с большим содроганием. Потому как за такие проделки приходилось ударно трудиться на лесоповале и какать на вечную мерзлоту "в местах не столь отдаленных".

138. А ЕЩЕ ГОСКАПИТАЛИЗМ УБРАЛ...

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые дают возможность наживы через торговлю тем, что не ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ ТРУДА. И в первую очередь сюда относится исключение возможности торговли материю всего сущего – ЗЕМЛЕЙ, ее недрами, предприятиями и т.д. Попутно отметим, что требование об исключении ЗЕМЛИ из списка ТОВАРОВ, как божеское предначертание, содержится практически во всех религиях, но "обычным" капитализмом полностью игнорируется. Так что на практике обвиняемый в безбожии "госкапитализм" точнее выполняет божеские предначертания, чем остальные формации.

Госкапитализм впервые в истории человечества убрал возможность, точнее сильно ослабил возможность того, что называют “недобросовестной конкуренцией”. Ведь в обычном капитализме “выдвижения в учебе, должности и т.д.” определяются толщиной кошелька своего или родителей. Кто богат, тот и “наследует” все руководящие высоты. Способным людям “снизу” выход “наверх” закрыт.

Другими словами, "государственный капитализм" позволяет все добрые тенденции "капитализма" взять на учет, оградить от искажений, значительно усилить, сберечь и поставить на службу СОЗИДАНИЮ. Именно в силу этих особенностей "государственного капитализма" наша страна победила в самой трудной из мировых войн и быстрее всех остальных капиталистических государств восстановила свое хозяйство, первой отменила карточки, хотя и пострадала сильнее всех.

139. А ЧТО ГОСКАПИТАЛИЗМ ДОБАВИЛ?

Давайте рассмотрим чуть подробнее, а что же ввел госкапитализм в жизнь нашей страны? Или, как мы говорили выше, какие такие глубинные процессы обычного капитализма он моделирует через ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и, естественно, через МОДУЛИ, их содержащие?

Предыдущая система (капитализм) присущими ей механизмами, если им сознательно не мешают, в обществе устанавливает некоторые средние цены, соответствующие достигнутому среднему уровню затрат на то или иное изделие. Поэтому снижать себестоимость товара относительно "средних цен" в принципе выгодно. Потому что ее снижение увеличивает ПРИБЫЛЬ. А при снизившейся себестоимости возникает соблазн и ЦЕНЫ СНИЗИТЬ, потому что при более низкой цене товара можно продать больше и соответственно иметь большую ВАЛОВУЮ (общую) ПРИБЫЛЬ.

В итоге цены также имеют тенденцию понижаться. Есть такой механизм в "капитализме"? Есть! Другое дело, что механизм этот толком не осознан. Многие условия для его хорошей работы напрочь отсутствуют (неполные МОДУЛИ, если рассматривать в свете МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ).

То же снижение себестоимости может происходить (и часто происходит) не за счет совершенствования производства, а за счет снижения заработной платы, и это, как мы разбирали выше, часто единственный путь ее снижения и выживания предприятия, как бы при этом ни возмущались рабочие.

Задать другие тенденции в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ на своих предприятиях на какое-то время удалось Г.Форду, основателю американского автомобилестроения, потому что у него была очень большая по МАСШТАБУ производства “империя”... Фактически государство в государстве. Именно большой (достаточный) МАСШТАБ производства позволил Форду, говоря языком “МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ”, выстроить у себя СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, в ОСНОВАНИЕ которого он прямо ставил не ПРИБЫЛЬ, а ИДЕАЛЫ ДОБРА и СЛУЖЕНИЯ ОБЩЕСТВУ. (Правда и то, что в Америке Форда в конце концов все же “съели” до такой степени, что он был вынужден отказаться от многих своих принципов. Но это – отдельная история.)

В нашей стране были еще более широкие МАСШТАБЫ производства, и эта фордовская система была у нас внедрена в "сталинские времена" по всей стране. "Государственный капитализм" "фордовско-сталинской" модификации берет на себя заботу о трех главных механизмах.

140. ОН ВВЕЛ МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН

Он не диктует цены, как нам об этом совершенно сознательно и вдохновенно лгут! Он только вводит МОДУЛИ (и, естественно, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ), с помощью которых берет на учет, публикует (это важно!) и закрепляет на некоторый период цены, к которым предприятия уже подошли сами.

Таким образом, тот самый "средний уровень цен", который так трудно устанавливается в "обычном" капитализме, в "госкапитализме" сознательно отслеживается, фиксируется, а достигаемый в процессе производства народно-хозяйственный эффект через снижение цен распределяется в обществе относительно справедливо. А так как в снижении цен могут участвовать все, и за отличия, за успехи в этом процессе идет особое вознаграждение, то в этот процесс вовлекаются широкие слои населения и народно-хозяйственный эффект этим движением усиливается.

То есть госкапитализм "фордовско-сталинской" модификации моделирует и дает свободу тем ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые поощряют снижение себестоимости. Говоря языком МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, более полно и совершенно выстраивает СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, зачатки которых в "капитализме" есть и сколько угодно.

Заметим, что в центре всего общественного сознания при "государственном капитализме", при свойственном ему порядке ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, было поощряемое, всем известное и всем выгодное (лично выгодное) стремление к достижению общественной пользы в РЕЖИМЕ НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ ЦЕН.

Механизм снижения цен так важен для нормальной работы экономики, что к его рассмотрению мы еще вернемся. А сейчас посмотрим, что еще нового ввел "госкапитализм" в жизнь страны.

141. ОН ПРИБЫЛЬ ОТДАЛ ГОСУДАРСТВУ

Второе важнейшее изменение состояло в том, что в схеме государственного капитализма ПРИБЫЛЬ получает государство, а не частник.

142. ОН ВВЕЛ ГАРАНТИИ

Государство, получив ПРИБЫЛЬ, расходует ее на нужды, которые необходимы народу в целом, и создает ГАРАНТИИ. Какие именно, было записано в ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ СТРАНЫ – В КОНСТИТУЦИИ. К слову пришлось, ГАРАНТИИ также задаются определенными ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ (и МОДУЛЯМИ, куда "ПРАВИЛА" входят).

Таким образом, на первый вопрос – что у нас было? – МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ после рассмотрения схемы ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в ПРЕДПРИЯТИИ дает ответ, который невозможно оспорить. У нас была такая конструкция СОБСТВЕННИКА, при которой он ПРИБЫЛЬ направлял государству и обязывал государство расходовать ПРИБЫЛЬ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ НАРОДУ ГАРАНТИЙ (защиту от внешнего агрессора, право на труд, защиту от преступности, право на бесплатное медицинское обслуживание, отдых, образование, доступное жилье и др.), закрепленных в высшем законе страны.

Отметим здесь, чтобы не забыть, еще одно важное обстоятельство: госкапитализм ввел в государстве механизм “справедливой конкуренции”. Здесь мы не будем подробно развивать это положение, просто укажем на него и приведем пару примеров.

Например, путь “наверх”, в любую специальность в принципе был открыт для всех – только учись! Роль денег в этом процессе была сведена к практическому нулю, почти все определяли личные способности и наклонности. Много справедливее были устроены и другие “конкурентные” процессы, например, было создано много “однопрофильных” КБ. Все имели условия для работы. Чье изделие запускать в серию, решало ДЕЛО – всесторонние испытания созданных образцов. Эта политика давала хорошие результаты.

143. СОВРЕМЕННЫЕ “РЕФОРМЫ” ЭТО "ВПЕРЕД" или "НАЗАД"?

Такой же однозначный, НЕОСПОРИМЫЙ ответ МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ дает и на вопрос о направлении нынешних “реформ” ("вперед", "назад") и об их содержании. Здесь, однако, нужно отметить, что слова “вперед”, “назад” в применении к понятиям, связанным с ПОЛИТИКОЙ или ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, нужно полностью

исключать. Потому что они служат маскировке действительного смысла ПОЛИТИЧЕСКИХ изменений и СЛЕДСТВИЙ из них. В политике нужно смотреть в корень любого ПОЛИТИЧЕСКОГО ВОПРОСА (как предлагается изменить ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) и тщательно анализировать, на защиту и обеспечение каких ИНТЕРЕСОВ и ПОТРЕБНОСТЕЙ направлены те или иные изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и других элементов МОДУЛЯ.

Слова “вперед”, “назад” в применении к этим процессам просто ПОПУЛИСТСКИЕ и служат именно для маскировки происходящего и не более. Итак, посмотрим в СУТЬ ВОПРОСА. Что же у нас было с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, как и в какую сторону изменяют их современные “РЕФОРМЫ”?

Из схемы (9) видно, что "реформы" ПРИБЫЛЬ у государства отобрали и направили снова в распоряжение "частника-хозяина". Этот разворот выполняется как требование «стабилизационной программы» Международного Валютного Фонда (третий пункт), названное "приватизацией", и маскируется "передачей частнику" предприятий, банков и других учреждений. Это отвлекает народ от главного содержания "реформ" – захвата ПРИБЫЛИ и содержащегося в ней РЕЗУЛЬТАТА ТРУДА людьми, организациями и даже странами, к созданию РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА отношения не имеющих вообще. Через этот же механизм создается возможность захвата в свое владение нашей земли и остальной нашей собственности другими государствами, а также его юридического оформления.

ГАРАНТИИ у народа также ликвидировали, закрепив эту ликвидацию в ОСНОВНОМ ЗАКОНЕ – КОНСТИТУЦИИ. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ позволяет увидеть не только это, но позволяет увидеть за этими процессами истинную беду: ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ. Обществу же для сокрытия истины и отвлечения от этого момента и навязана бессмысленная дискуссия: "вперед" или "назад" ведут нас «реформы».

«Вперед», «назад» – это под окном милой можно ходить, если предварительно договориться, куда какое направление будет.

"Вперед", "назад" – это субъективная оценка направления конкретным человеком. А она зависит от подверженности человека популистской обработке, сформировавшихся пристрастий, интересов, мировоззренческих установок, честности перед собой и людьми, даже (и в очень заметной степени) от умственных способностей и других столь же личностных, субъективных свойств.

Объективный подход все эти «назад, вперед» выбрасывает. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ со всей определенностью показывает: “РЕФОРМЫ” (ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ) ввели целый комплекс РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, который и вернул нас к старому устройству СОБСТВЕННИКА.

И если что-то, кому-то не нравится в этой "новой" жизни, то за это отвечают не ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ ("все семьдесят лет" – типичный ярлык, пустое словосочетание), а старая конструкция СОБСТВЕННИКА. ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ СОБСТВЕННИК в нашей стране был устроен, как видно из

схемы, не так, как сейчас. Это совершенно определенно показывают ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

НУЖНО ЗАПОМНИТЬ ГЛАВНОЕ ПРАВИЛО: ВСЕ УСЛОВИЯ ЖИЗНИ, ЧТО ОКРУЖАЮТ НАС, СОЗДАЮТСЯ СОБСТВЕННИКОМ, ТО ЕСТЬ ВСЕЙ СИСТЕМОЙ МОДУЛЕЙ, СУЩЕСТВУЮЩИХ В ГОСУДАРСТВЕ. ЭТИМ, ТОЛЬКО ЭТИМ, ЕДИНСТВЕННО ЭТИМ И НИЧЕМ БОЛЕЕ!

ВСЕ ОБЪЯСНЕНИЯ УРОВНЯ ЖИЗНИ, ПРОИЗВОДСТВА, ПРЕСТУПНОСТИ И Т.Д. С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ "ТЯЖКОГО НАСЛЕДИЯ ПРОШЛОГО", "ОСОБЕННОСТЕЙ МЕНТАЛИТЕТА" И Т.Д. есть продуманное нагромождение подобранных ЯРЛЫКОВ С ЦЕЛЬЮ ОТВЛЕЧЕНИЯ МЫСЛИ ЛЮДЕЙ В БЕСПЛОДНЫЕ ТУПИКИ И СОКРЫТИЯ БАНДИТСКИХ ДЕЙСТВИЙ "НОВОГО" СОБСТВЕННИКА.

ВО ВСЕМ ИЩИТЕ КОНСТРУКЦИЮ СОБСТВЕННИКА. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ИЩИТЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ИХ ИЗМЕНЕНИЕ МЕНЯЕТ И ЖИЗНЬ. ТО ЕСТЬ, КАК ГОВОРИТ "МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ", ПРИ ЭТОМ МЕНЯЮТСЯ МОДУЛИ, И, ЕСТЕСТВЕННО, МЕНЯЮТСЯ И СЛЕДСТВИЯ, С НИМИ СВЯЗАННЫЕ.

144.БЫЛО ВРЕМЯ, И ЦЕНЫ СНИЖАЛИ!

Рассмотрим хотя бы некоторые изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые происходили ЗА СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ, и связанные с ними СЛЕДСТВИЯ.

До "хрущевской оттепели", в "эпоху сталинизма", в нашей экономике действовал интересный и очень эффективный механизм – КОНТРОЛЬ И ПООЩРЕНИЕ ЗА СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ. В сочетании с другими, он и обеспечивал знаменитые ЕЖЕГОДНЫЕ СНИЖЕНИЯ ЦЕН.

Как это было устроено? Рассмотрим схему (10). В начале года на все базовые товары, в соответствии с достигнутой себестоимостью, устанавливалась твердая, неизменная на этот год цена. А за снижение себестоимости продукции платили премии и хорошие! И, обратите внимание! Их было из чего платить, потому что в течение года производство совершенствовалось, а если при неизменной цене себестоимость падает, то ПРИБЫЛЬ РАСТЕТ! Из нее и происходили премирования (так называемая “прогрессивка”). Естественно, что к концу года себестоимость товаров значительно снижалась, а ПРИБЫЛЬ вырастала! Думать о производстве было выгодно.

Теперь далее. В конце года подводились итоги. Тех, у кого себестоимость снижалась более, чем у других, дополнительно поощряли (плюс к тому, что они получали премии в течение года)! Народнохозяйственный же эффект, достигнутый производством, в виде снижения цен передавался людям, ВСЕМУ народу страны. Самоцелью ПРИБЫЛЬ не была. Более того, в конце года ПРИБЫЛЬ сознательно и планово "резалась".

Делалось это так. К новой (уменьшившейся!) себестоимости добавляли НОРМУ ПРИБЫЛИ, допустим, 20% (в разных областях производства и по разным годам цифры были разными, в зависимости от условий и целей регулирования) и получали новые ЕСТЕСТВЕННЫМ ОБРАЗОМ УМЕНЬШИВШИЕСЯ ЦЕНЫ, которые действовали до следующего года. Понижение цен ежегодно выполнялось, и список таких сниженных цен публиковался. Про эти события Высоцкий пел: "Было время, и цены снижали...".

Хорошо это или плохо? Судите сами. Под контролем была и СЕБЕСТОИМОСТЬ, и ЦЕНА, да и ПРИБЫЛЬ все время была под контролем и не могла иметь какую-то уж очень большую величину. И это очень хорошо со многих сторон. Рассмотрим хотя бы некоторые.

Во-первых, это очень хорошо для предприятия, так как небольшая нормативная ПРИБЫЛЬ несильно увеличивала цену на продукцию, и продукция по этой причине была доступна всем, находила простой сбыт, а это обеспечивало предприятию столь необходимый и ровный приток финансовых средств.

Во-вторых, такой механизм формирования ЦЕНЫ и ПРИБЫЛИ существовал на всех предприятиях, и ни одно предприятие не могло поставить себя в положение "монополиста" и начать диктовать ПОВЫШЕНИЕ ЦЕНЫ, получать незаработанную ПРИБЫЛЬ, ПРИБЫЛЬ за счет ограбления другого. Или по-другому, ПРИБЫЛЬ БЕЗ СНИЖЕНИЯ СОБСТВЕННОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ.

Чем страшно ограбление другого? Не тем, что кто-то, за чей-то счет "даром проехал". Не только и не столько в этом плохое. Гораздо хуже то, что "пляска цен", которая в таких случаях всегда возникает, вносит недопустимую дисгармонию в производство и потребление, и эта дисгармония в лучшем случае грозит анархией производства, а то и полной его остановкой.

Не было в то время и "уравниловки", о которой сейчас так много и вдохновенно лгут. Подобие “уравниловки” появилось много позже и заключалось оно не в том, что “все получали одинаково”. Такого совсем не было, академик и уборщица всегда имели разную зарплату. Дело было в другом.

Когда набрали силу РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, то вот тогда и появилась возможность тунеядствующим элементам, находящимся в одной специальности и в одной должности, практически не работая, получать столько же, сколько получал увлеченно и результативно работающий человек.

И ЭТО СЛЕДСТВИЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, КОГДА в производственный процесс подключился «третий лишний», и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ «нового времени» ДАЛИ ВОЗМОЖНОСТЬ “ТРЕТЬЕМУ ЛИШНЕМУ” ЖИТЬ, ПОЧТИ НЕ РАБОТАЯ, ФАКТИЧЕСКИ ПРИСВАИВАЯ ЧУЖИЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА. ЭТОТ ПРОЦЕСС ДЛЯ МАСКИРОВКИ НАЗВАЛИ, да и СЕЙЧАС НАЗЫВАЮТ “УРАВНИЛОВКОЙ”.

Какая же это уравниловка, если один работает, а другой, почти не работая, жрет? Помните, как это было показано в одном из фильмов Гайдая:

«Кто не работает, тот ест! Учись, студент!» Это процесс не «уравниловки». Это процесс присвоения чужого труда. Но это было “потом”.

В то время, которое мы разбираем, если предприятие в течение года снижало себестоимость, применяя прогрессивные методы труда, технические достижения, то в течение года ПРИБЫЛЬ за счет этого росла! И в таких условиях хорошо работавшее предприятие имело и лучшие финансовые условия. И эти лучшие условия были ЗАРАБОТАННЫМИ, так как получались за счет улучшения производства. Какая же и здесь “уравниловка”?

В-третьих, ежегодное приведение ПРИБЫЛИ в нормативное соответствие с вновь сложившейся себестоимостью имело еще одно "профилактическое" следствие, всю важность которого еще предстоит оценить, особенно на фоне того, что произошло с нами и нашей страной.

Ведь смотрите, что получается, если ПРИБЫЛЬ бесконтрольно растет! Естественно, что в этом случае лезут вверх ЦЕНЫ, нарушая все производственные связи. Многие товары становятся из-за высоких ЦЕН недоступными, и появляется столь опасное для производства несоответствие между потребностями и предъявляемым спросом.

Кстати, ПОТРЕБНОСТЬ И СПРОС – это далеко не одно и то же. Но о потребностях и спросе есть смысл поговорить отдельно. Здесь же пока только отметим, что между ними есть разница, и она заключается в том, что потребности – это то, что человеку действительно нужно, крайне необходимо. А спрос – это всегда "денежный спрос", это то, за что человек на самом деле может заплатить. Если человеку заплатить нечем, то по " экономическим" понятиям такой человек "спроса не предъявляет". Другими словами, без денег в магазин не пойдешь. И хотя товар и есть, и нужен, а вот спроса на него нет. Это как сейчас. В магазинах народу негусто, залеживаются очень нужные людям товары и продукты. Но очередей нет. У людей нет денег, и они "спрос не предъявляют", хотя для удовлетворения потребностей некоторые люди вынуждены рыться на свалках и в мусорных ящиках.

Кроме того, высокая ПРИБЫЛЬ всегда привлекает. Ее не прочь прибрать в этом случае и казнокрад на предприятии, и государственный чиновник не прочь изъять высоким налогом, да и рэкетир возрождается к жизни, претендуя на свою долю, только в условиях, когда существует высокая и плохо контролируемая ПРИБЫЛЬ.

Совсем другое дело, если в государстве действует МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ.

В ЭТОМ СЛУЧАЕ ВЕСЬ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЭФФЕКТ, ПОЛУЧЕННЫЙ ОТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА, ПЕРЕДАЕТСЯ ЕГО ТВОРЦУ – НАСЕЛЕНИЮ В ВИДЕ СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ. И, ЗАМЕТИМ, НИЗКУЮ ЦЕНУ, В ОТЛИЧИЕ ОТ ВЫСОКОЙ ПРИБЫЛИ, НЕВОЗМОЖНО УКРАСТЬ – ОНА КАЖДОГО, ПЕРСОНАЛЬНО, ВСТРЕЧАЕТ НА ПРИЛАВКЕ.

Проследим, как это все работает в жизни. Вышел человек на пенсию. Уже не работает сам, но остались на производстве те усовершенствования, которые он в свое время сделал. Он-то отдыхает, но продолжают работать его

мысли, воплощенные в каких-то узлах и устройствах, снижая цены. Смотришь, и через какое-то время его, не растущая в величине рублей пенсия, по покупательной способности вырастает, потому что снижаются цены. По этому же принципу растет и стипендия у студента, и оклады "работников бюджетной сферы". Растет по этому же самому механизму и величина пособий, и вкладов на сберкнижках и т.д.

145. СССР КАК ФОРДОВСКАЯ КОРПОРАЦИЯ?

ПРИНЦИП НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ впервые был разработан и в крупнейших масштабах сознательно внедрен в жизнь Г.Фордом с совершенно замечательным результатом. Про нашу страну в "дохрущевскую эпоху" можно сказать, что она вся работала как единая крупнейшая фордовская корпорация с уникальной эффективностью. Сравнение с фордовской корпорацией усиливается и тем, что у Форда действовал еще один принцип, также им открытый, понятый и последовательно примененный. Это принцип ВСЕМЕРНОГО ПОВЫШЕНИЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ.

Этот принцип и до сих пор редко кто из экономистов знает. А если и знает, то понимает ли до конца его значение? Тем более это было непонятно в двадцатые годы. Люди настолько привыкли получать нищенскую зарплату, что у Форда при внедрении этого принципа возникли специфические проблемы. Рабочие, работая на других предприятиях, привыкли получать не столько, сколько заработали, а "сколько дадут", и когда они начали получать у Форда то, что на самом деле заработали, то им эти деньги казались очень большими и незаработанными. Форду пришлось рабочих приучать к высоким заработкам постепенно, иначе высокий заработок лишал их стимула к производительному труду.

Примерно такие же проблемы возникли и в нашей стране, когда ввели "фордовские порядки", и рабочий смог получать столько, сколько заработает, а не те деньги, за которые он был согласен работать.

Рабочие, приученные всей прежней, "частнокапиталистической" жизнью к тому, что заработанное все равно не отдают, долго не могли отважиться работать в полную меру интеллектуальных и физических сил, и соответственно этому получать высокую заработную плату.

146. СТАХАНОВСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ФОРДА

Пришла пора разобраться в этом досконально. Оккупационный режим, СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока называемые СМИ), поставленные на службу иностранному капиталу, сильно искажают этот период жизни нашей страны.

Например, "стахановское движение" изображается как некий идиотизм. Подается как глупость "жизнерадостно-кретинозных" голодранцев, которых охмурили красные комиссары, и которые по глупой вере в

несбыточное "светлое будущее" даром выдавали один за другим мировые рекорды добычи: кто угля, кто леса, кто руды.

А кто-то другой и тоже по такой же глупой причине и даром, бесплатно, из добытого сырья делал нужные всем изделия. Очень странный какой-то приступ бескорыстного “производственного идиотизма”.

Глупых не было. "Деньгоненавистников" тоже. А была очень рационально выстроенная система экономических стимулов. Пора это знать, хотя бы для того, чтобы не повторять, подобно попугаям, тех глупостей, что распространяет оккупационный режим.

147. РЯДОМ СТОЯЛИ ЦИФРЫ НАШИХ ЗАРАБОТКОВ

Очень интересно обратиться к свидетельству тех людей, достижения которых в настоящее время так старательно обгаживают или замалчивают. Тот же Стаханов. Ведь как возникло это явление? В стране уже была возможность получать заработную плату сообразно росту производительности труда, то есть были выстроены необходимые для этого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и потому был полный экономический смысл и работать хорошо, и приемы работы совершенствовать. Но старый стереотип – "не переработать, ведь больше все равно не дадут" – был силен, и нужна была определенная смелость воображения, чтобы решиться на... высокий заработок!

Например, Стаханов, хорошо работая, но "по-старому", получал в месяц до 600 и чуть более рублей. А вот когда продумал новую организацию труда, то он со своей бригадой смог работать гораздо производительнее и соответственно получать он стал до 300 и более рублей в день (В ДЕНЬ, А НЕ ЗА МЕСЯЦ!). А достигалось это даже при меньшем напряжении физических сил.

Так стоило или нет работать лучше и думать об улучшении приемов работы? Напомним здесь, что принцип максимально возможной зарплаты – это один из важных принципов "фордовской системы".

Опыт, а точнее смелость хорошо зарабатывать, легко передавался. Ведь по всей стране, старые, "частнокапиталистические" ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ были сменены на "фордовские". В новые правила нужно было только поверить, научиться по ним жить и соответственно им получать.

Вот как о распространении опыта рассказывает сам Стаханов в своей книге "Жизнь шахтерская", когда он описывает в ней, как ставился им очередной рекорд добычи угля.

"За первый час работы я вырубил 34 тонны угля, а за смену 175 тонн. Таким образом, обогнав и Савченко, и Исадченко, вернул нашей вахте мировой рекорд добычи на отбойном молотке. За смену мой участок "Никанор-Восток" досрочно выполнил годовой план угледобычи, я заработал около 300 рублей.

Заработки рекордсменов имели немалое агитационное значение... По всей шахте были развешаны наши портреты – мой, Дюканова, Позднякова, Концедалова, – а под ними, рядом с цифрами выработки, стояли цифры наших

заработков. При старых методах работы такие деньги шахтеры получали за две недели, а кое-кому и весь месяц приходилось для этого трудиться.

Думаю, более убедительных доказательств преимуществ нового метода работы и искать не надо было".

Так что до "хрущевской оттепели" люди учились зарабатывать большие деньги и могли это делать, потому что были заведены ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые позволяли согласно заработанному и получать. Правда, механизм такой возможности начал нащупываться и вполне осознаваться людьми уже перед самой войной, где-то в 1936 году. Мирной жизни оставалось меньше пятилетки. Ветераны отмечают, что в 1939 году жизнь уже очень заметно улучшилась. В этом же году статистикой было зафиксировано самое большое количество свадеб и рождений детей.

Война нанесла беспощадный удар по мирному строительству. Многое поломала. Но найденный механизм после войны начал работать снова, и наша страна без всякой иностранной "помощи", первой из всех воевавших стран, выправилась. Первой отменила карточки, хотя и понесла от войны наибольший урон. Только бы жить. А тут опять горе. Наступила "хрущевская оттепель", как ее сейчас называют наши уничтожители.

Но для правильных оценок нам нужны не эмоциональные вопли или ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЯРЛЫКИ, мы анализируем ситуацию с объективной стороны, через рассмотрение изменений ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

148. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ
(первые удары по крестьянину)

"Хрущевская оттепель" первым делом, хуже войны, очень комплексно, с разных сторон ударила по крестьянину, по сельскому хозяйству. Для примера разберем некоторые удары и именно с позиций изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Возьмем такой общеизвестный факт, как уничтожение МТС. Сила удара определялась тем, что вместе с МТС одним махом было уничтожено много ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые входили в состав СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Соответственно, многие СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ распались, так как были разрушены и другие компоненты, их составляющие.

Например, был разрушен такой принцип. Специалисты МТС получали материальное вознаграждение не от "колеса" и не от "тонно-километра", а получали долю "амбарного", то есть убранного и первично обработанного для лучшей сохранности урожая. Отсюда и название "амбарный урожай".

Естественно, что, имея такую зависимость от убранного урожая, МТС трудились очень четко и организованно. Говоря языком МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, они получали свои деньги за ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. В таких условиях слово агронома по срокам, по режимам обработки каждого конкретного поля для них было законом. От этого зависел

урожай, и чем больше было урожая в амбарах, тем больше приходилось на долю МТС.

Кроме того, целая группа взаиморасчетов, то есть снова ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, была связана со снабжением запчастями, ремонтом, подготовкой специалистов, эффективным расходованием ГСМ и т.д.

Все это в одночасье было поломано и уничтожено. Налаженная система прекратила свое существование. Вместо нее в жизнь сельского хозяйства вломились РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, обряженные официальной пропагандой в красивую демагогическую оправу, которая скрывала преступную систему РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Она же принудила людей к ее принятию и внедрению. Проследим, для начала, хотя бы часть СЛЕДСТВИЙ, что возникли, например, от такого ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ как ПРОДАЖА ТЕХНИКИ В КОЛХОЗЫ.

Сначала, как это всегда и делается, действовали “ИНФОРМАЦИОННО”. Продажу техники в колхозы обществу навязали под РАЗГОВОРЫ о повышении производительности, эффективности, "товарности" сельского хозяйства. Для достижения этих целей как раз и предлагалось ПОВЫШЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ колхозов и повышение их СВОБОДЫ в осуществлении колхозами и совхозами хозяйственной деятельности. И смотрите, что получается! Прием стандартный, действенный, подходит абсолютно ко всем случаям жизни, и он стоит того, чтобы его разобрать и запомнить!

Люди инстинктивно желают СВОБОДЫ. Покушение на СВОБОДУ, даже угроза потери СВОБОДЫ будоражит всех. С представлениями о СВОБОДЕ у людей связаны едва ли не самые сильные чувства. Ведь говорят же, что лучше умереть стоя, чем жить на коленях! Это, очевидно, один из самых сильных биологических инстинктов. Например, многие животные погибают в условиях неволи. Зная силу стремления живого к СВОБОДЕ, легко превратить это слово в ЯРЛЫК и с его помощью организовать любое разрушение ЧЕРЕЗ ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ. При этом разрушение люди сами будут делать. Нужно только к слову СВОБОДА привязать систему ИЗ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ (“ФИНАНСОВАЯ” СТОРОНА ВОЗДЕЙСТВИЯ) и соответственно построить необходимые РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. И, как нам говорил наш "дорогой" М.С.Горбачев, "ПРОЦЕСС ПОШЕЛ" Собственно, так “на двух ногах” и идет ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. Сначала ИНФОРМАЦИОННОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ, а затем вводятся задуманные ранее ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

В среде политологов это очень широко распространенное знание (кроме понятий о МОДУЛЯХ)… Секрет здесь только для "публики", но еще раз подчеркнем, не для специалистов. И потому всегда, когда желают в обществе достичь каких-то ПЕРЕМЕН или, допустим, РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ, когда желают, к примеру, у общества, у людей что-то отнять, чего-то их лишить, то начинают с СОЗДАНИЯ ЯРЛЫКА, с разговора об ущемленной, "неполной" СВОБОДЕ. С доказательства, что текущее положение (дел или

жизни) "хуже не бывает" и для его исправления требуется "увеличить" (варианты: "предоставить", "завоевать", "получить", "законодательно закрепить" и т.д.) СВОБОДУ. При возможности текущее положение дел каким-то образом дополнительно ухудшают, что позволяет ссылаться "на практику", "на саму жизнь".

Одновременно с этим всеми пропагандистскими силами "давят" на общественное сознание (обещают, гарантируют, "научно" обосновывают, уговаривают, "создают мнение" и т.д.), чтобы в головах у людей представление о "выходе из тупика" прочно связалось с "достижением СВОБОДЫ".

И вот здесь (ВНИМАНИЕ!) и сосредоточена тонкость создания ЯРЛЫКА: моментом "достижения СВОБОДЫ" приучают считать то, что необходимо для целей разрушения – новые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и другие компоненты РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Например, момент продажи техники в колхозы. Или, к примеру, момент подписания закона, закрепляющего "самостоятельность" предприятий, их "независимость от центра", момент, разрешающий "продажу земли" и прочее, смотря по тому, достижение каких разрушительных целей преследуется. И вот, когда достаточно многие начинают этой самой "СВОБОДЫ" страстно желать, СВОБОДУ "дают"! То есть запускают нужные РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. По этому же самому принципу связали получение СВОБОДЫ колхозами с ПРОДАЖЕЙ техники в колхозы и продали ее им. И обратите внимание, что все разговоры о “свободе” велись для того, чтобы внедрить разрушительные ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Эти ПРАВИЛА и есть те следы, которые политики неизбежно оставляют в жизни, в истории. В данном случае под разговоры о СВОБОДЕ были достигнуты РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ цели.

Купив технику, колхозы оказались в больших ДОЛГАХ. В МТС техника была как у "Христа за пазухой": под навесом, в боксе, при механической ремонтной базе, под присмотром и контролем опытных и заинтересованных, в первую очередь, материально заинтересованных в общественно-необходимом результате специалистов.

При ПРОДАЖЕ техники в колхозы совершенно объективно картина получилась другая. Не то что ремонтировать, грамотно эксплуатировать и содержать технику, но даже грамотно ездить на этой технике было просто некому. Не было в колхозах таких специалистов. И в одночасье их, особенно в нужном количестве, не подготовишь. Также сразу не построишь и не создашь материальную базу для обслуживания техники. Даже простые навесы требуют расходов, времени и материалов.

ПОКУПКА техники и связанные с этим ДОЛГИ подорвали собственные ФОНДЫ РАЗВИТИЯ колхозов, что еще более усугубило положение. Какая уж тут "СВОБОДА"!

С продажей техники в колхозы, наше сельское хозяйство превратилось, и это совершенно естественно, в кладбище добитых машин. К тому же, как следствие все той же продажи, резко изменился МАСШТАБ применения техники, а с этим связано еще одно важное жизненное обстоятельство.

Система МТС, резко облегчая физический труд крестьян на полях, в то же время очень бережно относилась, точнее не затрагивала традиционную, исторически сложившуюся систему жизни самих крестьян. Практически не затрагивала внутренней жизни, устройства хозяйств и деревень, которые часто так и организовывались, как жили: "одна деревня – один колхоз". Одна МТС могла обслуживать и обслуживала несколько колхозов, в технологическом смысле объединяла их и давала полный простор производительности для своей техники.

Другое положение сложилось, когда техника была ПРОДАНА в колхозы. Ей стало тесно на полях одного колхоза. Она не могла более использоваться с прежней эффективностью. И теперь снова под предлогом "повышения СВОБОДЫ", но теперь уже "свободы применения техники", начались разговоры об укрупнении колхозов. Так закладывались основы будущего "слияния" колхозов, готовилась трагедия под названием "НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ДЕРЕВНЯ".

На фоне резко упавшей организационно-технической эффективности применения техники, были введены и другие РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ударившие уже по крестьянину лично, по той структуре личных крестьянских хозяйств, что сложилась за предыдущую "сталинскую эпоху".

Для этого на все, нажитое населением в сталинскую эпоху: на личное подворье, сады, на численность личного скота – были введены высокие налоги (обратите внимание, что это все ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ!). В результате крестьянин лишился привычного образа жизни, привычного ритма труда и отдыха, привычной структуры и величины доходов.

Эффективность задействованных разрушительных методов была колоссальна и превзошла самые смелые ожидания организаторов. Дело доходило до того, что крестьяне, будучи не в силах выплачивать высокий налог за "лишние" деревья в своем саду, вырубали сады, резали скот. Статистика, кстати, уловила в этот период рост продажи мяса. И до сих пор этот трагичный по своей сути факт в трудах некоторых "ученых" и публикациях журналистов можно встретить как доказательство эффективности реформ "хрущевской оттепели".

С опорой все на ту же необходимость "повышения прибыльности колхозов", на необходимость "интенсификации сельскохозяйственного производства" в "хрущевскую оттепель" были уничтожены отработанные веками, традиционные системы земледелия. Например, была предана анафеме и всячески искоренялась "травопольная система земледелия". Насаждалась, где нужно, и где уж совсем не нужно, кукуруза, что в более позднее время позволило А.Райкину сострить: "Вот раньше сильно на кукурузу нажимали, а теперь на внимание к людям перебросились".

"Кукуризация" больно ударила не только по экономике, но, пожалуй, больнее всего она ударила по престижу и авторитету государственной власти. И трудно сразу сказать, какой из ударов принес больше потерь.

149. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ

(удар по механизму снижения цен)

Рассмотрим следующий удар, который был нанесен "хрущевской оттепелью" по складывающейся в нашей стране системе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Для начала вспомним, что одним из главных признаков СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, главным признаком нормальной экономики, является работа в режиме НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ ЦЕН. Сами СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ при этом могут быть устроены лучше или хуже, различаться конструкцией и эффективностью, могут и даже обязаны с течением времени совершенствоваться, но должно присутствовать главное – непрерывное снижение всех потребительских цен.

Если СНИЖЕНИЕ ЦЕН ЕСТЬ, то это значит, что экономика в целом работает правильно, в СОЗИДАТЕЛЬНОМ направлении.

Многие помнят 1961 год, как год, КОГДА НАША СТРАНА ОТПРАВИЛА В ПЕРВЫЙ КОСМИЧЕСКИЙ ПОЛЕТ ПЕРВОГО ЗЕМЛЯНИНА, но это был еще и год ДЕНЕЖНОЙ РЕФОРМЫ. Последнее многие подзабыли. А нужно помнить. Потому что эта денежная реформа нанесла сокрушительный удар по нашей экономике, а точнее по механизму снижения цен. Внешним признаком этой реформы было то, что масштаб цен изменили в соотношении 1:10. То, что до реформы стоило 100 рублей, стало стоить 10. В таком же соотношении изменилась и зарплата. Если кто раньше получал 2000 рублей в месяц, стал получать 200. Зачем это потребовалось? В чем смысл такого действия?

Официальное объяснение необходимости такой реформы было очень неубедительным и каким-то суетливым. Народу второпях объяснили, что это нужно для того, чтобы рубль больше ценили и что, мол, тогда экономика будет работать "еще лучше, чем раньше".

Мало кто из людей в нашей стране понял тогда, и еще меньше людей представляют сейчас то, что цель и суть той реформы была в уничтожении нашей экономики. Но это легко понять, если снова посмотреть на изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Удар был нанесен по МЕХАНИЗМУ СНИЖЕНИЯ ЦЕН.

Механизм СНИЖЕНИЯ ЦЕН – это совокупность ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, имеющая самое благотворное влияние на весь хозяйственный механизм страны. Фактически это влияние распространяется гораздо шире хозяйственного механизма и распространяется очень глубоко, в том числе и на внутренний мир человека, и на природу, и на многие другие вещи.

Но мы будем считать, что нам уже, хотя бы в первом приближении, понятна всеохватная роль механизма снижения цен и весь ужас его потери. Поэтому, чтобы охарактеризовать катастрофу 1961 года и ее действительно вселенские масштабы, мы просто скажем, что в 1961 году из нашей экономики МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН ВЫДЕРНУЛИ. Убрали.

В том памятном году темными зарубежными силами в битве с нашей страной в ТОНКОМ МИРЕ была одержана убедительная победа. Организаторы этого "процесса" хорошо знали, что делали. С ЦЕЛЬЮ УНИЧТОЖЕНИЯ МЕХАНИЗМА СНИЖЕНИЯ ЦЕН они убрали из экономики механизм отслеживания себестоимости и поощрения за ее снижение.

С того времени и пошла такая удручающая нормального человека работа. Можешь работать с выдумкой, производительно, можешь работать без нее – итог в зарплате будет совершенно одинаковый. Но это СЛЕДСТВИЕ реформы скажется с замедлением, не сразу. А когда скажется, то пройдет известное время, и это СЛЕДСТВИЕ с реформой людям будет связать уже трудно. Этого момента, как разоблачающего, организаторы не боялись.

Но организаторы хорошо знали и другое, где их преступные деяния народ в принципе мог почувствовать, и замысел разрушения мог и сорваться. Если из экономики убрать МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН, то ЦЕНЫ обязательно БУДУТ РАСТИ! И расти они НАЧНУТ СРАЗУ! А раз сразу, то население их рост может сразу же связать с реформой, возмутиться... А это уже напрямую угрожало и реформаторам, а главное угрожало всему замыслу по утверждению и закреплению результатов самих разрушительных реформ. Нужно было как-то сгладить, скрыть последствия. Как? Как это сделать на глазах у всех? Вот и решили применить психологический трюк.

Представьте, что вы некоторую вещь привыкли покупать за 100 рублей. А тут приходите в магазин и вдруг видите, что она стала стоить 110 рублей. Согласитесь, что в этом случае у вас возникнет вопрос. И вы его зададите. Вы спросите: «А ПОЧЕМУ ЭТО СТАЛО ДОРОЖЕ?» А теперь представьте, что вся экономика так стала работать! И все товары стали дороже! Тогда вопрос: «ПОЧЕМУ?» – возникнет у всего населения.

А вот на вопрос ВСЕГО НАСЕЛЕНИЯ, ВОЗНИКШИЙ ОДНОВРЕМЕННО под действием одной и всем понятной причины, находящимся у власти (то есть там, где устанавливают ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) всегда очень трудно ответить. Дело может кончиться большими неприятностями для "реформаторов". Как самое малое, отстранением их от власти и разоблачением всего замысла, что для мировой закулисы еще страшнее.

Для того, чтобы такого не случилось, и была сделана "реформа" – номинал денег сменили в соотношении 1:10. Смотрите, что получается в результате этой психологической хитрости. Вы пришли покупать ту вещь, что стоила 100 рублей. Но номинал денег уменьшили в десять раз, и эта вещь стоит теперь не 100, а 11 рублей. Умом вы, может быть, и понимаете, что это вообще-то 110 рублей, но автоматической, подсознательной, психологической уверенности у вас уже нет. А потому нет и силы в ваших убеждениях, а она бы точно была, если бы номинал денег остался прежним, а цены выросли.

Итак, после 1961 года цены поползли вверх, и нужно знать, что произошло это не потому, что сработало какое-то непонятное, мистическое "наследие проклятого прошлого", а потому, что произошло очень понятное, сознательное действие – изменили ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, из экономики БЫЛ УБРАН МЕХАНИЗМ КОНТРОЛЯ

СЕБЕСТОИМОСТИ И ПООЩРЕНИЯ ЗА ЕЕ СНИЖЕНИЕ. После чего, как СЛЕДСТВИЕ, пошел РОСТ ЦЕН.

То есть цены стронула на их непрерывный рост понятная конкретная причина, конкретные действия руководства страной. Положение в экономике стало резко ухудшаться. Сейчас еще много людей помнят и знают, что столь любимая "демократами" "хрущевская оттепель" имела по сравнению со "сталинской эпохой" очень жестокое лицо. Одно время были введены дубинки (убрали в связи с резким протестом населения и самих органов правопорядка). Были расстрелы рабочих демонстраций, вспомните хотя бы Новочеркасск. Так что там, где обман не действовал, "оттепель" решительно и без каких-либо колебаний использовала оружие. Расстрел ВЕРХОВНОГО СОВЕТА в 1993 году – прямое продолжение традиций "оттепели".

150. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ КАК ОРУЖИЕ
(удар на окончательное разрушение)

Можно сказать, что окончательный, все сокрушающий удар по нашей стране был нанесен в 1965 году. Удар такой силы, что наша страна уже не смогла от него оправиться.

После 1965 года врагам нашей страны, как внутренним, так и внешним, оставалось только успевать разворачиваться, подправляя созревание плода, имя которому – полное и окончательное уничтожение нашей страны. ТАК ЧТО ЖЕ У НАС ПРОИЗОШЛО В 1965 году? В 1965 году также на глазах у всех включили ГЛАВНЫЙ МЕХАНИЗМ РАЗРУШЕНИЯ. В 1965 году "тихой сапой" в качестве главного, основного и все обобщающего показателя была введена госпожа ПРИБЫЛЬ. Понявших всю глубину случившейся трагедии, а точнее, проведенной на глазах у всех диверсии, было крайне мало, и их предостерегающий голос сам собой угас в огромной массе непонимания всех слоев населения страны, начиная с "рядовых тружеников" и кончая учеными, писателями, различными руководителями. Весь ужас случившегося не был понят тогда, не понят он и по сей день.

В некоторое оправдание людям здесь может быть сказано только то, что до сих пор еще в обществе (не только в нашей стране, но вообще в "мировом сообществе") нет четкого понимания силы "денежных технологий", и такого понимания в системе старых понятий достичь крайне трудно. С применением понятий МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ появляется надежда довести основные принципы "денежных технологий" до самых широких слоев населения.

151. НЕБОЛЬШОЕ ОТСТУПЛЕНИЕ В ОБЛАСТЬ МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ

МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ исходит из вечных и простых понятий "ДОБРА" и "ЗЛА", из которых выводятся все остальные. Добро служит Богу,

зло служит его противоположности. Соответственно этому существуют "СОЗИДАНИЕ" и "РАЗРУШЕНИЕ".

Между ДОБРОМ и ЗЛОМ и в ТОНКОМ МИРЕ, и в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ все время идет борьба. В руках ДОБРА, как оружие – МОДУЛИ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, в руках ЗЛА – РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ.

Кто победит? ДОБРО или ЗЛО? Это зависит от того, чью сторону будут поддерживать люди своими ДЕЙСТВИЯМИ.

МОДУЛИ между собой сражаются своими элементами. На уровне ОСНОВАНИЙ борьба идет между ИДЕАЛАМИ и ЦЕЛЯМИ. Склоняются люди к служению ИДЕАЛАМ – начинает побеждать СОЗИДАНИЕ. Но если люди начинают стремиться к ЦЕЛЯМ, которые ЗЛО заложило в ОСНОВАНИЕ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ – начинает побеждать РАЗРУШЕНИЕ.

Идет борьба и на уровне МАСШТАБОВ МОДУЛЕЙ. ЗЛО стремится все раздробить, разрознить, разделить и властвовать, создать условия для выполнения своих РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ, а ДОБРО, соответственно, – для становления ИДЕАЛОВ. На этом уровне идет сражение за умы людей.

При этом ИДЕАЛЫ СОЗИДАНИЯ создают свои (а ЦЕЛИ ЗЛА И РАЗРУШЕНИЯ навязывают обществу свои) представления о конструкциях ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Поэтому на практике, между людьми идет непрерывная борьба за установление ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, соответствующих или СОЗИДАТЕЛЬНЫМ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ МОДУЛЯМ.

В своей основе РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ очень примитивны. Но это не значит, что их легко побеждать. Они, как поганки, непрерывно растут из ОБЩЕГО ДЛЯ ВСЕХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ОСНОВАНИЯ – СТРЕМЛЕНИЯ К ПРИСВОЕНИЮ ЧУЖОГО РЕЗУЛЬТАТА ТРУДА, ТЕРРИТОРИИ, СТРЕМЛЕНИЯ К ПРИБЫЛИ, К ДЕНЬГАМ любым путем – из ЦЕЛИ, официальной моралью общества отвергаемой. Отметим, что эта ЦЕЛЬ может быть достигнута только через установление соответствующих ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Но как их установить? Как скрыть их РАЗРУШАЮЩУЮ направленность?

Для этого в МАСШТАБЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ существует хорошо отработанная и непрерывно совершенствующаяся система обмана. Эта система опирается на слабости людей, использует их скудоумие (и часто создает его, например, лишая образования, через спаивание и т.д.!). Опирается на темные стороны души (для чего калечит эти души!) и многое другое. В конечном итоге эта система умеет выдавать черное за белое и, прямо скажем, делает это очень и очень успешно. Поэтому борьба ДОБРА и ЗЛА – это и непрерывная борьба ПРАВДЫ и КРИВДЫ. Зная, что в честной борьбе ей не победить, КРИВДА всегда маскируется под ПРАВДУ. И это ей часто удается.

Одна из главных задач КРИВДЫ – через своих служителей доказать и обосновать необходимость и даже (вопреки православным канонам) благородность стремления к ПРИБЫЛИ. Но в арсенале средств не только обман и маскировка. В условиях, когда это возможно и необходимо, в МАСШТАБ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ входят и прямое убийство в любых формах и объемах, и принуждение, и прочие “силовые” методы.

152. КАК ВОЦАРИЛО СТРЕМЛНИЕ К ПРИБЫЛИ

Вот пример работы КРИВДЫ в МАСШТАБЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Ниже приведена цепочка рассуждений о ПРИБЫЛИ. Внимательно проследите ее. Заметите вы или нет, где произойдет подмена? Внимательно следите! ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ делает свой первый шаг в этом направлении, он, как мы знаем, всегда ИНФОРМАЦИОННЫЙ.

ПЕРВОЕ. Любое предприятие, если оно действительно нормально работает, производит товары необходимые людям.

ВТОРОЕ. Если эти товары людям действительно нужны, если у них великолепное качество, то такие товары не залеживаются, спрос на них растет, предприятие может постоянно расширять их выпуск и, естественно, что в таких условиях ПРИБЫЛЬ будет постоянно расти.

ТРЕТЬЕ. Чем выше ПРИБЫЛЬ предприятия, тем оно лучше работает, тем полнее оно удовлетворяет необходимые для людей потребности.

ЧЕТВЕРТОЕ. Если в аналогичных условиях работают два примерно одинаковых предприятия, естественно, имеют ПРИБЫЛЬ, то предприятие, у которого выше ПРИБЫЛЬ, работает лучше. Его продукция лучше удовлетворяет потребности людей, пользуется большим спросом, находит больший сбыт.

ПЯТОЕ. Следовательно, чтобы судить о том, насколько эффективно работает предприятие, достаточно знать только один обобщающий показатель – ПРИБЫЛЬ.

А ВАЛОВАЯ ПРИБЫЛЬ (то есть полученная от продажи не одного, а всех изделий, выпущенных предприятием), как обобщающий показатель, вообще в себя включает все. Тут и сумма продаж всех товаров, что произвело предприятие. Она отражает и спрос на продукцию предприятия, чем он выше, тем ВЫШЕ МОЖЕТ БЫТЬ ЦЕНА на его продукцию, и этот момент также отражается на величине ПРИБЫЛИ.

К тому же, как известно, ПРИБЫЛЬ – это разность между ДОХОДАМИ и РАСХОДАМИ, значит, она как-то отражает в себе и уровень себестоимости: чем себестоимость ниже, тем ПРИБЫЛЬ выше. Значит и себестоимость с помощью ПРИБЫЛИ попадает под контроль тоже.

ВЫВОД. Следовательно, чтобы полностью контролировать и управлять предприятием, чтобы не докучать ему мелочной опекой, которая одинаково изнуряет как плановый орган, так и ПРЕДПРИЯТИЕ, достаточно ввести как главный и обобщающий показатель ПРИБЫЛЬ. Его и планировать. Остальные показатели должны идти как дополнительные.

СООТВЕТСТВЕННО, раз ПРИБЫЛЬ, как обобщающий показатель, содержит в себе все сведения об эффективности работы ПРЕДПРИЯТИЯ, то ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА по ПРИБЫЛИ должно стать главным показателем эффективности работы ПРЕДПРИЯТИЯ. Все финансовые механизмы (**Внимание!** Выполняется ФИНАНСОВЫЙ шаг АГРЕССИИ) и механизмы

поощрения должны быть связаны с выполнением этого показателя. А если с планом по ПРИБЫЛИ произошел "завал" – должно следовать наказание.

В таком случае ПРЕДПРИЯТИЕ получит необходимую СВОБОДУ для проявления хозяйственной инициативы. В то же время ведь мы же не капиталистическое общество и не можем допустить, чтобы ПРЕДПРИЯТИЯ грабили население высокими ценами. Для исключения необоснованного повышения цен мы ограничим величину ПРИБЫЛИ НОРМАТИВНОЙ ВЕЛИЧИНОЙ, допустим, 20% (в каждой отрасли это будет своя величина) по отношению к себестоимости.

И ОКОНЧАТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Такой механизм будет работать на благо всего населения, создавая оптимальные хозяйственные и экономические условия для производства.

Ну, как? Почувствовали, где произошла подмена? Из опыта общения смею предположить, что после первого прочтения у вас в душе не возникло ни малейшего сомнения в правильности мер, которые перечислены выше, начиная с пункта ПЕРВОГО.

Думаю, что и предварительный сознательный анализ не заставит вас усомниться в разумности перечисленных выше мер. Вот, примерно, под таким "научным соусом" в 1965 году и ввели в экономику показатель ПРИБЫЛИ как самый главный, все обобщающий.

Но анализ с применением МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ позволяет сделать правильные выводы и принять правильные решения.

Во-первых, можно поступить так. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ говорит о том, что ориентация на ПРИБЫЛЬ, постановка ее в главную ЦЕЛЬ – ЭТО ВСЕГДА ПУТЬ РАЗРУШЕНИЯ. Этот вывод настолько верный и уже столько раз подтвердившийся, что любые другие рассуждения на эту тему можно сразу отвергать, даже не рассматривая (как это сейчас делают в отношении “вечных двигателей” – их утопичность твердо доказана наукой, и этот вывод, как полностью бесспорный, входит в научный арсенал). Так же можно и даже необходимо поступать и с РАЗЛИЧНЫМИ ВАРИАНТАМИ ПРИОРИТЕТОВ ПРИБЫЛИ.

Во-вторых. СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, бесспорно, обеспечивает выполнение ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ В РЕЖИМЕ НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ И ЦЕН. Это его приоритетное свойство, и в любом предложении его необходимо показывать как приоритетное, необходимо доказывать его достижение. В выше приведенных “обоснованиях” такого положения нет.

В-третьих. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ в обязательном порядке требует при изложении любого предложения давать его по определенной форме, с указанием на устройство ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ, его МАСШТАБА и ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Такая форма подачи обеспечивает комплексное изложение и в значительной степени облегчает рассмотрение сути. Выше приведенное “обоснование” такому критерию не отвечает. Правда, в конце обоснования “вылазят уши из-под шапки”. Как мы уже говорили, что обман может быть везде, а вот ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ не скроешь. В конце обоснования даны указания на

ФИНАНСОВЫЙ механизм, то есть на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Их можно проанализировать и посмотреть, как они поведут себя на практике, в динамике применения. Это мы сейчас и выполним.

153. ПРИОРИТЕТ ПРИБЫЛИ И МЕХАНИЗМ СНИЖЕНИЯ ЦЕН

Вред легко обнаруживается, стоит только применить к приведенным рассуждениям анализ с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, для чего обратимся к схеме (11). На ней изображено, как начал работать механизм, когда в центр внимания (в ЦЕЛЬ МОДУЛЯ), вместо снижения себестоимости поставили ПРИБЫЛЬ, а ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ сделали такими.

ПРИБЫЛЬ предприятиям стали планировать как самый важный показатель, за выполнение которого или премировали или наказывали. ПРИБЫЛЬ при этом планировалась в абсолютных цифрах, то есть прямо планировалось, что предприятие обязано получить столько-то тысяч (миллионов) рублей ПРИБЫЛИ.

В то же самое время под предлогом, что “мы не капиталистическая система и грабежа населения высокими ценами не допустим”, жестко привязали ПРИБЫЛЬ в ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ к величине СЕБЕСТОИМОСТИ, чего в сталинско-фордовской системе не было.

Напомним, в ней было так. На какой-то период (допустим год) жестко устанавливалась цена, и планировалось КОЛИЧЕСТВО изделий. Главным было выполнение плана по ВИДАМ и по КОЛИЧЕСТВУ изделий, при этом снижение себестоимости поощрялось. Таким образом, СЕБЕСТОИМОСТЬ и ПРИБЫЛЬ в течение планового периода (допустим года) жесткой связи не имели. В конце планового периода от сложившейся СЕБЕСТОИМОСТИ брали, к примеру, 20 процентов, добавляли к себестоимости и получали новую (сниженную) цену на следующий плановый период.

Увеличению ПРИБЫЛИ в сталинско-фордовской системе никакого планового значения не придавалось, а увеличить ее можно было только двумя путями: через увеличение выпуска изделий по сравнению с планом и через СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ, которое готовило в конце планового периода почву для очередного снижения цен.

Таким образом, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ сталинско-фордовской системы требовали добиваться СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ, выполнения и перевыполнения плана ПО ВИДАМ и КОЛИЧЕСТВУ ИЗДЕЛИЙ.

Теперь смотрите, чего требовала “хрущевская” система. В ней все было С ТОЧНОСТЬЮ ДО НАОБОРОТ. В ней главное было получить ПРИБЫЛЬ (в рублях), что запланирована. Но сама ПРИБЫЛЬ образовывалась как жесткая процентная доля от себестоимости. И получилась зависимость, ЧЕМ ВЫШЕ СЕБЕСТОИМОСТЬ, ТЕМ ВЫШЕ ПРИБЫЛЬ. Получилось, что стремиться стало нужно не к снижению, а к ПОВЫШЕНИЮ СЕБЕСТОИМОСТИ.

По опыту объяснения этой разницы между сталинско-фордовской и “хрущевской” моделями экономики знаю, что сразу людям трудно уловить ее.

Поэтому мы сейчас рассмотрим это положение в динамике. Разберем, как в “хрущевской системе” можно было "выполнить и перевыполнить план по прибыли" и какие в итоге получаются от этого СЛЕДСТВИЯ.

Итак.

1. Может ли предприятие в «хрущевских» условиях увеличить ПРИБЫЛЬ за счет увеличения выпуска изделий? Первый ответ просится, что, да! Но не спешите!

Во-первых, а что если потребности по количеству изделий удовлетворяются полностью? В таком случае путь увеличения количества изделий просто исключается.

Но есть и вторая, более мощная причина. Прямо скажем, это практически нереально. Одному изолированному предприятию такой резерв использовать невозможно и вот почему.

В современном производстве все предприятия связаны между собой единой технологической цепочкой, и произвольно количество выпускаемых изделий увеличить невозможно.

Например, такой завод как АВТОВАЗ (выпускает "Жигули") имеет производственные связи более, чем с 500 поставщиками сырья и комплектующих. А у этих сотен поставщиков, есть свои поставщики, значит, и их нужно настроить на увеличенный выпуск продукции. И получается, произвольно (без предварительного согласования и планирования через посредство мощного и авторитетного планирующего органа) увеличить выпуск изделий очень трудно, практически невозможно.

Но рассмотрим и "в третьих". Предположим, что по каким-то причинам определился резерв производительности. Этот резерв по величине выполнения плана сразу же улавливает плановый орган, и он, естественно, на следующий плановый период спланирует соответственно повышенный выпуск изделий.

Да, конечно, в этом случае МАССА ПРИБЫЛИ увеличится. Но, как вы теперь понимаете, эту УВЕЛИЧЕННУЮ МАССУ ПРИБЫЛИ вместе с увеличенным выпуском изделий и ЗАПЛАНИРУЮТ. Увеличенная ПРИБЫЛЬ СТАНЕТ ПЛАНОВОЙ, а раз так, то и премий в этом случае не полагается. Хозяйственники, конечно, себе не враги. Они быстро поняли такое положение и высоких темпов перевыполнения не допускали.

Многие сейчас, наверняка вспомнят, что наиболее желанная цифра выполнения плана была 100% плюс «совсем маленько» 1-2% не более, а то даже и долю процента "сверх". В этом случае и премия будет, и резервы не "срежут".

Получал от такого “перевыполнения” выгоду и разрушитель. И помогало ему в этом деле ПЛАНИРОВАНИЕ ОТ ДОСТИГНУТОГО. Представьте себе, если бы СВЕРХПЛАНОВАЯ ПРИБЫЛЬ на следующий плановый период в план бы не включалась. Это знали бы хозяйственники и соответственно действовали. В погоне за увеличением ПРИБЫЛИ (а она жестко, как процентная доля связана с СЕБЕСТОИМОСТЬЮ) они бы в мгновение ока взвинтили СЕБЕСТОИМОСТЬ до небывалых высот. ЦЕНЫ бы при этом одномоментно взлетели также до небес и, как СЛЕДСТВИЕ, несостоятельность предложенной экономической модели (ПРАВИЛ

ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) стала бы для всех очевидной. А так ползет потихоньку вверх себестоимость. Ползут как бы "сами собой" вверх ЦЕНЫ.

Обратите внимание, вдумайтесь, какая мощная "самосдерживающая" экономическая машина получилась взамен тому свободному экономическому движению, которое жило до "хрущевской оттепели". Если и говорить про это время ЗАСТОЙ, то нужно понимать, что это, прежде всего, касалось ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что составляли механизм медленного "ползучего" повышения себестоимости продукции и совершенно не допускали ее снижения.

2. Но, может быть, в "новой системе" можно увеличить ПРИБЫЛЬ привычным путем? За счет улучшения производства? За счет внедрения новшеств? Другими словами, как и прежде, за счет СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ? Увы, нельзя!

ПРИБЫЛЬ в ней жестко в процентном соотношении привязана к себестоимости, и СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ВЕДЕТ К СНИЖЕНИЮ ПРИБЫЛИ.

Рассмотрим это положение на числовом примере. Допустим, завод выпускает легковые автомобили. Себестоимость автомобиля составляет 5000 рублей. Допустим, что доля ПРИБЫЛИ от СЕБЕСТОИМОСТИ определена в 20%.

Тогда 20% от 5000 рублей составит 1000 рублей, это и будет ПРИБЫЛЬ, получаемая с каждого автомобиля. 5000 рублей (себестоимость), да плюс 1000 рублей (ПРИБЫЛЬ) и составят продажную цену автомобиля – 6000 рублей.

Теперь предположим, что директор завода, в процессе выполнения производственного плана, введя технические новшества, организационные чудеса, снизил себестоимость автомобиля в 2 раза, и она стала равна 2500 рублей. А что стало с ПРИБЫЛЬЮ? Давайте посмотрим.

При "сталинско-фордовской" системе ПРИБЫЛЬ определялась как разность между "твердой" на какой-то период ценой и получившейся себестоимостью.

Поэтому при "старой" системе ПРИБЫЛЬ бы УВЕЛИЧИЛАСЬ на величину СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ, то есть на эти самые 2500 рублей ПРИБЫЛЬ бы выросла и стала бы равна 3500 рублей (1000 рублей, да плюс 2500, что получились от снижения себестоимости). И сохранялась бы эта прибыль до конца года.

Предприятие, добившееся СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ в течение этого периода "обогащалось" бы из ПРИБЫЛИ, что увеличилась от СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ.

В конце года к новой (сложившейся) себестоимости (2500 рублей) прибавили бы 20%, то есть 500 рублей и получившийся народнохозяйственный эффект в виде новой (в два раза сниженной) цены (3000 рублей) был бы отдан потребителю.

Но это при "старой" "фордовско-сталинской" системе. А при "новой"? А при "новой" положение стало другим.

СНИЗИЛ коллектив СЕБЕСТОИМОСТЬ в два раза (с 5000 до 2500 рублей), а вместе с ней и ПРИБЫЛЬ СНИЗИЛАСЬ в два раза (с 1000 до 500 руб.), потому что 20% от новой, сниженной, себестоимости (2500 рублей) именно эти 500 рублей и составляют. Вот вы директор предприятия. Скажите, стали бы вы снижать в таких условиях себестоимость? Стали бы в таких условиях внедрять серьезные новшества? При “хрущевской” системе снижение себестоимости через внедрение улучшений производства абсолютно ничего доброго предприятию в финансовом плане не давало. Именно в ту пору появилось дикое понятие. Многие его еще помнят: “условный экономический эффект”. То есть, творчество у людей не отберешь. Люди предлагали различные улучшения. По ним на предприятиях БРИЗы считали “условный экономический эффект”, награждали “победителей” мизерными премиями, а предложения (их никто и не собирался широко внедрять) клали “под сукно”. Мощный канал улучшения производства через творчество людей ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что принесли с собой реформы “хрущевской оттепели”, перекрыли практически полностью.

3. И, наконец, рассмотрим еще одну возможность. А может ли предприятие в таких условиях увеличить ПРИБЫЛЬ за счет произвольного, по желанию предприятия, повышения ЦЕНЫ? Нет! Также нельзя! Она же определялась, как мы помним, по правилу

ЦЕНА = себестоимость + 20% от себестоимости. А выше нельзя!

Запомним это, как важный вывод.

В "фордовско-сталинской" системе при СНИЖЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРИБЫЛЬ РОСЛА. А при "хрущевской" системе СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ СТАЛО ПРИБЫЛЬ УМЕНЬШАТЬ. То есть, СЛЕДСТВИЯ СМЕНИЛИСЬ НА ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ! В результате все, кто раньше ОТ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ и ЦЕНЫ поощрялся, оказались автоматически наказанными. В общем-то, НАКАЗАННЫМИ ОКАЗАЛИСЬ ПОГОЛОВНО ВСЕ!

154. НАКАЗАНИЕ

Оно легко отслеживается с помощью рассмотрения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Сразу же отметим, что в первую очередь пострадал потребитель! Он никогда СНИЖЕНИЯ ЦЕНЫ на изделия предприятий не дождется. О СНИЖЕНИИ ЦЕН вообще при такой системе придется забыть. И вот как это получается.

Цена автомобиля, в случае применения системы, поощряющей СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ, как мы уже считали, могла бы быть не 6000, а (2500+500=3000) 3000 рублей.

Но СНИЖЕНИЯ ЦЕН НЕ БУДЕТ, потому что директор завода не враг себе, заводу и всем тем людям, которые так или иначе зависят от финансового состояния предприятия, и СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ НЕ ДОПУСТИТ.

Ведь, как мы только что видели, при снижении себестоимости в 2 раза, ПРИБЫЛЬ-то тоже уменьшается в 2 раза, а значит и план по выполнению ПРИБЫЛИ также не будет выполнен в 2 раза. Кто же такое потерпит? Да, ладно бы еще, что за такой "завал" работы по головке не погладят, да премий не дадут. Это половина беды.

Но ведь на ПРИБЫЛИ предприятия "висит" еще много людей и организаций. Это содержание детских садов, спортивных сооружений, баз и домов отдыха, содержание и строительство жилья и многое другое, "висящее" на балансе предприятия. Их интересы в случае СНИЖЕНИЯ ПРИБЫЛИ пострадают. Потому что от ее величины зависит их финансирование.

В случае недостатка финансовых средств на эти цели для руководителя возникнут большие неприятности, как со стороны трудового коллектива, так и со стороны других людей, которые пользуются спортивными сооружениями, ждут жилье, посылают детей в детские садики и пионерские лагеря. Все эти люди обвинят руководителя в неумении работать, "руководить". Выговор от "высшего" руководства еще можно пережить, а как перенести развал всего, за что отвечаешь? И куда при этом деться от людской молвы?

Выше перечислена лишь малая часть пострадавших и наказанных "новой" системой. Мы здесь просто не будем тратить время и место для показа очевидного. Но тогда вопрос! Какие же на самом деле возможности оставила система после реформ 1961-1965 годов для повышения ПРИБЫЛИ в сравнении с "плановой", чтобы можно было за "перевыполнение" премию получать?

155. ПО ПРИНЦИПУ УДАВА (ВСЕМЕРНОЕ УВЕЛИЧЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ)

Ведь в самом деле! Раз ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ заставили ПРИБЫЛЬ определять как твердую долю от получающейся в процессе выпуска изделия себестоимости, например, 20%, то это значит, что ПРИБЫЛЬ от продажи изделия всегда будет составлять лишь 20% от себестоимости и, следовательно, такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ УТВЕРДИЛИ АБСУРДНЫЙ ПОРЯДОК: ПРИ СНИЖЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ВЕЛИЧИНА ПРИБЫЛИ ПАДАЕТ, А ПРИ ПОВЫШЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРИБЫЛЬ РАСТЕТ.

РАЗВАЛЬНЫЕ РЕФОРМЫ 1961, 1965 годов УБИЛИ ЕСТЕСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОРЯДОК, ЧТО БЫЛ В НАШЕЙ СТРАНЕ, КОГДА ПРИ СНИЖЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ изделий ВЕЛИЧИНА ПРИБЫЛИ РОСЛА, А ПРИ УВЕЛИЧЕНИИ СЕБЕСТОИМОСТИ – ПАДАЛА.

Особое внимание обратите на то, что вся эта "кухня", все эти смены ПРАВИЛ ПОДСЧЕТА ПРИБЫЛИ ни от каких "объективных экономических законов" не зависят. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ просто "придумываются" той или иной заинтересованной группой, а вслед за этим силой или обманом навязываются обществу. Обманом надежнее, потому что в этом случае люди не могут активно и, что главное, организованно сопротивляться.

Прозрения отдельных одиночек, когда основная масса пребывает в убежденном заблуждении, роли абсолютно никакой не играют. Их просто не слушают, и влияния они не имеют. Помните как у А. Даллеса:

"И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже знать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище: найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества..."

Но в этих рассуждениях мы чуть забегаем вперед.

Для лучшего пояснения АБСУРДНОГО ПОРЯДКА давайте рассмотрим, для повторения, еще один числовой пример. Предположим, что есть какое-то изделие, себестоимость которого равна 5 миллионам рублей, тогда 20% от этой величины составят ПРИБЫЛЬ, и это будет 1 миллион рублей. Этот миллион вам и запланируют как "плановый". За перевыполнение будет премия, за недовыполнение – наказание. Как перевыполнить план?

Всемерно увеличивать себестоимость! Если вам удастся увеличить ее в 2 раза и сделать ее не 5, а допустим 10 миллионов рублей, то тогда 20% от этой суммы составят 2 миллиона рублей. Вот и есть миллион рублей сверх плана! Будет и премия в этом случае!

Но, конечно, такие "ударные" темпы повышения себестоимости были бы слишком заметными. Поэтому и был введен механизм "отлавливания" увеличения прибыли. И если увеличение прибыли было слишком заметным (более 1-2%), то, как мы описывали это выше, такое увеличение вставляли в план, и за него в этом случае уже премий не полагалось. Предприятия и руководители эту систему быстро усвоили и большой скорости роста прибыли не допускали.

И смотрите, как все это здорово у нашего противника получилось. Снижать себестоимость было нельзя, потому что вместе с ней падала и прибыль. Другими словами, совершенствовать производство было очень трудно. Но и резко повышать себестоимость также нельзя было, потому что резкие увеличения приводили к увеличению "плановой" прибыли, а значит, премий и поощрений не давали.

Благодаря этому хитрющему механизму, развал получился медленный, неотвратимый, ползучий. Так медленно и неотвратимо удав заглатывает жертву, а в дальнейшем это “заглатывание” было легко представить как некий "непонятный" процесс, "органически присущий тоталитарной системе". Легко было назвать его “застоем”, например.

Но прежде, чем перейти к более детальному рассмотрению СЛЕДСТВИЙ, что наступили после “реформ-диверсий” “хрущевской оттепели”, нужно рассмотреть еще один вопрос, относящийся к тому периоду.

156. ИДЕАЛЫ, ВЛАСТЬ И ХАРАКТЕР МОДУЛЕЙ

"Человеческий мозг, сознание людей способно к изменению.
Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности
на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить". (А.ДАЛЛЕС (1945 г.)

Выше мы разбирали, что в МАСШТАБ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ главными компонентами входят самые различные виды обмана. Обман же, как известно, – искусство выдать черное за белое и наоборот. Но конкретных ситуаций, в которых нужно обманывать, может быть очень много. Обман требует личного участия и сознательных усилий со стороны “ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО” и РАЗРУШИТЕЛЯ. Это достаточно хлопотно, трудоемко и... опасно.

Но зачем трудиться даже для обмана? Есть путь надежнее и проще. ИДЕАЛЫ являются теми РОДОНАЧАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ, подмена, отравление которых открывает возможность строительства РАЗРУШИЕТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ вместо СОЗИДАТЕЛЬНЫХ руками одураченного населения и в любом количестве. А разрушителю и “третьему лишнему” останется лишь законно собирать урожай в виде ЧУЖИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, да поддерживать контроль над РОДОНАЧАЛЬНЫМИ УСЛОВИЯМИ. Зачем изворачиваться и обманывать в каждом конкретном случае? Гораздо проще сделать один обман, но совершить его у самых истоков всех понятий добра и зла. После извращения ИДЕАЛОВ создание РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ СТАВИТСЯ НА ПОТОК, сами они признаются обществом, а присвоение ЧУЖИХ РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА СТАНОВИТСЯ НЕ ТОЛЬКО ЗАКОННЫМ, НО ДАЖЕ ПОЧЕТНЫМ занятием.

Подмена всего одного или нескольких ИДЕАЛОВ дает простор ДЛЯ ПОЧТИ АВТОМАТИЧЕСКОГО уничтожения сотен тысяч СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЕЙ, которые вырастают из ИДЕАЛА, базируются на нем.

Последовательная, настойчивая и аккуратная подмена ИДЕАЛОВ, на которых базируется данный СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, неизбежно ведет к замене его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОГО ДЕЙСТВИЯ на нужные поработителю ЦЕЛИ и построению на обломках СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ нужного поработителю РАЗРУШИТЕЛЬНОГО.

Влияние на ИДЕАЛЫ – один из главных технологических секретов ВЛАСТИ. Напомним, ВЛАСТЬ (ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС) есть удовлетворение выявленных ИНТЕРЕСОВ. ИНТЕРЕСЫ же зависят от содержания ИДЕАЛОВ и удовлетворяются при помощи ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, последние, как известно, входят в состав МОДУЛЯ.

ИДЕАЛ через ИНТЕРЕС определяет наполнение ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ, то есть характер и направленность ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЙ и ЦЕЛЕЙ, к выполнению которых стремятся

люди данного общества. А дальше все по порядку строительства МОДУЛЯ, который мы уже хорошо знаем.

Содержание ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ (ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ или ЦЕЛЬ) определяет устройство ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а оба этих элемента МОДУЛЯ определяют в свою очередь МАСШТАБ МОДУЛЯ, то есть набор условий, при которых становится выполнимым заложенное в ОСНОВАНИИ МОДУЛЯ его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ или ЦЕЛЬ.

Так через влияние на ИДЕАЛ осуществляется влияние на устройство множества МОДУЛЕЙ.

Таким образом, построение, изменение тех или иных составляющих МОДУЛЯ (а значит, и его ОСНОВАНИЯ) – ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС, а изменение конструкции МОДУЛЕЙ в принципе можно начать с любого их элемента.

Например, изменение МОДУЛЕЙ через ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – самое быстрое. Но влияние на ИДЕАЛЫ дают всегда хоть и медленные (ИДЕАЛЫ очень быстро не изменяются), но очень надежные победы, которые к тому же для окружающих происходят как бы “сами собой”. Если в государстве умножаются и укрепляются ИДЕАЛЫ, и соответственно выстраиваются СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ – ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС (ВЛАСТЬ) "стоит на службе у народа". Если же ИДЕАЛЫ убиваются, и выстраиваются РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, то, естественно, ВЛАСТЬ – "антинародная".

Именно для движения в антинародную сторону во времена "хрущевской оттепели" был проведен ряд ИДЕОЛОГИЧЕСКИХ диверсий, которые уже тогда, у всех на виду, позволили начать практическое превращение нашей страны в колонию, в сырьевой придаток других "цивилизованных" стран с прицелом на полный разгром в будущем.

Таким образом, влияние на ИДЕАЛЫ, НА ИХ ФОРМИРОВАНИЕ, ВСЕГДА БЫЛО И БУДЕТ ГЛАВНЕЙШИМ УСЛОВИЕМ ВЛАСТИ И УПРАВЛЕНИЯ, А ТЕХНОЛОГИЯ ЭТОГО ВЛИЯНИЯ БЫЛА И БУДЕТ ОДНИМ ИЗ ГЛАВНЕЙШИХ СЕКРЕТОВ УПРАВЛЯЮЩЕЙ КАСТЫ, к знанию которых допускаются лишь ИЗБРАННЫЕ.

Каким же образом подменяются ИДЕАЛЫ? Чтобы разобраться с этим, еще раз обратимся к ОСНОВНЫМ ПРИЗНАКАМ и СВОЙСТВАМ ИДЕАЛОВ.

157. ТЕХНОЛОГИЯ ПОДМЕНЫ ИДЕАЛОВ

Чтобы понять ее, коротко перечислим основные признаки ИДЕАЛОВ.

1. ИДЕАЛ должен быть недостижимым. Потому, что он задает очень долговременное направление движения общества. Движение к нему рождает нужные и полезные для совершенствования данного общества идеи, решения. Конкретные, поставленные на данном этапе развития общества ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛЕЗНЫЕ ДЕЙСТВИЯ И ЦЕЛИ, как мы помним, в отличие от ИДЕАЛА, обязаны быть достижимыми.

2. ИДЕАЛ должен быть всем понятным и желанным.

3. ИДЕАЛ в то же самое время не может быть сформулирован как что-то “определенно-конечное”, как что-то абсолютно до конца известное и застывшее.

4. ИДЕАЛ медленно с течением времени изменяется. Уточняется. Самосовершенствуется.

5. ИДЕАЛ все время требует защиты, силы зла непрерывно стремятся подточить и дискредитировать его.

Более тщательное исследование свойств ИДЕАЛОВ выявило бы еще какие-то общие их свойства, но для целей нашего повествования мы пока ограничимся этими. Их нам хватит для демонстрации механизма разрушения ИДЕАЛОВ по той причине, что исключение любого из выше перечисленных свойств ИДЕАЛ уничтожает.

Итак, полный список свойств ИДЕАЛА в данном случае нам не требуется. Если мы обнаружим, что действия людей приводили к исключению хотя бы одного из выше перечисленных признаков по отношению к нашим ИДЕАЛАМ, то мы можем заключить, что имеем дело с действиями по уничтожению самих ИДЕАЛОВ.

Внимательное рассмотрение событий недавнего прошлого позволяют сделать вывод, что да, действия по уничтожению наших ИДЕАЛОВ были! Рассмотрим эту мысль.

В нашей стране было выдвинуто в качестве основного ИДЕАЛА, к которому нужно стремиться – построение КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА.

Этот ИДЕАЛ, хотя и вышел из глубин неискаженного христианства, в такой формулировке выглядел как сравнительно новый. И по этой причине это был ИДЕАЛ, еще плохо осознанный и утвердившийся. Но дело шло к его пониманию и утверждению в глубинах общественного сознания.

События гражданской и особенно события Великой Отечественной войны убедительно показали, что этот еще очень и очень несовершенно усвоенный народом ИДЕАЛ сплачивал во время опасности народ в единое и непобедимое целое. А раз он народом принимался, то вся работа по утверждению этого ИДЕАЛА должна была вестись так, чтобы он набирал силу именно в характеристиках, свойственных ИДЕАЛУ.

То есть необходимо было объявить, что ПОСТРОЕНИЕ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА в принципе недостижимо, а возможно лишь бесконечное приближение к тем ИДЕАЛАМ жизни, которые КОММУНИЗМ проповедует и к которым призывает идти.

Необходимо было объяснить, что полной ясности, каким этот самый КОММУНИЗМ будет, в принципе быть не может. Такие представления – это, скорее, область мечты духа народа, чем научные построения.

Необходимо было выдвинуть лозунг непрерывной опасности для этих ИДЕАЛОВ со стороны сил зла и соответственно нужно было проводить мысль о защите ИДЕАЛОВ от искажения и в то же время о возможности их бережного совершенствования.

Нужно было все время сверять, а ведут ли практические шаги в сторону достижения ИДЕАЛОВ, в сторону их совершенствования?

Творцы "хрущевской оттепели", хорошо зная, что они желают достичь уничтожения КОММУНИСТИЧЕСКИХ ИДЕАЛОВ, все сделали с точностью "до наоборот".

Одно из главных свойств, один из главных признаков ИДЕАЛА в том, что ИДЕАЛ должен быть недостижимым. Было ли нападение на наши ИДЕАЛЫ с этой стороны? Да, было и очень мощное.

Так, вместо того, чтобы творить действия по утверждению ИДЕАЛА именно как ИДЕАЛА, как в принципе недостижимого состояния, был выдвинут лозунг: "ПАРТИЯ ТОРЖЕСТВЕННО ПРОВОЗГЛАШАЕТ – НЫНЕШНЕЕ ПОКОЛЕНИЕ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ БУДЕТ ЖИТЬ ПРИ КОММУНИЗМЕ!" И была даже назначена дата "пришествия светлого будущего всего человечества" – восьмидесятые годы двадцатого столетия. Обратите внимание! Право, восхититесь же красотой примененного решения по уничтожению наших ИДЕАЛОВ!

С постановкой этого лозунга ИДЕАЛ КОММУНИЗМА в нашей стране был поставлен в безвыходное положение, был приговорен к ГАРАНТИРОВАННОМУ уничтожению. Ведь смотрите, как это трагично сложилось для нас и как чудесно получилось для нашего поработителя! Ощутите всю пикантность сложившегося положения! Коммунизм в "восьмидесятые годы" обещали? Обещали! А вот эти "восьмидесятые годы" и пришли! Пора платить "по векселям"! Где ваш коммунизм? Что делать “здоровым силам в КПСС”? Объявлять, что "КОММУНИЗМ ПОСТРОЕН"? Этого делать ни в коем случает нельзя! Смотрите, что в этом случае получается!

ПЕРВОЕ. Раз ИДЕАЛ объявлен достигнутым, то значит, это был не ИДЕАЛ. Вывод – убийственный для "выживания" идеи КОММУНИЗМА. И ТАКОЙ вывод после объявления "построения" не скрыть, люди его в силу инстинктивного понимания свойств ИДЕАЛА обязательно сделают. В этом их не обмануть. Потрясение от крушения ИДЕАЛОВ в обществе всегда бывает сильное. Вплоть до распада.

ВТОРОЕ. Потрясение можно было бы и сгладить, если бы одновременно с объявлением "построения" можно было бы выдвинуть какой-то другой "настоящий", то есть недостижимый ИДЕАЛ.

Но такое "выдвижение" выходит за пределы возможностей политиков. ИДЕАЛЫ все-таки выдвигает народ. Опошлить ИДЕАЛ политик на каком-то временном историческом отрезке, да, может. Уловить то, что желает народ и сформулировать тоже может, а вот "выдвинуть", "сконструировать" какой-то свой – это политикам не дано. К такому "ИДЕАЛУ" народ не пойдет.

ТРЕТЬЕ. Ну, а если вопреки всему все же объявить КОММУНИЗМ "построенным", да еще и настаивать на этом, то в этом случае совсем полный маразм получается.

В любом обществе всегда можно найти много действительно существенных недостатков, сильно отравляющих жизнь. Стоит указать на них – и появляются настоящие основания для насмешек. И это то, к чему вы дружной толпой стремились "все семьдесят лет"? И вы говорите, что это ваши ИДЕАЛЫ? И лучше этого уже и быть не может?

ЧЕТВЕРТОЕ. Чисто теоретически был еще один выход. Можно было попробовать рассказать народу правду о трагедии "хрущевской оттепели", объяснить всю ту опасность, что нависла над страной. Но это лишь теоретическая возможность. На практике из этого также ничего не получилось бы хорошего, потому что "лимит на исправление прошлого" был весь выбран также во времена "хрущевской оттепели". Всем памятна антисталинская истерия. А она ведь началась с тех времен. И даже правду люди, скорее всего, не смогли бы принять в то время. Да и польза для сохранения ИДЕАЛА в этом случае также сомнительна – "грязные исторические выяснения" обычно не способствуют его чистоте.

Да и чисто технологический вопрос. А кто бы это все народу хотя бы попытался рассказать и объяснить? "Пятая колонна" к тому времени прочно заняла все стратегически важные, ОСОБЕННО ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ, позиции в КПСС. Всякое движение в сторону осознания ИДЕАЛОВ самым тщательным образом вытравливалось. Любая попытка даже добросовестного рассмотрения “основ марксизма-ленинизма”, любая попытка глубоких исследований в этом направлении мгновенно объявлялась “ревизионизмом” и достаточно жестко пресекалась.

Осознание ловушки, в которую попал ИДЕАЛ "ПОСТРОЕНИЯ КОММУНИЗМА", и действия "пятой колонны в КПСС" привело к тому, что КПСС в назначенные сроки начала что-то невнятно лепетать о построении "развитого социализма" и еще что-то очень похожее на это.

Ясно, что ни семидесятые, ни восьмидесятые годы не могли быть объявленными временем "наступления светлого будущего". Даже если бы в то время мы жили исключительно, как-то особенно хорошо, то и в этом случае объявление "КОММУНИЗМ ПОСТРОЕН!" означало бы для нашего общества полную катастрофу – исчез бы ИДЕАЛ, исчезло бы направление дальнейшего движения.

А "необъявление построения"? Тоже плохо и также вызывало катастрофу, потому что дискредитировало "главного рулевого", на котором держалось функционирование всех государственных структур – ПАРТИЮ. Ведь объявляла, что "построим" и вот, видите, "не построила"! Какой же она в этом случае рулевой! Она или цели определять не может, или достигать их не умеет!

Таким образом, торжественное провозглашение окончательного ПОСТРОЕНИЯ КОММУНИЗМА к восьмидесятому году, сделанное в шестидесятых годах, подготовило гарантированную дискредитацию наших ИДЕАЛОВ в восьмидесятых. Дискредитацию тем более убедительную, что она основана на фактах – "не построили!" А вот "загнивающий капитализм" за это время "согласно законам исторического развития" так и "не сгнил"! Смотрите, какой мощный ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ нажим на наше общество, на наши головы получился!

А если плюс к этому учесть то, что в это же самое время творилось в экономике под действием проведенной ориентации на ПРИБЫЛЬ..., то фактов для тотальной дискредитации было очень и очень много. Но смотрим дальше. Смотрим, как убивался другой признак ИДЕАЛА.

Вместо воспитания чувства тревоги и опасности за судьбу наших ИДЕАЛОВ и нашей страны, вместо воспитания любви к своей ОТЧИЗНЕ в "хрущевскую оттепель" было объявлено "о полной и окончательной победе социализма в СССР".

Спасительное чувство тревоги и ответственности за судьбу страны и наших детей сменилось на чувство беспечности – да кто нам угрожает? Нам вообще ничто не угрожает, ведь в соответствии с самим "ходом истории" у нас "построен социализм", и теперь уже никакие "ходы назад" в принципе невозможны. Сами законы природы этого не допускают.

Такой простой механизм обеспечил победу над нашими ИДЕАЛАМИ, а народу было привито разрушительное чувство беспечности.

Но и это не все! Уничтожение наших ИДЕАЛОВ проложило дорогу для утверждения чужих.

Можно привести такую биологическую аналогию. Предыдущие действия уничтожили нашу иммунную систему, а после ее уничтожения нам была вколота заразная бацилла в виде чужих ИДЕАЛОВ. Принцип "свято место пусто не бывает!" облегчил дело. После этого мы превратились в больную страну, подобную больному человеку, зараженному смертельной болезнью.

Он уже болен, но еще не знает о своей болезни. В его органах и клетках начинаются превращения, которые сведут его в могилу в самое ближайшее время. Но инкубационный период болезни еще не закончился, и за счет прошлого отменного здоровья и молодых сил больной чувствует себя хорошо, строит планы на будущее, не подозревая, что будущего для него больше нет.

Как же была сделана смертельная инъекция? В те же годы был объявлен лозунг "ДОГОНИМ И ПЕРЕГОНИМ" (имелось в виду США). Хрущев ботинком стучал по трибуне, выступая в Америке и обещая показать ей "Кузькину мать"!

Этот с виду совершенно безобидный и "мобилизующий" лозунг и оказался той инъекцией, позволившей влить нам чужие убийственные ИДЕАЛЫ в виде образа жизни и устройства другой страны. Что при этом произошло, хорошо просматривается с позиций ТОНКОГО МИРА, с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. Раз "догоним и перегоним США" было принято, то этим самым было заложено признание превосходства АМЕРИКИ и желанность достижения ее "стандартов", СТРЕМЛЕНИЕ К ИХ ДОСТИЖЕНИЮ.

Этим было достигнуто как минимум два момента.

ПЕРВЫЙ. Появилась база для любых преобразований в любой области культуры, науки, экономики, техники и т.д., достаточно только было объявить, что "так принято" в "ведущих" странах. Появилась железная база для оплевывания и дискредитации всего отечественного, потому что критерием в этом случае выступает не соответствие разработки (или обычая, привычки, песни, танца, образа жизни и т.д.) СОВЕРШЕНСТВУ как самостоятельному ИДЕАЛУ, а соответствие их "МИРОВЫМ СТАНДАРТАМ". Позиция, направленная на “соответствие МИРОВЫМ СТАНДАРТАМ” – это всегда проигрышная позиция “вечно догоняющего”.

ВТОРОЙ МОМЕНТ. Понятно и другое. Полного "достижения" (полного копирования чужой страны) быть не может. Всегда будут отличия. Их всегда можно показать, как очень значимые. Значит, полного "достижения" никогда не получится. Отсюда следует, что по признаку "недостижимости" образ жизни Америки, ее устройство и т.д. стал для нас самым настоящим ИДЕАЛОМ.

Последнюю тонкость не все с первого раза улавливают. Хотя следствия подмены ИДЕАЛОВ сокрушительны. Простой пример в подтверждение.

Когда мы разбирали устройство РОДОНАЧАЛЬНОГО МОДУЛЯ СВЯЗИ, или по-другому МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА, мы отмечали, что ПРАВИТЕЛЬСТВО должно отвечать за ДИНАМИКУ жизненно важных показателей, таких как: СРЕДНЯЯ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ, РОЖДАЕМОСТЬ, СМЕРТНОСТЬ, КАЧЕСТВО НАСЕЛЕНИЯ, ПРЕСТУПНОСТЬ и динамику ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СИТУАЦИИ.

Другими словами, улучшение динамики этих показателей СВОЕЙ страны есть ИДЕАЛ для организованных действий правительства. Но если в ИДЕАЛ возведены ценности ДРУГОЙ страны, то выше перечисленные ориентиры собственного развития и совершенствования, конечно же, исчезают, они в этом случае даже не формулируются!

Другими словами, в случае подмены ИДЕАЛОВ полноценный МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА построить невозможно! Страна начинает жить как бы без своего правительства. Обратные связи замыкаются на достижение чужих стандартов производства, поведения, потребления и т.д.

Вместо правительства начинает работать некоторый координирующий орган, удовлетворяющий интересы чужой страны. То есть согласно определению ВЛАСТИ, раз удовлетворяются чужие интересы, то значит, и ВЛАСТЬ чужая, и правительство чужое. И что интересно и очень важно! В случае подмены ИДЕАЛОВ опасности никто не видит.

Даже сейчас, когда США (вместе с "великолепной семеркой") приступили уже к прямому дележу и захвату наших земель, ресурсов, уничтожению населения, многие не ощущают исходящей от этих стран опасности и только по той причине, что и США, и другие для них – ИДЕАЛ, а от ИДЕАЛА опасность разве может исходить? Разум такую мысль еще в состоянии понять, но подсознание ее отвергает.

СЛЕДСТВИЯ подмены ИДЕАЛОВ отразились в каждой частичке общественного организма, в каждой голове, в каждой организации. Например, присущее нашему народу гостеприимство с легкостью было преобразовано в преклонение, можно даже сказать больше, в самое настоящее лизоблюдство перед иностранцами. Иностранцам – лучшая гостиница, лучшая еда, лучший курорт, почет не по заслугам и т.д.

Сейчас эти моменты достигли вообще полного маразма, когда наши люди за равный по качеству и количеству труд получают в 100-150 раз меньшую оплату, чем американец или, допустим, француз.

Подмена наших ИДЕАЛОВ, а также внушенное нам чувство беспечности позволили "пятой колонне" нанести мощные удары по самым

жизненно важным точкам страны: по экономике, науке, культуре, технике, Армии и т.д.

158. ЧТО СТАЛО ВОЗМОЖНЫМ ПОСЛЕ 1965г.

После грамотных диверсионных реформ “хрущевской оттепели”, особенно после реформ 1961-65гг. стало возможным применить мощнейший арсенал разрушительных средств против нашей экономики, против нашей страны. К большому сожалению, уже почти не осталось тех, кто жил и работал в условиях госкапитализма "фордовско-сталинской" модификации. И многие думают, что весь этот "кавардак", что они наблюдали всю свою сознательную трудовую жизнь – это и есть та система, которая (они это слышали своими ушами) называется "социализмом". И даже не просто "социализмом", а "развитым социализмом", то есть раньше – еще хуже было. Как такое мнение далеко от действительности!

Даже если считать со ВТОРОЙ КРУПНЕЙШЕЙ ПОБЕДЫ (первая крупная победа это уничтожение МТС), ОДЕРЖАННОЙ ПРОТИВНИКОМ в ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, то даже в этом случае (с 1961г.) до нашего времени прошло 37 лет, а если считать от первых побед, то нам остается только отметить, что уже два биопоколения (биопоколение – это 20 лет) работают и в своей работе страдают от ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, которые ничего общего с системой "госкапитализма" не имеют.

Конечно, до 1985-91гг. еще сохранялись некоторые остатки "госкапитализма", например, в виде гарантий (бесплатное образование, медицина, символическая плата за гарантированный отдых, за коммунальные услуги, квартиру, нормальные пенсии, малый уровень преступности, отсутствие наркомании и т.д.). Но это все, так сказать, "сфера распределения". И ее (организаторы ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ это хорошо понимают) сразу ломать нельзя. Слишком заметно для людей будет.

В области же организации производства, где слепота в отношении ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ у людей полная, и можно даже сказать, исторически задана, уже более 40 лет свирепствуют РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, характерные для усиливающейся с течением времени ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

И, милые, дорогие соотечественники! Инженеры и ученые, изобретатели и рабочие, управленцы всех уровней государства и производства! Те условия, в которых вы работали, и своей работой содержали страну в относительном порядке, не являлись и не являются нормальными и "характерными для системы".

Вам выпало работать уже в условиях вражеской оккупации, и вы, не зная того, как вам казалось, "просто работая", на самом деле совершали подвиги, противостояли, да и сейчас противостоите мощно вооруженному теорией и практикой, хладнокровному и беспощадному противнику. Вы, фактически с завязанными глазами, вынуждены были отвечать ударом на удар,

часто не понимая, почему на вас за созидательные действия сыплются наказания.

Практика заставила вас родить горькие афоризмы: ИНИЦИАТИВА НАКАЗУЕМА (это про желание что-то улучшить), ДЕРЬМО ВСПЛЫВАЕТ (это про карьеру и выдвижения "наверх", на "самый, самый верх"). Нужно было обладать фантастическими способностями, чтобы нормальному человеку "всплыть наверх". И как там "наверху" таким людям невыносимо тяжело было. А ведь все это лишь малая толика тех СЛЕДСТВИЙ, что наступают от РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, возникших в нашей экономике под действием событий ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Как много за время оккупации накопилось (особенно у интеллигенции и людей творческого склада) обид "на систему", как страстно хотелось перемен, и как грамотно это желание оккупант в нас выращивал, лелеял и использовал в ущерб нам, выстраивая руками нашего народа развальные реформы, плоды которых мы сейчас и пожинаем.

В нашу задачу не входит показать весь арсенал развальных действий, это невозможно, потому что он, являясь СЛЕДСТВИЕМ нескольких основных НАЧАЛЬНЫХ УСЛОВИЙ, бесконечно разнообразен. Гораздо важнее показать и понять НАЧАЛЬНЫЕ, как мы говорили выше, "РОДОНАЧАЛЬНЫЕ" УСЛОВИЯ, ведущие к РАЗРУШЕНИЮ. Важно понять их силу и внутреннюю логику, ПРАВИЛА, по которым эти НАЧАЛЬНЫЕ, в общем-то, ограниченные по числу УСЛОВИЯ разворачивают БЕСКОНЕЧНУЮ цепь РАЗРУШЕНИЙ.

Мы пока рассмотрели три таких условия, ведущих к строительству и утверждению ГЛОБАЛЬНОГО РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

ПЕРВОЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ: подмена ИДЕАЛОВ, обеспечивающая ОБЩИЕ УСЛОВИЯ для появления, роста и укрепления РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

ВТОРОЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ, относящееся к РОДОНАЧАЛЬНЫМ: изъятие из экономики механизма отслеживания снижения себестоимости и поощрения за ее снижение, а далее, уже как следствие, ИЗЪЯТИЕ ИЗ ЭКОНОМИКИ МЕХАНИЗМА СНИЖЕНИЯ ЦЕН. Это содержание реформы 1961 года. Она нанесла стратегически важный удар по первой составляющей СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ – ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

ТРЕТЬЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ НАЧАЛЬНОЕ УСЛОВИЕ: реформа 1965 года, удар по второй составляющей части СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, удар по их ОСНОВАНИЮ – возведение в ЦЕЛЬ ПРИБЫЛИ.

Это – главные РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ. Остальное, о чем мы плюс к этому здесь говорили, это все СЛЕДСТВИЯ, которые стали возможными, благодаря только что перечисленным НАЧАЛЬНЫМ УСЛОВИЯМ.

Например, стало возможным выстраивать РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ более низкого уровня, которые помогли буквально каждого рядового работника заинтересовать в разрушении экономики (он этого, кстати, сам не ощущал). Это было сделано очень просто. Фонд заработной платы установили как твердую долю от общей сметной стоимости работ в рублевом

исчислении, что породило погоню за "выгодными", то есть более дорогими работами, в которых велика, например, стоимость материалов.

Так, скажем, было в строительстве. В итоге строители стали "гоняться" за строительством дорогостоящих "нулевых циклов", потому что в них много затрачивается материалов, а значит, и доля зарплаты велика. И в итоге строители по всей стране "накидали" множество фундаментов. Возникла, так называемая, "незавершенка", которую потом, к слову пришлось, нам тыкали в глаза как недостаток нашей "тоталитарной", "тупоголовой" системы.

Такая "привязка" фонда заработной платы, "ЧЕМ ЗАТРАТЫ ВЫШЕ, ТЕМ ЗАРПЛАТА БОЛЬШЕ", стала возможной потому, что исчезла система отслеживания себестоимости и поощрения за снижение себестоимости в процессе работы. С течением времени, ВСЛЕДСТВИЕ "привязки" зарплаты к величине затрат, люди стали придумывать "ЗАТРАТОЕМКИЕ РАБОТЫ", работы часто не только бесполезные, но и откровенно вредные, типа строек канала "Волга – Чограй", "поворота сибирских рек", ненужных химкомплексов и прочих больших и малых работ.

Еще раз подчеркнем, что СЛЕДСТВИЙ может быть (помните о свойствах ТОНКОГО МИРА!) бесконечное множество. Их можно вспоминать и анализировать до бесконечности.

159. А ВАСЬКА СЛУШАЕТ, ДА ЕСТ!

Как иллюстрацию этого положения можно привести такой пример. Один из многих.

Так как после 1961-1965 годов практически единственным способом реального и быстрого получения большой ВАЛОВОЙ ПРИБЫЛИ стало ВСЕМЕРНОЕ ПОВЫШЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ, то естественно, что в хозяйствах, на предприятиях вместо погони за снижением себестоимости пошла самая настоящая погоня за ОБЪЕМАМИ. Эту погоню со временем окрестили как погоню за "ВАЛОМ".

Экономику, действующую на принципах такой погони, назвали "затратной экономикой", а критика ее СЛЕДСТВИЙ со временем стала одной из самых популярных, можно даже сказать, "дежурных", "неиссякаемых" тем для журналистов и публицистов. СЛЕДСТВИЯ бесконечны – таково свойство ТОНКОГО МИРА.

Например, доктор экономических наук Д.Валовой по тем СЛЕДСТВИЯМ, что наступили после уничтожения механизма снижения себестоимости, механизма снижения цен, написал четыре книги ("ПОИСК" 1983г., "ЭКОНОМИКА В ЧЕЛОВЕЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ" 1988г., "ПРАВДА" ПРОТИВ "ВАЛА" 1989г., "ЭКОНОМИКА АБСУРДОВ И ПАРАДОКСОВ" 1991г.) и очень большое число статей.

Без особой натяжки можно утверждать, что, прочитав эти книги, человек поймет, что есть такой страшный зверь как "ВАЛ". Вы его увидите глазами автора. Но такое видение не даст вам даже малейшего представления о путях возникновения этого явления и, главное, о путях его преодоления.

Но состояние безысходности от какой-то особой "непонятности", "вывернутости" нашей экономики вы получите полное. За обилием примеров

вы не найдете в этих книгах, как, впрочем, и в других источниках, понятного анализа механизмов разрушения, остается недосказанность, корни явления так и остаются не вскрытыми в этих книгах. Порой при чтении этих книг даже закрадывается сомнение, а входило ли в задачу автора и издателей сделать грамотный анализ? "Переломить" что-либо к лучшему такие публикации в принципе не могли.

Даже если предположить, что их авторы искренне желали помочь стране, желали улучшить положение дел в экономике – старые методические подходы не давали возможности сделать это. У всех публикаций один и тот же недостаток – при их написании использовались понятия и общая концептуальная картина, характерная для того периода, который лежит еще перед ГРАНЬЮ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОГО СДВИГА.

В устаревших ПОНЯТИЯХ и ПРАВИЛАХ практически невозможно наглядно проанализировать ситуацию и показать ее именно как ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ, а главное показать СПОСОБЫ ПОБЕДЫ В ЭТИХ УСЛОВИЯХ.

Разрушительный механизм ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ уже давно грызет и поедает нашу страну. Но люди не знают этого механизма и фактически не имеют терминов и понятий для его описания, а потому и не удалось нам вовремя разглядеть, понять и остановить, прекратить агрессию. Ее механизм работал и, подчиняясь своей внутренней логике, уничтожал созданное людьми, непрерывно рождая великие проекты по закапыванию РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, каким был, например, все тот же проект "поворота северных рек".

Конечно, критика и ругань по поводу видимых разрушений была и даже резкая, но раз истинный механизм ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ не вскрывался, то ее действенность... Повар из басни Крылова на кота Ваську тоже ругался...

В нашем повествовании примеры приводятся не с целью их полного исчерпания, а показываются только некоторые и только с единственной целью – показать РАЗРУШИТЕЛЬНУЮ роль ОСНОВНЫХ, РОДОНАЧАЛЬНЫХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. А их, как мы уже знаем, по законам ТОНКОГО МИРА всегда небольшое, конечное число.

Далее с целью закрепления материала и для тренировки показывается ряд СЛЕДСТВИЙ, что стали возможны после утверждения в нашей жизни РОДОНАЧАЛЬНЫХ РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ УСЛОВИЙ, когда в нашей жизни начали в изобилии появляться и утверждаться РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ в самых различных областях нашего хозяйства.

160. ПРОДОЛЖИМ О РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ "ПОДВИГАХ" ПРИБЫЛИ

Итак, ПРИБЫЛЬ в нашей экономике с 1965г. стала всеобщим ориентиром, как главная и желанная ЦЕЛЬ, которой нужно добиваться всеми силами. И смотрите, какой удобный и универсальный инструмент для разрушения получил в свои руки иностранный капитал. Как легко стало делать то, что не удалось сделать даже во время кровопролитнейшей из войн.

С позиции "ПРИБЫЛЬ" можно рассматривать все, что угодно, и с этого момента стало возможным все, что угодно, объявлять "убыточным", а раз так, то подлежащим всяческому искоренению. Вот, например, стоит деревня. Враг ее не смог уничтожить. Сожженная дотла – отстроилась, восстала из руин. Живет. Живет, как и тысячу лет назад. В ней люди живут, традиции, память хранят.

«А! Раз пушки ее не взяли, мы против нее, – думает вражина, – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ПРИБЫЛЬ выставим! Интересно, устоит деревенька или нет? Возьмем да и объявим, что она такая-растакая – НЕПРИБЫЛЬНАЯ!» Но с таким словом разрушать не выйдешь. Его можно использовать только при "обосновании" решений. Поэтому изобрели и пустили в мир ЯРЛЫК – оружие по разрушительной силе гораздо более мощное, чем вся сила гитлеровской агрессии.

161. ВНИМАНИЕ! ПОЯВЛЯЕТСЯ ЯРЛЫК – "НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ДЕРЕВНЯ"

ЯРЛЫК – это из арсенала ИНФОРМАЦИОННОГО оружия ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. “Неперспективная деревня” – исключительно удачный ЯРЛЫК, доблестно потрудившийся для целей разрушения сельского хозяйства в нашей стране.

Две предпосылки обеспечили его появление и закрепление. Это – уничтожение МТС и введение в экономику в 1965 году, как главного оценочного и планового критерия, ПРИБЫЛИ.

Главенствующее положение ПРИБЫЛИ в экономике дало возможность говорить о "ПРИБЫЛЬНОСТИ" и "НЕПРИБЫЛЬНОСТИ" всего, в том числе и деревень, и ввести в оборот понятие о "ПРИБЫЛЬНОСТИ" в "перспективе". И если "перспектива прибыльности", по мнению "исследователей", "не просматривалась", то деревня признавалась "НЕПЕРСПЕКТИВНОЙ". Таким образом, слово "НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ" образовали от определения "НЕПРИБЫЛЬНОСТИ" той или иной деревни. Господствующее положение ПРИБЫЛИ в экономике позволило этот ЯРЛЫК узаконить и под его защитой начать безнаказанно разрушать. “НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ”, значит НЕПРИБЫЛЬНАЯ, отсталая, ненужная, невыгодная, для жизни которой не следует тратить средства. Средства и переставали на самом деле отпускать на развитие тех деревень, на которые вешался этот ЯРЛЫК.

Но такое положение было невозможно, пока колхозы, образно говоря, строились по принципу "одна деревня – один колхоз". Тогда каждая деревня, как в определенном смысле самостоятельное, самоценное для страны хозяйство, могла за себя постоять и даже некоторые средства для этого имела. Поддерживалась и расширялась дорожная сеть, создавалась инфраструктура. Люди в каждой деревеньке, как того требовал и обычай, обосновывались жить сами и готовили, обустраивали жизнь, как для себя, так и для своих детей и внуков.

Техника МТС, в технологическом плане объединяя земли хозяйств, но в то же время облегчая труд земледельца, не затрагивала, или почти не

затрагивала основных укладов народной жизни. То есть техника помогала людям, но не трогала и не нарушала их обычаев. Оставляла в полной неприкосновенности сложившиеся места проживания и поселения.

Оставляла в силе отработанное веками, наиболее продуктивное и надежное комплексное использование жителями этой местности всей территории проживания, включая даже сбор дикоросов, лечебных трав, охоту и др. Оставляла в силе знания жителей относительно способов земледелия, применительно к каждому полю.

Не трогала техника при таком использовании и привычных, оправданных временем способов воспроизводства населения, включая его качество, не затрагивала народных поверий, легенд, памяти, связанных с конкретной жизнью поколений на знакомой и, даже по одной этой причине, любимой земле.

Одним словом, все то, что дали целые поколения оседлой жизни, вместе со сложившейся, часто очень своеобразной инфраструктурой, все это оставалось в неприкосновенности, сохраняя народу духовную опору.

Поклонение ПРИБЫЛИ помогло родить ярлык НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ, а проложили ему широкую дорогу в жизнь ранее состоявшийся разгон МТС и продажа техники в колхозы. Именно это подготовило почву для так называемых “слияний”. Снова следите за логикой размышлений, с помощью которой обманывалось общество и общественное мнение.

Технике трудно и непроизводительно работать на небольших полях малых колхозов. Техника требует “простора и свободы” для проявления своей производительности и эффективности. Поэтому, разогнав МТС, вскоре объявили о "революции в сельском хозяйстве", в процессе которой мелкие прежде колхозы должны были "слиться". Так, под разговоры о “свободе” и эффективности, из нескольких прежде "мелких" хозяйств стали создавать по одному, но "крупному". Появились "центральные усадьбы", в которых стали создаваться "лучшие" по отношению к другим деревням и населенным пунктам условия: магазины, клубы, школы, подсобные хозяйства, дома "городского типа". Вновь появился, но наполнился другим содержанием тезис "сближение города и деревни".

При системе МТС привычный образ жизни сохранялся и умножал у людей привычку хорошо и грамотно по отношению к своей земле хозяйствовать, применительно к особенностям каждого поля, каждого угодья. Обжитые места и обычаи давали и духовную опору населению.

И вдруг такие места, обжитая деревня объявляется "неперспективной". Кто же в ней захочет жить-то без будущего, без перспективы? Да ведь это были и не только слова. Средства от хозяйственной деятельности такой деревни исправно отбирали, а вот обратно они в деревню в виде какого-то улучшения деревенской инфраструктуры не возвращались – уходили в центральную усадьбу. Теперь это стало возможным, так как потеряла деревня после “слияния” независимый статус в составе крупного хозяйства.

"Неперспективная", значит туда не ведется дорога, не строится в ней магазин или хотя бы ларек, и за любой мелочью люди вынуждены добираться (по бездорожью!) в центральную усадьбу. А медицинское обслуживание?

"Неперспективная" – и не ведется в нее телефонная связь, электричество, радиотрансляционная сеть, газ, почта. И многое, многое другое обходило стороной, как прокаженную, деревню, на которую привешивали зловещий ярлык.

Вскоре такую приговоренную деревню покидали люди. И происходило это тоже как бы "само собой". Сначала, как более динамичная, исчезала молодежь. Уходил парень служить в армию, а обратно в "неперспективную деревню" не возвращался. Нет парней, а потому правдами и неправдами такую деревню покидали и девушки, а следом и старшее поколение. "Теория" блестяще подтвердилась на практике. Все "неперспективные" деревни исчезли.

Итог разрушительной акции под кодовым названием “НЕПЕРСПЕКТИВНАЯ ДЕРЕВНЯ” оказался великим, и он убедительно показал мощь и силу ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Силу РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Благодаря РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ МОДУЛЯМ, благодаря грамотному применению противником понятия ПРИБЫЛЬ, в битве под названием "неперспективная деревня" наша РОДИНА, мы с вами понесли невосполнимый урон.

Судите сами. Из 700 тысяч российских деревень за период примерно с 1965г. по 1985г. было уничтожено 580 тысяч деревень.

Для сравнения. За годы Великой Отечественной Войны в нашей стране в ходе оккупации было уничтожено по одним источникам 48 тысяч деревень, а по другим – 75 тысяч. И этот результат был достигнут с громадными людскими и материальными потерями со стороны агрессора, с последующим его осуждением на международном суде и казнью виновных.

А с применением инструмента из ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ все было сделано аккуратно, силами самого населения и уголовно абсолютно ненаказуемо.

Ввела в оборот великолепный по своей разрушительной силе ЯРЛЫК Т.И.Заславская, академик. В настоящее время с самого момента создания (1984г.) возглавляет институт по изучению общественного мнения, внедряя в народное хозяйство, в общественное сознание, во славу мирового капитала, методы гораздо более разрушительные, чем теория "неперспективных деревень", созданием которой и результатами применения которой ее авторы могут по праву гордиться и сегодня.

Это, действительно, великое разрушительное дело, сознательно и очень профессионально выполненное, и к этому нужно относиться с соответствующим пониманием и уважением.

В это же самое время, все под тем же РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ флагом повышения ПРИБЫЛЬНОСТИ, РЕНТАБЕЛЬНОСТИ, повышения ВАЛА, с целью повышения "интенсификации использования земель" было уничтожено много народных приемов земледелия, отработанных веками. Вводилась, где нужно и где совсем не нужно, "химизация" и "кукуруза". Началось волюнтаристское планирование. Все это до предела затруднило работу сельхозсектора в нашей стране. Приходится только удивляться, сколько резервов содержат общественные формы хозяйствования. Даже в таких

условиях наше сельское хозяйство выжило и не только выжило, но вполне на уровне "мировых стандартов" кормило все население нашей страны.

Это тем более показательно и удивительно, что в целом даже по климатическим условиям наши условия и условия, допустим, той же Америки ни в какое сравнение не идут.

В США севернее широты нашей Кубани земледелие уже не ведут, считая его ненадежным и неприбыльным занятием, а у нас это основная житница. Мы умеем выращивать хлеб и значительно севернее, и в гораздо более суровых условиях. У нас по особенностям климата почти везде "зона неустойчивого земледелия".

Такой у нас климат, и мы вынуждены уметь и умеем выращивать хлеб там, где другие не могут это делать. Но еще раз (уж который?) повторимся – все наши примеры приводятся не для их полного перечисления и исчерпания, а только для того, чтобы на них, с помощью их, продемонстрировать силу и мощь ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и то, как они задают и запускают "ПРОЦЕССЫ". Поэтому от конкретных примеров снова обратимся к теории.

162. ТОЛЬКО ЛЕНИВЫЙ НЕ ВОРОВАЛ БЫ В ТАКИХ УСЛОВИЯХ!

Именно так хочется воскликнуть, когда глубже начинаешь понимать те СЛЕДСТВИЯ, что возникают в результате всеобщей погони ЗА УВЕЛИЧЕНИЕМ СЕБЕСТОИМОСТИ в тех условиях, что навязали внедренные во время "хрущевской оттепели" ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Ведь ПРИБЫЛЬ по ним получалась как процент от себестоимости (механизм описан выше). Чем больше себестоимость, тем больше и ПРИБЫЛЬ. При такой зависимости, естественно, не нужно и экономить, и вообще, чем больше затрачивается и разбазаривается, тем и лучше. Ну, а если разбазаривается и выбрасывается, и это идет только "на пользу", на увеличение себестоимости, то как вы определите для себя, чем в таких условиях воровство хуже прямого выбрасывания и разбазаривания? Остается только, действительно, удивляться, что у нас в таких провоцирующих условиях, в условиях, открыто толкающих на воровство, почти не воровали.

Ясно, что у нас в таких благоприятных условиях в конечном итоге все же "завелась" и набрала силу "теневая экономика", и появились целые цеха, работающие на ворованном сырье, появились и всегда оснащенные всем необходимым бригады "шабашников". Для них "почему-то" установили ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, по которым “шабашники” получали за равную работу в несколько раз больше, чем можно было платить рабочим своего предприятия, и многое, многое другое. Люди, конечно же, на собственной шкуре ощущали нелады в хозяйственном механизме.

Да, еще бы их не ощущать! Против творчества, против новаторов, изобретателей законодательно были организованы самые настоящие репрессии. Ведь что может быть обиднее и страшнее, чем непринятие производством, обществом полезных для всех идей, устройств, ценных мыслей

и т.д. Возмущение таким порядком вещей было закономерным, законным и искренним.

СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ искусно собирали это законное возмущение людей и уводили его в нужное для последующего разрушения русло. В многочисленных печатных и не только печатных обсуждениях корни явления однозначно, на уровне ПОНИМАНИЯ КОНСТРУКЦИИ И СИЛЫ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, естественно, не вскрывались.

Возмущение направлялось не на поиск настоящих причин, а тщательно выращивалось, копилось и нацеливалось против ближайшего прошлого, против истории страны. Народ готовился к настоящему идеологическому взрыву против своей страны. Все это много позже было взорвано и обозначилось в приступе бессмысленного самобичевания, которое в основном происходило под ЯРЛЫКОМ, который в ноябре 1987г. ввел в оборот М.С.Горбачев – "МЫ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ".

Да и кто бы разрешил вскрывать истинные причины, если готовился "процесс" создания класса "новых русских", руками которых и предполагалось уничтожить нашу страну. Сейчас этот процесс наблюдается и он в полном разгаре. Но начало ему было положено после реформ все той же “хрущевской оттепели”.

163. КАК "НАВЕРХ" "БРЕВНА" СПЛАВЛЯЛИ

Выдвижение руководящих кадров всегда очень больной и трудный вопрос. Как известно, "кадры решают все". Но, чтобы решать "все", это, наверное, должны быть "хорошие" кадры. А что получается, когда ЧЕМ ВЫШЕ СЕБЕСТОИМОСТЬ, ТЕМ ЛУЧШЕ?

Чтобы обеспечить этот принцип, нужно так работать, чтобы из всех возможных способов работы выбрать самый плохой, самый негодный, самый невыгодный. Работать так, это значит, подвергать себя большим нервным перегрузкам, ибо по природе своей человек – СОЗИДАТЕЛЬ, творец, и плохо работать ему мучительно. И уж тем более мучительно выбирать из всех возможных способов работы наихудший. А теперь представьте себя на месте руководителя! Ему-то каково? Ведь руководителю нужно не только выбрать наихудший вариант работы, но и мобилизовать на его выполнение весь подчиненный ему коллектив. Кто в таких условиях пойдет в руководители? Не будем здесь разбирать возможные варианты, а для определения генеральной тенденции ограничимся рассмотрением некоторых. Тенденция состоит в том, что в таких условиях люди, действительно подходящие для руководящей работы, "наверх" почти не идут. Самостоятельно "путь в руководители" изберут люди в основном таких качеств.

ПЕРВЫЕ. Недалеких способностей, которые не видят и не понимают, чем они занимаются, и какой общественный результат в итоге их деятельности получается. Они способны лишь на пунктуальное выполнение требований той или иной инструкции. Им и в голову не придет усомниться в правильности

указаний, пришедших "сверху". Часто это могут быть искренние и в бытовом понимании совершенно честные люди.

ВТОРЫЕ, отличных способностей, которые отлично понимают "что к чему", отлично понимают, что их деятельность наносит вред, и понимают его размер. Но они даже и в мыслях не держат что-либо менять, считая, что "так устроен мир" и что "не обманешь, не уедешь". Эти часто стремятся к дальнейшей карьере. То, чего желает порочная система, схватывают "на лету" и желания системы выполняют "творчески" и с наибольшим отрицательным эффектом. Отрицательными последствиями они не огорчаются и не смущаются.

Они, как правило, хорошо понимают людей, их слабые и сильные стороны, умело "играют" на них для достижения своих целей. Чисто в бытовом отношении они могут быть и честными людьми, но только не в отношении "деловых" принципов. Здесь они всегда поступают так, как требует "система".

ТРЕТЬИ, это своего рода "романтики". Они искренне желают добра и людям, и делу, которое они часто любят больше себя и даже больше самых близких людей. Их карьера, в разбираемых условиях, всегда трудна, система стремится избавиться от них при первой же возможности. Их спасает, как правило, просто невероятное для простого смертного профессиональное мастерство, преданность делу и многие другие чисто человеческие качества. Очень часто путь на "большой верх" для них "заказан". Система редко их возвышает, а, возвысив, очень часто снова бросает в самый низ.

ЧЕТВЕРТЫЕ, можно было бы рассмотреть и "пятых", и так далее, но здесь мы рассмотрим "четвертых" и на этом остановимся. Итак, "четвертые". Это люди, в созданных условиях, когда из всех способов работы нужно выбирать наихудший, да еще и принуждать к такой работе других людей, ни за какие "коврижки" в руководители не пойдут. Ни душевных, ни нервных, ни других резервов у них для этого нет. В бытовом отношении это могут быть самые различные люди, но работы, как правило, желают честной, с понятным и ясным результатом, полезным для всех. Четвертых большинство.

А теперь вспомним еще одну ситуацию, многим хорошо знакомую, которая рождена теми условиями, что возникли во время "хрущевской оттепели". Вот не повезло коллективу, и он получил над собой "плохого", "беспринципного" руководителя. Что в этом случае делает коллектив? Естественно, что он старается всеми силами от него освободиться. И чем хуже для коллектива руководитель, тем он обычно, после "хрущевских реформ", больше устраивал систему. Как в таких условиях освободиться коллективу от такого руководителя?

Вопрос чаще всего решался так, коллектив такого руководителя старался "сплавить" куда-то "на сторону", и очень часто такой "стороной" оказывался "верх". По той причине, что такие руководители часто во всех отношениях бывали "бревно бревном", процесс избавления от них так и назывался: БРЕВНО "НАВЕРХ" СПЛАВИЛИ.

Нужно ли теперь пояснять, что в результате всех перечисленных причин "наверху" оказывались люди далеко не самых лучших человеческих свойств и с вполне определенным отношением к делу. И чем выше по служебной лестнице, тем эта зависимость выражалась резче. Как отражение

этой тенденции в общественном сознании, есть смысл вспомнить старый анекдот.

Собрались как-то звери в лесу и решили для удобства жизни мост через речку построить. Дело простое и понятное, полезное всем, но нужно "наверху" фонды на лес "выбить". Кого отправить в "Главлес"? Выбор пал на зайца, как на самого быстрого. А что тут резину тянуть?

Глазом не успели моргнуть, а уж шустрый заяц обратно бежит. «Ну, как?» – его спрашивают. «Отказали, – отвечает заяц, – даже и слушать не стали!» Озадачились звери. И решили, что у зайца подход "не тот", быстрый, да ветреный. Тут бы кого похитрее, с подходом. И отправили лису. Но и лиса вернулась сконфуженная, отказали и ей "наверху", и "подходы" не помогли.

Так в "Главлесе" перебывали все звери и с тем же результатом – категорический отказ. Пригорюнились звери. А тут подходит осел, да и говорит: «Может, я схожу?» Терять-то нечего. Отправили осла. Ждут день, ждут второй – нет осла! Только через неделю, сыт, пьян и нос в табаке, громко икая, во главе громадного обоза с отборным материалом приехал осел! Все звери к нему: «Как сумел?» – спрашивают. А он и отвечает: «А что тут непонятного? Прихожу в "Главлес", а там все свои. Мне только один вопрос и задали: «А вы как задумали мост строить, вдоль или поперек реки?» А я и ответил, что вдоль, вот они и посчитали материал на всю длину реки. Это первый обоз, остальное потом подвезут, без меня».

Мораль этого нехитрого анекдота понятна, но нужно и здесь четко разобраться и запомнить, что система, поощряющая погоню за всемерным повышением себестоимости, соответственно фильтрует и людей, максимально для этой цели подходящих. Более того, независимо от личных качеств людей, она оставляет для них только один вариант поведения, который устраивает заложенные в системе ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, ублажает заведенные в ней МОДУЛИ.

Выше мы рассмотрели автоматическое действие системы по отбору руководящих кадров. Но раз "кадры решают все", то в условиях такой системы "пятая колонна" воспользовалась ситуацией и сознательно усилила ее разрушительные свойства тем, что значительно облегчила путь "наверх" своим людям.

Помните, была объявлена "война карьеризму"? Многие, и именно особо честные и совестливые люди, принимали все за чистую монету. Сами "наверх" не стремились, осуждали за попытки "пробиться наверх" своих близких и друзей. В духе "искоренения карьеризма" воспитывали своих детей. Надо ли пояснять, как сильно такие умонастроения, ослабляя конкуренцию со стороны честных людей, облегчали проникновение "наверх" беспринципным представителям "пятой колонны"?

164. УДАР ПО АРМИИ

Ослабление нашей Армии и обороноспособности было всегда особой заботой “забугорников”. Она была для них опасна не только тем, что была непобедимой. Наша Армия была принципиально новым явлением в жизни планеты Земля. Она делала из юношей не просто воинов, но она участвовала в

создании Человека! Кроме обороны она выполняла множество других важных общественных и государственных функций. Она, действительно, принципиально отличалась от многих других армий, уже хотя бы тем, что не была наемной, и ее невозможно было завербовать и заставить убивать кого-то “по контракту” – за деньги, убивать и рисковать жизнью только потому, что кто-то может за убийство заплатить, а у тебя самого нет денег, чтобы жить.

Положительное духовное и моральное влияние нашей Армии на качество населения было несомненным. В народе даже существовало выражение: «Сходит парень в Армию – человеком станет!» Если кто-то, например, по здоровью не попадал в Армию, то он даже стеснялся об этом сказать. Это было признаком некоторой неполноценности. Девушки таких юношей стремились обойти стороной.

В Армии учились дружить, работать, закалялись физически, привыкали к здоровому образу жизни, приобретали специальности и даже за время службы достигали в них определенных и часто больших высот. В Армии передавались традиции справедливости, мужества и человеческого достоинства.

Наконец, мы уже отмечали этот момент, наша Армия была “прибыльна”, то есть всегда находилась на самоокупаемости, в том числе, и валютной.

В "хрущевскую оттепель" по всему этому был нанесен мощнейший удар.

Расходы на Армию были признаны “разорительными”, весь остальной мир был объявлен стремящимся к миру. А раз так, то долой собственную Армию! Долой ее личный состав, долой ее вооружение!

Ветераны хорошо помнят разорительное сокращение численности Армии на 1 200 000 человек. Его так и назвали: "сокращение один миллион двести тысяч". Армия, выстоявшая в боях, в мирное время пережила сокрушительное поражение. Нужно помнить, что это было самое начало шестидесятых годов, и сокращенными оказались в основном офицеры, или прошедшие войну, или те, кто непосредственно учился и перенимал опыт у прошедших войну. Удар по традициям и духу Армии был мощнейший.

Кроме того, в это же время было объявлено о "ненужности авиации", в связи с тем, что "создан ракетно-ядерный щит", и очень много боеспособных и новых по тем временам самолетов было просто уничтожено, порезано автогенными горелками и отправлено на свалку и в переплавку. Летный состав попал под сокращение и для авиации был потерян.

Далее. Нашей стране был навязан ряд последовательных унизительных капитуляций с подписанием соответствующих договоров. Они всегда выдавались как наши "очередные мирные инициативы" и заканчивались подписанием тех или иных бумаг ("договоров"), которые, часто даже не скрывая, урезали наши вооружения "в одностороннем порядке". Вспомните хотя бы горбачевские "моратории".

Эти капитуляции всегда преподносились как наши инициативы и "акты доброй воли", подавались так, как будто бы мы их добиваемся всеми силами сами, и капитуляции выдавались как наши победы. Просто ужас какой-

то! Когда люди научатся понимать истинную цену таких "инициатив" и кто был "организатором и вершителем этих побед"? Когда мы научимся защищать собственную Армию и, в первую очередь, заботиться о ее оснащении, о ее обороноспособности?

После десятилетий навязывания "мирного образа мыслей" и вдохновенных усилий по уничтожению собственной Армии многим гражданам такая постановка "военного вопроса" покажется какой-то дикой. Но погодите роптать.

Подумайте, почему в тех же "ведущих странах" для "внутреннего употребления" существует простая формула: ХОЧЕШЬ МИРА? ГОТОВЬСЯ К ВОЙНЕ! И еще известно: КТО НЕ ХОЧЕТ КОРМИТЬ СВОЮ АРМИЮ – БУДЕТ КОРМИТЬ ЧУЖУЮ! Напомним, наша Армия никогда "нахлебницей" на шее народа не была.

165. РАЗДЕЛЯЙ И ВЛАСТВУЙ!

Ничто не ново под луною! Реформы "хрущевской оттепели" позволили использовать и многие приемы из старого арсенала антинародных средств. Например, известен древнейший принцип завоевателя и недоброго правителя: "Разделяй и властвуй!". МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ так поясняет эффективность этого старого приема.

Дело в том, что СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ умирает, если уничтожается хотя бы один из составляющих его элементов (МАСШТАБ, ОСНОВАНИЕ или присущие ему ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ). "Разделение", "раздробление" – это всегда удар по размеру, МАСШТАБУ МОДУЛЯ. Как правило, этого достаточно, чтобы СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ умер. Значит, "разделить" это на практике всегда обозначает убийство СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ через уменьшение МАСШТАБА МОДУЛЯ. Следом за этим становятся невозможными и распадаются остальные присущие СОЗИДАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ элементы: ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ.

Теперь понятнее, почему после слова "разделяй" идет слово "властвуй". А это обозначает, что после убийства СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ и распада его составляющих элементов возникает объективная потребность (и добавим, возможность) выстраивать новый МОДУЛЬ. Вот и "властвуй", то есть пользуйся возникшей после раздробления неразберихой для выстраивания нужных тебе новых ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и остальных элементов желанного для достижения твоих ЦЕЛЕЙ МОДУЛЯ. Властный процесс, как мы помним, как раз и обозначает строительство нужного МОДУЛЯ вокруг выделенного и осознанного ИНТЕРЕСА.

Так вот, именно на этом старом принципе в "хрущевскую же оттепель" и был заложен вирус будущего раздирания СССР на "независимые", "самостийные" части.

Дело в том, что в "фордовско-сталинской" системе промышленность СССР выстраивалась по отраслевому признаку. Это значит, что все

производства, однородные по своим функциям, организационно были большим единым целым (ИМЕЛИ большой МАСШТАБ) и могли работать, используя без помех ресурсы всей системы. То есть нефтяная промышленность занималась нефтью на всей территории СССР, горнодобывающая – точно так же и т.д. В итоге каждая отрасль представляла собой большой СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Люди старшего поколения помнят, как в "хрущевскую оттепель" были созданы "Совнархозы" (СНХ), после чего эффективность производства резко упала. Создание СНХ предусматривало "территориальное" разделение (это проект будущего развала СССР). Разделение также предусматривало "хозрасчет территорий", а не отраслей. Вот вам и введены "новые" ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ для раздирания СССР.

Это был и, как мы сейчас понимаем, удар по МАСШТАБУ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Естественно, что раз по СОЗИДАТЕЛЬНЫМ МОДУЛЯМ был нанесен удар, и они сильно пострадали, а многие были разрушены до "основания", то возникли трудности, которых раньше не было. Вот характерный пример, взятый из книги Л.Лазарева "СОТВОРЕНИЕ МОТОРА" о деятельности конструктора авиадвигателей И.Д.Кузнецова.

"Вообще создание совнархозов и попутное преобразование отраслевых министерств в Госкомитеты больно ударило по Кузнецову. Он оказался в нелепом положении: его ОКБ подчинялось Госкомитету по авиационной технике, а завод имени Фрунзе, где делались его моторы, – совнархозу. В прямом подчинении совнархозу оказалось и его дочернее КБ, находившееся на заводе имени Фрунзе. Его правая рука, Овчаров, который руководил этим КБ, теперь ему уже не был подчинен. Разумеется, авторитет Кузнецова и для Овчарова, и для его конструкторов оставался непоколебимым. И все его указания Овчаров исполнял, хотя при этом и частенько спорил с совнархозом.

Но когда его надо было представить к награде за работу над НК-12, то Кузнецов этого уже не смог сделать".

Само собой, что разрушительность “хрущевских реформ” видели многие и в высшем руководстве страны, но “пятая колонна” в ту пору уже имела достаточно сил, чтобы тем или иным способом расправляться с неугодными. Приемов для этого достаточно много. Рабочую демонстрацию (как в Новочеркасске) можно и расстрелять, а для других и приемы есть другие. Вот характерный пример. И.Ф.Тевосян (1902-1958гг.) был очень способным партийным и государственным деятелем. Вот его краткий послужной список. Член КПСС с 1918г. Участник гражданской войны. Окончил Горную академию (1927г.) С 1936г. начальник главка, первый зам. Наркома оборонной промышленности СССР. В 1940-1948гг. нарком, министр черной металлургии СССР. В 1949-1953, 1954-1956гг. заместитель председателя Совета Министров СССР и одновременно в 1950-1953гг. министр черной металлургии. С 1956г. посол в Японии. Член ЦКК в 1930-1934гг., член ЦК КПСС с 1939г., кандидат в члены Президиума ЦК КПСС в 1952-1953гг. Депутат Верховного Совета СССР с 1937г. Награжден 5 орденами Ленина, 3

орденами Трудового Красного Знамени. Герой Социалистического Труда (1943г.)

Фактически, на плечах этого человека было создание “черного хлеба промышленности” – стали во время Великой Отечественной войны, в условиях, когда пришлось маневрировать, перемещать в другие районы целые промышленные комплексы. Одна неделя такой деятельности обогащала опытом больше, чем годы обычной жизни. И вот человека с таким опытом в 1956г. вдруг перемещают в послы. Чуть позже, уже будучи больным, И.Ф.Тевосян так пояснял свое перемещение.

“Председатель Совмина Н.С.Хрущев в 1956 году вынашивал идею по созданию совнархозов и упразднения промышленных министерств. На поставленный мне вопрос, как я отношусь к такой перестройке (обратите внимание на термин “перестройка”, вот с каких еще времен тянется этот разрушительный термин! Прим. авт.), я ответил, что решение будет ошибкой. На другой день в поддержание своих слов я подал записку, в которой изложил доводы, что предполагаемая реорганизация управления промышленностью приведет к застою отдельных отраслей, специалисты будут рассредоточены, маневренность техникой будет потеряна. Мои убеждения не отвечали замыслам Н.С.Хрущева, и я в том же 1956 году осенью полетел в Страну восходящего солнца, скажу откровенно, я сильно переживал за будущее нашей экономики, и в частности, за черную металлургию”. Не эта ли тревога и свела И.Ф.Тевосяна через два года (1958г.) в возрасте всего 56 лет в могилу?

Конечно, личные связи, необходимость как-то приспосабливаться к новым условиям работы и присущая людям гибкость в значительной степени смягчили удар, сгладили последствия, но потери наступили, и большие. И совершенно не удивительно, что в скором времени СНХ в народе стали интересно расшифровывать.

В ту пору, также как и в "годы перестройки", много говорилось о "хозяине", о "необходимости воспитывать чувство хозяина" и т.д., и все эти призывы, помноженные народом на интуитивно осознанный разрушительный результат "реформ" той поры, привели к такому тексту:

Стране Нужен Хозяин,
Хозяин Нашелся Сам,
Самый Нахальный Хозяин,
Хрущев Никита Сергеевич.

Много в "хрущевскую оттепель" было сделано и для подрыва нашей традиционной морали, культурных ценностей. Смена ИДЕАЛОВ позволила это сделать.

В деле утверждения зла и вообще всякой общественно опасной грязи также есть свои интересные приемы и закономерности.

Многие пороки в обществе сохраняются и утверждаются под девизом борьбы с ними. Скажем, для того, чтобы убить трезвость, нужно "развернуть борьбу с пьянством". Зло вообще живет тем, что с ним "борются". Его бы надо

просто убрать, да и дело с концом, но нет, с ним объявляют борьбу. В более удобном месте мы еще вернемся к рассмотрению этого вопроса.

Наш народ традиционно – очень трудолюбивый, совестливый, очень обязательный. Как эти качества из народа "выбить"? Удачный для поработителя прием был найден. Была объявлена "борьба с тунеядством и тунеядцами". Мы уже знаем, что раз объявлена "борьба с пороком", да еще "всем миром", хорошего ждать не приходится. Порок через "борьбу с ним" возродится и укрепится.

Так и борьба с тунеядцами дала очень заметное снижение моральных качеств населения. И вот как это было сделано конкретно. Во многих газетах, журналах, в передачах по радио, фильмах, появились "ругательные" и "разоблачительные" материалы о тунеядцах и тунеядках. Карикатуры изображали их "привычки", моду, осмеивали их "ценности". Общественное внимание приковалось к этой "вдруг возникшей проблеме".

Люди, которые так или иначе "тунеядствуют", есть в любом обществе, и каждое общество в зависимости от своих обычаев и исторических условий решает эту проблему.

Именно не борется, а решает. Объявление же борьбы этот разрозненный, всеми презираемый контингент объединило, дало им даже "идеологическую" основу, "бунтарскую" окраску. Ясно, что в таких условиях у наиболее активной части молодежи, у кого из чувства подражания, у кого из желания оказаться в центре внимания, у кого из духа противоречия и т.д., появилось настроение попасть в стан "тунеядцев".

После того, как "тунеядцы" после объявления борьбы с ними действительно появились и несколько "размножились", разрушители предприняли еще один шаг. Очень эффективный, кстати. Может быть, кто-то помнит. В критический момент, в начале организации колхозов, в деревню были направлены, так называемые "двадцатитысячники", которые должны были помочь становлению колхозов. И они свою роль в этом непростом и деликатном деле сыграли.

Так и наши разрушители, помня об эффективности этого приема, под предлогом "борьбы с тунеядством и тунеядцами", под предлогом того, что "тунеядцы" позорят крупные города и столицу", стали высылать их на "периферию", туда, где народ исторически в моральном отношении был всегда чище.

Созданные борьбой с тунеядством, доведенные борьбой с ним до отменно развратного состояния "кадры" потоком хлынули на "окраины" страны, неся с собой изрядный заряд цинизма, моральной, сексуальной распущенности и душевной опустошенности. И эта "армия" внесла свою лепту в расшатывание наших духовных основ.

Это было тем более эффективным, что происходило на фоне "слияний", на фоне уничтожения "неперспективных деревень", когда массы народа (особенно молодежи) лишались своих привычных мест обитания, духовной и моральной поддержки родных и знакомых. А в новых местах они сталкивались с достаточно активными и достаточно воинственными представителями "тунеядствующей клики", которых разрушители предусмотрительно выселили "на периферию".

Абсолютно понятно, что в таких условиях "тунеядствующий элемент" значительно расширил ареал своего тлетворного влияния на неокрепшие умы и значительно способствовал подрезанию духовных основ нашего народа. Вы только представьте и вдумайтесь в детали этого процесса. Представьте юных парней и девушек, привыкших доверять людям. Представьте эту доверчивую среду и внедренных в нее циников. Подумайте, что получается в результате.

На этой же антиморальной разрушительной волне был создан шум вокруг "дессидентов" и "дессидентского движения в СССР". Но, еще раз повторимся, в цели нашего повествования не входит полный анализ всех обстоятельств. Те или иные примеры здесь даются только для того, чтобы полнее показать суть и устройство тех инструментов, тех новых понятий и правил, что вносятся МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИЕЙ.

Ограничим рассмотрение "хрущевской оттепели" приведенными примерами и пойдем дальше – в "брежневское время". В нем также есть моменты, которые с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ становятся более понятными.

166. ЭТО ВРЕМЯ НАЗВАЛИ ЗАСТОЕМ

Мы уже касались этого времени, рассматривая разрушительную роль приоритета ПРИБЫЛИ и связанное с ним строительство ГЛОБАЛЬНОГО РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, последующую за этим трагедию "неперспективных деревень".

Еще раз обратимся к этому времени. Его назвали "ЗАСТОЕМ". Ну как снова не восхититься и не воспользоваться случаем, чтобы еще раз подчеркнуть силу ЯРЛЫКОВ.

Для разрушителей крайне опасно, если люди вдруг начнут думать об истории нашей страны самостоятельно. В этом случае очень велика вероятность того, что люди докопаются до истины, и тогда все планы разрушителей рухнут.

Чтобы этого не случилось, новейшую нашу историю закрыли ЯРЛЫКОМ "МЫ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ". Этот ЯРЛЫК как бы предполагает, что в нашей стране "все семьдесят лет" были монотонно одинаковыми, а значит, и нечего с ними разбираться! А если что-то было плохо, то в этом виноваты мы сами. В ЯРЛЫКЕ и это содержится, потому что в нем есть "МЫ". С помощью этого "МЫ" делалось и другое столь же важное для разрушителей дело. Прививался комплекс неполноценности целому народу.

В конце концов, этот ярлык довел до полного маразма. С этого ЯРЛЫКА начинались многие выступления, особенно устные, его вставляли и в средину, и в конец своих речей все, кто желал выглядеть "свободно мыслящим".

Особенно смешно и печально это выглядело, когда выходил на какую-нибудь общественную трибуну сосунок лет 20-30 и начинал петь "обличительные" речи в адрес своей страны, обильно снабжая их фразами типа таких:

"Мы все семьдесят лет" не имели гражданского общества, "мы все семьдесят лет" плелись в хвосте мировой культуры, "мы все семьдесят лет"

упорно цеплялись за остатки "красного патриотизма", "мы все семьдесят лет" фактически находились под непрерывным гнетом партийно-хозяйственной элиты, которая...

Уважаемый читатель, прошу вас, продолжайте эту речь сами. Вы легко сможете это сделать. Все, что сидит в вашей голове плохого о нашей собственной стране, забито в нее с помощью этого ЯРЛЫКА.

Особенно интересен такой общественный феномен. Такие речи очень часто "толкали" люди, которые в начале своего выступления представлялись как "кандидат таких-то наук" или "доктор" или "профессор". То есть люди, которые от "ЭТОЙ СТРАНЫ" (еще один ЯРЛЫК!) получили все: и образование, и степени, и должности, и уважение.

Сила ЯРЛЫКОВ столь велика, что они напрочь вышибают из людей всякую способность к трезвым выводам, и комичность ситуации не замечали ни сами выступающие, ни аудитория. Не замечали даже, что часто обливал страну грязью тот, кто от нее все имел.

Но это так, отступление по ходу изложения. Вернемся к нашим "семидесяти годам" не с позиции ЯРЛЫКА, а с позиции действительных исторических событий.

На самом-то деле ни один год друг на друга не походил! Некоторые люди начинают понимать это. Такие люди разрушителям опасны. И вот для тех, кто склонен в годах и эпохах искать отличия, кто желает и любит разбираться в прошедшем времени, как в интересном кроссворде, для того приготовлены более дробные ЯРЛЫКИ.

ЯРЛЫК "все семьдесят лет" разрушители разбили на "эпоху сталинизма", "хрущевскую оттепель", "время застоя". Внешне звучит даже "научно". Есть обобщающее определение, и есть более дробное деление на всех уровнях "изучения предмета".

Например, "эпоха сталинизма". Она в свою очередь характеризуется как "время Гулагов", "тоталитаризма" и др.

Далее – время "хрущевской оттепели". А следом и "ВРЕМЯ ЗАСТОЯ". И обратите внимание, при характеристиках этих "времен" и "эпох" разговор всячески уводится в сторону от исследований ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А мы нарушим эту негодную традицию и посмотрим, что из этого получится.

Со словом "ЗАСТОЙ" в русском языке связано что-то неподвижное, затхлое, кислое. И этим ЯРЛЫКОМ как бы отбивается на уровне подсознания желание заниматься этим вопросом. Ну, что там смотреть-то, ведь сказано же – «застой»! Что там искать, если там все "стояло".

Вот это-то мы и проверим. Если в означенное время у нас, действительно, "все стояло" и не двигалось, то тогда признаем, что, да, это время застойное. Но если мы обнаружим движения в общественной жизни и экономике, то тогда – простите! Это время "застоем" называть нельзя. Если взглянуть на "время застоя" комплексно, то легко можно выделить несколько меняющихся параметров (см. схему 12).

ПЕРВЫЙ. Производство энергии и сырья в этот период времени стремительно возрастало.

ВТОРОЙ. Качество населения стремительно снижалось.

ТРЕТИЙ. Хотя в этот период времени жилье и стоилось, напряженность жилищной проблемы возрастала. И это возрастание было столь стремительным, что у нас есть все основания говорить, что решение жилищной проблемы в СССР искусственно и мощно сдерживалось.

Динамика всех трех этих показателей в анализе подтверждается интересными цифрами и фактами, а главное, все они возникли не "сами собой", как "порождение системы", а как СЛЕДСТВИЕ сознательно введенных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

ПЕРВЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ (ЭНЕРГИЯ И СЫРЬЁ)

Увеличение производства Энергии и Сырья. Здесь мы не будем утомляться долгими выкладками. Возьмем для примера только некоторые "верхушки".

За время "застоя" была полностью освоена Тюменская область как крупнейшая нефтегазоносная провинция мира. Было не только открыто много месторождений нефти и газа, но и была развернута их добыча в масштабах, которых мир еще не знал.

Только нефти Тюменская область давала до 300 миллионов тонн в год. Много это или мало? США потребляют 700 миллионов тонн нефти ежегодно. Причем на всем своем континенте добывает только 400 миллионов тонн. Ясно, что это чудовищно большие цифры.

За годы "застоя" наша страна вышла на первое место в мире по производству минеральных удобрений самого высокого качества. Такое же положение было с производством стали и т.д.

Не хочется здесь тратить время и доказывать очевидное: в области производства Сырья и Энергии в "годы застоя" ЗАСТОЯ НЕ БЫЛО. А был громадный рост.

Вроде бы и радоваться. Да только радоваться не хочется. Вспомните, что в ту пору "наше", уже тогда, по сути, марионеточное правительство, отчитывалось в конце года произведенными тоннами сырья, киловаттами выработанной энергии. Нас превращали в сырьевой и энергетический придаток других стран, а наши граждане о таком повороте дел даже и не догадывались.

Нужно ли доказывать, что этот рост был связан с определенным устройством ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ? В развитие этих направлений больше всего направлялось денежных средств.

Устанавливались денежные надбавки и коэффициенты (а это тоже – "денежные правила") тем, кто шел в "первооткрывателях" суровых, но богатых в отношении сырья мест.

(Здесь нужно добавить. Вспомните, что все эти "экстенсивные" достижения "застоя" делались уже в условиях искаженной экономической системы, когда из нее были убраны механизмы поощрения за снижение себестоимости. То есть «достижения» давались людям очень трудно. И делались не столько техникой, сколько "хребтом")

ВТОРОЙ ПОКАЗАТЕЛЬ (КИМ)

Еще в древности люди говорили, что государство должно характеризоваться не товарами, а тем, какого качества население оно воспроизводит. А раз это столь важный и столь фундаментальный показатель, то его динамику мы, конечно же, рассмотрим. И что же здесь удается обнаружить? Оказывается, и в этой важнейшей области ЗАСТОЯ не было! За этот период отмечается интенсивное снижение качества населения.

В конце пятидесятых, начале шестидесятых годов по КИМ (коэффициенту интеллектуального уровня молодежи) наша страна занимала третье и даже второе место в мире, а в 1985 году назывались цифры в районе сороковых и пятидесятых мест.

Так что это? "Застой"? И еще спрашивается, случайно ли это? Конечно, нет. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ дает нам ключ для решения таких вопросов – ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. И вот что он позволяет нам обнаружить.

В пятидесятых годах, когда мы по коэффициенту интеллектуального уровня молодежи были на первых местах, у нас на цели образования выделялось _____% от бюджета, а в восьмидесятые только _____%.

Примечание.

Уважаемые читатели. Выше не проставлены цифры средств, выделяемых в разные годы на цели образования. Дело в том, что по разным источникам они разные. Но все показывают сильное снижение выделяемых средств. Это бесспорно. И здесь автор решил обратиться к вам. Кто по долгу профессии или по другим причинам хорошо знает динамику этих цифр – напишите об этом, пожалуйста, автору. Я, в свою очередь, обязуюсь использовать представленный материал со ссылкой.

Снижение выделяемых средств – это же ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Так что снижение КИМ (коэффициента интеллектуального уровня молодежи) есть прямое следствие сознательного изменения этих самых ПРАВИЛ.

Качество населения интенсивно снижалось еще и тем, что всемерно, настойчиво снижался престиж таких важных для формирования качества населения профессий как: учитель, врач, инженер, изобретатель, работник культуры.

С помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ это сделать очень просто.

Самая низкая зарплата была именно у врача, учителя, инженера, работника культуры (сейчас, в 2005году, она особенно низка, она просто изгоняет специалистов из этих областей). И ясно, что в государстве такие изменения наступали не "сами по себе", "стихийно", это было результатом продуманных и утвержденных ДЕНЕЖНЫХ ПРАВИЛ.

Квартиры в последнюю очередь кто получал? Врач, учитель, инженер, работник культуры. Дачные участки в самых неудобных местах также для них! И даже финансирование этих сфер носило специфическое название. Помните? "По остаточному принципу!" То есть давали много меньше того, сколько нужно для самого важного: для воспитания детей, для образования, сохранения духа и здоровья народа. Давали "сколько останется", в последнюю очередь.

В России инстинкт почитания учителя, врача, инженера был чрезвычайно развит. Престиж людей, владевших этими профессиями, был также очень высок. Каких-нибудь сорок-пятьдесят лет назад в наших деревнях взрослые люди при виде учительницы даже начальных классов, а иногда это была просто вчерашняя семиклассница, останавливались, раскланивались и, здороваясь, называли ее по имени, отчеству и только так и не иначе.

Слово "педагог" было не в ходу. Говорили уважительно – УЧИТЕЛЬ. Такое же положение было с врачами. Сослаться на слова врача означало поставить точку в любом, даже самом запутанном споре. Авторитет врача был непререкаем.

Сразу после революции 1917 года (революция это, как мы отмечали, прежде всего, смена ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ) многое решалось заново, в том числе решалось, а сколько же платить инженеру?

Рабочие люди России, привыкшие к артельному труду и хорошо представлявшие по этой причине, что такое хорошо и что такое плохо организованный труд, зная цену инженерного труда, назначили оплату труда инженерам в среднем в 27 (в двадцать семь!) раз выше, чем себе.

Вот на убийство каких традиций и обычаев и были направлены в годы "застоя" усилия опытных зарубежных захватчиков! В руках у них для этого была дубина ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Непосредственным инструментом воздействия были ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

И естественно, что с помощью столь мощных инструментов поработители и разрушители своего добились.

Про изобретателя даже говорить как-то неудобно. Изобретательство вообще никто не признавал как профессию, как определенное и очень ценное для общества состояние способностей и пристрастий человека.

Из школы, например, был практически изгнан мужчина. И профессия УЧИТЕЛЬ, по сути, стала женской профессией. Как бы ни старалась женщина, но воспитать мужчину ей не дано. И юноши в наших школах не смогли получить "мужскую часть" воспитания и образования. Социологи с тревогой заговорили о "фенимизации" образования и воспитания. Но разговоры разговорами, а дело сделано.

В настоящее время мужчины в возрасте примерно от 50 лет и младше, – это в основном продукт этого самого "фенимизированного" образования и воспитания, часто совершенно не способные в нужных случаях поступать "по-мужски": решительно, смело, справедливо, без лишних колебаний, но и без торопливости. Да и нынешняя пассивность населения во многом, среди других обстоятельств, конечно, объясняется "фенимизацией" воспитания.

Ясно, что для достижения нужного эффекта изменялись и другие элементы МОДУЛЕЙ, но мы условились, что здесь в основном будем

показывать события со стороны ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, потому что это нагляднее и понятнее.

ТРЕТИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ (ЖИЛЬЁ)

На нашей схеме (12) отмечено неблагополучие с жильем.

И дело здесь вот в чем. С точки зрения отдельного человека, отдельной семьи, вопрос жилья, вопрос квартиры, это вопрос «просто» жизни. Более удобной, если квартира "достаточно большая" и не очень комфортной, если квартира "маленькая". Это простые "личностные" оценки.

С точки же зрения существования государства, с точки зрения воспроизводства населения, особенно его качества, это вопрос серьезный, давно и успешно наукой "вдоль и поперек" исхоженный. Знание его дает мощнейшие инструменты воздействия на общество в целом.

Начнем с простейшего. Как превратить человека в дешевую рабочую силу? Да очень просто это сделать! Лишите его жилья, и вы получите искомое. Если у человека квартира, в которой на одного проживающего приходится всего 7-9 квадратных метров, то прикиньте действительные его потребности.

Ну что он сможет купить в такое жилье и расставить там? Стандартный набор, очень и очень ограниченный и простой. Диван, стулья, стол, телевизор, "стенку". Что еще? Хотелось бы еще что-то, да квартира эти вещи "не пускает", не вмещает в себя. А ходит-то человек на работу каждый день и работает. Имея маленькую по площади квартиру, в которой "уже все есть", задумывается ли такой человек о том, сколько он получает и насколько справедлива по величине та оплата труда, которую он имеет?

Да не думает он об этом. Ему кажется, что все его потребности "удовлетворены". Он даже не подозревает, что они у него искусственно и очень сильно ограничены размером его жилья. Вот вам и дешевая рабочая сила. Люди, ограниченные в размере жилья, могут производить много больше, чем потребляют сами, и у них это "лишнее" можно без проблем отнимать и направлять, например, за границу, а они даже и подозревать не будут об этом. Но следствия из ограничений размеров жилья гораздо серьезнее.

Социологи, психологи и другие ученые установили, что для нормального развития человека ему нужно иметь квартиру 60-70 квадратных метров полезной площади на одного человека (без вспомогательной).

Другими словами, семья из четырех человек должна бы иметь квартиру в среднем 260 квадратных метров полезной площади. Это уже принципиально другая цифра по сравнению с той, к которой мы привыкли. Согласитесь, что вопрос, чем обставить такую квартиру, получает совершенно другое наполнение. От примитивного (а сколько же купить стульев?) он уходит. И начинают возникать другие! А не организовать ли в одной из комнат небольшой тренажерный зал? Или бильярдную? А почему бы и нет?

Да ведь и гостей сейчас можно пригласить гораздо больше! И они, представьте себе, действительно смогут потанцевать! Да можно организовать и исполнение музыки на настоящих инструментах своим, составленным из родных и знакомых, творческим коллективом, а не потреблять записанную

"рок-ширпотреб-попсу". А что? Вполне реально! Что, свои таланты перевелись?

Но не будем здесь перечислять все возможности, которые дает просторная квартира. Прикиньте их сами, пофантазируйте, ощутите эти возможности, и вам многое станет понятнее.

Мы же здесь отметим некоторые важные моменты. В связи с просторной квартирой, перед вами открывается принципиально новый уровень материальных и духовных потребностей и возможностей. А это все требует денег. И человек, имеющий такую квартиру, имеет и еще одно неприятное для поработителя и захватчика свойство – постоянно интересуется, что он заработал и куда уходит то, что он создал? Такой человек – уже не дешевая рабочая скотина.

Возможность широкого и качественного общения автоматически призовет человека работать над собой, поднимет уровень его культуры и образования. Дети в такой квартире вполне удовлетворяют свой двигательный голод и нормально развиваются. Да и взрослым есть, где размяться, потренироваться, возможно, даже вместе с детьми.

В такой квартире появляется возможность хранить большой семейный архив и в виде книг (библиотека), прошедшей периодики (газеты, журналы), и в виде вещей ("вот это – от дедушки, а вот эта вещь – от прабабушки, а вот – как в ту пору выглядели первые телевизоры, а вот это – патефон" и т.д.). Можно хранить также фототеку, фильмотеку и многое, многое другое. В такой квартире можно держать и многих животных, птиц, растения, рыб, да всего невозможно перечислить.

Но важен итог. В такой квартире воспроизводится человек очень высокого качества. Вот этого-то зарубежные поработители и захватчики допустить никак не могли. Может сложиться впечатление, что в рассуждениях о величине квартиры автор увлекся и куда-то "оторвался" от земли. Однако автор узнал это после достаточно основательных консультаций со специалистами. И вот что оказалось.

Во-первых, и это было едва ли не самым удивительным. На наше малое по площади жилье материала тратится почти столько же, сколько и на большое. Архитекторы показали это на простом примере. Посмотрите на схему (13). На ней на одном рисунке показан условный план пансионата "гостиного типа" с маленькими комнатами, а на другом рисунке показан план дома с большими комнатами с такой же затратой материала.

Автору подробно объяснили, что в больших комнатах и подсобных помещениях легче идет строительство, монтаж различного оборудования: отопительного, сантехнического, водоснабжения, электроснабжения. Вы только представьте себе монтаж тех же труб в условиях тесноты наших ванных и туалетов! Да еще зимой, соответственно – в зимней одежде. Негде развернуться даже ключами для сворачивания муфт и сгонов, не говоря уже об использовании какой-то другой техники.

Архитекторы рассказали и другое. Архитектура – это музыка, застывшая в камне. Хорошо оформленные в архитектурном отношении здания и пространства создают определенный душевный настрой. Там, где благополучна архитектурная среда, даже преступность снижается. Падает

заболеваемость, люди чувствуют себя увереннее и больше склонны к творчеству.

"Хрущевская оттепель" объявила борьбу с "архитектурными излишествами" и начала строить безликие, серые, панельные, "дешевые" дома с низкими потолками, которые и до сих пор зовут "хрущебами".

К тому же это безликое "дешевое" жилье на деле оказалось очень и очень дорогим. Производство железобетона связано с очень большими энергозатратами, в производственном цикле много транспортных издержек и т.д. Тогда как кирпич, являясь экологически более ценным материалом, лучше сохраняющим тепло, может быть произведен практически повсеместно.

Специалисты очень интересно рассказывали о внутренней экологии жилья, начиная с высоты потолков. Оказывается низкий потолок "давит" человека, вызывает состояние близкое к хроническому стрессу, тогда как высокий потолок способствует ощущению внутренней умиротворенности и свободы. По этой причине в "сталинские времена" старались строить жилье с высокими (3,5 метра) потолками, архитектурно украшенными. В таких домах лучше жить. Да и облик домов был разнообразнее.

И общий вывод специалистов. Дома "хрущевской оттепели", серые, безликие, чрезвычайно трудоемкие и дорогие в строительстве и эксплуатации, давали к тому же еще и жилье, очень плохо влияющее на здоровье и психику человека. Именно в ту пору архитектура "как музыка, застывшая в камне" никого не интересовала. Хоть соответствующие факультеты закрывай.

Но нам важно здесь обратить внимание на то, что традиции строительства, заложенные в "хрущевскую оттепель", сохранились и поныне. Естественно, что они продолжались и все "застойное время".

Приведем ещё некоторые важные параметры, по которым «застоя» не было.

1. В "застойное" же время происходила трагедия под названием "неперспективная деревня". Мы ее уже разбирали. Из 700 тыс. было уничтожено 580 тыс. деревень, так что это, "динамика" или "застой"?

Вообще снижение качества населения всегда было особенно важной задачей захватчика. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ показывают, что были учтены даже такие "мелочи".

2. В конце "сталинской эпохи" и начале "хрущевской оттепели", когда мы фактически лидировали по КИМ (коэффициенту интеллектуального уровня молодежи), у нас для целей развития технического творчества на каждого "юного техника", занимающегося в кружке или на станции юного техника, выделялось 100-150 рублей в год, а к 1985 году эта цифра упала до 0,5-1 рубля в год. Выводы сделать и здесь нетрудно. Это снова сознательное уменьшение средств, то есть снова сознательное изменение ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А с 1985 года началось уже безудержное разрушение. Только за период с 1985 года по апрель 1988 года в СССР было уничтожено 72 тыс. (семьдесят две тысячи!) станций юного техника. Были уничтожены кружки и т.д. Детей буквально вышвырнули в объятия улицы. Но здесь мы забегаем вперед. Вернемся в "застой".

3. В то время и также с целью снижения качества населения (с целью уменьшения КИМ) был брошен лозунг: ВМЕСТО ВУЗА – В ПТУ! В

обоснование такого призыва со стороны правительства лег детский лепет о "нехватке рабочих рук" из-за "необъяснимых" демографических последствий, вызванных Великой Отечественной войной.

По этой логике получается, что сразу после войны, после потери более 20 миллионов человек самого трудоспособного возраста только убитыми, получив не менее этого количества изуродованных и искалеченных людей, потерявших кто полностью, а кто частично трудоспособность, в стране "рабочих рук" хватало. И хватало настолько, что страна наша без всякой зарубежной помощи первой из воевавших стран восстановила свое народное хозяйство, первой отменила карточки, да плюс к этому, держала курс на всемерное повышение образовательного уровня населения и денег на поддержание этого курса не жалела.

И вот вдруг, спустя тридцать лет, когда калеки в основном вымерли, когда родилось и набрало силу новое биопоколение, когда наука и техника дала принципиально новые возможности для повышения производительности труда на основе механизации и автоматизации, возникает "нехватка рабочих рук"! Чудеса, да и только!

Ну да ладно, предположим, поверим, согласимся, что возникла "нехватка рабочих рук", но почему тогда по этой причине нужно снижать образовательный уровень населения? Разве не ясно, что если не хватает рук человеческих, то нужно добавить рук "механических", а этот процесс невозможен без высокого образовательного уровня всего населения?

4. Конечно же, этот лозунг был вызван не заботой о повышении производительности труда, а всемерной заботой о непрерывном снижении качества населения. Этой же заботой объясняется еще одна очень и очень динамичная цифра. Во времена "застоя" производство и потребление алкоголя в 37 (в тридцать семь раз!) опережало темпы прироста населения.

Параллельно росту этой страшной цифры росли цифры рожденных дебилов, олигофренов, даунов, детей с врожденными уродствами. Рос травматизм, преступность. В этот период наша страна по причинам, связанным с алкоголизацией населения, теряла до одного миллиона жизней в год. Плюс к этому еще полмиллиона жизней терялось по причинам, связанным с курением табака.

Это случайность? Случайно работают заводы по производству спиртного, случайно планируется и завозится сырье, случайно все это попадает в продажу? Народ сознательно через спаивание лишали способности правильно думать и делать правильные, трезвые выводы.

5. И еще одна "мелочь" в этом процессе всеобщего оболванивания была предусмотрена. Мало кто знает, что раньше в средней школе преподавали такую науку как "логика". Те, кому сейчас лет по 54-55, такой момент в своем обучении вспомнят. А те, кто моложе, такого момента в своем обучении вспомнить уже не смогут. И не смогут по той причине, что науку "логику" из образовательных программ убрали. И убрали не только из школьных программ. Даже в ВУЗах на этот предмет стали смотреть как на второстепенный и "проходили" его скомканно. Если вообще трогали.

Культура мышления народа стала резко падать на радость тем, кто эти программы деградации запускал. В итоге сейчас общественное сознание

практически не способно правильно обрабатывать информацию и делать правильные выводы из наблюдаемых явлений.

В подтверждение хотя бы такой пример. Когда в 1987 году в СМИ (мы помним наше определение, что это "средства по формированию и управлению общественным сознанием") стали обосновывать необходимость абсолютно безудержной продажи спиртного, в ход был пущен такой оборот: "Дети токсикоманят потому, что взрослых людей лишили привычной дозы спиртного". И, как вывод: "Чтобы дети прекратили токсикоманить, нужно сделать так, чтобы взрослые могли пить столько, сколько влезет!"

Или такое рассуждение: "Ограничили продажу водки, в итоге народ начал травиться суррогатами".

А на самом-то деле все с "точностью до наоборот". Чем больше продается официального алкоголя, тем больше травятся и суррогатами. И чтобы понять это, достаточно представить себе механизм отравления суррогатами, то есть подумать с привлечением науки логики (которую нам негласно запретили, исключив из образовательных программ). Вы можете представить себе новогодний стол, к которому собрались трезвые люди и на котором бы стояли политура, одеколон, дихлофос, эфир, лежал бы клей?

Вы можете представить себе официальную встречу, торжественное празднование какой-то даты, дам в вечерних платьях и с поднятыми бокалами, в которые налита брага с добавлением самосада "для крепости"? Что, не получается такое вообразить? Правильно, трезвый человек такое в себя заливать не станет! А теперь представьте, что эта же самая компания уже "подвыпивши". Вот на пьяную голову уже и самогонка пойдет. И опытные устроители различных, особенно домашних, попоек, по разным случаям организуемых, хорошо это знают.

Чтобы уменьшить расходы на "пиршество", они ставят брагу, гонят самогон и ... покупают "магазинное вино" ("для затравки"!). А далее все по известному, заведенному порядку. Сначала (еще трезвым) наливают "магазинное вино", а когда уже "забрало", подают самогон, а дальше уже идет и брага, и прочее пойло.

Что, вспомнили? Разве не так в жизни бывает? Но сюжет развивается дальше. Теперь представьте себе, что человек пьет день, второй. Пьет "магазинное вино". Но вот деньги кончились, и просыпается наш герой утром, "в глазах черни", "во рту сухи". Мысль одна – как похмелиться, чтобы избавиться от ужасной головной боли и вообще...

Денег-то нет! Что делать? Вот тут-то, с перепою, и идет в ход всякий суррогат и отравления, с ним связанные. Отравления суррогатами связаны не с отсутствием официального "магазинного алкоголя", а с его полной свободной доступностью.

И этот вывод полностью подтверждает жизнь и официальная статистика. С уменьшением реализации официального алкоголя резко падает отравление и суррогатами.

Эта зависимость существует, и ее не обойти. Но ведь уже сколько лет повышают алкоголизацию под предлогом того, что если ее уменьшить, то народ весь перетравится суррогатами. Здесь причину и следствие меняют местами, а народ, у которого украли способность правильно мыслить, в такую

чушь верит! И многие, как попугаи, эту чужую разрушительную глупость повторяют.

6. А вот эту динамику разве можно назвать "застоем"? За время "застоя" представителями "пятой колонны" были заняты ключевые позиции в системе государства, сделаны внешние долги, чтобы потом, опираясь на них, навязать нам "стабилизационные программы" МВФ. А ведь это все – активная политическая жизнь!

И такое время назвали "застоем"! Конечно же, это не застой. Это слово – хорошо продуманный ЯРЛЫК, назначение которого отвернуть общественное сознание от анализа событий недавнего прошлого. Этот анализ особенно опасен захватчикам по той причине, что фактически еще живо то поколение, которое полностью помнит "брежневское время", и анализ "застоя" возможен без привлечения письменных источников и различных документов. Истина может быть установлена просто через живое общение людей друг с другом и через анализ той информации, что люди помнят сами.

167. СУДЬБЫ ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКИЕ И СУДЬБЫ СТРАНЫ

А вот еще штрихи в картину "застоя". Стоит только начать разбираться, а что же на самом деле представляют собой "все семьдесят лет", как сразу находятся интересные материалы. И они показывают, что годы друг на друга не походили и были до предела заполнены борьбой между силами добра и зла, между силами созидания и разрушения.

Известен афоризм: "ОБЩЕСТВО, КОТОРОЕ, ПЕРЕСТАЛО КОРМИТЬ СВОИХ ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ – ОБРЕЧЕНО". Это действительно так. Так вот во времена "застоя" организационные репрессии против изобретателей были особенно сильны. И если наша наука и техника и сохранила в ту пору ведущее положение в мире, то это было достигнуто не благодаря, а вопреки всем законодательным положениям.

Невозможно даже приблизительно прикинуть ущерб, который понесла наша страна вследствие внедренного организационного механизма, к описанию которого мы сейчас приступим и который долгие годы тормозил развитие изобретательства в СССР. В настоящее время это торможение усилилось стократно. Но, оказывается, это явление жило не "все семьдесят лет".

У автора имеется "Справочник изобретателя и рационализатора" 1958 года издания. Интересная книга, даже в смысле чисто технических знаний, что она дает, особенно если учесть год издания. Но гораздо интереснее другое. Редкий работник у нас в стране, так или иначе, в "доперестроечные времена" не сталкивался с рационализаторской работой, ее результатами или даже участвовал в ней сам. И вот что интересно. В "застойное время" рационализаторским предложением считалось только "техническое" предложение, связанное с усовершенствованием "железа".

Совсем по-другому было при "фордовско-сталинской" системе. Тогда в понятие "рационализаторской деятельности" равноправной долей входил раздел "Совершенствование организации труда и производства". Это был солидный раздел, в который входила и "расстановка кадров", и "кооперация

внутри предприятия и за его пределами", и многое другое. В ту пору рационализаторская деятельность включала в себя такие разделы, как "совершенствование технического нормирования и систем оплаты труда; совершенствование систем и форм учета и планирования производства; совершенствование управления производством и сокращение административно-управленческого персонала". Другими словами, все эти направления были не только под контролем заводской заинтересованной общественности, но у нее были и возможности в этих областях давать предложения и внедрять их. То есть она могла реально влиять на содержание и структуру управленческих решений.

Говоря языком МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, была возможность влиять на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и на остальные элементы МОДУЛЕЙ. Была возможность КОНСТРУИРОВАТЬ МОДУЛИ, совершенствовать их. В "застойное время", сведя "рацпредложения" только к "техническим решениям", к "железу", у рационализаторов, а через них и у народа, отобрали возможность влиять на конструкцию ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и остальных элементов МОДУЛЕЙ.

В "застойное время", как напоминание о прошлом, сохранился только "рудимент". Он остался в названии отдела предприятия "Отдел Организации Труда и Заработной платы", сокращенно "ООТиЗ". В "застойное время" ООТиЗ "организацией труда" и закреплением этой организации "в способах выплаты зарплаты" уже не занимался. Его заблаговременно "перестроили". Изменилась даже философия подготовки кадров для этих отделов. В ВУЗах стали будущим "специалистам" вдалбливать в головы, что они должны быть "сторожевыми псами при зарплате". А это совсем другое по сравнению с тем, для чего эти отделы существовали раньше, организовывая производство.

Но не будем умиляться времени, когда изобретатели и рационализаторы все же могли, так или иначе, творить. Его мало кто помнит. Посмотрим, это нам здесь важнее, как были организованы репрессии против изобретателей и изобретательства в "застойное время" – его помнят очень многие. А параллельно подумаем, что нужно сделать, чтобы в этой важной области государственной и человеческой деятельности в нашей стране навести порядок.

Усилиями прессы, кино, книг, и прочих средств воздействия на умы, в головах наших людей создан образ изобретателя как человека "не от мира сего", человека слегка "с приветом", назойливого как муха, отнимающего у серьезных людей время и т.д.

Но разве это справедливо? Оглянитесь, ведь все вокруг нас, так или иначе, создано изобретательским гением. Смотрите ли вы телевизор, фотографируете ли вы знакомых и родных, мчитесь ли вы по рельсам или на самолете под облаками – все это продукт упорного труда тех людей, которых зовут "изобретатели". На тему, как важен изобретатель в обществе, и как важно дать возможность ему жить, написано очень много. Но, пожалуй, самое интересное, и доказательное к тому же, повествование на эту тему есть в творчестве М.Твена, в его фантастическом романе "Янки при дворе короля Артура".

Его герой невероятным образом попадает в средние века и обосновывается при дворе короля Артура в Англии, где, проявив всяческую изобретательность, получает возможность влиять на государственные дела. И начинает он свою деятельность по перестройке средневекового общества с введения в жизнь средневековой Англии ПАТЕНТНОГО ЗАКОНА!

Естественно, что вскоре у него там уже работали и паровые машины, и электричество появилось и т.д. Фантастическая канва позволила до предела обнажить суть проблемы и на этом фоне показать важность изобретательства, которому дает простор хороший закон.

Нам, уже знакомым с МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИЕЙ, понятно, что в этом случае закон закрепляет СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, призванный творить добрые дела на ниве изобретательства. Но нам также понятно, что на этой ниве может быть сконструирован и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ.

Такой РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ действовал у нас в "застойное время", а начал создаваться он еще до "хрущевской оттепели".

Теоретики и практики твердили о необходимости "интенсивного пути развития" и внедрения “полезных технических решений”. Политики с этим также соглашались, а внедрение всегда стопорилось. Один механизм “торможения” мы уже рассматривали, когда разбирали негативное действие ПРИБЫЛИ на хозяйственный организм. Но существовал еще один механизм, роль которого очень важна. Речь идет об “изобретательском законе”.

В нашей стране в ту пору для регулирования изобретательской и рационализаторской деятельности не было даже соответствующего закона. Она регулировалась "Положением об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях". Вроде бы, ну и что? Кому какое дело, как называется документ, защищающий права на "изобретательство". Но смотрите, что получается. Между ЗАКОНОМ и ПОЛОЖЕНИЕМ громадная принципиальная разница.

За нарушение закона можно и тюремное заключение схлопотать и прочие другие неприятности по суду иметь. А за нарушение положения... Ну могут быть, конечно, и в этом случае неприятности: выговор... или еще что-нибудь, столь же "страшное".

Но было у нас время, когда был "изобретательский закон". И в упомянутом выше "Справочнике изобретателя и рационализатора" он есть в списке литературы, использованной при его составлении. В нем он стоит под номером 4 и называется "Закон об изобретениях и технических усовершенствованиях", изд. Комитета по делам изобретений, Л., 1931г.

Обратите внимание на дату – 1931г. Но уже в 1941г. действовало "Положение об изобретениях и технических усовершенствованиях. Собрание постановлений и распоряжений Правительства Союза ССР". Авторитет дела, которое регулируется законом, много выше, чем того, которое регулируется просто положением. Ведь в случае "положения" легче изобразить изобретателя этаким легкомысленным, "не от мира сего" типом, который пристает со своими, только ему и нужными, глупостями к серьезным людям, которые заняты работой с "законными" первоочередными материалами и документами.

Но 1941 год, да и последующие годы были суровыми годами, и в ту пору нарушать даже часть пунктов хотя бы и "положения" могло оказаться "себе дороже", но, тем не менее, мина была заложена и ждала сочетания условий, при которых она могла бы взорваться.

Это и случилось после "реформ" 1961-65гг., когда из нашего хозяйственного организма были убраны контроль и поощрение за снижение себестоимости, и введен жесткий приоритет ПРИБЫЛИ, как основного и всеобъемлющего показателя.

Эта мера вызвала к жизни многие РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, развернулись они и в "изобретательских делах". Ведь чем еще удобно "Положение" для разрушителей, в сравнении с законом? Закон находится под более жестким правовым контролем. Изменение закона сопряжено с довольно сложными процедурами. А "Положение" изменять и дополнять гораздо проще и делать это можно сколько угодно раз. Такие изменения и делались.

В итоге была создана организационная машина, которая тормозила отечественные разработки и одновременно создавала широкий канал для утечки наших изобретений и идей за рубеж. Чтобы эта машина хорошо работала, изобретателю и изобретению сделали множество барьеров.

Самый первый из них – это чрезвычайно "строгие" и до предела запутанные требования к оформлению заявок на изобретения, сопровождаемые множеством справок и документов, которых эксперты, по их же признанию, даже не читали.

К таким документам, например, относился отчет о проведенных патентных исследованиях по всем ведущим странам, да еще на глубину аж до 15-20 лет. Ну ладно, житель крупного областного города такой поиск в принципе мог провести. В некоторых крупных областных центрах специализированные патентные библиотеки или отделы есть. А как быть остальным? Ехать в "центр"? А на сколько дней? А где остановиться? А трудиться в это время на работе за изобретателя дядя будет? А деньги где для всего этого взять? Не будем здесь описывать весь "процесс". Изобретатели его хорошо знают и сыты им по горло. А те, кого минула эта участь, уже примерно представили, что для того, чтобы даже просто подать заявку на изобретение, изобретателю нужно было ужом извернуться и кучу документов добыть и представить.

Но пойдем дальше. Предположим, что изобретатель одолел первоначальные бюрократические рогатки и заявку на изобретение все-таки составил, и она оказалась принятой к рассмотрению во ВНИИГПЭ (всесоюзный научно-исследовательский институт государственной патентной экспертизы). Чтобы понять, что ждало изобретателя и его изобретение дальше, нужно представить обстановку, которая была во ВНИИГПЭ. Она была создана организационными мерами с помощью ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ во имя РАЗРУШИТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ. А было сделано следующее.

Раз "изобретательство" законом не защищено, а изобретателя сделали одиозной фигурой, то на дела "изобретательские" выделение денег удалось организовать все по тому же знаменитому "остаточному принципу". И зарплату экспертам удалось также сделать ма-а-а-ленькую. А это облегчило и

другую задачу – штат ВНИИГПЭ сделать также недостаточным. Поэтому работы в расчете на одного эксперта навалилось много.

Организаторы постарались сделать так, чтобы работы (в пересчете на одного эксперта) было не только много, но чтобы она была и достаточно бессмысленной, которая, как известно, особенно изнуряет. Работать экспертом было тяжело, вечная спешка, изобретатели осаждают, сроки рассмотрения "летят", а за их нарушение, между прочим, снимают премиальные! Хотя зарплата и так мала.

Обратите внимание, что всю эту ситуацию создают ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ на фоне организационных условий, что составляют МАСШТАБ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Например, замена "изобретательского закона" на "положение" относится к таким условиям.

А сколько таких организационных "ловушек" содержалось в самом "Положении"! Например, требовалось, чтобы ВНИИГПЭ определял бы по заявке "полезное" это изобретение или нет! Требование "дурацкое" с точки зрения развития технических систем. Его не должно быть вообще в патентных бумагах! Что ценно, а что не ценно – это решает практика, а не бюрократический орган. Непригодное практика сама отбрасывает. Но оценку "полезности" завели в бумаги... По этой причине эксперту помимо чисто юридических знаний и навыков требовались и узко, очень узко специальные технические знания. Буквально энциклопедические знания по всем техническим и научным дисциплинам. Эксперт должен был знать положение дел в отраслях и многое, многое другое.

Все это выполнить очень трудно. Поэтому у эксперта часто появлялся соблазн использовать любую первую попавшуюся возможность для составления изобретателю по его заявке отказного решения. Сколько изобретений было таким способом погублено! Сколько разбито изобретательских судеб! А у скольких изобретателей был отбит вкус к подаче заявок?

Конечно, изобретатель мог оказаться "тертым" и продолжать "сражение" с решимостью выиграть этот бюрократический бой и получить желанное авторское свидетельство. Были и такие изобретатели. Они требовали, они все преодолевали, и с их заявками приходилось работать по полной форме, с напряжением всех сил и всех знаний, в том числе и узкотехнических. Штатному эксперту быть в курсе всех технических тонкостей было просто не под силу. Поэтому через некоторое время "сам собой" появился институт "ВНЕШТАТНЫХ ЭКСПЕРТОВ", "СОВМЕСТИТЕЛЕЙ".

Оправдания этому были. Денег же "не хватает", эксперты "задыхаются", специфика заявок при заключении на "полезность" требует специальной квалификации. А "совместитель" он и "дешев", он и с "квалификацией". На привлечение совместителей, как на выход из сложившегося положения, охотно пошли. Но с появлением "внештатников и совместителей", шансов "нарваться" на отрицательное заключение добавилось.

Конечно, многие "совместители" и "внештатники" стремились работать относительно добросовестно, но вместе с ними появилось и

значительное НО... Вот здесь мы и начинаем описание главной РАЗРУШИТЕЛЬНОЙ ЦЕЛИ, о которой упоминали чуть выше.

Дело в том, что "внештатник", за гроши занимаясь делами оформления и экспертизы присланных изобретателями технических решений, сам обычно имел или кандидатскую степень, или был на пути к ней, или занимался по основной работе созданием новой техники в той же области, в которой выступал в стенах ВНИИГПЭ как "внештатный эксперт". Вы уже вероятно угадываете, что в этом случае "сама собой" сложилась ситуация, про которую умные люди придумали пословицу: ПУСТИЛИ КОЗЛА В ОГОРОД.

Штатный эксперт отказывал по заявке чаще всего без поиска в этом отказе какой-либо личной выгоды, он действительно просто не успевал, "задыхался". Отказывал, чтобы не упустить сроки принятия хоть какого-то решения. Это было действительно проще и быстрее для него. А вот действительные мотивы отказа "КОЗЛА В ОГОРОДЕ", заинтересованного и высококвалифицированного в своей области техники специалиста, часто были очень даже не бескорыстными.

После отказа заявителю, после того как изобретатель "сдавался" и смирялся с отказным решением, техническое решение можно было не только оформить как свое решение, но и продать другому человеку. И хорошо, если это решение "внештатник" оформлял "на себя" или отдавал, или даже продавал "другому", но также жителю нашей страны. В этом случае техническое решение хотя бы оставалось в распоряжении нашей страны.

Но, к сожалению, параллельно с такой возможностью сложилась и действовала дорожка "за бугор". Действовала она удивительно просто (см. схему 14). После некоторой переписки, раскрыв все свои "НОУ-ХАУ" изобретатель "сдавался", и теперь изобретение можно было без каких-либо помех нелегально сбывать за рубеж, за некоторое долларовое вознаграждение. Техника передачи тоже очень проста.

В той же Москве и в виде туристов, и по деловым связям вполне официально было очень много иностранных специалистов. Чтобы передать корневую суть нового технического решения, специалистам иногда достаточно нескольких минут общения. Так наше изобретение оказывалось "там".

"За бугром" изобретение неизбежно попадало в руки ТНК (транснациональных корпораций), потому что они контролируют свыше 80% мирового капитала, связанного с научно-техническим прогрессом.

А дальше уже ТНК решают, использовать (у себя) или не использовать изобретение.

При этом для защиты своих интересов среди других предприятий и стран ТНК установили определенный порядок использования новых технических решений. Его необходимо рассмотреть подробнее.

Нам все время твердят о конкуренции и ее "благотворной роли" для экономики и технического прогресса. Оказывается, это – чушь полная, сказочка для доверчивых граждан, любящих развешивать свои уши. В современном мире конкуренции нет. Она просто в зародыше уничтожается жесткими организационными мерами. Смотрите, как изящно это делают ТНК.

Если принимается решение использовать изобретение, то сначала они его внедряют на своих предприятиях и используют какое-то время (3-5-7 лет).

После того, как изобретение чуть "состарится", они у себя внедряют что-то более совершенное, а "состарившееся" передают в свои "дочерние" предприятия.

"Дочерние" предприятия по такому же порядку передают его в "зависимые". Ближе к концу действия патента его могут передать в "развивающиеся" страны. В том числе и в СССР. Но в СССР изобретение могло попасть, только пройдя экспертные центры такой международной организации, как КОКОМ (комитет по наблюдению за экспортом). В его функции входило следить, чтобы изобретения и технологии приоритетных направлений, пусть бы даже и "состарившиеся", не попадали в СССР и в страны социалистического лагеря. Список "недопущений" содержал свыше 120 тысяч наименований товаров, изобретений и технологий. Здесь очень хотелось бы посмотреть в глаза тех людей, которым так хочется верить, что другие "цивилизованные" страны прямо сгорают от желания принести в нашу страну мир, счастье, дружбу и всемерное благоденствие.

Милые, наивные доброхоты! Как же еще нужно издеваться над нами другим странам, чтобы вы, наконец, прозрели и поняли, что с нами сделали, очень часто вашими руками, милые!

Вы так охотно верите в чужие слова! Как вам хочется в них верить! Но, милые! Одно только существование такой международной организации как КОКОМ перечеркивает и перетягивает тысячи заверений "о мире и дружбе". В настоящее время в связи с тем, что колонизация СССР и стран социалистического содружества успешно заканчивается, а положение внутри них эффективно контролируется более совершенными методами, нужда в КОКОМе отпала и он, как организация, ликвидирован. При этом нужно сказать о направленности и тщательности методов, что действуют на нашей территории взамен КОКОМа.

Как-то игрокам телеигры "Что? Где? Когда?" задали вопрос: «Почему у нас в магазинах продают только ПРАВЫЕ НОЖКИ БУША?» Игроки в ответе на этот вопрос "заплыли". А ответ оказался очень простым. Оказывается, бройлерная курица в клетке чаще всего стоит на правой ноге, которая по этой причине больше работает, более напряжена, и мясо ее более вредное и жилистое. Содержит больше различных ростовых добавок и гормонов, которыми пичкают бройлеров. Вы только вдумайтесь в этот факт, те, кто помешался на идеях “всеобщей вселенской любви и дружбы” – действительность очень далека от этого.

Но давайте, зная теперь уже всю дорожку технического решения, пройдемся по ней еще раз, теперь уже "на чистовую", а попутно сделаем еще некоторые выводы.

Посмотрите, что получается! Лучшие и самые новые технические решения всегда будут у ТНК. А остальные поплетутся в хвосте без какой-либо надежды на конкуренцию.

Вторыми в этом списке всегда будут их дочерние предприятия.

Третьими в этом списке будут их "зависимые" предприятия.

Четвертыми в нем будут "развивающиеся страны".

А следом... с огромным, заранее запланированным отставанием в 15-20 лет (вот уж где точно заграница нам поможет!), недополучив от КОКОМа

свыше 120 тысяч наименований товаров, изобретений и технологий, должен был бы двигаться СССР и страны "социалистического лагеря".

Таким образом, описанный выше порядок, разработанный и внедренный ТНК, должен был обеспечить нам отставание в техническом развитии на 15-20 лет. Это положение имеет даже специальное название “отставание навсегда”. В этом положении мы не могли бы составить серьезную конкуренцию, и в то же время, при таком отставании, мы могли достаточно эффективно работать на снабжение "бугра" сырьем и энергией.

Вот и вся конкуренция. Пропадает, не начавшись. Как может догнать "дочернее" предприятие своего "родителя", если у «родителя» организационно заложено техническое и технологическое преимущество? О других "конкурентах" в этих условиях как-то и говорить неудобно.

Правда, СССР "выпадал" из этого ряда. Предприятия "оборонки" со своим режимом секретности создавали, внедряли и пользовались многими вещами, не очень заботясь, что по этому поводу думают или делают другие. Да и настойчивость многих изобретателей часто вознаграждалась выдачей охранного документа, и, бывало, что изобретения даже внедрялись. Теперь, вероятно, понятно, почему с таким остервенением уничтожается наша “оборонка”.

Так что в отношении СССР картина получается смазанной, и показанный механизм иногда пробуксовывал, но знать о его существовании нужно, чтобы понимать: технический прогресс в СССР шел, не столько благодаря организационным решениям и защите государственных структур, сколько вопреки созданному международными силами мощному организационному торможению.

168. КОРНИ, СТВОЛ, ЖЕЛУДИ И...

И снова о событиях "застоя". Экономика нормально и пропорционально развивается только тогда, когда более быстрыми темпами развивается "производство средств производства" в сравнении с развитием "средств потребления". Или, как еще говорят специалисты, "группа А", развивается опережающими темпами в сравнении с "группой Б". В семидесятые годы и этот принцип был нарушен. Но по собственному опыту общения и разъяснения этого вопроса знаю, что для подавляющего большинства населения не только нашей страны, но и других стран, выше приведенные слова абсолютно ни о чем не говорят. А вопрос-то, по своей сути, очень простой. В нем нужно только как следует один раз разобраться, и больше в этом вопросе никто не сможет “водить вас за нос”. А чтобы это было легче сделать, примем в расчет два обстоятельства.

Первое. Этот вопрос – чисто технический вопрос. В нем нет абсолютно никаких “высших материй” и каких-то “сокрытых глубин”, недоступных для понимания “простыми смертными”.

Второе. А раз это чисто технический вопрос, то и сосредоточьтесь на нем, как на техническом и гоните прочь любые другие мысли. Они могут увести вас в сторону от истины.

Итак. Вся техника человечества делится на две большие группы.

Первая группа техники – это те машины, которые делают только другие машины, причем такие машины, которые никогда ни при каких условиях не производят окончательного товара, пригодного для непосредственного потребления людьми. То есть первая группа машин (по другому это группа "А"), не производит хлеб, она не производит автомобилей или самолетов. Она не производит кирпичи и стеновые панели, из которых делаются наши жилища, она не производит и одежды.

Но она производит сталь. Она делает прокатные станы. Она делает оборудование шахт, заводов и карьеров. Она делает станки, могучие прессы и конверторы, верфи и многое другое столь же масштабное и крупное. Но особо подчеркнем. Ничего из того, что она производит невозможно кушать, носить, ездить на нем и так далее. То есть, полное отсутствие "видимой, непосредственной пользы".

Напротив, машины второй группы (по-другому это группа "Б") производят то, что человеку "непосредственно нужно" (назовем это здесь "НУЖНОСТЬ"): одежду, питание, индивидуальные средства передвижения, дома, убранство жилищ и многое другое, что человек в течение своей жизни непосредственно потребляет.

Так вот "НУЖНОСТЬ", то, что человек непосредственно потребляет, это человек видит, понимает и ценит. Строго говоря, для того, чтобы "НУЖНОСТИ" было в достатке и нормальных свойств, существуют группы и "А", и "Б".

А вот дальше начинаются сожаления. К сожалению, только часть людей еще как-то видит, что количество и качество желанной "НУЖНОСТИ" зависит от количества и качества машин группы "Б", что эту "НУЖНОСТЬ" производят.

И уж совсем малая часть населения видит и понимает, что совершенство и количество машин группы "Б", то есть автомобилей, холодильников и т.д. зависит от количества и совершенства машин группы "А", то есть токарных станков, прокатных станов, сталеплавильных заводов, электростанций и т.д..

Поэтому первоочередное (приоритетное) внимание, особое внимание, должно уделяться развитию машин группы "А". С них начинается совершенство всей технологической цепочки по производству всем видимой, необходимой и понятной "НУЖНОСТИ" – продукта непосредственного потребления. Опять-таки, к сожалению, в этих трех соснах (машины группы "А", машины группы "Б", "продукт непосредственного потребления") плутают даже специалисты, а в особенной степени это любит делать "гнилая интеллигенция". Не видят они связи "А" и "Б" и "полезного продукта", и все тут! А между тем ситуация проста. Она подмечена еще Крыловым в басне "Свинья под дубом".

В ней, как вы помните, свинья, нажравшись желудей до отвала, начала подрывать у дуба корни.

Так вот, применительно к нашему разговору, корни дуба – это машины группы "А". Ствол же дуба с его ветвями и листвою – это машины группы "Б".

Желуди – это "продукт непосредственного потребления", всем видимая и всем понятная "НУЖНОСТЬ".

Желудей тогда будет много, и будут они вкусные, когда хорошо корням дуба. В нашем разговоре это машины группы "А". Важно, чтобы была для этих корней хорошая почва (сырье, полезные ископаемые, месторождения нефти, газа, угля и др.). Тогда будет мощный ствол, много ветвей (машины группы "Б") и, как следствие, будет много желудей.

В семидесятые годы этот естественный порядок (особое внимание и приоритет машинам группы "А") был нарушен. Стали "опережающими темпами" развивать ствол и ветви (машины группы "Б"), методом подрывания и подрубания корней (машин группы "А"). Надо ли доказывать, что от такого "опережения" желудей больше не стало?

Нам так долго внушали, что девиз "преобладающего развития группы "А" перед группой "Б" – глупая выдумка большевиков, что, может быть, кто-то и сейчас рассказ о естественном соотношении и развитии вещей примет с недоверием. Послушайте тогда, что об этом же самом механизме, о связи средств производства и товаров потребления, говорит современный американский экономист-антимарксист Л.Ларуш в своей книге "ВЫ НА САМОМ ДЕЛЕ ХОТЕЛИ БЫ ЗНАТЬ ВСЕ ОБ ЭКОНОМИКЕ?", М, 1992г., стр. 94:

"Таким образом, высокий коэффициент отношения производства средств производства к выпуску товаров потребления является положительной характеристикой условий для развития экономики под воздействием технологических изменений".

Вне таких условий надеяться на "интенсивный путь развития" невозможно. Как видите, этот "антимарксист" говорит про нормальную экономику то же самое, что и "кондовые большевики". Но развальное положение о необходимости "опережения наоборот" было густо сдобрено рассуждениями о потребностях человека и об их удовлетворении. Все эта идеологическая жвачка в ту пору густо висела в воздухе.

И опять-таки, к сожалению, к очень большому сожалению, людей ослепило это, по сути, убогое рассуждение о необходимости опережения группой "Б" группы "А". Уж очень сильно желудей захотелось. И люди согласились на такую линию. Приняли ее. Соответственно заработал мощный идеологический аппарат КПСС, создавая соответствующие настроения в головах у людей.

Вообще говоря, такие резкие и развальные действия на глазах людей и руками людей можно делать, и делать совершенно безнаказанно, до тех пор, пока правильные принципы организации производства и распределения РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА не станут столь понятными, очевидными подавляющему числу населения, что любое выступление против этих принципов станет попросту невозможным, хотя бы в силу очевидности. Но пока население планеты еще очень и очень далеко от таких представлений, и по этой причине его всегда можно организовать на процессы "самоудушения" и любые развальные действия выполнить руками народа, под радостные крики толпы. Вот одно из доказательств, что положение именно такое.

В ту пору (в семидесятые годы), как пример всемерного внимания к людям, висела на стендах (в виде лозунга) фраза, выхваченная из доклада Л.И.Брежнева на очередном съезде КПСС:

"ПАРТИЯ ИСХОДИТ ИЗ ВСЕМЕРНОГО УДОВЛЕТВОРЕНИЯ НЕПРЕРЫВНО РАСТУЩИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАРОДА, И ИМЕННО ЭТА ЦЕЛЬ РОДНИТ ЕЕ С НАРОДОМ!"

Не думаю, чтобы этот лозунг хоть кто-то внимательно читал. Лично меня прочитать и вдуматься в него заставили необоримые обстоятельства. Мы тогда были в командировке и вместе со своим вертолетом на несколько дней "застряли" по погоде в аэропорту Новый Уренгой.

В то романтическое время у этого аэропорта было только название, да летное поле. В тесных времянках размещались диспетчера, другие службы, и все дни ожидания мы сидели в одном и том же месте. А лозунг висел напротив нас, украшая барачно-бревенчатую стену. Лозунг, написанный крупными буквами, повсюду сопровождал нас, а желание постичь его смысл усиливалось тем, что мы день за днем, час за часом ощущали "непрерывно растущую потребность" как можно быстрее улететь из этого аэропорта дальше по заданию. Постепенно лозунг так въелся в мозг, что достиг там обрывков каких-то еще школьных воспоминаний, после чего вторая часть этого лозунга мне показалась нелепой, если не сказать больше.

Как подсказала память, ленинское определение партии говорит о том, что ПАРТИЯ – это НАИБОЛЕЕ ПЕРЕДОВАЯ, СОЗНАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ РАБОЧЕГО КЛАССА. ЧАСТЬ, то есть "кровь от крови", "плоть от плоти ", нечто единое с народом, уже по определению "родное". Ан, нет! Оказывается, по мироощущению идеологов партии тех лет, партия – сама по себе, народ – сам по себе!

Их только слегка связывает (даже где-то и "роднит"!), то, что партия "исходит из всемерного удовлетворения непрерывно растущих потребностей народа".

Само сочетание слов "непрерывно растущие потребности народа" может быть подвергнуто достаточно жесткому разбору и критике. Далеко не каждая потребность может и должна удовлетворяться.

Например, одна часть населения, подвергаясь непрерывной разбойной рекламе и ударам жизни, испытывает потребность в безудержном потреблении спиртного! Так это должно удовлетворяться или нет? Другая часть населения может испытывать потребность наживы за счет другой, так эта потребность должна удовлетворяться или нет?

Но допустим, что этот лозунг имеет в виду только самые "хорошие", "разумные" потребности.

Тогда лозунг, призывающий к удовлетворению потребностей, должен был выглядеть хотя бы примерно так.

ИСХОДЯ ИЗ НЕОБХОДИМОСТИ УДОВЛЕТВОРЕНИЯ НЕПРЕРЫВНО РАСТУЩИХ ПОТРЕБНОСТЕЙ НАРОДА, ПАРТИЯ НЕУКЛОННО ПРОВОДИТ ЛИНИЮ ПО ОПЕРЕЖАЮЩЕМУ РАЗВИТИЮ ГРУППЫ "А", В СРАВНЕНИИ С ГРУППОЙ "Б"!

Но нет! Тот лозунг, в котором партия все-таки "роднится" с народом, в контексте тех лет и призывов, имел противоположное направление, а народ губительности направления так и не увидел. Не встревожился, не возмутился. Народ ждал, когда обещанных "желудей" станет больше. А всем понятной и авторитетной теории, которая с математической точностью показала бы беспочвенность таких ожиданий, в ту пору не было.

С принятием, плюс ко всему, и этого губительного направления положение стало ухудшаться быстрее. Люди интуитивно чувствовали несоразмерность усилий, что они затрачивали при работе и той доли РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, что получали.

По этому поводу возмущения были, и возможность критики была. Обществу в известных пределах, то есть без конструктивных предложений, разрешалось стравливать накопившийся “критиканский” пар недовольства. Правда, с одним негласным условием, критиковать и ругать можно, но без хороших позитивных предложений.

И в этом был свой могучий развальный расчет. Мало того, что такая критика позволяла "стравливать социальный пар". Она давала хороший задел на будущие развальные действия, потому что такая критика, будучи опубликованной, давала хорошие перспективы для будущих "документальных" ссылок при исследованиях "тоталитарного прошлого". Давала отличный материал для будущего всеобщего оплевывания нашей страны.

169. ТЕПЕРЬ ИМ ОСТАВАЛОСЬ ТОЛЬКО ПОДПРАВЛЯТЬ

Когда основные "процессы" развала были запущены, "забугорникам" оставалось только подправлять их и наращивать. Здесь нам нет смысла показывать все процессы. Это дело будущих историков и исследователей. Если наша страна, наш народ сумеет освободиться от колониальной зависимости и избежать приготовленного уничтожения, то такая работа будет выполнена. Мы же продолжим изложение, делая неизбежные в нашем положении пропуски. Но на качестве изложения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ такие пропуски, в общем-то, не скажутся. А ее изложение и есть главная цель нашего повествования.

Когда А.Даллес говорил в своих планах, что он найдет своих помощников, своих единомышленников в России, то он знал, что говорил. Этот злой гений знал силу ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и знал, что произойдет в нашем обществе, когда будет убран контроль и поощрение за снижение себестоимости продукции. Мы уже разбирали этот момент, когда отмечали, что в результате заведенных "хрущевской оттепелью" ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ предприятиям, а точнее руководителям и их окружению, стало выгодно всемерное увеличение себестоимости продукции (см. схему 11). Получилась интересная ситуация, когда стало возможным воровать, воровать много. Из ворованного сырья делать на неучтенных предприятиях и цехах неучтенную продукцию, а предприятие, у которого воровали, было чуть ли не благодарным за воровство. У него, благодаря воровству, себестоимость росла, а это приносило свои благодарности и премии.

Через некоторое время на такой благодатной почве появилась и расцвела "теневая экономика". Неравномерность доходов достигла таких пределов, о которых давно забыли даже в странах обычного капитализма.

Вот как, например, выглядела перед началом “перестройки” структура вкладов на сберегательных книжках (схема 15).

Эта "денежная палка", естественно, стала предъявлять свой "денежный спрос", но чем можно было его удовлетворить? Обычный товар такую массу денег уже не мог удовлетворить. Она требовала простора, она требовала, чтобы абсолютно все продавалось и покупалось: заводы, люди, земля – все...

С другой стороны, под действием запущенных “процессов” росло недовольство общим положением в стране (оно интуитивно улавливалось) у "трудового люда", а про интеллигенцию, инженеров, изобретателей, учителей, работников культуры и говорить не стоит. Им “процессы”, запущенные в “хрущевскую оттепель” и “застой”, подрубили абсолютно все. Уж им-то всем возникшее под действием “процессов” положение стояло поперек горла, так как лишало возможности и творчества, и карьеры, и заработка, и даже престижа. Куда уж дальше? Короче, недовольства во всех слоях общества было много.

И недовольство было обоснованное, опиравшееся на реальные факты, заметим! Только мало кто видел, как и по какому механизму эти факты получались. И здесь получилось по А.Даллесу:

"И только немногие, очень немногие будут догадываться или даже знать, что происходит, но мы найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества..."

Все это недовольство собственным положением развивалось на фоне внедренного преклонения перед "западом", как это было сделано – мы уже разбирали выше. Появилась масса циничных высказываний в адрес и страны, и ее вождей, пошел зарубежный "самиздат", начались ночные бдения у радиоприемников и слушания зарубежных программ.

Одним словом, ситуация "назрела". "Низы" "по-старому" жить уже не хотели, а "верхи" со знанием дела и по зарубежным подсказкам изо всех сил изображали, что они "по-новому" управлять не в состоянии.

Справедливости ради нужно сказать, что, по всей видимости, Ю.Андропов желал исправить ситуацию в стране. Профессиональные знания (шеф КГБ!) позволили ему начать "шерстить" верхушку, но он, судя по всему, был убит на своем посту, открыв тем самым длинный список "перестроечных кремлевских убийств".

Автору этих строк довелось быть в одной студенческой аудитории во время лекции-встречи, которую проводили работники КГБ. Достаточно подробно они обрисовали замысел противника, его цели относительно нашей страны, методы и т.д. Ответили на многочисленные вопросы молодежи. В заключение встречи один студент задал вопрос прямо в лоб: «А правда ли, что Ю.В.Андропова убили?» Тогда (шел 1984г.) об этом говорили на всех углах и на всех кухнях. Организаторы встречи пришли в некоторое смущение от такого вопроса, но гости оказались на высоте, и после небольших переговоров за столом один из них взял слово и сказал буквально следующее: «Отрицать

этого факта мы, конечно же, не будем, а вот подробности сообщить не имеем права».

Ответ заставляет задуматься, тем более что дали его специалисты!

170. ПЕРЕСТРОЙКА, ПЕРЕСТРЕЛКА, ПЕРЕПИСЬ... ОСТАВШИХСЯ В ЖИВЫХ?!

(ПЕРИОД ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ,
с 1985г. и... по настоящее время, пока это 1998г.)

На углу, у входа в метро, ветеран продает медаль,
Протез вместо ног, обожжено лицо, и взгляд, устремленный в даль.
А мимо несутся «Пежо» и «Ниссан», везут дармоедов с пресыщенным взглядом.
Один воевал, а другой воровал, мне это кажется адом!

В.Эпов

Бывали хуже времена,
Но не было подлей.

(Из чьих-то стихов).

Мы в нашем повествовании подошли ко времени ПЕРЕСТРОЙКИ и, следовательно, пришло время ее анализа с точки зрения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, с точки зрения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Анализ событий “перестройки” и “постперестроечного времени”, по нашей классификации ПЕРИОДА ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ, при всем их разнообразии не представляет особого труда. Все они, как из корня, вырастают из общего концептуального замысла. С ним мы уже знакомы по приведенным выше документам “Доктрине А.Даллеса”, “Директиве СНБ США от 18.08.48. 20-1”. Непосредственным документом, определившим план нашей “перестройки” явилась “Стабилизационная программа МВФ и МБРР”. На основании концептуальных положений всех выше перечисленных документов, также за рубежом, был разработан пакет документов, внедрив которые, нас превратили в колониальную страну, а теперь, после успеха этой операции, “цивилизованные страны” делят нашу страну между собой. По этим документам проводилась и приватизация в нашей стране, было перестроено все наше законодательство, начиная с Конституции.

Что было сделано за “перестройку” с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ на предприятиях (см. соответствующие схемы) мы “вчерне” уже разобрали. Разобрали мы и конструкцию “МММ”, и “ваучеризацию”. Описан у нас и общий ход событий “доперестроечного времени”. Ниже, когда подойдет момент, мы рассмотрим еще несколько характерных навязанных нам РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

В то же время подробное описание периода с 1985г. по 1998г. мы не сможем здесь дать, хотя бы в силу нехватки места. Да и особой практической

нужды пока в этом нет. Дело в том, что как бы мы подробно ни описали все события ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ, это даст лишь понимание, что и как произошло, но не даст ответа на вопрос, а что нужно сделать, чтобы утвердить созидание? Нам гораздо важнее показать действия для ПРЕКРАЩЕНИЯ АГРЕССИИ. Поэтому на этом мы остановимся подробнее. К общей картине "перестройки" добавим всего несколько характерных штрихов для достижения определенного ЕДИНОМЫСЛИЯ и в этом вопросе.

Время "хрущевской оттепели" и "застой" (ПЕРИОД СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ) являются подготовкой к "перестройке" – к ПЕРИОДУ ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ.

В ПЕРИОД СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ, подчиняясь зарубежным концептуальным установкам, мощно тормозилось все позитивное, созидательное в нашей стране. Как это было сделано, мы уже разбирали. Естественно, что у людей накопилось большое желание сбросить тормозящий груз со своих рук, со своих ног и поэтому народ легко откликнулся и согласился с тем, что нужно "перестраиваться" и что-то менять, что "дальше так жить нельзя". И этот, заранее созданный и по-человечески очень понятный посыл был использован для целей "перестройки".

Так же еще до "перестройки" в ИДЕАЛ были возведены "ценности" запада (технология описана выше), поэтому народом было одобрено и "западное" направление "реформ".

Естественно, в планах "архитекторов перестройки" улучшений не предусматривалось. Перед ними стояла задача – развалить страну, после чего осколки сдать западу, вновь вернуть ее западу в качестве колонии. Для достижения цели нужно было в первую очередь убить в нашем народе традиционные представления о святости понятия Родина и других моральных и нравственных ценностей.

Для их разрушения фактически был применен всего один прием. Его устройство и логику действия диктует различие между РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ И СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ МОДУЛЯМИ. Они противоположны друг другу и различаются между собой по ОСНОВАНИЯМ.

СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ опираются на ИДЕАЛЫ и нравственные, духовные начала человека. РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ – наоборот. Поэтому, чтобы обеспечить победу РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, нужно было извратить все наши традиционные ценности, извратить сам наш взгляд на них, "ВЫВЕРНУТЬ" все представления о них в наших головах.

Еще раз обратимся к концептуальным замыслам наших противников. Прочтите еще раз отрывок из "Размышлений" А.Даллеса и поразмышляйте в этом направлении сами.

«Посеяв там (в головах советских людей, авт.) хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить...»

И чтобы это произошло, "пятая колонна" (помощники А.Даллеса) все, что мы делаем, о чем думаем и мечтаем, все, абсолютно все, стала извращать. Извращать неусыпно, "денно и нощно", при каждом удобном и неудобном случае, в серьезной беседе и в смехе. Одним словом, "всегда и везде" стали

преследовать цель: “вывернуть” все и сделать так, чтобы “белое” стало “черным” и наоборот.

Хорошо этот прием показан в стихах чуткого к общественным явлениям поэта и гражданина Э.Скобелева.

В предчувствии мучительной кончины волнуется калека ветеран,
Встает ночами, бродит без причины, проверит газ, подкрутит в кухне кран,
Ночует одиноко, как на льдине, не едут дети, не идет сосед,
И думает, с виною иль безвинно он прожил горсть своих ознобных лет.

Берет газету, труд его охаян, магнитка – ложь, а целина – позор,
Не прав Христос, а прав повсюду Каин, оболган честный, и отпущен вор.

Естественно, что при этом нужно было непрерывно лгать, и “архитекторы” усердно лгали. Ложь многие видели. И снова Э.Скобелев очень наглядно об этом написал в одном из своих стихотворений.

Вновь “демократ” красиво говорит,
Ему легко, он созданное рушит,
Моя душа о созданном болит,
Былое горе сердце душит.

Но ложь не смущала “архитекторов”. Они отлично знают особенности человеческой психики и психологию толпы. Они знают, что частое повторение одного и того же дает нужный эффект, ведь, недаром же говорят: «Скажи человеку сто раз подряд “свинья”, и на сто первый раз он захрюкает». Вот через какое-то время все и “захрюкали”.

Продолжим цитирование А.Даллеса. Он предусматривал такой ход событий.

“Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного НЕОБРАТИМОГО угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности.”

Но кроме таких “ломовых” приемов извращения сознания использовались и гораздо более тонкие, действующие на глубокие уровни подсознания. Вот один из таких. Вы все помните, Горбачев начал

“перестройку” с заявления, что “наша экономика находится в глубоком кризисе”. Мы уже знаем (а тем более это знали и “архитекторы”), что для налаживания экономики, для снятия тормозящих созидание пут, нужно было всего-то и сделать – ввести механизм снижения цен и убрать приоритет прибыли (что это такое и как устроено, мы уже разбирали выше).

Но ведь этого как раз и не было сделано! “Экономика в кризисе”, а почему-то начали устраивать “конкурсы красоты”, которые очень широко освещались в прессе! С чего бы это? Все очень просто. Дело в том, что в головах наших людей, и в головах наших мужчин в особенности, существует на уровне подсознания достаточно жесткая ассоциативная цепочка: “девочка”, “девушка”, “женщина”, “мать”, “Родина”, “Отчизна”.

В наших ИДЕАЛАХ это святые понятия, ни одно из них не может быть товаром. Но стоит “вывернуть” их, как они превращаются в товар, которым можно торговать, И таким образом становится возможным через механизм торговли лишить нас земли и Родины.

Вы только вдумайтесь в происходящее на любом “конкурсе красавиц”! Что оценивает жюри, состоящее из мужчин, глядя на практически голых девушек? Ум? Талант? Человеческие какие-то качества?

А что оценивают миллионы и миллионы “болеющих” телезрителей? Будем откровенны, в этом случае оцениваются женские “выпуклости и вогнутости” и, добавим, с похотливых позиций. И “оцениваются” в самом прямом, натуральном смысле. Устроители “конкурсов” (особенно зарубежные спонсоры) не скупились на призы и награды “победительницам”. Вот уже девичья честь на уровне общественного подсознания и запачкана денежной “оценкой”. А ведь святыни не покупаются. К ним даже не приценяются.

Далее. Параллельно этому процессу в СРЕДСВАХ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ разворачивается “борьба с проституцией”. В нашем обществе “проституция”, то есть покупка женщин, была крайне редким явлением. Да, женщина и у нас могла и обмануть, и изменить, и даже, как говорили, “быть распутной”, но это все по своему желанию и внутреннему состоянию, а не за деньги. Само слово “проститутка” у нас было ругательным и до предела оскорбительным.

171. БОРЬБА СО ЗЛОМ, КАК ТИПОВОЙ ПРИЕМ ЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Нужно сказать, что ВООБЩЕ ЛЮБОЕ ЗЛО, в основном, ЖИВЕТ БОРЬБОЙ С НИМ. Получает через это энергию для своего существования. Некоторые люди на уровне интуиции это знают и довольно часто в целях защиты от сил зла говорят: «Не тронь дерьмо – не воняет оно». Другие понимают на более высоком уровне осознания и очень внимательно следят за словами и придерживаются правила: «Не поминай черта, иначе он тут как тут». Таким приемом люди защищают ТОНКИЙ МИР от заселения злыми жителями. Потому и слово “проститутка” у нас было ругательным и его запрещалось произносить – люди интуитивно знали, что стоит только начать это слово произносить, и проститутки на самом деле появятся в жизни.

Но эту зависимость знали и “архитекторы”, и на их стороне были технические средства, печать, радио, телевидение. Фактически на их же стороне были и люди, которые защитных интуитивных или сознательных барьеров не имели, и в итоге “архитекторы” заставили общество под девизом “борьбы с проституцией” слушать это прежде ругательное слово. От частого повторения оно стало привычным. В печатных материалах, статьях, фильмах, вышедших под флагом “борьбы с проституцией”, фактически проводился “инструктаж” на это занятие. Показывались торги, цены и прочее, и прочее. В статьях “возмущенные” авторы сыпали фразы типа таких:

“Как низко пали наши нравы! Ужас! Проститутки, какие сволочи, за ночь зарабатывают под иностранцами до 400 до 500 баксов! Это же более, чем месячный заработок шахтера! И ведь главное, так это все делают, что дома даже и не догадываются. Девочка, школьница невинно брешет своим родителям, что идет к подруге заниматься и там останется ночевать, а на самом деле вместе с подругой идут в гостиницу для иностранцев”. Пестрели заголовки типа “Чума любви”, и под этими заголовками снова и снова расписывалось, какие у проституток машины, меха, серьги, бусы и т.д. И все это миллионными тиражами. Изо дня в день, из недели в неделю, из месяца в месяц.

Через какое-то время приучили людей к слову “проститутка” до такой степени, что его стали считать обычным и почти перестали стесняться произносить. И вот в это время публикуется “опрос общественного мнения”, в котором отобрано 100 профессий и опять-таки под флагом “борьбы и охраны нравов” возмущенные авторы поют все ту же песню: “Подумать только, как низко пали наши (обязательно “наши”, то есть вообще у всех нас!) нравы! Такую профессию как “проститутка” наши молодые респонденты поставили на 16 место. Это впереди таких профессий как шахтер, слесарь, токарь. Какое будущее нас ждет?” И далее прочие причитания и нравоучительные выводы. Под такие визги так никто и не заметил, что в этих материалах слово “проститутка” соединилось со словом “профессия”, и вот уже, примерно через год, в Москве спровоцирован большой пикет, где проститутки выступают против оскорбительного для их ремесла слова “проститутка”, требуют назвать все это “секс-сервис” и собираются организовать чуть ли не профсоюз в придачу.

Но это – проявления на предметном уровне, а что в итоге всех этих действий произошло в ТОНКОМ МИРЕ на уровне общественного подсознания? А там перевернулась, начиная со слов “девочка” и “девушка”, вся цепочка святых понятий. Раз “девушка” может быть товаром, то по ассоциации это распространяется и на слово “женщина”, и на слова “Родина” и “Отчизна”. И это перевернутое состояние понятий также всеми силами укрепляется в общественном сознании. Дошло до того, что один из журналистов газеты “Тюменский комсомолец” заявил в одной из своих статей буквально следующее: «Нам нужно понемногу начинать учиться торговать Родиной»!

Так вот ради чего городился весь этот огород вокруг “борьбы с проституцией”! Нужно было, чтобы общество идею “Родина – это тоже товар”

приняло, тогда уж идею, что “земля – товар”, оно точно примет. А через продажу земли лежит и самый простой способ отобрать ее у людей.

Для этого и объявлялась ГЛАСНОСТЬ, для этого и была уничтожена цензура, для этого и многократно повторялось, что НЕТ ЗОН, ЗАКРЫТЫХ ДЛЯ КРИТИКИ (зло живет борьбой с ним!). И начался публичный стриптиз. Главный, официально видимый “архитектор” удовлетворенно произнес слова, ставшие крылатыми: ПРОЦЕСС ПОШЕЛ! Ну как он не пойдет, если так долго и тщательно готовился!

Про этот “процесс” в то время писал все тот же Э.Скобелев:

Развращают ребят, раздевают девчонок,
Превратить их в свинят хочет юркий подонок.
Секс, кровавый топор, – к власти рубит дорогу
Захребетник и вор. Бейте люди тревогу!

Не смогли это люди тогда сделать. Не всем дано вовремя понять и увидеть. Ну и как снова не дать прокомментировать происходящее самому А.Даллесу.

“И лишь немногие, очень немногие, будут догадываться или даже знать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище: найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества...”

Сейчас многие кусают локти. Но ничего – жизнь продолжается, пора и прозревать, а исторический маятник имеет свойство: чем сильнее отводят его в одну сторону, тем он сильнее стремится снести того, кто его отклонил.

172. АЛКОГОЛЬ И ДРУГИЕ НАРКОТИКИ – ОРУЖИЕ ГЕНОЦИДА И КОЛОНИЗАЦИИ

Но есть еще одно обстоятельство, которое учли “архитекторы”. Еще раз вспомним, что прежде, чем у пчел отнять мед, их одурманивают. Так же поступили и “архитекторы”. Первый дурман для людей, самый опасный и самый распространенный наркотик – алкоголь. К 1985 году народ уже очень всерьез жаждал трезвости. И не только жаждал, но и начал действовать. Высшие эшелоны власти были завалены протестами против спаивания населения. Во многих городах в 1982-1983гг. начали стихийно возникать клубы трезвости. В 1983г. кривая алкоголизации (душевое потребление алкоголя в год) дрогнула и сама пошла вниз. Народ начал, несмотря на спаивание со стороны государства, пусть и очень медленно, но трезветь. Это уже опасно для планов разрушения! Это уже шло вразрез с концепцией А.Даллеса! Сравните сами эти события с его замыслом.

“Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого...

Хамство и наглость, ложь и обман**, пьянство и наркоманию** (выделено мной, авт.), животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это разрастется пышным цветом...”

Прежде чем говорить о легальных и нелегальных наркотиках, буквально два слова в пояснение, почему решено насаждать вражду и ненависть именно к русскому народу.

Дело в том, что в СССР русских было примерно половина населения. Поэтому во имя эффективного исполнения принципа «разделяй и властвуй!» русские были объявлены «оккупантами».

Расчет – сплотить остальные 50% населения, состоящего из людей других национальностей, на идее «борьбы с оккупантами – русскими» и двинуть против русских. Чтобы запущенный замысел распрей работал более уверенно, параллельно через различные опереточно-провокационные организации, типа «баркашевцы» и других, стали насаждать в обществе «русский национализм», распространять лозунги типа «русский – стань русским» и прочее.

По замыслу «пятой колонны» и наших уничтожителей на этом можно было бы в нашей стране организовать гражданскую войну.

Было бы в нашей стране 50% населения татарами, был бы объявлен не «русский оккупант», а «татарский». Было бы 50% марийцев, соответственно появился бы «марийский оккупант».

Впрочем, замысел разжигания гражданской войны в нашей стране по национальному признаку похоже потерпел окончательное поражение. Взаимоистреблять друг друга за цвет кожи на радость «пятой колонне» и организаторам из США никто не желает.

Теперь о насаждении наркомании, прежде всего алкогольной наркомании. Здесь тоже есть свои технологии.

В 1985 году, в самом начале “перестройки”, объявили “борьбу с пьянством и алкоголизмом”. Мы знаем, что ЗЛО ЖИВЕТ БОРЬБОЙ С НИМ. И нам ясно, что “борьба с алкоголизмом” была направлена на усиление спаивания.

У НАРОДА и у ВЛАСТИ разные возможности реализации задуманного. Поэтому для преодоления спаивания правильное направление со стороны НАРОДА – движение “ЗА ТРЕЗВОСТЬ”, а со стороны ВЛАСТИ правильное направление действий – “УТВЕРЖДЕНИЕ ТРЕЗВОСТИ”. Но власть имела намерение не отрезвить народ, а окончательно споить его, поэтому и было выбрано не утверждение трезвости, а “борьба с пьянством и алкоголизмом”. В 1985 году народ готов был принять то, что очень неправильно называют “сухим законом”. Но ВЛАСТЬ вместо ожидаемого вывода алкоголя из списка пищевых продуктов и признания его наркотиком (как это сделано Всемирной Организацией Здравоохранения и как это было указано в ГОСТах и энциклопедиях), вместо распространения на все виды алкогольных изделий антинаркотического законодательства, вместо изъятия

алкоголя из свободного обращения и свободной продажи сумела найти способ вновь подстегнуть интерес и спрос на опостылевший обществу алкоголь.

Сделано это было просто. Раз в пять сократили количество винных магазинов, а продажу алкоголя оставили почти на том же уровне (сократили всего в два раза), чем создали "пьяные очереди" и видимость "дефицита", а где дефицит, там и "ажиотажный спрос".

Кроме того, чтобы усилить ощущение "дефицитности" алкогольных изделий, ввели на них "талоны". В результате алкоголь появился даже в тех семьях, где его никогда и не брали. И вот на фоне созданного дефицита, на фоне "пьяных очередей" народ начали убеждать, что "запреты ничего не дают" А запрета-то как раз и не было. Стали убеждать, что на этой почве "люди травятся суррогатами". Хотя кривая отравления суррогатами точно повторяет кривую потребления обществом официального алкоголя. Чем выше алкогольная кривая, тем выше и кривая отравления суррогатами. И многое, и многое другое и все на тему "нужно, братцы, пить и пить", а иначе "экономика без пьяных рублей задохнется" и прочая, и прочая, и прочая... "Виноградники вырубили...", хотя это просто наиболее доверчивые хозяйственники начали избавляться от технических "винных" сортов винограда, кислых и безвкусных, и начали засаживать площади "столовыми" сортами винограда, теми, что так любят наши дети, да и взрослые. Кто-то снял процесс уборки технической лозы, и вот пошло гулять по свету: "виноградники вырубили!".

22 апреля 1987 года под этот хор были сняты все ограничения на алкоголь, и народ с новой силой окунули в сивушное болото... Обратите внимание на дату и подумайте над ней. "Пятая колонна" любит символы.

Короткая справка.

Среднемировой уровень спаивания населения равен 5 литрам абсолютного алкоголя на человека в год. Восемь литров ВОЗ признает как крайне опасную для популяции. При 13 литрах начинается деградация общества. Больных рождается больше, чем здоровых.

В настоящее время уровень спаивания в нашей стране составляет свыше 25 литров абсолютного алкоголя на человека в год. В переводе на водочный эквивалент это, примерно, 125 бутылок водки на каждого нашего человека в год.

173. УНИЧТОЖЕНИЕ ДЕТЕЙ И ДЕТСТВА

К этому же времени были ликвидированы практически все существовавшие детские кружки. А количество уничтоженных станций юного техника уже исчислялось десятками тысяч. Детей буквально вышвырнули на улицу. И вот на этом фоне был проведен еще один прием геноцида. Имеется в виду, так называемая, "токсикомания". В каких лабораториях она была смоделирована и отработана, нам пока не известно, но как внедрялась в нашу жизнь, это можно отследить буквально с точностью до минут. Такой проблемы, как токсикомания, у нас в обществе никогда не существовало. Она была "сделана" примерно в 1987 году. Все это можно уточнить по статьям в прессе.

В ней “вдруг” появились статьи на тему..., вы уже правильно догадываетесь, на тему “борьбы с токсикоманией”. Заголовки статей были, примерно, такие, как в одном из номеров “Правды” – “Мультики в подвале”. Еще раз подчеркнем, в то время никакой “токсикомании” не было и в помине. И в статьях под крики “борьбы” в общественное сознание фактически вводилась технология “токсикомании”. Так, например, в статье “Мультики в подвале”, если откинуть несущественные детали, содержалась для детей следующая очень подробная инструкция.

Сначала нужно собраться компанией и подальше спрятаться от этих нудных взрослых, например, в подвал. Дальше нужно взять полиэтиленовый пакет и надеть на голову, под пакет ввести “действующее вещество”, например, впрыснуть дихлофос, но немного, иначе помрешь! А дальше сиди и жди, когда увидишь прекрасные “мультики”.

Не хочется множить через наше повествование все те подробнейшие рецепты отравлений и способов добычи одурманивающих веществ, которые в ту пору были даны в прессе все под тем же разрушительным флагом **“борьбы со злом”. И результат был получен, “токсикомания” появилась и даже получила некоторое распространение.**

174. ТЕХНОЛОГИЯ ЗАХВАТА ЗЕМЛИ

В условиях, когда у общества отобраны ИДЕАЛЫ, а само оно до предела споено и по этой причине плохо соображает, можно проводить и другие РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ, направление которых, однако, нам известно: разбить, разодрать на куски нашу землю, нашу Родину, и завладеть ею “на законных основаниях”.

О технологии захвата самой земли довольно подробно сказано в статье автора “Сможет ли глава Администрации области организовать голод?” от 10.01.95г. в газете “Трудовая Тюмень”. Ее мы и дадим для рассмотрения этого процесса, с некоторыми сокращениями. Но сначала немного вводных слов.

По зарубежным планам Тюменская область делится на три части и распределяется следующим образом между “цивилизованными странами”. Север области (Ямало-Ненецкий округ), где сосредоточены в основном нефть и газ, отходит преимущественно США.

Ниже расположенный по широте Ханты-Мансийский округ определенно поделить не смогли, и на его месте планируется некий “Международный консорсум по эксплуатации богатств Западной Сибири”. А юг области предполагается отдать под заселение ГЕРМАНСКИМИ немцами. Существует официальный документ, благословляющий такое распределение. Его подписали Ю.Шафраник, тогда он был Главой администрации Тюменской области, и А.Руцкой, тогда он в администрации Ельцина отвечал за сельское хозяйство. На юге Тюменской области уже несколько лет живет “немецкий наместник”, который выступал по радио и сказал, что на юге Тюменской области планируется район компактного проживания германских немцев. Имеется немецкое консульство. Несколько лет сидит на юге области представитель МВФ. В “Сибкомбанке” организована “немецкая кредитная линия”. В областной библиотеке организован читальный зал, в который

литература поступает прямо из Германии. Постепенно скупаются немцами предприятия города Тюмени и происходят другие обеспечивающие этот процесс события. Естественно, народ, специалисты высказывали свое возмущение происходящим. Излагали его официально, в том числе и в прессе. Например, была уже тогда опубликована статья Д.Заводовской “Неправое дело господина Рокецкого” (Рокецкий тогда был Главой Администрации Тюменской области) о ликвидации Управления сельским хозяйством в Тюменской области. Вот в такой обстановке, на фоне борьбы с заселением германскими немцами юга Тюменской области и написана ниже приведенная статья.

175. СМОЖЕТ ЛИ ГЛАВА АДМИНИСТРАЦИИ ОБЛАСТИ ОРГАНИЗОВАТЬ ГОЛОД?

И ПРОЦЕСС ПОШЕЛ... – самое популярное высказывание “лучшего немца года”, лауреата **Нобелевской премии**, М.С.Горбачева...

“Для оплаты услуг своей агентуры в СССР и других странах... ЦРУ...создало немало фондов и всякого рода “премий”. Нередко используются для этих целей **Нобелевские премии**” (Из работы Н.Н.Яковлева “ЦРУ против Страны Советов”, журнал “Человек и закон” №11, 1983г.)

Процессы, что запустил М.С.Горбачев, продолжаются. Набирают силу, благодаря нашей слепоте и пассивности, а чтобы их увидеть, грамотно прекратить, нужно спокойствие. Крики, эмоции, ярость лишают способности в правильном свете видеть процессы и только сильнее запутывают происходящее, усиливают зло.

Фамилия и должность – разные понятия. На должности Главы администрации области может быть любой человек – суть дела от этого совершенно не изменилась бы. Потому что перед нами процесс. Постараемся сосредоточиться именно на нем и уяснить его. Такой подход подскажет и правильные действия.

“И ПО ДЕЛАМ ИХ УЗНАЕТЕ ИХ” (От Матфея Святое благовествование гл.7, стих 16)

Попробуем разобраться, в каких делах вынужден по должности участвовать Глава Администрации области. Собственно, даже не важно, какой именно области: Тюменской, Новгородской, Кировской или еще какой. Процесс запущен против всей нашей страны, против всего СССР. В настоящее время Главы Администраций всех областей, краев и т.д. выполняют развальные действия, отдают пагубные распоряжения.

И вызван этот процесс не какой-то “идеологической ненавистью”, или какими-то “непонятными амбициями политиков”, а обстоятельствами понятными и реальными. Их истоки лежат достаточно далеко от наших границ, но оказывают на нас самое прямое и жесткое влияние.

САМОЕ ПЕРВОЕ. Так называемые “цивилизованные страны” свои ресурсы, в основном уже израсходовали. Например, лидер “цивилизованной семерки” – США потребляют ныне около 40-45% всех ресурсов, что находятся в планетарном обороте и дают почти 60% экологически вредных отходов также в планетарном масштабе.

Действительность такова, что своих ресурсов Америке хватит лишь на 10-15 лет. Поэтому еще с пятидесятых годов США приняли политику всемерной экономии своих ресурсов, а все то чудовищное потребление, которое они имеют, удовлетворяется за счет других стран.

Примерно также решается и экологическая проблема. Например, в тех же США законодательно все производства разделены на три категории.

БЕЗВРЕДНЫЕ. Их можно размещать на своей территории где угодно.

ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ. Их можно размещать только близ границ (тогда согласно розе ветров часть выбросов окажется в соседних странах)

И ОПАСНЫЕ. Эти можно размещать только на территориях других стран. К таким опасным производствам относятся многие виды химических производств, захоронения радиоактивных и других отходов, и некоторые другие. Но как проникнуть в другую страну и разместить там вредные производства, взяв взамен получившиеся необходимые изделия, полуфабрикаты, изготовленные из сырья этой страны и руками местного населения?

Для этого существуют отработанные и постоянно улучшаемые методы, на их фоне и происходят все действия.

Допустим, в какой-то стране имеются необходимые ресурсы, и США, или другая “цивилизованная” страна, решает их взять, разместив там свое производство. Для этого в такой стране дробится крупное землевладение, и земля раздается на паи на возможно большее число владельцев. Параллельно через законы обреченной страны заводится право покупать и продавать землю, в том числе и иностранцам.

Дело сделано. Даже если такие горе-землевладельцы (“фермеры”) и умудряются что-то вырастить на своих клочках, то современный агрессор не посылает танков, он применяет более мощное оружие, он просто в выбранный район выбрасывает продукты по ценам более низким, чем у местного “фермера” (товарная интервенция).

(Здесь хочется сделать “врезку” по событиям сегодняшнего дня. Сейчас сентябрь 1998г. Телевидение в одной из своих программ, говоря о Дальнем Востоке, обмолвилось, что там китайцы торгуют своими продуктами по очень низким ценам и даже не скрывают, что их низкие цены ДОТИРУЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВО, то есть китайское правительство платит деньги этим торгующим на нашей территории китайцам с тем, чтобы эти торгующие китайцы могли продавать свои товары дешево. Наши производители сельхозпродукции разоряются... – сценарий улавливаете?)

Лишившись возможности сбыта, фермеры начинают бедствовать, а высокие налоги, проценты на кредиты, низкие цены на продукты их фермы вынуждают их сделать единственно возможное в этой ситуации: продать основу жизни – землю.

К этому моменту местное население предусмотрительно лишается покупательной способности, местная валюта принятыми мерами обесценивается, а курс доллара (марки, франка и др.) искусственно завышается.

Вот, собственно, и все. Земля страны в таких условиях оказывается в руках новых зарубежных хозяев. Аборигены ее будут вынуждены продать сами. Теперь делай с этой землей, что хочешь. Хорони радиоактивные отходы, строй любые химкомбинаты. Местные разоренные, безземельные “фермеры” составят дешевую рабочую силу. Такова общая схема. Она всегда подгоняется к местным условиям.

Если, например, крупное землевладение носит характер капиталистического производства или феодального землевладения, где земля принадлежит одному лицу или узкой группе лиц, и допустим, где договориться с ними ни о чем не удается, то, чтобы получить множество владельцев земли, организуется “народное движение” против эксплуататоров и даже на каком-то этапе под коммунистическими лозунгами – “За землю и волю, за лучшую долю”. Такое движение поддерживается, финансируется из-за рубежа. Затем земля “раздается”, и срабатывает описанный выше сценарий.

Если земля находится в государственной или общенародной собственности, то, чтобы получить мелкого собственника, внедряется движение под антикоммунистическими лозунгами: “Вернуть земле реального хозяина!”.

Цель – получение мелкого беззащитного собственника земли, чего требует сценарий порабощения, – достигается в обоих случаях.

Теперь пора сказать и о более общих методах захвата, на фоне которых происходит утрата суверенитета, земли, ресурсов, применительно к нашей стране, нашей РОДИНЕ...

(Далее в статье излагается тот замысел и тот сценарий, что уже описан в начале нашего повествования. Указывается, что против нас идет ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, приводится, в том числе, “Стабилизационная программа МВФ” и указывается, что обо всем этом уже были наши публикации еще в 1989-1991гг. Одним словом, там излагается тот более общий сценарий, который проводится в жизнь в нашей стране. Но продолжим цитирование статьи.)

“ТЕПЕРЬ БУДЕТ ПОНЯТНЕЕ ЛОГИКА ДЕЙСТВИЙ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ОБЛАСТИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ГОЛОДА.

Дело в том, что, действуя в русле общего сценария и с удовлетворением отмечая, что “процесс в СССР идет хорошо”, мировые банки 5-10 декабря 1990 года собрались в Брюсселе и решили, что Российская земля пойдет в залог, но не в виде ее самой, а в виде акций. (Примерно так была продана Аляска).

Далее, видимо, во исполнение решения мировых банков, Глава Администрации Тюменской области (тогда на этой должности был Ю.Шафраник) совместно с А.Руцким подписали проект “РИТЗА”. Точное его содержание держится в тайне, во всяком случае, нам оно недоступно, но известно, что в результате его немцы и голландцы обеспечили свое присутствие на самых лучших наших землях Заводоуковского района.

Идем дальше. В 1992 году – на английском, а в 1993 году и на русском языке появляется документ Всемирного банка под длинным названием “Стратегия реформ в продовольственном и аграрном секторах экономики бывшего СССР”.

Его содержание повторяет типовой сценарий захвата земли, что у нас уже описан в самом начале этой статьи. Документ предписывает разрешение на немедленную распродажу земель реорганизованных колхозов и совхозов, ее залог и т.д.

А что скрывается за термином “реорганизация”? Каким мечтает видеть Всемирный банк наши сельхозпредприятия после реорганизации? Даем извлечения из документа.

“(А) Не более пяти семей, объединивших свои земли, могут быть квалифицированы как крестьянское предприятие.

(Б) От шести до двадцати семей, объединивших свои земли, могут быть квалифицированы как крестьянское предприятие, тогда и только тогда, когда выполняются 4 условия.

1. Каждая семья должна иметь отдельный документ, дающий ей право на землю и определяющий местоположение участка.
2. Каждая семья должна иметь собственный расчетный счет в банке, хотя может существовать и общий счет предприятия. Субсчета внутри общего счета недопустимы.
3. Прибыль должна быть распределена в соответствии с земельной долей каждой семьи.
4. Местная организация, типа “АККОР”, должна зарегистрировать данное хозяйство как крестьянское.

(В) Объединение больше, чем двадцати семей, не может быть крестьянским предприятием”.

Вот так.

И разве не во исполнение этих предписаний Мирового банка Глава Администрации нашей области издает два документа, о которых речь дальше?

ПЕРВЫЙ. Распоряжение от 18 октября 1994г. № 878, которым он ликвидировал Управление сельского хозяйства. Почему он это сделал? Потому что в функциях Управления было заложено сохранять и координировать деятельность коллективных хозяйств. От этой деятельности был весомый

эффект. Несмотря на принимаемые меры в целом по стране для уничтожения сельского хозяйства (лишение ГСМ, запчастей, удобрений, чудовищные цены на технику, удушающие налоги, отсутствие дотаций и т.д.) наши крестьяне даже в последние годы получали неплохие урожаи и кормили народ.

Управление сельского хозяйства мешало не только тем, что помогало координации коллективных хозяйств, в его функции входила и защита их чисто юридически. По этой причине Управление не допускало распада коллективных хозяйств.

Нужно отметить, что сама ликвидация Управления произведена Главой Администрации в нарушение закона. НЕТ ПРАВ У ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ НА ТАКУЮ ЛИКВИДАЦИЮ. Не может он это делать. Когда ему указали на это обстоятельство, то он ответил, что в этом случае были использованы полномочия депутата Совета Федерации. Это также неправда, потому что под Распоряжением №878 о ликвидации Управления стоит подпись именно Главы Администрации области, а не депутата Совета Федерации. Но, по сути, это неправда еще и по той причине, что в статусе депутата Совета Федерации нет полномочий по своему желанию ликвидировать вообще какие-либо структуры, и уж тем более нет полномочий на ликвидацию с нарушением закона.

...Другими словами, суд, безусловно, отменит такое распоряжение как нарушающее закон, но в суд необходимо обратиться с исковым заявлением. Областной Совет рабочих и крестьян предлагал это сделать бывшему начальнику Управления В.Антонюку и даже предлагал свою помощь. Но ему, как выразился один человек, “плюнули новую должность”, и он даже не ответил на предложение. Что сделаешь – слаб человек. Раньше ему должность предписывала зачищать коллективные хозяйства, новая позволит разрушать.

ВТОРОЙ документ, что издал Глава Администрации области, как нам представляется, во исполнение стратегии ВСЕМИРНОГО БАНКА, – это постановление № 66 от 13.12.94 года “О мерах по реформированию агропромышленного комплекса области в 1995 году”

В этом документе со ссылкой на Указ Президента во втором пункте стоит: “...до 1 февраля наделить сельских жителей реальными имущественными и **земельными паями** и до 1 марта 1995 года выдать государственные свидетельства на право собственности”.

Говоря простым языком, предписано в короткий срок кончить коллективные хозяйства (Управление Глава области ликвидировал, и их уже некому защищать) и получить многочисленных мелких собственников, совершенно беззащитных, и как мы уже знаем из описания предыдущего типового сценария, обреченных на лишение земли. И смотрите, что в “Стратегии” Всемирного банка сказано:

“Пока будет существовать трехлетний мораторий на продажу земли, полученной из государственного Фонда перераспределения, все остальные категории земли должны стать доступны для продажи **НЕМЕДЛЕННО**. Эти категории включают **ЗЕМЕЛЬНЫЕ ДОЛИ И ПАИ**, полученные в результате

реорганизации бывших колхозов и совхозов. Для таких земель или **ЗЕМЕЛЬНЫХ ПАЕВ** разрешение продажи земли должно появиться **НЕМЕДЛЕННО**".

Обратите внимание, какое нетерпение выказывает Всемирный банк. Как повелительно звучит у него слово **"НЕМЕДЛЕННО". Оно и далее везде идет по тексту.**

"Разрешая эту **НЕМЕДЛЕННУЮ ПРОДАЖУ**" и т.д.

Обратите внимание и на такое совпадение, "Стратегия" Всемирного банка требует раздела на ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПАИ, этого же требует и документ Главы Администрации области.

(Далее в статье характеризуется постановление Главы Администрации области № 66 и разбирается со всех сторон. А в нем предусмотрена и работа с прессой, и льготное налогообложение для тех, кто первым получит земельные паи, и другие меры, направленные на ускорение развала коллективных хозяйств. Изложена полемика по этому вопросу в других средствах массовой информации, нам здесь не интересная. Продолжаем цитирование дальше.)

"В документе "Стратегия", что навязывает документ Всемирного банка, нам предписывается в качестве образца опыт Сальвадора, Мексики, и т.д. А как обстоят дела в той же Америке, как там смотрят на проблему крупных и мелких предприятий в сельском хозяйстве?

Послушаем на эту тему капиталиста Г.Форда. Да, того самого Г.Форда. Он был фермером, фермером в душе и остался, даже когда стал автомобильным магнатом. Более того, он вернулся на новой основе к практической организации сельского хозяйства. И вот он что говорит.

"Наша молочная ферма... поставлена совершенно так же, как мы поставили бы дело на заводе. Ферма помещается в железобетонном здании, поддерживаемом в абсолютной чистоте... содержание скота в небольших скотных дворах влечет за собой чрезвычайно большую потерю времени и труда... На нашей... ферме во время запашки мы пускаем в ход сразу 50 или 60 тракторов".

Крупное хозяйство было у Форда! И не удивляют его слова: "В заключение мы можем сказать, что предприниматель достигнет наилучших способов лишь тогда, когда его производство станет крупным".

Его соотечественники живут и ныне по его заветам. В США львиная доля сельхозпродукции производится на крупных предприятиях. Правда, что-то около 70% от числа всех сельскохозяйственных предприятий составляют "фермерские хозяйства", но дают они лишь около 7-9% от всей продукции сельского хозяйства.

Конечно, в пользу крупных коллективных хозяйств можно привести массу отечественных примеров, но раз нам навязывают губительные решения под видом лучшего зарубежного опыта, то нужно было посмотреть и с этой стороны, а как там "у них", а "у них" то же самое: крупные хозяйства эффективнее. Закономерности-то одни и те же. И дотации там очень крупные производят в сельское хозяйство. Например, Буш "пробил" через парламент

для сельского хозяйства дотации в размере 170 миллиардов (!) долларов, чем, по его словам, гордится больше, чем развалом СССР.

ПУСТЬ НЕКОТОРЫЕ КАТЕГОРИИ НАСЕЛЕНИЯ ПРОСТО ВЫМРУТ – ЭТО ЕСТЕСТВЕННЫЙ ХОД РЕФОРМ.

Не к добру нам навязывают чужие решения – к горю! Я позволю себе еще раз вернуться к словам Главы Администрации области «Людей жалко..., реформы нам дорого обходятся, но... решаться было надо...» На что решаться? Зачем скрывать от людей, что в плановом порядке внедряется чужая, пагубная Стратегия Всемирного банка?

Мы можем только догадываться, какую, возможно, драму переживают сейчас люди, находящиеся ныне на должностях Глав областных Администраций по всей нашей стране. Впрочем, судите сами, что от человека может требовать и требует эта должность.

Четыре года назад (16.11.91г.) газета “Тюменская правда” публиковала заметки с первого съезда партии Руцкого. Программу этой партии докладывал тогда консультант Ельцина по реформам А.Ракитов. Он описал и “реформы”, и непрерывное повышение цен (мы уже знаем, что это второй пункт требований МВФ), а в конце сделал добавление. Вот как оно звучит в газете: “...то, что **при такой политике вымрут... некоторые категории населения, так это вполне естественный ход реформ**”.

Так какой же будет ответ на вопрос заголовка? Сможет ли губернатор, Глава Администрации, организовать голод? С уверенностью можно сказать лишь одно, что предписания Всемирного банка, Указы Президента требуют от него именно этого. Но сможет ли он это сделать? Ответ остается за всеми нами, за людьми. Если народ, рабочие и крестьяне, специалисты и служащие позволят провести незаконные разрушительные реформы, сценарий которых написан за рубежом, то голод будет, и некоторые категории населения, как это и планировалось консультантом Президента, – ВЫМРУТ.

Но, если мы не желаем голода, то первым действием нужно сделать все, чтобы отменить, нейтрализовать разрушительные документы Главы Администрации области. Признать, что они – не результат глубокого анализа, а следствие выполнения стратегии Всемирного банка, направленной на развал нашего сельского хозяйства и захват наших земель. В полезности именно этих шагов сомнений нет и быть не может. Реорганизация с разделом, продажей земли в канун начала весенне-полевых работ, может вызвать только одно: срыв этих работ и голод.

А.Зверев 10.01.95 г.

Как развивались события дальше? Общественность (особенно сельская) сумели все же организоваться, создали экспертную группу, в которую входили и специалисты, и рядовые граждане. Она и другие общественные организации наработали соответствующие документы и обратились с ними во все органы власти и в соседние регионы. В Госдуму, в

Совет Федерации, в областную Думу, администрацию и т.д. Был созван областной крестьянский сход, и он также расценил действия Главы администрации области как незаконные, как выполняющие зарубежную волю в ущерб нашим интересам.

Попутно выяснилось, что еще раньше массовую распродажу земли в Нижегородской области пытался организовать Немцов, но "процесс" был остановлен общественностью.

Отменить документы, как таковые, не удалось, но "реформы" по "Стратегии..." Всемирного банка сильно затормозились.

И что выяснилось еще во время кампании по защите наших земель. Активно защищали землю с пониманием, что происходит, в основном сельское население, специалисты и относительно очень небольшая часть общественно активных горожан. Остальное городское население – "дети асфальта" с "вывернутой" логикой – ничего особого в продаже Матери-Земли не видели. Не понимали и того, что в современных условиях она, скорее всего, будет в иностранных руках. По этой причине пришлось и заголовок-то статье дать не совсем "по теме": "Сможет ли Глава Администрации организовать голод?" Если молчит голова и высшие моральные сферы у наших "информационно травмированных" граждан, то, может быть, хоть желудок озаботится?

Как обстоят в этом вопросе дела сейчас? В настоящее время германские немцы медленно, но непрерывно наращивают свое присутствие. В свою очередь горожане медленно, но прозревают. Зарубежный колонизатор свои выводы из той борьбы сделал тоже. Сельским труженикам очень часто зарплату выдают водкой. В деревнях начинают спиваться даже дети. Идет откровенный алкогольный геноцид.

176. "ССС" СТРАШНЕЕ ГИТЛЕРОВСКОГО "СС"

Продолжим описание других штрихов "перестройки". В ее время было объявлено о приоритете трех "**С**": **С**амоуправление, **С**амофинансирование, **С**амоокупаемость. Что получил от этого колонизатор?

Во-первых, все три "С" направлены на раздробление производства и, следовательно, это действительно удары по МАСШТАБУ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. А во-вторых, в чем истинный смысл фраз, типа: "выйти из-под диктата центра, добиться самофинансирования и самоокупаемости", "государство – не дойная корова", которыми буквально была заполнена пресса того времени? Это же самое можно сказать так: "выйти из-под координирующего влияния центра, добиться прекращения для предприятий государственных дотации и субсидий". Получившуюся фразу сравните с уже известной нам "стабилизационной программой МВФ". Ведь это же требование ее первого пункта – "...прекращение государственных дотаций...", но граждане спали с открытыми глазами и не видели опасности в таких "преобразованиях".

А во исполнение второго пункта все той же программы МВФ (непрерывное повышение цен на товары первой необходимости) был введен "президентский налог". Знаменитый и всеми ныне проклинаемый "налог на добавленную стоимость" (НДС). Сначала его разрушающую эффективность

проверил еще Горбачев. Кто наблюдал за событиями с этой стороны, помнят его 5%-й НДС. Затем дело разрушения продолжил Президент России. Побоявшись, что “на рельсы ляжет”, если поднимутся цены, он установил НДС в размере 28%. Затем этот налог по протестам общественности “скостили” до 20%, и в такой величине НДС продолжает свою разрушительную вахту в нашей экономике.

Однако многие еще не знают, что такое НДС. А это ПРАВИЛО ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, записанное в законе, которое обязывает при каждой “купле-продаже” в обязательном порядке повышать цену на 20% и эти 20% отчислять “наверх”. Разрушительная суть НДС многогранна.

Во-первых. В настоящее время все централизованные поставки разрушены, и товары достигают потребителя через сеть перекупщиков. При этом товар, пройдя через многие акты “купли-продажи” и каждый раз поднимаясь в цене на 20%, в конце цепочки приобретает такую цену, что становится недоступным для приобретения. Этим резко сокращается масштаб сбыта, а следом и производства. Кто же сможет производить товары, которые никто не покупает?

Во-вторых. Чтобы выжить самому перекупщику, он тоже добавит что-то к росту цен тех товаров, которые проходят через его руки, но эта “добавка” не может быть очень большой, потому что НДС ее и так поднял. Поднял, и мимо рук перекупщика “угнал наверх”.

А вот если бы НДС не было, то тогда весь прирост цены перекупщик оставлял бы себе. К чему бы это привело? К более низким ценам! В этом случае перекупщик, свободный от “бессмысленной” для него обязанности повышать цены, делал бы к ней малые добавки, исходя из истинных интересов своего дела. А он заинтересован, как можно быстрее сбыть товар. Большой доход получается не за счет высокой цены единицы товара, а за счет увеличения объема и скорости “оборота”.

Имея большой доход и занимаясь торговлей, а значит, зная потребности и действительный спрос, такой перекупщик стал бы через какое-то время ДОТИРОВАТЬ производство нужных товаров. Более того, с целью снижения цены в таких условиях перекупщик убрал бы все лишние операции “купли-продажи”, и само собой появилось бы то, что называется “прямыми поставками” и “централизованным планированием поставок”. Обстоятельства очень благоприятные для производства.

НДС, навязывая РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, рождает в СЛЕДСТВИЯХ множество мелких перекупщиков, переводит их в мелкий МАСШТАБ, в котором строительство СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ невозможно.

В-третьих, раз НДС действует так разорительно, то появляется большой соблазн, и не только у перекупщиков, вести “двойную”, а то и “тройную” бухгалтерию, все расчеты делая “наличкой”. А “наличкой” производства большого масштаба также не организуешь, снова получается удар по МАСШТАБУ.

Кроме того, и это уже **четвертое отрицательное СЛЕДСТВИЕ**, “двойная” бухгалтерия рождает и “двойную” мораль. Преуспевать в жизни

начинает не самый способный к работе и добросовестный, а тот, кто лучше “концы в воду прячет”.

177. РАДИКУЛИТ (ОСТЕОХОНДРОЗ) ЭКОНОМИКИ

Основательно раздробленные (после хрущевских СНХ по второму разу) с помощью “Трех С” крупные производственные структуры были уже удобны для подключения к ним “ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО”, для выкачивания полученных на них РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Для понимания возникающих при этом процессов рассмотрим несколько схем.

На схеме (16) изображена нормальная, целая (неповрежденная) производственная цепочка, соответствующая СОЗИДАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ. Она простирается от сырья и до готового продукта (ТОВАРА). Мы видим, что здесь есть и соответственно большой МАСШТАБ, что также характеризует СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. В конце производственной цепочки ТОВАР продается потребителю (населению), и установлены ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – вырученными ДЕНЬГАМИ вся производящая цепочка “орошается”.

Из такого устройства ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ возникают СЛЕДСТВИЯ.

1. Подключение ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО в этой цепочке отсутствует. И ДЕНЬГИ люди получают полной мерой за реальную полезную работу.

2. Если такая цепочка будет производить товар не нужный людям, то его брать не будут, и “орошение” кончится, цепочка в этом случае или умрет, или перестроится и будет выпускать то, что ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМО. Значит, вся цепочка будет в конечном итоге выполнять ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. Попутно заметим, что это также и признак СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

3. Такая цепочка обязательно начинает работать в режиме непрерывного снижения цен. Этот процесс тем более усиливается, когда в цепочке сознательно установлен механизм снижения цен, который мы уже описывали выше.

Теперь следите, как такую цепочку начинают ломать и разрушать. “Разбиение” отраслевого принципа “совнархозами” уменьшает длину цепочек и уменьшает МАСШТАБ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, что снижает его эффективность, постановка во главу угла приоритета ПРИБЫЛИ и изъятие механизма СНИЖЕНИЯ ЦЕН изрядно дезорганизует связи, как между цепочками, так и между предприятиями внутри цепочек. МОДУЛЬ из СОЗИДАТЕЛЬНОГО превращается в РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ. Отрицательные СЛЕДСТВИЯ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ у нас описаны выше, но это просто РАЗРУШЕНИЕ, снижение эффективности, само по себе очень выгодное колонизатору, а далее РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ совершенствуется, и начинается подключение к производящей цепочке ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО.

Смотрим схему (17).

От предыдущей она отличается двумя изменениями. ТОВАР оторван от производящей цепочки, в ней сделан разрыв, после которого ТОВАР идет на “СКЛАД”, а ИНФОРМАЦИЯ о произведенном ТОВАРЕ в виде цифр «по выполнению плана» поступает во все плановые органы, и производящая цепочка получает в этом случае ДЕНЬГИ не за реализованный ТОВАР, а за “доложенную” цифру плана. Такое устройство ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в “усовершенствованном” РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ дает такие СЛЕДСТВИЯ:

1. ДЕНЬГИ обладают удивительным свойством обращать в ТОВАР все, что против них выставляется. Если выставляются цифры плана, то в этом случае ТОВАРОМ цифры плана и будут. А следом появляется соблазн “приписать”, “подправить” цифры отчета, а следом разрушается мораль, нравственность, ИДЕАЛЫ. Очень опасное для общества состояние.

2. От реализации ТОВАРА при таком порядке вещей производственная цепочка отрезана, и потому начитается, хорошо известная нам по “застойному времени”, “работа на склад”. Продукция перестает проверяться действительными потребностями людей. Рубли, вырученные от реализации товара, перестают сигнализировать производителю о действительном качестве и потребном количестве ТОВАРА. Качество и совершенство ТОВАРА начинает падать, но этот процесс не касается производителя и не волнует его. Отрыв реализации ТОВАРА ОТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ не выправит и сотня госприемок.

3. В то же время ТОВАР, оторванный от производящей цепочки, выведенный из-под контроля реальным сбытом, торговля может направить со “склада”, с “базы” куда угодно, и в принципе сбыть по любой цене, а навар забрать в личные карманы. Что и делалось в ПЕРИОД СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ. Доходило до того, что на уровне руководства министерствами организовывался нелегальный сбыт дефицитных товаров за рубеж. Всем еще, наверно, памятна история, “раскрученная” “при Андропове”, когда за рубеж сбывалась под видом “Частика в томате” красная икра. Тогда преступники были изобличены, но ведь это же капля в море. Случайность. Закономерность же была в больших и практически уголовно не наказуемых грабежах.

Но то, что мы описали, было сделано еще в период СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ, во времена “хрущевской оттепели” и “застоя”, а в ПЕРИОД ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИ, когда на нашей территории открыто начали действовать специально для нашего разрушения созданные за рубежом законы, начиная с Конституции, возможности грабежа и разрушения усилились стократно. Смотрим схему (18).

Под действием разрушительных законов производственная цепочка терпит новые изменения. В ней появляются принципиально новые разрывы. Перед самым акционированием, руками одураченного населения, через механизм выборов практически на всех (во всяком случае, на очень многих)

предприятиях был убран “старый” руководящий корпус. Старательно искоренялось это “устарелое, заевшееся звено”, заменялось на “новое и молодое”, умеющее мыслить “нешаблонно и нестандартно”.

Но что такое “старый” руководитель? Это, прежде всего, – связи, безукоризненное знание своих поставщиков, смежников и т.д. “Новые” этого, естественно, ничего не знали. Повышению их слепоты способствовала и ликвидация плановых органов, которые такой информацией владели. Это было очередное усовершенствование РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, от которого получились и новые СЛЕДСТВИЯ.

1. Обрывочек производственной цепочки не может произвести готовый ТОВАР, пригодный для потребления населением и за который население готово платить деньги. Обрывочек производственной цепочки может произвести только полуфабрикат, требующий дальнейшей переработки. Грубо говоря, сталь еще должна превратиться в автомобиль, лопату, ведро и т.д. Другими словами, любой “обрывочек” производственной цепочки нуждается как в информации “кому сбыть полуфабрикат”, так и в информации “где получить сырье для его производства”. “Старые” руководящие кадры убраны. Новые – “не владеют вопросом”. Вот тут в этот разрыв и входит ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ стричь чужие РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА. Входит в виде “биржи”, в виде “посредника” и заявляет: «Ваши проблемы – наши проблемы», – и покупает полуфабрикат. А далее продает его в начало следующего обрывка производственной цепочки, естественно, по более высокой цене, барыш в карман. И так в каждом разрыве происходит повышение цен. Когда эта волна цен, пройдя все обрывки производственных цепочек (через все предприятия), доходит до конечного товара нужного людям, то его цена становится просто недоступной населению. Этот механизм грабежа и повышения цен дополнительно усиливается действием НДС. Цены вообще становятся заоблачными. Таким образом, снимается первый “слой сливок” с предприятий в виде РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА и, соответственно, вносится весомая доля разрушения.

2. Предприятия от грабежа ценами начинают испытывать “трудности с финансовыми средствами”, в том числе начинает “не хватать” их и на выдачу зарплаты. Предприятия становятся “нищими”. А древний и вечно юный принцип РОСТОВЩИКА гласит, что эффективно можно грабить только нищего. Поэтому на созданную нищету, как муха на мед, спешит и сам РОСТОВЩИК и вклинивается со своими “услугами” в виде БАНКА, дающего “финансовые средства” “под процент” (ссуду). Механизм грабежа известен с древности, примитивен и надежен, как дубина: дал тебе одну денежку, а ты мне верни ее с “процентом”. Цены после этого поднимаются еще выше.

3. Это, так сказать, “нахлебники” и разрушители внешние, “живущие снаружи предприятий”. Но на предприятиях повисают в обильном количестве и “нахлебники” внутренние. Это различные акционерные общества. Они оттягивают на себя еще одну долю созданных РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА. Интересное сравнение высказал по поводу схемы (18) один из участников очередного семинара на озере Тургояк, где разбирались эти вопросы.

«Слушайте, – вдруг сказал он, – если считать здоровые производственные цепочки становым хребтом экономики, то все эти биржи, банки и АО похожи на грыжи между позвонками, что бывают при радикулите. Это как бы остеохондроз экономики получается!»

4. Но как со временем человек, двигаясь, опираясь на помощь грамотных специалистов, выздоравливает, так и производственные цепочки при движении, при работе начинают освобождаться от болезненных наростов на своем теле: бирж, банков, АО. Как это происходит, легко понять, если рассмотреть процессы в динамике.

Нужно помнить, что общественные и, так называемые, экономические, производственные вопросы нужно рассматривать только в динамике. Динамика при их рассмотрении обязательна. Только динамика позволяет увидеть картину в целом и позволяет увидеть СЛЕДСТВИЯ.

Итак, производственные цепочки и предприятия, пораженные “радикулитом”, начинают работать и... “выздоравливать”. И вот как оно происходит. В процессе работы предприятия начинают взаимодействовать, а через это друг друга узнавать, ЗАПОМИНАТЬ ДРУГ О ДРУГЕ ИНФОРМАЦИЮ, начинают “дружить”, то есть устанавливать прямые поставки. Скажите, в этих условиях “биржи” нужны? Ответ понятен – нет, не нужны! Предприятия, зная друг друга, перестают обращаться к их услугам. Биржи “горят”, а экономическое положение предприятий начинает улучшаться.

Дальнейшая “дружба” предприятий приводит к тому, что они начинают работать между собой безденежным образом, как единое предприятие, не прибегая к РОСТОВЩИЧЕСКИМ услугам банка, вот и еще один “нахлебник” отрезается от “кормушки”. Соответственно и цены упали.

Присвоение через акционерные общества? Но ведь если масштаб объединившихся предприятий очень большой, то относительный вес реальных “владельцев контрольного пакета” уменьшается, а значит, падают и удельные расходы на них, к тому же при большом масштабе производства становится довольно сильной воля трудовых коллективов. Это приводит к тому, что в больших по масштабу акционерных обществах владельцы контрольного пакета акций “стесняются” назначить себе уж очень высокие дивиденды, и общий грабеж от акционирования также несколько падает. По мере роста производства тормозящая роль акционирования все больше и больше становится понятной, и от него отказываются. Форма отказа для нас пока существенного значения не имеет. Так, например, отказались от акционирования и ростовщических услуг банков предприятия Г.Форда. Сам Г.Форд акционеров считал тунеядцами. Правда, в конце жизни Г.Форда ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ смог выстроить РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ такого большого МАСШТАБА, что Г.Форд был вынужден сдаться этому рэкетиру. ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ долго искал подходы к корпорации Г.Форда. Обычные приемы не срабатывали. Производство Г.Форда было столь крупным, что разорвать его производственные цепочки и начать черпать РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА никак не получалось. Производство Г.Форда начиналось с СЫРЬЯ, включало в себя и транспорт и заканчивалось ТОВАРОМ, пригодным для реализации непосредственно населению. Вот на этом-то, в конце концов, и

сыграл ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ. Г.Форд одно время мог стать даже президентом Америки, он стал слишком опасен коренным принципам существования ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО. Поэтому Г.Форду была объявлена “всеамериканская” война. Воспользовались тем, что почти каждая вторая машина в мире в ту пору была машиной Г.Форда. Естественно, что при этом и аварий, и смертей в авариях больше всего давали машины Г.Форда. Такое положение было естественным. Но его начали раздувать в прессе. В газетах, журналах, даже книгах. С фотографиями жертв, с описанием судеб калек, и с описанием судеб семей, лишившихся кормильцев.

Большую долю в эту травлю внес и родившийся в то же самое время кинематограф. Ролики, которые прокручивали перед началом киносеансов (сейчас бы сказали, киножурналы), наглядно показывали жертвы машин Г.Форда. В эту кампанию внес свою талантливую долю даже такой мастер немого кино, как Чарли Чаплин. В его фильмах много трюков, в которых автомобиль марки Форд-Т обыгрывается с самых смешных сторон. Есть и фильмы, которые высмеивают сами производства, подобные фордовским.

“Всеамериканская” кампания дала свои плоды. Спрос на автомобили Форда стал падать. И никакие усилия по повышению качества машин и другие меры эффекта не дали. Г.Форд был вынужден пойти на уступки в своей системе, допустил к РЕЗУЛЬТАТАМ ТРУДА своих предприятий ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО, и кампания по дискредитации машин Г.Форда прекратилась. Но о Г.Форде – это просто небольшое отступление по ходу темы.

Общий же вывод в том, что в процессе работы производственные цепочки, по мере увеличения опыта работы, имеют тенденцию “выздоравливать”, освобождаться от паразитирующих наслоений. Это не входит в интересы ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО. И чтобы преодолеть тенденцию выздоровления производственных цепочек, ТРЕТИЙ ЛИШНИЙ заранее создает механизм, который непрерывно калечит производственные цепочки и тем непрерывно держит их в состоянии “радикулита”, в состоянии необходимости обращаться к помощи “посредников”, бирж и т.д.

Еще раз посмотрите на схему (18). На ней изображен “уровень пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО. Можно бы одним словом сказать, что это уровень СЛУГ ДРАКОНА. Но как его ни называй, а происходит на этом уровне следующее. Предприятия непосредственно друг друга не видят, они могут узнать о существовании друг друга, о возможностях и объемах сотрудничества, только в процессе работы, на это требуется определенное, иногда большое, время. Это время дополнительно увеличивается тем, что законодательно вводится понятие “коммерческой тайны”, и руководители предприятий часто вместо сотрудничества начинают друг перед другом “темнить”. СЛУГИ ДРАКОНА разобщают руководителей предприятий всеми способами, в том числе, заводя в сознание людей вместо понимания пользы совместной работы абсурд о пользе и необходимости соперничества, “конкуренции”. Усилия СЛУГ ДРАКОНА даром не пропадают, и предприятия, действительно, начинают друг друга плохо видеть и плохо понимать выгоду сотрудничества. В это же самое время идут и другие процессы. Как только предприятие возникло и начало работать, оно дает о себе информацию “на верх”, на уровень СЛУГ ДРАКОНА, прямо в руки “пятой колонны” и

“ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО”. С этого “верха” относительно легко установить, где какие производственные цепочки начинают “выздоравливать”. Этот процесс виден по обращениям предприятий к биржам и к банкам за кредитами под проценты (как только предприятия прекращают обращаться к их услугам, доходы тех и других начинают падать). По увеличению производственных фондов предприятий, например, по росту станочного парка, строительству новых производственных площадей и т.д.

Одним словом, “выздоравливающие” производственные цепочки и предприятия легко обнаруживаются, и, чтобы загнать их обратно в болезнь и безнаказанно “законно” грабить, существует множество способов.

Например, антимонопольное законодательство. Оно служит для удушения крупных предприятий, оно создано следить, чтобы предприятия не были крупными и не образовывали крупных, опасных для существования ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО, объединений.

Но если по закону (“де-юре”) нельзя организовать крупных объединений, то они и не образуются, однако время и совместная работа автоматически создают такие объединения “де-факто”. То есть совместная работа приводит к тому, что предприятия, оставаясь на “бумагах” отдельными и относительно малыми, на самом деле начинают действовать как единое целое, работая на выпуск нужного людям. Происходит автоматическое “выздоровление”. “Сверху”, как мы уже говорили, такие “выздоровления” легко разглядеть, имея даже минимальную информацию. И если появляется некоторое сообщество предприятий, которое редко обращается за кредитами, живет без долгов, биржи им не нужны, то вывод очень простой – пора их “мочить”.

178. НА РОГАХ “БЫКА”, ПОД ПРЕССОМ “МЕДВЕДЯ”

Для этого отыскивается “начало” такой уж больно самостоятельной производственной цепочки, где она вынуждена обращаться к помощи тех же бирж, за первичными материалами, нужными для ее работы. А следом отыскивается и “конец” такой цепочки, где она осуществляет свой сбыт. И у такой начавшей “здороветь” производственной цепочки “вдруг” начинаются неприятности и на “входе”, и на “выходе”. Ее “обрезают” и с “начала”, и с “конца”. Обрезают как по поступлению сырья, материалов, энергии и т.д., так и созданием сложностей со сбытом. Инструменты для этого используются очень простые. Цепочке предприятий начинают отказывать в заключении нужных договоров на нужное сырье. Для этого же используются высокие цены и т.д. Обычно таких мер хватает, чтобы финансово удушить выздоравливающие предприятия, довести их в финансовом плане до “лежачего” состояния с кучей долгов на счету. После этого (по закону) у предприятий арестовывают имущество, срабатывает закон “о банкротстве”, который для таких целей и создан, и предприятия идут с “молотка”, меняют своих владельцев. Накопленная информация утрачивается, в производственной цепочке вновь появляются столь необходимые для ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО разрывы, в которых вновь появляются “грыжи”: биржи, банки, посредники.

Такой механизм великолепно служит и для грабежа, и для целей колонизации. Потому что при “банкротстве” предприятия все принадлежащее им и “движимое”, и “недвижимое” имущество перепродается и спокойно может быть скуплено иностранцами.

“Обрезание” предприятий с “начала” и с “конца”, как типовой прием поддержания “дыр” в производственных цепочках, сквозь которые черпаются, отнимаются у нас созданные нами РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА, имеет для ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО настолько великое первостатейное значение, что он ему, в буквальном смысле этого слова, поклоняется. Он этому приему дал персональные обозначения: “политика Быка” и “политика Медведя”. И бык, и медведь, на биржах чтутся буквально как культовые символы господства ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО над СОЗИДАТЕЛЕМ.

Технология уничтожения начавших “выздоравливать” предприятий и технологических цепочек проста. На “входе” в цепочку, на линии сырья, энергии, материалов и кредитов, нужных для производства, становится “бык” и поднимает цены на них “на рога”. А на “выходе” становится “медведь” и режет цены на продукцию, которую выпускает данная цепочка.

“Бык”, “играя” на повышение цен, вздымает созидателя на рога, а “медведь” “играет” на их понижение и прижимает созидателя к рогам “быка”, навалившись сверху. И хотя “быка” и “медведя” показывают широкой публике противниками, на самом деле они делают одно общее, взаимовыгодное дело. Предприятие на рогах “быка”, прижимаемое к ним “медведем”, закономерно умирает.

На уровне “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО работающих и созидателей не бывает, на этом уровне все подчинено целям отнимания и разрушения. Там не работают, там “играют”, “делая ДЕНЬГИ” и “политику”. Там нет ДЕЛА, но в силу непонимания происходящих в обществе процессов, уровень “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО зовут “деловыми кругами”.

Уровень “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО, показанный на схеме (18), не существует в виде каких-то специальных административных органов, размещенных в зданиях. Этот уровень разлит в идеологии и в специальной конструкции законов, а поддерживается интересом и полуформальными связями, опирается на реальное владение материальными ценностями и возможность изменять законы. Этот уровень с помощью идеологии, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и других элементов РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ разлит в обществе.

При этом и здесь наблюдается динамика, например, если с уровня “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО становится видно, что каких-то рычагов для подавления “выздоровления” мало, то необходимые рычаги всегда добавят, усовершенствовав какой-либо из РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, и закрепив это изменение в том или ином законе.

Для проведения своей политики у “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО есть различные возможности, закрепленные в законах в виде определенных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Вот как, например, устроено влияние на экономические процессы через акционерные общества (АО). На схеме (18) АО показаны одним значком, напоминающим

кровососущих клещей. Но АО имеет свое интересное устройство, которое показано на схеме (19).

Вновь посмотрите на типичное устройство любого предприятия. Доходы, составляющие себестоимости, ПРИБЫЛЬ. От "здорового" предприятие, пораженное акционированием, отличается тем, что в нем ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ часть ПРИБЫЛИ (дивиденды) направляют на "кран-распределитель", состоящий из акций. Акции, в зависимости от принадлежности, делятся на "пакеты". Наибольший по величине пакет называется "контрольным", и его владелец (владельцы) имеют право устанавливать ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ внутри предприятия и во взаимоотношениях с внешними партнерами. Это и есть полная власть узкого круга лиц. Они определяют, какими будут дивиденды на акции, и будут ли они вообще. Они определяют величину зарплаты. Чтобы граждане не слишком увлекались требованием высокой заработной платы, они сокращают производство и организуют безработицу. В таких условиях люди соглашаются на любую работу и за любую зарплату.

Владельцы контрольного пакета могут принять решение о ликвидации предприятия, о его продаже и т.д., они озабочены не тем, как организовать производство, нет. Еще на стадии приобретения акций их в первую очередь интересует "ликвидность" предприятий, то есть простота его ликвидации и вторичной перепродажи. На этом можно быстро "выиграть" большие деньги и скупить другие акции, с тем, чтобы снова через ликвидацию "сделать" еще большие деньги. И так далее... Созиданию очень тяжело творить добрые дела с таким постоянным противодействием. Все эти процессы в самой отвратительной и тяжелой форме за время "перестройки" получили прописку и у нас.

И что самое паскудное, эти процессы в нашей стране идут не столько в пользу нашего родного, отечественного ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО, это бы еще полбеды, сколько через "пятую колонну" направляются в интересах колонизатора, в интересах ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, в интересах полного захвата нашей страны и нашего с вами уничтожения.

Для большинства людей выше описанные процессы далеки и непонятны. И о том, что в стране не все нормально, люди начинают догадываться, только потеряв работу, или спотыкаясь об очевидное – цены в магазинах много толще их кошелька.

179. ИНФЛЯЦИЯ? – О! ДА, ДА! ИНФЛЯЦИЯ!

Видя несоответствие цен и кошельков, люди начинают спрашивать друг друга о причинах происходящего. Опасное для "пятой колонны" и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО состояние умов! Вдруг да самостоятельно доберутся до истины! И чтобы этого не случилось, людям подсовывают различные "освященные наукой" ярлыки.

Так рост цен объясняют очень и очень "научным" термином – ИНФЛЯЦИЯ! И многие при этих звуках согласно кивают головой, изображая престижное понимание "сложных, непознаваемых до конца экономических

закономерностей, присущих экономике". О! ДА, ДА! НУ, КОНЕЧНО, ИНФЛЯЦИЯ – СЛОЖНЫЙ ВОПРОС!

Так вот, дорогие соотечественники, здесь подошло время сказать, слово ИНФЛЯЦИЯ придумано для того, чтобы скрывать от людского сознания суть тех разрушительных процессов, которые мы только что описали выше.

Плюньте в глаза тому, кто будет вам с важным видом объяснять происходящее, используя слово ИНФЛЯЦИЯ, будь хоть это самый великий доктор и академик всех немыслимых и мыслимых экономических и философских наук. А чтобы вам это было легче сделать, давайте заглянем в словарь, посмотрим, как определяется понятие ИНФЛЯЦИЯ, и... самостоятельно подумаем. Поможет нам это сделать статья автора этого повествования, опубликованная все в той же "Трудовой Тюмени" в 1994году.

180. И-Н-Ф-Л-Я-Ц-И-Я – механизм ограбления

"Денег нет, но деньги, деньги
хоть в море кидай!"
(Из песни)

«Сейчас многие законопослушные граждане пребывают в недоумении. Количество денежных знаков на руках населения растет, и в то же время ощущается жуткая пустота в карманах. Прожить на эти "воздушные деньги" становится с каждым днем все сложнее и сложнее. Все задыхаются без денег. Встают заводы – нет денег. Исчезают лекарства в больницах – нет денег. Правительство демонстрирует пустые карманы – нет денег.

Но если подумать, то разве мы хоть когда-то прежде имели дело с такими суммами? За булку хлеба отдаешь 650, а то и 1000 рублей. Да это же утроенная и очень приличная месячная зарплата совсем недавнего времени!

Знатоки говорят – инфляция! Спрашивать какие-то разъяснения считается чуть ли не признаком невежества. А между тем удовлетворительного, понятного ответа вы не получите, даже если обратитесь к специальной литературе, словарям, специалистам.

Вы без труда узнаете, что слово "инфляция" может быть переведено как "вздутие". Но суть от этого яснее не становится. Мало помогает и энциклопедический словарь. В нем, в частности, говорится:

"Инфляция – в капиталистической экономике переполнение сферы денежного обращения бумажными деньгами, вследствие чрезмерного (по сравнению с потребностями в действительных деньгах – золоте) выпуска их. (Будем помнить, что золотой стандарт отменен уже более четверти века назад, прим. авт.) И может быть и результатом сокращения товарной массы в обращении, при неизменном количестве выпускаемых бумажных денег. Выражается в обесценивании последних по отношению к золоту, сопровождается ростом цен и падением реальной заработной платы".

Можно спокойно спорить, что из 1000 человек, прочитавших такое объяснение, вся тысяча не будет знать, не будет понимать, что такое инфляция.

Но давайте рассмотрим определение поближе. Для начала возьмем ту часть, где сказано "переполнение сферы обращения бумажными деньгами

вследствие чрезмерного (по сравнению с потребностью в действительных деньгах – золоте) выпуска их".

Сосредоточимся пока на одном слове "переполнение". Что это значит? Допустим, ваша зарплата составляет 100 тыс. рублей в месяц. Как вы думаете, сколько должно быть денег в системе государства, чтобы выплатить вам эту зарплату? 100 тыс.? 50 тыс.? Или может быть, 200 тыс. рублей? Так сколько же?

Правильный ответ удивляет. Для выплаты вашей зарплаты в 100 тыс. рублей хватит любой из названных сумм. Если вы остановитесь на сумме 50 тыс. рублей, то будете получать зарплату 2 раза в месяц по 50 тыс. рублей. Получив 50 тыс. первый раз, вы к средине месяца оставите их в магазине. Магазин сдаст деньги в банк, а из банка деньги возьмет предприятие и выплатит вам вторые ваши 50 тыс. рублей теми деньгами, что уже были у вас на руках.

Если вы будете получать зарплату каждую неделю (как в США, например), то тогда, чтобы выплатить ваши 100 тыс. рублей в месяц, достаточно будет суммы 25 тыс. рублей. А вот если вы будете получать зарплату раз в два месяца, то тогда и потребуется сумма 200 тыс. рублей.

Как видим, говорить о том, что сфера обращения переполнена или недополнена деньгами вроде как и глуповато.

Но допустим, фабрика госзнака напечатала очень много денег. Возникнет ли "переполнение"? Повлияет ли это на экономическую ситуацию? Нет, не повлияет! Предприятия в банке возьмут столько денег, сколько причитается по документам и ни копейкой больше! Лишние деньги просто останутся лежать в хранилище и все!

Предположим, что "кто-то" в этой ситуации решил все выпущенные деньги "пустить в оборот" и каким-то волевым решением этот "кто-то" раздал все деньги на зарплату. Каждый в этом случае получит, ну очень большую сумму. Будет ли "переполнение" сферы обращения в этом случае? Нет! Не будет! Получив большую сумму денег, население начнет скупать все, что ему нужно и даже "в запас". Далее возможны варианты. Если государство не регулирует цены сознательно, то, почувствовав спрос, производители поднимут цены, и они в среднем вырастут в той же пропорции, в какой выросла зарплата.

Если цены регулируемые, то население, скупив все товары, по старым (низким) ценам, останется с товаром и с большим количеством лишних денег на руках. Банк легко определит по фактической выдаче денег и их обратному приходу возникшее несоответствие цен и они будут подняты в необходимой пропорции.

От такого "переполнения" никакой катастрофы не произойдет. Допустим, в два раза выросла зарплата, в два раза вырастут цены. Только и всего. Покупательная способность населения останется прежней!

Рубль, да, в этой ситуации "подешевел", но от этого ни тепло, ни холодно. Потому что на зарплату, выданную этими дешевыми деньгами можно купить столько же, сколько и прежде.

Кстати, люди старшего поколения помнят, когда в 1961 году сменили номинал денег – уменьшили в десять раз, ничего не изменилось. Получали

прежде 1000 рублей, стали получать 100 рублей, но ведь это не равноценно уменьшению зарплаты в десять раз! Цены же тоже уменьшили в 10 раз, и на момент реформы покупательная способность зарплаты в 100 рублей была такая же, как раньше у зарплаты в 1000 рублей.

Все варианты, что мы пока рассматривали, не могут изменить величину зарплаты. Меняются только цифры, ее выражающие. Тогда что же изменяет величину зарплаты? Ее покупательную способность? Здесь влияют два фактора.

Первый. Результат труда содержится в прибыли, поэтому на величину зарплаты, естественно, влияет то, какая доля прибыли идет на зарплату. Какой процент. И неважно при этом, какими цифрами рублей эта доля будет выражаться.

Второй. Покупательная способность зарплаты зависит также от производительной силы труда. Другими словами, от того, насколько хорошо организован труд людей, и от того, насколько хорошо они трудятся сами, как им помогают в этом машины и т.д.

Чем производительная сила труда выше, тем, естественно, “толще” каждый процент прибыли результатами труда, то есть товарами, услугами.

Вот и получается: растет доля прибыли, что идет за зарплату – ее покупательная способность растет! Увеличивается производительная сила труда – она снова растет.

А если покупательная способность зарплаты падает, то это значит, или доля прибыли убывает, или производительная сила труда вниз пошла, или то и другое вместе вниз поехало. ДРУГИХ ПРИЧИН ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НЕТ!

А как быть с этими объяснениями про “переполнение... с отношением к действительным деньгами... золоту... выражается...”, что приведены в определении инфляции? А так и быть. Инфляция и рассуждения, связанные с этим словом, служат специально для того, чтобы увести мысли людей в тупик. Навязать разговор ни о чем. Выбросьте и забудьте все, что в вашей голове есть об инфляции. Нужно просто знать, что разговорами об инфляции прикрывается откровенный грабеж. Как только разговор пошел об инфляции, так сразу же знайте – вы разговариваете или с врагом, или с одураченным. Можете не тратить время на эти разговоры – бесполезно. Так цыганка свое вымогательство денег у жертвы прикрывает обилием слов о судьбе, о счастье и несчастье, о любимой и любимом и т.д. Но есть и разница – в словах цыганки больше, много больше правды и истины, чем в разговорах об инфляции.

Но вернемся к разговору о покупательной способности зарплаты. Оба фактора (процент от прибыли и производительная сила труда), влияющие на величину покупательной способности, легко контролируются, и есть выработанные практикой рекомендации по распределению прибыли. Международная организация труда (МОТ) рекомендует такие соотношения: 70% прибыли направлять на зарплату, 20% – на развитие производства, 10% – на все виды налогов.

Определением твердой доли прибыли, идущей на зарплату, берется под контроль и производительная сила труда. Ведь, в самом деле, если доля прибыли постоянная, то ее наполнение зависит только от производительной

силы труда, и если она падает, то это всегда можно заметить и принять необходимые меры, например, нанять более грамотную администрацию, пригласить консультантов, выявить устарелые технологии и т.д. Для специалистов это не задача. Поэтому инфляцию, уж если говорить о ней, нужно понимать как комплекс сознательных мер со стороны правящего режима, направленных на снижение покупательной способности населения и прикрытие этих действий.

Заурядным враньем прикрывается непрерывное снижение доли прибыли, идущей на зарплату, при определенном снижении этой доли население не может покупать (ощущается как “нехватка” денег) произведенную предприятиями продукцию. По этой причине происходит остановка предприятий со всеми последствиями, безработицей, снижением производительной силы труда, с преступностью и т.д. Все это маскируется разговорами о неуправляемом, непознанном до конца, удивительном явлении – удешевлении денежной единицы (например, рубля), о принципиальной невозможности изучить этот процесс до конца и т.д.

Способы непрерывного снижения доли прибыли, идущей на зарплату, очень разнообразны, но общие закономерности есть и здесь.

Первая. Зарплата в обязательном порядке выводится из прибыли и отделяется от нее. Вводится понятие Фонд оплаты труда (ФОТ) как твердая сумма рублей, без какого-либо намека на связь с прибылью.

Вторая. Вводится механизм непрерывного повышения цен.

В итоге этих двух действий получается следующая картина. Зарплата, как твердая, не связанная с прибылью сумма денежных знаков, остается постоянной, а прибыль (она связана с ценами) начинает выражаться все большим и большим количеством рублей. Вот и возникает непрерывное понижение зарплаты, как доли прибыли. Люди, конечно, протестуют. В ответ на протесты зарплату повышают, но повышение это делают таким образом, что оно все равно не становится пропорциональным. Поясним это простым арифметическим примером.

Допустим, в начале года ФОТ предприятия составлял 50 млн. рублей, прибыль составляла 150 млн. рублей. Доля зарплаты, таким образом, составляла от прибыли 1/3 (одну треть). В конце года, за счет запуска механизма повышения цен и роста производительной силы труда, прибыль, допустим, выражается цифрой 500 млн. От этой суммы зарплата составит 1/10 (одну десятую часть). И даже если люди добьются повышения зарплаты вдвое, это составит лишь одну пятую часть, напомним, в начале года была одна треть. Как видим, нет ничего сложного в этом механизме ограбления. “Удешевление” рубля здесь совсем ни при чем, уменьшается доля прибыли, идущая на зарплату, и все.

Соответственно, чтобы остановить механизм ограбления, нужно пропорциональным образом связать зарплату и прибыль, то есть, выполнить деление прибыли, согласно рекомендациям МОТ (70%, 20%, 10%). Вот теперь, как бы ни прыгала цена, пропорционально ее скачкам будет меняться и числовое выражение зарплаты, сама же она (точнее ее покупательная способность) меняться не будет.

Для ознакомления рассмотрим некоторые способы повышения цен, к которым прибегает правящий режим.

Первый. Командно-административный. Допустим, Правительство или Президент, принимает решение поднять цены на энергоносители. Следом, понятно, увеличиваются все цены. Обоснования этого шага могут быть любые, их всегда можно придумать много.

Второй. “Либерализация” цен. Разрешение “загибать” цены кому угодно и как угодно, без всяких ограничений.

Третий. Введение, так называемого, налога на добавленную стоимость (печально знаменитый НДС), то есть введение жесткой обязанности при каждой сделке цены на все и вся повышать на заданный процент (сейчас он равен 20%).

В арсенале средств есть и такой. Если мы сейчас бросимся выяснять, а какая прибыль на вашем предприятии, то нам покажут, что ее просто нет. Предприятие – должник... Это сделано введением кредита под бешенные проценты, налогами и некоторыми другими способами.

Нужно ли в этом разбираться? Конечно, неплохо понимать в этих делах. Но... есть одно но...

Разбираться с каждым таким делом не очень перспективное занятие, если ставить целью не отвлеченный “научный интерес”, а практические действия по освобождению от грабежа. Заниматься подробным, детальным изучением механизмов грабежа, это значит, все время рыться в чужих ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Противная сторона будет изобретать все новые и новые. Не выплывешь и до скончания века! Да если и “выплывешь”, толку-то с этого?

Даже имея полную коллекцию “ПРАВИЛ”, по которым нас грабят, мы не получаем через это ответа на вопрос, а как этот грабеж прекратить?

Ответ сформулирован выше в рекомендациях МОТ. Да, то самое деление прибыли (70%, 20%, 10%)! Хочется воскликнуть, неужели так просто? Да, так просто!

Давайте вспомним один эпизод из похождений великого комбинатора О.Бендера из “Двенадцати стульев”. Как мы помним, великий комбинатор не имел поражений и безвыходных положений не признавал. Он чтил уголовный кодекс, а в его чемодане хранилось 400 сравнительно честных способов изъятия денег у граждан.

Но кому проиграл великий комбинатор? Человеку, который не знал ни единого способа из тех, которыми владел О.Бендер. Он их и знать не хотел. Зато победитель О.Бендера хорошо знал свой интерес и знал способ, как его отстоять. Всего один против 400, и оказалось, – достаточно.

Тем человеком был механик с парохода. Он на все притязания О.Бендера отвечал одно и то же, с позиций защиты своего интереса. Он не спорил с О.Бендером, более того, соглашался с ним, но на все отвечал: “Все можно! Только деньги вперед!” О.Бендер изворачивался: “А можно – утром стулья, а вечером – деньги?” И снова получал ответ: “Можно, только деньги вперед! Утром – деньги, вечером – стулья!”

Вот так и для прекращения грабежа, разрушения экономики и страны, нам нужно твердо знать, что мы должны делать, чтобы любой грабеж был невозможен в принципе. С этих позиций и строить свои действия.

Мы должны поступать так, чтобы стали возможными ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что организуют ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ в наших интересах с соблюдением пропорционального распределения прибыли.

Напомним минимальный набор правил нашей защиты:

70% прибыли на зарплату, 20% – на развитие производства, 10% – на все виды налогов.

Плюс к этому – никаких процентных игрищ! Любой кредит, ссуда – не более чем под 2-3% (или даже меньше, строго для целей покрытия естественных издержек обращения, то есть для выплаты зарплаты работникам сферы обращения, издержек на печатание денежных знаков, содержание зданий, связи и другие расходы, необходимые для обслуживания движения денежных потоков).

Для проведения этих установок в жизнь на предприятиях необходимо создавать структуры по внедрению вышеприведенных “наших” правил. Не важно, как эти структуры будут называться: советы, комитеты или еще как – важна суть. Она во внедрении наших правил. И стоять на этом нужно твердо, подобно тому механику с парохода, перед которым спасовал сам великий комбинатор О. Бендер».

Но, как вы понимаете, уважаемый читатель, в газетную статью всего не втиснешь. Потому и пишутся книги. Но думаю, что из статьи можно понять: словом ИНФЛЯЦИЯ всего лишь прикрывается механизм ограбления.

181. КАК МОДУЛИ СМЕНЯЮТ ДРУГ ДРУГА

СОЗИДАНИЕ в обществе заменяется РАЗРУШЕНИЕМ, а РАЗРУШЕНИЕ заменяется СОЗИДАНИЕМ строго через соответствующие МОДУЛИ: РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ или СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ.

Но в МОДУЛЯХ содержится три элемента: ОСНОВАНИЕ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МАСШТАБ. И представляет большой практический интерес разобраться, как МОДУЛИ сменяют друг друга?

Наиболее легко и быстро изменяемая часть МОДУЛЯ, наиболее динамичная его часть это, конечно же, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А вот МАСШТАБ и ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ – это менее подвижные, более консервативные части МОДУЛЯ. Они находятся как бы в оперативном подчинении у ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. И если ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ обществом жестко контролируются и соответственно выполняются, то и ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, и его МАСШТАБ придут в соответствие с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Когда обществом заведены новые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и общество способно "жестко", то есть эффективно,

контролировать их точное исполнение, то это значит, что обществом выстроен новый МОДУЛЬ, и новые его ОСНОВАНИЕ и МАСШТАБ вытесняют из жизни старые.

Этот процесс хорошо наблюдаем в нашей современной жизни. Внедрение новых ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ начинается с информационного воздействия. Сначала через радио, телевидение, газеты, кино и др. нас уговорили "встроиться в мировую экономику" и под эти разговоры у нас изменили ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, но это только одна часть МОДУЛЯ.

Никто тогда не говорил в открытую, что следом изменится наша мораль, начнет приходить в упадок нравственность. Что милиция будет вооружена дубинками, и что эти дубинки во время обычных мирных, десятками лет привычных демонстраций, пройдутся по бокам граждан.

Никто тогда не говорил, что будет произведен ритуальный, показательный расстрел здания Верховного Совета РФ. А все это, также как и многое другое, произошло. Это следом за новыми ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ начали входить в жизнь соответствующие им ОСНОВАНИЕ и МАСШТАБ, достраивая РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ до полного.

Поэтому, помня обо всех составляющих МОДУЛЯ, при исследованиях особое внимание нужно уделять именно ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, так как это инструмент практического построения МОДУЛЯ, инструмент выполнения его ОСНОВАНИЯ, инструмент организации его МАСШТАБА.

С точки зрения исследований экономических и общественных процессов, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ особенно удобны тем, что они всегда присутствуют в документах. То есть ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ легко находить, фиксировать. В отличие от других частей МОДУЛЯ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ всегда однозначно понимаемы, их трудно оспорить. Тогда как, например, в области ИДЕАЛОВ, в области нравственных оценок всегда есть вероятность искажений, ложных трактовок и т.д. И нужен очень большой опыт, нравственная стойкость, чтобы уверенно ориентироваться в области ИДЕАЛОВ. Стремление к ИДЕАЛУ задает правильное направление, но практическое движения к нему или в сторону от него – обеспечивают ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

К большому счастью для общества, всегда находятся люди, которые сохраняют приверженность ИДЕАЛУ, вопреки любым обстоятельствам, в том числе и любым действующим ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Эти люди зачастую и действуют в строгом согласии с ИДЕАЛОМ. Это крайне ценно для общества.

Но настоящая ПОЛИТИКА начинается с миллионов, а СРЕДНЕСТАТИСТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МИЛЛИОНОВ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Именно ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в конечном итоге, и определяют "лицо" СОБСТВЕННИКА, определяют, осуществится или нет ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ (в

случае СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ), будет достигнута или нет ЦЕЛЬ (в случае РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ), что лежат в ОСНОВАНИИ конкретных МОДУЛЕЙ.

Именно ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ разрушают СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ. Также с их помощью заменяются РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. Но такая замена возможна лишь тогда, когда те самые “среднестатистические миллионы” уже вдоволь натерпелись от РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и, в принципе, ищут другие.

В это время многие вспоминают об ИДЕАЛЕ (хоть и далеко не все) и готовы воспринять все, что от ИДЕАЛА идет. Похоже, именно этот момент имел в виду Ф.Достоевский, когда говорил, что для спасения России нужно всего несколько праведников. Видимо, именно в этот момент жизни общества праведники могут возвратить обществу сохраненный ими ИДЕАЛ, а общество готово взять его и, как по компасу, сверить свой путь. После чего, осознанно или неосознанно, оно выстраивает новые, более совершенные, СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и все остальные элементы СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Так что любая экономическая или общественная ситуация (как практическим инструментом) формируется, прежде всего, ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. С их привлечением легче и понимается.

Поэтому можно сказать, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – это самое динамичное и наиболее легко и быстро меняемое со стороны общества оружие МОДУЛЕЙ, которым они поражают друг друга. Можно привести аналогию с людьми, но будем иметь в виду, что аналогии всегда условны и приблизительны. Бьются на саблях два человека. В борьбе участвуют и тело, и мозг обоих противников, но поражают они друг друга (используя тело и мозг) – саблями. И мозг, и тело тренируются, их свойства меняются ДОСТАТОЧНО МЕДЛЕННО, но сменить ОРУЖИЕ, например саблю на пистолет (если он есть) – дело секунды. Мозг и тело здесь можно сопоставить с ОСНОВАНИЕМ И МАСШТАБОМ МОДУЛЯ, а применяемое оружие и легкость его замены с ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Зная устройство МОДУЛЯ, легко понять, что для выведения МОДУЛЯ из строя, для уничтожения его нужно разрушить хотя бы ОДИН из элементов его конструкции: ОСНОВАНИЕ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ или МАСШТАБ.

Признаком, который показывает момент гибели МОДУЛЯ, является момент изменения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, что входили в данный МОДУЛЬ. Поясним эту мысль.

Например, в случае замены СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ на РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ, реальная "отдача" начинается тогда, когда начинают работать заложенные в РАЗРУШИТЕЛЬНОМ МОДУЛЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, принося "конструктору", "создателю"

этого МОДУЛЯ чужие РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА в виде, например, процентов с денег, данных в “рост”.

Если создается СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, положительные СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СЛЕДСТВИЯ (работа экономики в режиме непрерывного снижения затрат труда и цен, исключение ссудного процента, "процентных игрищ" и т.д.) также начинаются тогда, когда начинают работать заложенные в нем соответствующие СОЗИДАТЕЛЬНОМУ МОДУЛЮ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Другими словами, весь смысл построения МОДУЛЯ (заметим, хоть СОЗИДАТЕЛЬНОГО хоть РАЗРУШИТЕЛЬНОГО), его проверка практикой, сводится к одному: заработают или не заработают заложенные в МОДУЛЬ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Этот критерий правильности построения МОДУЛЯ дает высший судья – практика.

Зная, что изменение ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – смысл и цель построения любого МОДУЛЯ (хоть СОЗИДАТЕЛЬНОГО, хоть РАЗРУШИТЕЛЬНОГО), можно подумать, что их изменение – это самый короткий путь уничтожения старого МОДУЛЯ и построения другого, например, построение РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ вместо СОЗИДАТЕЛЬНОГО, а все рассуждения о МАСШТАБЕ, ОСНОВАНИИ – что-то отвлеченное.

Такое мнение будет не совсем точным, хотя теоретически уничтожение МОДУЛЯ можно начать с любого из его элементов. Но для практики вопрос, с какого из элементов МОДУЛЯ начать его разрушение, имеет очень большое значение, особенно с точки зрения затраченных усилий и стабильности достигнутого результата.

Например, можно с помощью боевых действий ("обычной", "военной" “горячей” ВОЙНЫ) насильственно изменить ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, обложив побежденный народ, например, ДАНЬЮ.

Затраты при этом со стороны поработителя велики (все же война!), результат не так уж и стабилен. Покоренный народ все время стремится к освобождению от навязанных поработителем ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, потому что порабощенный народ видит их, понимает их оскорбительную и разорительную, грабительскую сущность.

То есть МОДУЛЬ в этом случае является неполным. У такого МОДУЛЯ не хватает ЕСТЕСТВЕННЫХ, именно для него характерных, МАСШТАБА и ОСНОВАНИЯ, и вместо недостающих ЕСТЕСТВЕННЫХ для этого МОДУЛЯ частей работает военная и административная сила поработителя.

Можно влиять в стране, выбранной для порабощения, на МАСШТАБ, например, СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, разрушая производство страны с помощью тех же диверсий. Такое было в истории нашей страны. Нас разрушали подобным образом.

В этом случае результат (разрушение МОДУЛЯ) также трудно достигается. Затраты и потери со стороны поработителя весьма велики в сравнении с достигаемыми результатами.

Практика, особенно практика последних десятилетий в истории нашей планеты, показывает, что наиболее простой, быстрый, эффективный и "НЕОБРАТИМЫЙ" путь разрушения СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ и утверждения необходимых поработителю ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ лежит через изменение содержания ОСНОВАНИЯ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. Конечно же, работа противником ведется комплексно: цель всей разрушительной работы в том и состоит, чтобы внедрить в общество ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ нужные поработителю, но упор делается именно на то, чтобы незаметно для общества уничтожить ОСНОВАНИЯ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, то есть убрать из общественного сознания всякие мысли об ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМЫХ ДЕЙСТВИЯХ и всемерно заменить их на заботы по “добыванию” денег. Достижению этой цели служат, в том числе, и денежные механизмы, лишающие население денег. Противник стремится мысль о добыче денег сделать доминирующей в обществе, потому что именно эта мысль является ЦЕЛЬЮ, лежащей в ОСНОВАНИИ любого РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ.

Мы знаем и то, что ОСНОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ как из почвы вырастает из ИДЕАЛОВ, накопленных обществом за всю предыдущую историю. Зная это, легко понять, почему с таким упорством они убиваются. Тем самым облегчается утверждение и закрепление РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

И что особенно ценно для захватчика! Когда удается сменить ОСНОВАНИЕ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ на РАЗРУШИТЕЛЬНОЕ, вектор общественных усилий людей меняет направление, РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ легко достраивается до ПОЛНОГО, и вся дальнейшая разрушительная работа по колонизации выполняется за счет усилий людей и за счет ресурсов порабощаемой страны. Результат же в этом случае получается очень стабильным, потому что население "само" добивается "нужного" результата. Все происходящее оно в этом случае воспринимает как результат своих усилий, своих действий. И даже если получается "плохо" – винить некого, всем в этом случае понятно, что "виноваты сами". Колонизатор и организатор процесса остается в тени, в стороне. И едва ли не самое главное – в таком случае никто не может понять, а что же нужно делать, чтобы выправить положение.

Но, имея представление о выше изложенных закономерностях, изменить положение, то есть сменить РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, не представляет особого труда. Во всяком случае, становится совершенно понятным, что и как нужно сделать, чтобы РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ заменить на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. И мы этот процесс будем подробно разбирать.

182. УБИЙСТВО СССР

Все 1991 год помнят, как “год распада СССР”. Но СССР не распался сам собой, а был грамотно убит. И если говорить о его убийстве в понятиях МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, то можно сказать, что это был один из мощнейших

ударов по МАСШТАБУ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ разного уровня, что еще сохранились к этому моменту в нашей стране после ПЕРИОДА СКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ. Естественно, что этот удар готовился заранее. Покажем некоторые вехи в этом процессе, которые хорошо распознаются с позиций МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Мало кто обратил внимание на один внешне не очень заметный факт тех лет. В момент, когда властями старательно изображалось “противостояние РОССИИ и СОЮЗА”, а две международные марионетки (Горбачев и Ельцин) озвучивали этот зарубежный сценарий, было сделано еле заметное изменение в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Предприятиям, что находились “под юрисдикцией РОССИИ”, налоги установили в размере 37%, а тем предприятиям, которые находились “под юрисдикцией СССР”, налоги сделали в размере 42%. “Процесс” улавливаете, уважаемый читатель? Нужно ли говорить, что к моменту проведения “референдума о целостности СССР”, его имущество, предприятия, учреждения и т.д. организационно уже были разодраны на мелкие клочки?

Теперь о самом “референдуме о целостности СССР”. Во-первых, народу он был не нужен. Его просто навязали. Об этом, в частности, говорят и сами результаты голосования. Около 70% населения СССР проголосовали “за Союз”. Знали или нет о таком исходе голосования устроители референдума? Знали. И знали прекрасно! Современные способы контроля общественного мнения такие элементарные вещи позволяют знать заранее и с очень высокой степенью точности. Институт по изучению общественного мнения есть в нашей стране и очень хорошо работает. Тогда спрашивается, а зачем же сей референдум проводили вообще?

А затем, дорогие соотечественники, чтобы в глазах мировой общественности получить ваше единодушное добро и юридическое обоснование на развал СССР. И нужно сказать, что все граждане СССР (все до единого участника голосования!) такое добро дали! И не спешите говорить, что лично вы голосовали “за СССР” и что его развалили вопреки вашей воле! Вы тоже дали свое самое искреннее согласие на развал нашей страны. Давайте-ка вспомним формулировки референдума.

Первая была откровенно за развал СССР, вы лично ее проигнорировали, хотя 20% нашего населения колонизатору так удалось вывернуть мозги, что эти “информационно-травмированные” граждане проголосовали “за развал”. Это ясно. А за что голосовали вы? А вы проголосовали за ВТОРУЮ ФОРМУЛИРОВКУ – “ЗА ОБНОВЛЕННЫЙ СОЮЗ”! Поэтому с юридической стороны, в глазах всей мировой общественности “Беловежский сговор” имеет полные юридические обоснования, и народ получил то, за что высказался на референдуме – “обновленный СОЮЗ” под названием СНГ. Третьей формулировки – “Сохранения СССР в неизменном виде” – на референдуме просто не было! Народ поставили в положение, которое образно можно показать так. Представьте, что вас вывели на улицу, подвели к двум гражданам и спрашивают: «Вы морду будете бить правому или левому гражданину?» А правильный ответ в том, что бить вообще никого не нужно!

183. ПУТЧ 1991г.

Спектакль с “путчем”. Не хочется даже говорить об этой провокации, необходимой колонизатору лишь как предлог, чтобы после «референдума», благословившего развал СССР (17 марта 1991г.), с “шумом” (в августе 1991г.) разрушить союзные силовые структуры, Армию, КГБ, КПСС (именно как структуру со связями, аппаратом, имуществом и определенным еще влиянием на массы, “ведущие” партократы, предавшие свой народ, боялись ее). Будущие исследователи подробно опишут события тех лет. Например, сопровождающую “путч” серию “загадочных самоубийств”. Люди еще узнают подробности гибели маршала Ахромеева, что повешен в собственном кабинете в позе “на корточках”. Петля была привязана к нижнему шпингалету окна. Официально объявлено, что это самоубийство. Пуго – убит на кровати выстрелом в рот. Разнесен весь затылок. Смерть в этом случае наступает мгновенно. Но пистолет положен на прикроватную тумбочку. Объявлено, что это так же самоубийство. Кручина, знавший наравне с Горбачевым зарубежные партийные счета – “выбросился в окно”. И это событие объявлено самоубийством.

Но еще раз повторим, нам абсолютно не важны конкретные детали событий, нам важно знать другое. В 1991 году грамотно запущенными “процессами”, руками народа, через уничтожение СССР был нанесен сильнейший удар по МАСШТАБУ всех СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ всех уровней в нашей стране. И дело строительства РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ резко двинулось вперед. Это видно хотя бы по выполнению ВТОРОГО пункта СТАБИЛИЗАЦИОННОЙ ПРОГРАММЫ МВФ. “Всемерное повышение цен на товары первой необходимости”. Резкий скачок цен относится именно к тому периоду времени. Это начали работать на полную мощь ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, характерные для внедренных РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

В общем ходе действий по колонизации нашей страны нет мелочей. Свою долю (и не малую!) внес и провокационный полет Руста с посадкой его легкого самолета на Кузнецком мосту в центре Москвы. Наши военные с самой границы контролировали полет этой “Цессны”. Сил сбить или принудить к посадке этот маленький самолетик у нас более чем хватало. Это могли сделать даже без малейшей помощи средств ПВО. Наш вертолет МИ-24 намного превосходит “Цесну” и по скорости, и по маневренности, отлично вооружен. Военные несколько раз обращались с просьбой к высшему партийному руководству разрешить им прекратить наглый полет нарушителя. Не разрешили. И понятно, почему не разрешили. Факт пролета этого самолета нужен был, чтобы всколыхнуть наше и мировое общественное мнение, поставить под сомнение обороноспособность, обратить этот факт на привитие комплекса неполноценности нашему народу, поснимать верхнее военное руководство, чтобы в значительной степени обезглавить нашу Армию.

А вспомните уничтожение нашей оборонной промышленности и объявление “конверсии”? Уничтожение нашей военной техники... Это, уважаемые соотечественники, уже следствия “концепции необходимой достаточности обороны”, провозглашенной, если не ошибаюсь, Примаковым.

184. ЖИВЕМ ПО НАВЯЗАННЫМ КОЛОНИАЛЬНЫМ ЗАКОНАМ

Характерная примета всего периода ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ состоит в том, что нам, как колониальной стране, соответственно навязали и колониальные законы. Это положение особо входит в МАСШТАБ ГЛОБАЛЬНОГО РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ. И здесь нам важны некоторые детали. Дело в том, что мы события и их хитросплетения изучаем не “для спортивного интереса”, а для прекращения ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Для победы СОЗИДАНИЯ. Но жизнь так устроена, что СОЗИДАНИЕ может победить только тогда, когда ключевые позиции ЗЛА опознаны и осознаны обществом. До тех пор, пока это не сделано, ЗЛО смешивается с ДОБРОМ и продолжает свое черное дело. Часто даже под маской ДОБРА. Поэтому дела ДОБРА и ЗЛА, нужно уметь разделять и различать. В этом сила правды – разоблаченное ЗЛО погибает в ее лучах.

Очень важная составляющая часть в МАСШТАБЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, что действует против нас, – это навязанная нам ныне действующая Конституция. Из нее произрастает почти весь “пакет” законов, по которым ведется наше уничтожение. По этой причине очень важно показать всем людям – и друзьям, и врагам –

185. ДЕЙСТВУЮЩАЯ НЫНЕ НА НАШЕЙ ТЕРРИТОРИИ КОНСТИТУЦИЯ НЕЗАКОННА В ТОЧНОМ ЮРИДИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ ЭТОГО СЛОВА.

Уметь грамотно показать это – важно во всех отношениях. Это важно – для самих себя, чтобы понимать, как делается обман, как действует на практике организационное оружие.

Это важно, очень важно – для мирового общественного мнения. Ведь во многих странах люди не понимают, что у нас происходит. И на самом деле думают, что у нас все порушилось “само собой”, в силу каких-то пусть и непонятных, но присущих нам свойств. И многие думают, что они на самом деле сейчас “спасают” нас, “помогают” нам куда-то “встроиться”. Освободиться от “тоталитаризма” и “наследия тяжелого прошлого” и т.д. Такое настроение мировой общественности опасно для нас тем, что в случае, когда наш народ все-таки начнет спасать свою страну и начнет грамотно действовать в этом направлении, внешние силы спровоцируют внутренние “беспорядки”, и на подавление их, “на помощь”, с “миротворческой миссией” на нашу территорию могут быть введены войска, и нас начнут убивать под хор одобрения мировой общественности.

Другое дело, если мы грамотно и на доступных ключевых моментах покажем иностранное вмешательство в наши внутренние дела, тогда всем будет ясно, кто захватчик, а кто и почему жертва. Тем более, если мы покажем,

что “процессы”, навязанные нам, подобны тем, что навязаны для разграбления и порабощения десяткам других “развивающихся” стран.

Исторический опыт показывает, что международное понимание очень важно для победы. Оно помогло нам победить в Великой Отечественной войне. Мировым общественным мнением Гитлер был признан захватчиком, и это вынудило и Англию, и США в той войне быть хоть и плохими, но все же нашими союзниками.

Итак, речь идет об Основном Законе – Конституции, по которой мы сейчас вынуждены жить, и почему же эта основа основ незаконна? Дело не только и не столько в том, что она фактически создана за рубежом и соответственно максимально защищает зарубежные, а не наши интересы. И дело даже не в том, что за нее проголосовало недостаточное количество наших граждан и у многих наблюдателей есть подозрения, что результаты голосования подтасованы.

Эти пункты хоть и имеют значение, но оставляют повод для споров и сомнений.

Почему? Потому что с точки зрения особо ярого "демократа" и "интернационалиста", с точки зрения зарубежного наблюдателя и юриста, имеет силу даже такое убогое рассуждение: "Раз сами не могут составить для себя текст своего ОСНОВНОГО ЗАКОНА, по которому жить, то пусть в этом им помогут более “цивилизованные” зарубежные братья". Для многих наших, в сильной степени “информационно-травмированных” граждан этот довод "железный", и они не видят опасности в таком порядке вещей, когда ОСНОВНОЙ ЗАКОН, по которому тебе ЖИТЬ – пишется соседом, заинтересованным в том, чтоб ты СДОХ.

Также спорен вопрос и о количестве голосовавших, и технически его трудно разрешить.

В то же время есть одно простое и абсолютно неоспоримое доказательство полной незаконности ныне действующей на нашей территории Конституции, которое совершенно не зависит ни от того, кто ее автор, ни от условий ее принятия, понятное любому "демократу" и зарубежному наблюдателю. Дело в том, что нарушен процессуальный порядок принятия Конституции. И нарушение это настолько серьезно, что действующую Конституцию ставит вне закона. Состоит это грубейшее нарушение в том, что на момент принятия Конституции существовал еще один проект Основного Закона, разработанный депутатом Ю.М.Слободкиным. И проект этот был в установленном законом порядке подан в ВЕРХОВНЫЙ СОВЕТ и зарегистрирован. И потому, согласно действовавшему на ту пору законодательству, проект этого НАШЕГО закона необходимо было выставить на всеобщее обсуждение (и голосование) наравне с ЗАРУБЕЖНЫМ проектом, который нам навязывали и навязали.

Общественность знала о втором проекте, настаивала на публичном совместном обсуждении обоих проектов. И не только настаивала, но и собрала свыше миллиона подписей под требованием обсуждения НАШЕГО, ОТЕЧЕСТВЕННОГО проекта. По закону (опять-таки по закону!) при таком

количестве подписей в поддержку проекта, он в обязательном порядке должен был быть выставлен на всеобщее обсуждение.

Но "власти" не только проигнорировали это обстоятельство, но поступили гораздо наглее. Многие, вероятно, еще помнят "забавный" эпизод, когда депутата Ю.М.Слободкина, профессионального юриста, Заслуженного судью РСФСР, уважаемого человека в уважаемом возрасте, члена Верховного Совета РФ, автора проекта Конституции (Основного Закона), который согласно всем законам должен был рассматриваться на всенародном обсуждении, под смех и улюлюканье прессы несколько человек грубой силой на руках оттащили от трибуны, с которой Ю.М.Слободкин пытался довести до народа правду о правовом беспределе, связанном с принятием Основного Закона страны, и на руках вынесли из зала заседаний.

Вся эта трагедия была подана как смешной эпизод. Пресса показала, что Ю.М.Слободкин при этом потерял ботинок, но что он хотел сказать, народ так и не узнал. А знание того, что ныне действующая конституция "незаконна", очень важный юридический момент, дающий народу законное право не подчиняться ее положениям, дающий право на ее немедленный пересмотр и немедленную отмену всех созданных с опорой на нее законов и подзаконных актов.

Фактически признание ныне действующей Конституции незаконной – это полное правовое крушение существующего режима и достаточно серьезный удар по ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ в целом. Это обозначает, что незаконны все эти “приватизации”, международные невыгодные и позорные для нас договоры и т.д.

186. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ШАГИ АГРЕССИИ

"Нежная правда в красивых одеждах ходила..."
В. Высоцкий

В течение всего ПЕРИОДА СКРЫТОЙ, а тем более ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ выполнялся (и выполняется!) основной принцип ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ: сначала АГРЕССИЯ делает ИНФОРМАЦИОННЫЙ шаг, а затем, с опорой на обманутые головы и изувеченное общественное сознание, выполняется шаг ФИНАНСОВЫЙ. Когда-нибудь подробности этих шагов со всей возможной дотошностью будут изучены и описаны. А в нашем повествовании подошла пора рассмотреть некоторые принципы и примеры, типовые приемы ИНФОРМАЦИОННОЙ стороны АГРЕССИИ. Естественно, что на исчерпывающую полноту изложения мы претендовать не можем даже чисто технически. Поэтому затронем лишь некоторые (иногда на первый взгляд и незаметные) РОДОНАЧАЛЬНЫЕ, концептуально важные положения.

Для разбора этих положений есть смысл еще раз обратиться к документам, что оставил потомкам Аллен Даллес.

“Посеяв там (в головах советских людей, авт.) хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности

верить. Как? Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и помощников в самой России...".

Как видно из этого отрывка, в первую очередь ставилась задача "подменить наши ценности на фальшивые и заставить в них верить". Другими словами, вывернуть на 180 градусов наше общественное сознание. Почему именно так, тоже понятно. Ведь СОЗИДАНИЕ И РАЗРУШЕНИЕ, СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ И РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ – вещи противоположные... Одним словом, был объявлен крестовый поход против нас, против всего нашего в той области ТОНКОГО МИРА, которая обеспечивает существование нашего народа, с тем, чтобы без помех строить РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. И тут есть свои технологические приемы.

187. ПОД КУПОЛОМ САТАНЫ

Первым делом, страну и обозначающую нас область ТОНКОГО МИРА с помощью СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока это зовется СМИ) накрыли НЕВИДИМЫМ, принадлежим САТАНЕ, огромным куполом, под которым как в дьявольской кузнице пошла работа по разрушению нашего сознания. Глухо днем и ночью забухали сатанинские рокмолоты, разбивая черепные коробки, превращая разум граждан в примитив подобный магнитофонной ленте, на которую можно без помех записывать любую чушь. И она обильно полилась на разбитые головы. Враг начал выворачивать все подряд, выворачивать все, что попадается под руку, все, относящееся к нашей культуре, нашему образованию, нашим верованиям, нашей истории, нашим героям, нашим ИДЕАЛАМ. Ну как в этом месте удержаться и вновь не вспомнить Аллена Даллеса.

"...Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на земле народа, окончательного НЕОБРАТИМОГО угасания его самосознания. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением, исследованием что ли тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театр, кино – все будут изображать и прославлять самые низменные чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности..."

До ПЕРИОДА ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ (до 1985 года) прием выворачивания сознания проводился скрытно, а с начала ПЕРИОДА ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ процесс разрушения общественного сознания пошел ОТКРЫТО и ГЛАСНО.

Под сатанинским куполом людям навязали круглосуточные непрерывные собрания. Собрания днем и ночью. Собрания малые и собрания

очень большие, вплоть до митингов. Собрания на несколько минут и собрания до нескольких дней. Собрания, в которых можно было всем поучаствовать “живьем”, и собрания, на которые можно было посмотреть по телевизору, послушать по радио, прочитать в многочисленной и самой различной “прессе”. По любому пустяку навязывались “дискуссии”.

188. “ДИСКУССИЯ” КАК СПОСОБ ВЫВОРАЧИВАНИЯ СОЗНАНИЯ

Нужно сказать, что “ДИСКУССИЯ” для неподготовленного человека – очень опасное занятие и удобный прием для изощренного противника, с помощью которого легко выворачивается сознание жертвы. И дело вот в чем. Эволюцией человек подготовлен к тому, что дискуссии (по-другому, споры) возникают там, где сталкиваются противоположные, взаимоисключающие интересы, например, две особи ухватились за одну вкусную косточку. В этом случае и рычание, и напряжение сил идет вокруг настоящего (косточка!), подлинно важного для выживания предмета. Весь ход эволюции готовил человека к тому, что спор может быть только вокруг «настоящего», вокруг «подлинного». Что дискуссии могут быть только там, где сходятся воистину противоположные и непримиримые точки зрения и где на самом деле сходятся противоположные интересы. Такое понимание спора выработано эволюцией и в крови у людей. ЗЛО и его слуги знают эту особенность и используют ее для утверждения нужного им.

Технология очень проста. Нужно насадить какое-то зло или гадость. Берут и эту гадость называют двумя (или даже более, чем двумя) словами, выдавая эти разные слова за противоположности, и организуют вокруг этого «большой спор». Рассмотрим конкретные примеры. Нужно, например, как говорит Аллен Даллес, “насадить культ секса, насилия... одним словом, всякой безнравственности...” – и обществу навязывается “дискуссия” о том, что “эротика” это хорошо, а вот “порнография” – плохо. Обществу навязывается обсуждение деталей и “порнографии”, и “эротики”, как “противоположностей”. Неорганизованная толпа принимает такую “дискуссию” и втягивается в нее. Сама форма дискуссии закрывает от неорганизованной толпы тот факт, что и “эротика”, и “порнография” – это овощи из одного огорода безнравственности, это один и тот же отвратный плод, только несколько разной степени зрелости. Действительной же противоположности, жизни без этой гадости, такой стороны в таких дискуссиях не бывает. Добавим, что подобные дискуссии решают и псевдопросветительскую задачу, расширяют темную область ТОНКОГО МИРА.

Другой пример. Нужно утвердить калечащий сознание и подсознание “рок”. Снова “дискуссия”, но теперь уже о “разных направлениях рока”. И ЗЛО навязывает ее без опасений для себя. Победа любого из “направлений рока” обозначает победу рока. Позитивного варианта в таких “дискуссиях” – жизни с прекрасной музыкой просто не дается.

Или нужно, например, утвердить в жизни отравление людей алкоголем для наживы, для лишения общественного сознания возможностей к развитию

абстрактно-логического мышления и для прочих разрушительных надобностей. И тут снова “дискуссия”.

Снова весь спор загодя переносится на одно поле, на котором отравление алкоголем присутствует в обязательной степени. “Дискуссия” навязывается между “культурным питием” и “пьянством”. При этом “культурное питие” приводится как альтернатива “пьянству”, а на действительную альтернативу, полную трезвость, вешается ярлык "экстремизм", и она в такой “дискуссии” даже не рассматривается.

Это также как с референдумом “о целостности СССР”. На нем также была дискуссия с результатом “в одни ворота”. Вы за развал Союза или за ОБНОВЛЕННЫЙ Союз? В народе про такую ситуацию, если у него не искалечено общественное сознание, говорят, “что в лоб, что по лбу”. Оба варианта дают один результат – развал существующего состояния. А где действительно противоположная формулировка, – вы за сохранение СССР, как он есть?

Точно такая же “дискуссия” была навязана людям, когда предлагались народу три способа, три варианта акционирования. Противоположная возможность – вообще никакой приватизации и акционирования – была отнята. То есть этот типовой прием состоит в том, что продвигаемое к внедрению единое целое “делится” на несколько частей (например, две), и между этими сторонами единого целого организуется “дискуссия” как между противоположностями. Естественно, что в этом случае исход “дискуссии” предрешен. Победа любой стороны выгодна противнику.

Сторона же нужная народу, людям в целом, в таких дискуссиях отсутствует полностью, отметается заранее и к обсуждению не допускается. А люди, увлеченные спором, теряют способность видеть на самом деле противоположную сторону в таких дискуссиях. Сам факт спора и «эволюционная предрасположенность» к такой слепоте способствуют этому положению вещей. При таком способе ведения дискуссий, как побочный, возникает еще один момент. И момент очень важный. В технике и геометрии поворот на 180 градусов дважды приводит к исходному состоянию. Если, например, колесо на оси повернуть два раза на 180 градусов, оно возвращается в исходное положение. А вот если поворот на 180 градусов многократно выполняют на живом, то эффект идет с нарастанием. Так, например, сворачивают гусю шею.

Общественное сознание – живой объект и, если несколько раз его вывернуть на 180 градусов, то, образно говоря, ему также сворачивают шею. После чего общественное сознание, как инструмент общества для обработки информации и для получения правильных выводов, перестает жить. Материал же для “диаметральных противоположностей” в изобилии доставлялся и доставляется из СМИ, книг, других источников и от... оппозиции.

189. ОППОЗИЦИЯ

«Противоположные мнения» в дискуссии кто-то же должен обществу навязывать. Подошла пора сказать и о механизме, через который обществу навязываются дискуссии, уводящие общественное сознание в нужную

поработителю и разрушителю сторону. В кузнице всегда работают вдвоем. Мастер только показывает маленьким молоточком, куда нужно бить, а сильные, требующие большой энергии, формирующие удары наносит молотобоец, стоящий рядом. В дьявольской кузнице у САТАНЫ также есть свой молотобоец. Его роль выполняет ОППОЗИЦИЯ. ОППОЗИЦИЯ – это, прежде всего, информационная система, в которую собирают все ложные "противоположности", из них состоят тупиковые "дискуссии", о которых мы только что говорили. "Эротике – да! Порнографии – нет!" "Русскому року – да! Зарубежному – нет!" Тут и разные теории устройства государства, которые не опасны грабителю и разрушителю. Например, все горе, связанное с алкоголем, держится на ложном утверждении о безвредности и даже пользе "малых доз" алкоголя. И вся дискуссия идет о величине "безопасных доз". Мысль о жизни без алкоголя к серьезной дискуссии не допускается.

Точно так же и в области политической. Обществу через ОППОЗИЦИЮ навязывается бесконечная "дискуссия" о допустимой величине частного сектора в экономике. А о действительной альтернативе – об утверждении в жизни общества СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и уничтожении РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ – даже и не говорится.

Или вот совсем свежий пример (конец ноября 1998 года), идет «дискуссия» о величине НДС. Какой допустить его величину, 20% или 14%, а разъяснение его убийственной сути и жизнь без этого налога в «дискуссию» не допускается.

Таким образом, мы отметили, что у ОППОЗИЦИИ есть вполне определенное информационное наполнение, ее роль – удерживать все время общественное сознание в состоянии ложных споров и дискуссий. Но ОППОЗИЦИЯ – это еще и конкретные носители ОППОЗИЦИОННОЙ информации. Это разные движения, общества, партии, партейки, иногда это различные фонды и т.д. Ну а в этих организациях (структурах) есть конкретные люди в должностях (лидеры), есть и программы, с помощью которых обрабатываются как члены этих разных обществ и партий, так и люди, не состоящие в них.

Обработка людей ОППОЗИЦИЕЙ идет несколькими каналами. Члены этих организаций несут через общение "альтернативные знания" другим людям. Через работу этих организаций с населением: через собрания, митинги, шествия, через "прессу", как принадлежащую этим обществам и партиям, так и через мощную систему всегосударственных СРЕДСТВ по ФОРМИРОВАНИЮ и УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (пока СМИ).

190. ЕЩЕ РАЗ О БОРЬБЕ СО ЗЛОМ, КАК СПОСОБЕ ЕГО УТВЕРЖДЕНИЯ

Теперь, когда общая конструкция САТАНИНСКОЙ КУЗНИЦЫ нам известна, и стала понятнее роль ОППОЗИЦИИ, как подручного, как молотобойца в этой дьявольской кузнице, подошла пора посмотреть на некоторые на первый взгляд мелкие, но на самом деле важные типовые приемы утверждения зла.

Один из типовых приемов утверждения зла состоит в борьбе с ним. Вспомните, уважаемые соотечественники, на какие только мероприятия не настраивали нас под лозунгами “всем миром объявляем борьбу...” Мы боролись “всем миром” и против тунеядцев, и против грязи и мусора, и против пьянства и алкоголизма, и против проституции. У нас даже в указах и распоряжениях высших властей была стандартная формулировка для подобных случаев. И звучала она примерно так: В ЦЕЛЯХ УСИЛЕНИЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ БОРЬБЫ... и далее следовало с чем, “со случаями хищения на производстве...”, “с расточительством на освещение...”, “со случаями опоздания на работу и с прогулами...”, “со случаями травматизма...” и т.д. А вы не замечали, как после этого разрасталось зло, политое энергией нашей борьбы с ним? Такова логика этого процесса! Энергия, затраченная на борьбу со злом полезна ему!

К примеру, нужно было возродить в нашей жизни проституцию, о которой все уже и думать-то забыли. Нет проблем, если знаешь, как к делу подступиться. Для этого нужно объявить проституции войну, “заклеймить ее всем миром”! Обязательно “всем миром”! И вот о давно забытом зле начинают говорить как о существующем. А это удобный предлог показать все “секреты” организации этого ремесла, показать его “выгоды”, практическую ненаказуемость и т.д.

Точно такой же прием был несколько раз использован для поднимания алкоголизации в нашей стране на новые и новые витки. Так было в 1972 году, когда вышел указ “об усилении борьбы с пьянством...”. После чего алкоголизация выросла в 2,5 раза. Так после указа 1985г. подняли алкоголизацию в нашей стране на небывалый в истории человечества уровень.

Как вы помните, в том году была объявлена борьба с “пьянством и алкоголизмом”. Чем его еще больше взрастили. Народ, доведенный этой “борьбой” до высших степеней внимания к этому виду порока, с новой силой кинулся к алкогольному корыту, когда в 1987 году все краны с алкогольным дурманом были вновь открыты на еще большую мощность.

А нужно не “бороться с пьянством и алкоголизмом”, а утверждать трезвость. И способы ее утверждения известны: нужно разрешить народу закрывать питейные заведения и магазины “на вечные времена” и дать для этого простой правовой механизм, да поддержать принятые народом решения политической волей. И пьянство, и алкоголизм, и гораздо более опасное во всех смыслах “культурнопитейство” исчезают в этом случае из жизни общества как кошмарный сон.

К слову пришлось, напомним. Алкоголизация общества – очень эффективный прием уничтожения населения, его оболванивания и снижения способности общественного сознания к верным выводам. Но для этих же целей есть еще ряд дополнительных средств, которые позволяют “выключать” общественное сознание даже без воздействия алкоголя, табака и других наркотиков.

191 ДРУГИЕ СПОСОБЫ УТВЕРЖДЕНИЯ ЗЛА И “ОПЬЯНЕНИЯ” ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ

Так с наступлением ПЕРИОДА ОТКРЫТОЙ КОЛОНИЗАЦИИ, практически сразу, как оружие, направленное против здравых рассуждений и здравых мыслей, был внедрен, так называемый, ПОПУЛИЗМ. Это стандартный прием ОППОЗИЦИИ для уменьшения высоты порога критического восприятия информации обществом. Ведь каждый человек (и это хорошо!) слегка “себе на уме” и, прежде чем во что-то поверить, пропускает информацию через внутреннюю “цензуру”. Она, как сторож, охраняет человека и общество от лживых утверждений и скоропалительных выводов. Но этого сторожа можно (иногда в очень сильной степени) обмануть, если для доказательств использовать не обоснованные аргументы, а “красоту” речи, “артистические” и другие действующие на эмоции и подсознание приемы.

Далее. Православные каноны гласят: «Всегда радуйся», – то есть всегда пребывай в хорошем настроении. Хорошее настроение само по себе великая ценность. По православной классификации гнев, раздражение относятся к смертным грехам. Напомним, что слово грех переводится как “разрушение”. Так вот, в “перестройку” нарушили и эти каноны. И с этой стороны ввели разрушение. Практически сразу же с началом “перестройки” на собраниях ввели прием “захлопывания” оратора, если он “не нравится”. И захлопывать было принято именно с раздражением и гневом.

Благодаря этому произошли многие изменения. Значительно изменился даже состав аудиторий, присутствующих на этих “вселенских” собраниях, что были навязаны нашему народу. На них стали преобладать люди, которые специально приходили, чтобы испытать на собраниях и гнев, и раздражение. А в выступающие стали особо часто попадать те, про которых говорят "любит оторваться на толпе". В целом для такой публики у психологов есть жаргонное выражение "тащатся на толпе". Сами понимаете, что такая среда очень подходила для того, чтобы “захлопывание” срабатывало без осечки.

Прием “захлопывания” в сочетании с популизмом позволил исключить на собраниях выступления тех людей и, соответственно, их влияние на программирование общественного сознания, которые могли выступать веско и по-деловому, аргументировано и именно со стороны, которая на самом деле является “противоположной стороной”, является действительной, настоящей “альтернативой”. Такие выступления, как правило, лишены приемов популизма и сенсаций, “сухие”, “скучные”. “Толпу” же приучили, что на собраниях должны быть сенсации и красивые спектакли. Стоило только здравомыслящему человеку со здравыми (действительно “альтернативными”) мыслями выйти на трибуну, как его подзуживаемая “клакерами” и дрессированная на восприятие красочных спектаклей толпа аплодисментами и свистом сгоняла с трибуны.

В это же время были заведены “с позиций гласности”, “престижные”, “смелые и обличительные” темы, а главное – эмоциональные направления для “окраски” выступлений, в которых в обязательном порядке нарушались

принципы охраны ТОНКОГО МИРА и принципы, сохраняющие ясность общественного сознания. Несколько примеров.

Ведь сказано же: "О мертвых или хорошо или ничего". Ведь сказано же: "Не стреляйте в прошлое из пистолета, ибо в ответ будущее бухнет в вас из пушки". Но такие нарушения сделали престижными. У таких выступлений стало больше шансов попасть на экран, в эфир. Им была обеспечена “зеленая улица” в прессе. И нарушали люди, нарушали правила охраны, выработанные жизнью! Потому как ГЛАСНОСТЬ, потому как на “обличительное” – мода. Особенно усердно стали стрелять в прошлое в средине и в конце 80-х годов. И закономерно, что в 1993 году будущее и в самом деле бухнуло из пушки в самой столице – городе Москве. И кто знает, сколько оно будет бить нас дальше. Ведь сказано же, что народы, не усвоившие уроки истории, вынуждены проходить их снова и снова! В утверждении СОЗИДАНИЯ нужно все время быть “настороже”. У зла великая изобретательность и многовековой опыт.

192. КОНТЕКСТ СЛОВ, ФРАЗ. ЯРЛЫКИ

Представьте, что вам сказали комплимент: «Вы хорошо выглядите!» – вам будет приятно. А теперь представьте, что вам этот же комплимент сказали так: «Вы сегодня хорошо выглядите». Тоже приятно, но обратите внимание, что у этой фразы есть контекст. О нем говорит слово “сегодня”. То есть, сегодня-то вы выглядите хорошо, а вот вчера..., или как-то будет завтра...

А теперь еще раз выслушаем комплимент, но уже в такой редакции. “Мне кажется, что вы сегодня хорошо выглядите”. Согласитесь, что здесь контекст, то есть второй потаенный смысл фразы (его хорошо воспринимает подсознание), звучит уже просто оскорбительно. Из этой фразы можно заключить, что вообще-то вы всегда выглядите плохо, да и сегодня мне всего лишь кажется, что вы выглядите хорошо.

Чтобы лучше запомнить, что такое контекст и как он может работать, расскажем одну историю, которая была на самом деле в жизни Тюменского речного пароходства. На одном судне не ладили между собой капитан и его помощник. Капитан имел привычку придираться к мелочам, а хорошего не замечал. И ладно, если бы эти придирки были только в разговоре, в общении. Так ведь нет! Капитан имел еще и вторую дурную привычку, он записывал придирки в журнал, когда сменял помощника на вахте. Дело для помощника оборачивалось совсем плохо. Ведь вахтенные журналы анализирует “верхнее начальство”, и по результатам анализа принимается решение – быть или не быть помощнику капитаном.

И вот что придумал помощник. Он стоял на вахте, когда показался родной порт. Капитан решил сам причалить к стенке и при смене, ввиду близости своего порта, быстро написал в вахтенном журнале: «Вахту принял», – и все. На что помощник в своей графе журнала написал: «Вахту сдал». И в примечаниях: «СЕГОДНЯ КАПИТАН ЗАСТУПИЛ НА ВАХТУ ТРЕЗВЫЙ». Теперь вы можете представить себе, как сильно изменился весь контекст вахтенного журнала из-за этой маленькой приписки в его конце!

Одна из статей в сентябрьском номере тюменской профсоюзной газеты “Позиция” за 1992 год называлась “О ПСЕВДОПРИВАТИЗАЦИИ...”. Контекст также понятен. То есть где-то есть и “хорошая, правильная приватизация”. Весной этого же года в Нижнем Новгороде распространялась листовка “забастовочного комитета, избранного конференцией трудовых коллективов 24 марта 1992 года”. У нее было название "ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ ПРИВАТИЗАЦИИ – НЕТ!" Вот как решительно! А контекст? Все тот же. Где-то есть “хорошая”, “добровольная”, “полезная” приватизация. И недаром содержание этой листовки под таким девизом – просто “мрак полный”, да и только.

Контекст имеется и у слов, и у фраз, и целых текстов книг и т.д. Например, публиковался такой анекдот. Выходит чукча к морю, грозит в сторону Америки и кричит: «Нищие!» Ему говорят: «Так ведь в Америке нет нищих, почему ты так кричишь?» А он в ответ: «Потому что Аляску купили, а на Чукотку денег не хватило!» Смех, который предполагается в конце анекдота, усиливает закрепление уничижительного контекста в отношении нашей страны.

Такой же контекст есть у “любимой” передачи “Поле чудес”. Ведь все помнят сказку про маленького деревянного человечка Буратино, который ходил на “Поле чудес...”, и в подсознании оседает: “... в Стране дураков”. Всю фразу подсознание относит уже к собственной стране, к Родине. К контексту передачи также относится дух рулетки и торгашества, который она утверждает. И вы только посмотрите, как это грамотно, как многопланово делается. Возьмем основу игры. Угадай слово. Человек разгадывающий находится в психологически сложной обстановке. На него смотрят, светят, снимают, наконец, в этой обстановке с ним беседуют на отвлеченные темы, но и здесь нужно быть внимательным: ведущий может и “приколоться” над тобой, если дашь повод. И вот в этой обстановке вдруг, как удар хлыста, – буква! В этих условиях человек (в разной степени) теряется и не может работать головой в полную меру своих способностей.

В других условиях сидящий у телевизора. Он в уютной обстановке. Ему, как правило, никто не мешает, и он может пользоваться головой на все 100%. И в среднем человек у телевизора быстрее угадывает и буквы, и слова. И так же в среднем у телезрителя сильно повышается самооценка и возникает ощущение, что ему (именно ему!) всегда везет! А далее под истерические крики ведущего: «Не упустите свой шанс!» телезритель втягивается в призовую рискованную игру. И... о, радость! Телезритель и в ней “побеждает”.

И вот такой человек ключевую фразу «Не упустите свой шанс!» слышит от МММ!

А он уже привык, что ему всегда везет. Дальнейшее понятно. Он добровольно расстается со своими денежками.

Еще пример. Одно время в выступлениях политиков и других различных деятелей появилась фраза, типа такой: «Теперь у нас все будет КАК В ЦИВИЛИЗОВАННЫХ СТРАНАХ». У этой фразы также есть контекст. Значит, до сих пор у нас этой самой “цивилизации” не было, и пока нет. А значит, до сих пор мы и “не цивилизованные”, а значит, и варвары и т.д.

А сравнительно недавно в нашей стране появились “этостранцы”. Это такие люди, которые в разговорах о своей собственной стране стали употреблять слова “В ЭТОЙ СТРАНЕ”. От них вполне можно услышать через губу произнесенное: «В ЭТОЙ СТРАНЕ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ все не так, КАК В ЦИВИЛИЗОВАННЫХ СТРАНАХ».

Выделенные в этой фразе слова имеют вполне понятный уничижительный для нас и нашей страны контекст, а сами относятся к разряду слов ЯРЛЫКОВ.

ЯРЛЫК – это какое-то ведущее понятие, внедряемое в общественное сознание с целью его разрушения, с целью приведения общественного сознания в беспомощное состояние. С помощью ЯРЛЫКОВ общественное сознание подводят к нужным агрессору выводам. Например, колонизатору для подавления освободительного духа народа, для целей профилактики его появления очень важно привить нашему народу “комплекс неполноценности”. Его прививание происходило при помощи соответствующих ЯРЛЫКОВ.

Внедряется ЯРЛЫК "ГЛАСНОСТЬ". И у разрушителя появляется возможность нести любую чушь. А если на эту чушь оратору указывают, то “перестройка”, как оружие колонизатора, и тут оказывается на высоте. Она заранее утвердила в общественном сознании защиту для таких ораторов – ЯРЛЫК под названием “ПЛЮРАЛИЗМ”.

Это не просто слово. Это – сокрушающий прием. Само слово ПЛЮРАЛИЗМ обозначает “разнообразие” и пришло к нам от древних, где оно обозначало всеобщую попойку с женщинами, и при этом было принято творить “свальный грех” со сменой партнеров по его ходу. Сейчас это слово обозначает не просто разнообразие мнений. Нет. Это система утверждающая, что на один и тот же вопрос может быть множество взаимоисключающих ответов, и при этом все правильные.

Общество, пораженное ЕРЕСЬЮ ПЛЮРАЛИЗМА, перестает добиваться правильных ответов, перестает двигаться в сторону поисков истины. Образно говоря, общество теряет при этом рассудок. Истина как цель перестает его интересовать. Вместо согласованного поиска истины и единомыслия, люди начинают говорить друг другу: «Вы так думаете? Это ваше мнение». И с гордостью: «А я думаю по-другому!» В ереси плюрализма нет стремления к единомыслию в истине. Но в ней есть стремление обязательно думать “по-другому”, не так как все. Страшное состояние, самоубийственное состояние умов. Команду для введения плюрализма дал лично Горбачев. Он же ввел в оборот в начале ноября 1987 года очень удачный и разрушительный ярлык "МЫ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ"!

Как-то мы с товарищем сели и буквально за несколько минут без особого напряжения вспомнили целую кучу различных ЯРЛЫКОВ. Некоторые из них мы здесь приведем без особой системы. Думается, что многие из них вы узнаете.

МЫ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ! ЭКОНОМИКА НА ПОРОГЕ КРАХА!

КОМУ МЫ НУЖНЫ, ТАКИЕ НИЩИЕ?

НАДОЕЛО РАВЕНСТВО НИЩЕТЫ!

ЭТО УЖЕ БЫЛО! ГЛАСНОСТЬ, НЕТ ЗОН ЗАКРЫТЫХ ДЛЯ КРИТИКИ!

Я ПОЛИТИКОЙ НЕ ЗАНИМАЮСЬ! ПЕРЕСТРОЙКУ НАЧНИ С СЕБЯ!

МЫ – ИМПЕРИЯ ЗЛА, СТРАНА ДУРАКОВ!

НА ТОЙ ВОЙНЕ МЫ ЗАВАЛИЛИ НЕМЦЕВ ТРУПАМИ!

СОВКИ..., ВИНТИКИ..., ГОМОСОВЕТИКУС..., СОВДЕПИЯ!

СТАЛИНИЗМ, ТОТАЛИТАРИЗМ, КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА!

ПЬЯНСТВО УШЛО В БЫТ!

ПЕРЕСТАНУТ ЛЮДИ ПИТЬ, ЭКОНОМИКА РАЗВАЛИТСЯ!

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА!

ВОЗВРАЩЕНИЕ К ИСТОКАМ! АЛЬТЕРНАТИВЫ РЫНКУ НЕТ! ИНОГО НЕ ДАНО!

РЕФОРМЫ, МАЛОИМУЩИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА, КРАСНО-КОРИЧНЕВЫЕ, ГЛАСНОСТЬ, ДЕМОКРАТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ, ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КОРЗИНКА.

НАША ОБЫЧНАЯ РОССИЙСКАЯ СКЛОННОСТЬ... (продолжение по вкусу).

ГУМАНИЗАЦИЯ... ВАШИ ПРОБЛЕМЫ – НАШИ ПРОБЛЕМЫ... ОСМЕИВАТЬСЯ МОЖЕТ ВСЕ. БОЛЬШЕ СОЦИАЛИЗМА!

СОЦИАЛИЗМ С ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЛИЦОМ, МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО, ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ДОМ, НОВОЕ МЫШЛЕНИЕ, ВЗЯТКИ – НОРМАЛЬНОЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЕ ЗА НОРМАЛЬНЫЕ УСЛУГИ, “ТЕНЕВАЯ ЭКОНОМИКА” – НОРМАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА В НЕНОРМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ, НАША МОЛОДАЯ НАРОЖДАЮЩАЯСЯ ДЕМОКРАТИЯ.

СПЕКУЛЯЦИЯ – НОРМАЛЬНЫЙ БИЗНЕС, КУХАРКИНЫ ДЕТИ, “ШАРИКОВЫ” – дети Шарикова, НАШЕ ТЯЖКОЕ НАСЛЕДИЕ (далее по вкусу: СТАЛИНИЗМА, ТОТАЛИТОРИЗМА, ПЕТРА, ИВАНА ГРОЗНОГО и т.д.), ИМПЕРСКИЕ АМБИЦИИ ЦЕНТРА, ЗАСТОЙНЫЕ ГОДЫ, КРЕМЛЬ – ДОМ ПРЕСТАРЕЛЫХ и т.д.

Понятно, что здесь ЯРЛЫКИ даны не с целью их перечисления, а просто как примеры для припоминания других ЯРЛЫКОВ, как примеры для понимания самого духа этого приема. Но ЯРЛЫКИ, естественно, входят в состав других приемов. Например, применяются в тех же дискуссиях. Скажем, для утверждения приватизации широко использовались “дискуссии” по типу "ПСЕВДОПРИВАТИЗАЦИИ – НЕТ! А ХОРОШЕЙ ПРИВАТИЗАЦИИ – ДА!" С этой же целью применялся и прием борьбы с плохой приватизацией, с недобросовестной приватизацией.

193. ИНФОРМАЦИОННЫЙ РОМБ И “КОРНИ” СТАЛИНИЗМА

Известно выражение: «Самые крепкие крепости – человеческие головы!» И это на самом деле так. Но, оказывается, есть и подходящая к этому случаю "стенобитная техника". Очень важно, чтобы другой человек хотя бы просто услышал тебя и как-то отреагировал. Вспомните тех же прилипчивых цыганок: «Молодой человек, молодой человек, всю правду скажу, ПРО ТВОЮ ДЕВУШКУ скажу»... Цыганки знают, что говорят, "про девушку" молодой

человек услышит. В принципе, чтобы услышали, достаточно окликнуть человека по имени, и тогда он точно услышит вас. Но ведь всех одновременно по имени не позовешь. Как сделать так, чтобы тебя ВСЕ услышали и услышали заинтересованно? Для этого есть типовой прием – СЕНСАЦИЯ! Или произнесение слова (слов) безусловно известных всем и еще лучше в сочетании с СЕНСАЦИЕЙ! Тут и самый глухой услышит! Таким словом, известным всему народу нашей страны, является слово СТАЛИН. Именно в этом свойстве этого слова, этого имени, и кроется разгадка ЯРЛЫКА “СТАЛИНИЗМ”. Просто при произнесении слова СТАЛИН любой человек нашей страны, что называется, сразу “навострит ушки”. У одних оно связано с чем-то хорошим, у других с чем-то плохим, но равнодушных(!), равнодушных к этому слову практически нет. Так вот об устройстве “стенобитной техники”, что “берет” человеческие головы (схема 20).

Эта техника представляет собой в общем виде ромб, на самом острие которого расположен “ведущий”, основной, ЯРЛЫК, например, слово СТАЛИН. Информационный ромб служит для методичного, целенаправленного выворачивания общественного сознания на 180 градусов, а если потребуется, то с помощью информационного ромба эту операцию можно выполнять многократно. Посмотрим, как работает информационный ромб.

Итак, слово СТАЛИН произнесено, и его все услышали. Таким образом, информационный ромб своим с острием вошел в головы людей, вошел в общественное сознание, активизируя у людей те или иные воспоминания. Чтобы слово СТАЛИН покрепче погрузить в общественное сознание, и зная о том, что к СТАЛИНУ хорошо относилось все же подавляющее большинство населения, первые публикации были в основном также положительно окрашены. Но как только через это действие была активизирована заметная часть населения, стали подмешивать и публикации отрицательного свойства. При этом они подавались как СЕНСАЦИИ. Люди, настроенные к СТАЛИНУ положительно, кинулись писать в “прессу” в защиту СТАЛИНА, выставляя свои аргументы. В «прессе» они внимательно изучались, некоторые даже и публиковались, но в основном использовались следующим образом. Совокупность всех «защищающих» аргументов давала общую картину умонастроения людей, причем в разных слоях общества. Это позволяло готовить отрицательные публикации с упреждением, и часто на неопубликованные аргументы уже давался негатив. И кто-то в него верил, а защитники от этого разжигались еще больше, и чем они сильнее ярились, тем (невольно) подбрасывали все больше и больше тем для выворачивания общественного сознания.

Количество публикаций на этом этапе растет. К “дискуссии” начинают подключаться и “убежденные противники” СТАЛИНА “из народа”. Их выступления проходят в прессе по “зеленой улице”. По мере роста числа публикаций все большее и большее их количество делают отрицательными. И, наконец, при их максимальном числе, положительные публикации практически исключаются. Далее количество публикаций (в основном уже только отрицательного характера) начинают уменьшать, и в конце ромба остается результат в виде отрицательно отношения к слову СТАЛИН и всему,

что к этому слову было привязано в процессе прохождения ромба через общественное сознание.

Сама “привязка” попутно выворачиваемых понятий и знаний ведется также по принципу ромбов, только меньшего размера, и на острие их также содержится свой ведущий ЯРЛЫК. Вы без труда вспомните некоторые из них: СТАЛИНИЗМ, ТОТАЛИТАРИЗМ, АЗИАТСКИЙ СПОСОБ ПРОИЗВОДСТВА, ПРИНУДИТЕЛЬНЫЙ ТРУД, КОМАНДНЫЕ МЕТОДЫ В ЭКОНОМИКЕ, ГУЛАГ и т.д.

Если готового ЯРЛЫКА, равного по силе слову СТАЛИН, нет, то в этом случае в общественное сознание методично забивается соответственно подобранное слово или словосочетание, и оно становится необходимым противнику ведущим ЯРЛЫКОМ. С этой стороны для нас наибольший практический интерес представляет разбор сочетания слов КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА, сокращенно “КАС”, входившее в систему информационного ромба “СТАЛИН”. О “КАС” были написаны статьи и книги, даже юмористы и хохмачи к месту и не к месту использовали это сочетание слов с тем, чтобы быстрее приучить людей к словосочетанию КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА. И говорилось о ней, как о чем-то очень зловещем и отрицательном. Сути, естественно, никто не понимал, но у-у-у... – страшно! Такое чувство у людей при этих словах было вызвано. А как светлая альтернатива была подана “свободная, цивилизованная, принятая во всем мире, эффективная и радостная рыночная система”.

Нам здесь важно отметить, что ЯРЛЫКОМ “КАС” были отмечены в основном условия необходимые для существования СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ в нашей стране, а в привлекательные одежды были одеты РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Но нужно помнить, на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ украшения словами не действуют. Про такие "украшения" у нас есть пословица: "Волк в овечьей шкуре". Какими красивыми словами ни называй РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, они действуют так, как в них записано. Все эти красиво названные “свободные”, “рыночные”, “принятые во всех цивилизованных странах” правила, по которым нас сейчас лишают зарплаты, земли и Родины, очень четко сформулированы и очень беспощадно выполняются.

В самом же утверждении, что КОМАНДНО-АДМИНИСТРАТИВНАЯ СИСТЕМА должна быть убрана из жизни государства, содержится полный абсурд. Не будем брать нашу страну, раз ее опыт подвергается сомнению. Возьмем “цивилизованную” Америку. Вы можете себе представить ситуацию, что внутри этой страны перестали проходить КОМАНДЫ? Что, не получается такую ерунду представить? Правильно, это невозможно. С того момента, как в государстве перестают проходить команды, оно перестает существовать. Нас уговаривали выбросить, забыть, заклеймить и опорочить администрацию как явление вредное. Но ведь в ту же пору у всех на слуху были слова "АДМИНИСТРАЦИЯ Рейгана"! Так значит, есть в этой “цивилизованной” стране АДМИНИСТРАЦИЯ! И правильно, не может ни одно государство жить без государственного аппарата! Теперь пора сказать и о третьем слове "СИСТЕМА". Когда желают подчеркнуть бесплодность каких-то действий, то

часто говорят, что они были бессистемны. Любой ученый скажет о необходимости “комплексного подхода”. Есть специалисты по “системному анализу”. Сам “системный подход” считается в настоящее время самым эффективным и универсальным приемом для анализа различных ситуаций и явлений.

Таким образом, заставляя нас отрицать “КАС”, нам попутно сформулировали “идеал” государства, в управлении которым отсутствует системный подход, в котором не проходят и часто даже не возникают команды, необходимые для жизни государства и страны, и в котором отсутствует администрация. Извините, дорогие соотечественники, но это состояние называется на обычном народном языке “бардак”. И снова, ну как тут снова не вспомнить РОДОНАЧАЛЬНЫЕ положения из мыслей Аллена Даллеса.

“В управлении государством мы создадим неразбериху...”

Естественно, что неразбериха и возникла, когда в нашей стране в значительной степени убрали системный подход, нарушили четкое прохождение и исполнение команд, скрепленное вышколенной и высоко квалифицированной администрацией. Только после такого разрушения стало возможным не платить по полгода и больше заработную плату, только после этого стало возможным без помех проводить в нашу жизнь положение за положением пункты зарубежного сценария по разрушению и колонизации нашей страны.

Как опять не вспомнить: «В начале было Слово...» Но слово может быть и крайне разрушающим. Поэтому нужно тщательно следить, откуда идет слово, чьи интересы отражает, как будет работать то, к чему призывает слово. Недаром сказано: «Испытывайте Духов, от Бога ли они!» Теперь становится более понятным, почему потребовалось колонизатору придумывать “КОРНИ СТАЛИНИЗМА”. От этих “корней” колонизатор вырастил положения, с помощью которых в общественное сознание были вбиты элементы необходимых для колонизации РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Но еще раз подчеркнем, что нам здесь просто физически не возможно перечислить и показать все приемы “пятой колонны” и ТРЕТЬЕГО ЛИШНЕГО. Да и особой нужды в этом нет. Нам нужно, держа в памяти победу механика с парохода над О.Бендером, утверждать свое.

194. СНОВА О СМЕРТНОМ ЯЙЦЕ ДРАКОНА. ПУТЬ ЗАКОНОВ

Нам пора снова вернуться к смертному яйцу дракона и продолжить рассмотрение путей, ведущих к пониманию ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, к уяснению их истинной силы и значения в современной жизни. Возвращаемся к схеме № 4.

Итак, следующая наша дорога к нужному пониманию ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ лежит через путь законов (схема 4). Он охраняется примитивно, но надежно! Зло говорит: «Не лезьте сюда! Законами должны заниматься профессионалы-юристы со специальным образованием и подготовкой, обширной практикой». И такой охраны хватает, чтобы 99,9% населения в эту область "нос не совали".

Чтобы одолеть внушенную робость и пройти путь законов, нужно знать, что законы – это всего лишь свод образцов, в которых записаны различные МОДУЛИ и соответствующие им ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Законы – это всего лишь свод тех или иных ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Поэтому через законы лежит едва ли не самый короткий путь в центр смертного яйца дракона, а сами

195. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ ЛЮБОГО ЗАКОНА

Если сами МОДУЛИ без некоторой тренировки в законах рассмотреть трудно, уж очень запутанно пишутся современные законы, то ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ так и выпирают из каждой строки любого закона.

Возьмите, к примеру, закон о пенсиях, или налогах, или о ПРЕДПРИЯТИИ, или любой другой закон. Везде без особого труда найдете ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Этим и нужно пользоваться для анализа всей законодательной базы. То есть можно и нужно через ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ "вытащить" на "свет божий" все остальные элементы МОДУЛЕЙ, составляющих современное законодательство. Определить, какие из них РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ, а какие СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ.

Необходимо сказать и о месте профессионала в сфере законов. Профессионалы нужны, чтобы по единой и всем понятной форме записать те ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и МОДУЛИ, им соответствующие, выполнению которых, соблюдению которых подчиняется все общество. Причем в идеале общество настолько хорошо подготовлено, а законы в свою очередь изложены столь понятно и созданы для выгоды всего общества, что общество подчиняется законам абсолютно осознанно.

По своей корневой сути, все до единого законы, что существуют в современном нам мире, описывают и закрепляют ту или иную конструкцию МОДУЛЕЙ, только делают это в устаревшей и очень неудобной для пользования и понимания форме, поэтому и существует институт толкования законов. С утверждением МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ форма изложения законов изменится, их в свою очередь станет меньше, и станут они для понимания и пользования проще. А так как граждане и законы пока еще очень далеки от идеала, то к выполнению законов граждане принуждаются. Поэтому в законах записаны и механизмы принуждения. Это тоже МОДУЛИ, в которых записано, как организованы ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ к органам и в самих органах принуждения, контроля и т.д.

Чтобы пройти третий путь, нужно, как мы уже говорили, преодолеть внушенный мистический страх и смущение перед законами. Необходимо понять, что профессионал при законах, это что-то вроде библиотекаря при библиотеке. Профессионал обязан помогать людям, а не чваниться "посвященностью". Профессионал действительно делает важное дело – хранит дух закона, его форму, помогает в поиске. Но утверждение, что законами

должны заниматься только профессионалы, столь же нелепо, как утверждение, что только библиотекари должны уметь читать книги.

Помня о том, что в законах записываются МОДУЛИ, для закрепления победы над драконом на первых двух путях, что рассекли яйцо дракона сверху вниз, необходимо спокойно, понятным языком, с привлечением ПОНЯТИЙ МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, написать новые законы, в которых будут изложены основные СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. В первую очередь должны быть написаны законы, в которых изложены РОДОНАЧАЛЬНЫЕ МОДУЛИ (СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ПРЕДПРИЯТИЯ и ПРАВИТЕЛЬСТВА). А остальные, зависимые от РОДОНАЧАЛЬНЫХ, изложить будет уже гораздо проще.

196. ПУТЬ ДЕЙСТВИЙ

Вот теперь, пройдя три пути-дороги внутри драконьего яйца, мы получаем потенциальную возможность рассечь яйцо дракона слева направо и тем разделить его на четыре части. Пройдем и этот четвертый путь.

Путь с четвертого направления имеет сходство, но и принципиальные отличие от остальных трех рассмотренных нами дорог. Принципиальная разница в том, что четвертый путь – ЭТО ПУТЬ ДЕЙСТВИЯ. Сам по себе мысленный проход четвертого пути, так же как и предыдущих трех, – это всего лишь необходимая тренировка, подготовка к тому, чтобы пройти четвертый путь ДЕЙСТВИЕМ. Действие – это прямая схватка с силами, защищающими дракона и с ним самим. На этом пути через ПРАКТИЧЕСКИЕ ДЕЙСТВИЯ, совершаемые организованными людьми, РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ заменяются на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. А для этого нужно на практике, в жизни научиться строить и защищать СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ. Но чтобы понять, как приобрести такое умение и применить его в жизни, нужно далее углубить представления о ТОНКОМ МИРЕ.

197. ВЕХИ НА ПУТИ ДЕЙСТВИЙ

Коротко обозначим основные ориентиры на четвертом пути. Он начинается с ЛИЧНОСТИ. Далее проходит через понятия ДОЛЖНОСТИ, СТРУКТУРЫ, ПРОГРАММЫ и прямо выводит на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А через них идут выходы на уже пройденные нами три пути-дороги внутрь смертного яйца дракона: на МОДУЛИ, ЗАКОНЫ и на понимание ПОЛИТИКИ, ВЛАСТИ. Все эти вехи должны быть в процессе ДЕЙСТВИЙ заменены с РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. Итак, вперед по четвертому пути...

198. МОЖНО ЛИ ПОХОРОНИТЬ ДИРЕКТОРА?

Охрана, стоящая у начала четвертого пути, пропускает смельчака внутрь яйца только в том случае, если он хорошо понимает разницу между ЛИЧНОСТЬЮ и ДОЛЖНОСТЬЮ. К этому пониманию удобно подойти с вопроса, а можно ли похоронить директора Иванова? Если такой вопрос задать

в какой-нибудь аудитории, то она обычно распадается на две части. Первая будет утверждать, что можно, другая будет доказывать, что нельзя. При этом вторая группа, как правило, бывает в меньшинстве. Возникнут еще большие споры, если спросить, а можно ли увидеть директора, гуляющим на улице?

А между тем, директора похоронить нельзя и гуляющим по улице увидеть невозможно, так как ДИРЕКТОР – это ДОЛЖНОСТЬ. Это не человек, это не ЛИЧНОСТЬ! ДОЛЖНОСТЬ – это особый информационный сгусток.

199. ДОЛЖНОСТЬ – ЖИТЕЛЬ ТОНКОГО МИРА

ЛИЧНОСТЬ – это просто здоровый во всех отношениях (в первую очередь, психически) человек, со всеми своими навыками, знаниями, привычками, полученными в течение жизни. ЛИЧНОСТЬ может быть разной. Иногда говорят: «Какая малосимпатичная ЛИЧНОСТЬ!» А иногда говорят: «Какой приятный человек, какая видная ЛИЧНОСТЬ!»

Человека, как ЛИЧНОСТЬ, можно потрогать руками, он живет в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ, ему требуется материальное, чтобы продолжать жизнь. Кроме материального (руки, ноги, голова и т.д.) в состав ЛИЧНОСТИ входит способность мыслить, наблюдать, делать умозаключения, принимать решения. Мысли принадлежат ТОНКОМУ МИРУ. Способность ЛИЧНОСТИ мыслить входит в ТОНКИЙ МИР. Кроме того, ЛИЧНОСТЬ может ДЕЙСТВОВАТЬ в соответствии со своими мыслями и принятыми решениями, то есть в соответствии с тем, что к ней приходит из ТОНКОГО МИРА.

Но ТОНКИЙ МИР может быть и кривым зеркалом. Потому что люди, наполняющие его мыслями, могут ошибаться, анализируя окружающий мир. Любой человек может иметь знания, навыки или привычки, которые в искаженном виде представляют окружающий мир. Причин к этому много.

Человек может подвергаться воздействиям, ослабляющим и искажающим его мышление. Например, он может начать принимать алкоголь, табак и другие наркотики. Человек может быть подвергнут различным формам психо-информационного террора. Даже “простое” оскорбление может привести его к гневу или раздражению, а в состоянии гнева и раздражения человек не способен правильно обрабатывать информацию и принимать верные решения. Вспомните, люди жалеют о поступках, сделанных СГОРЯЧА. А желая получить верные решения, говорят друг другу: «Не спеши, НЕ ПОРИ ГОРЯЧКУ». Одним словом, есть множество причин, по которым решения, принимаемые как отдельным человеком, так и обществом в целом, могут быть и верными, и ошибочными.

Но в жизни люди не только принимают решения, но и ДЕЙСТВУЮТ. И подмечено, что ДЕЙСТВИЯ в ЕДИНОМЫСЛИИ дают гораздо больший эффект, чем РАЗРОЗНЕННЫЕ. И действительно, не зря существует молитва: «Боже, даруй нам единомыслие!»

200. ДОЛЖНОСТЬ – ОСНОВА ДЛЯ ДЕЙСТВИЙ В ЕДИНОМЫСЛИИ!

Но получить единомыслие в ДЕЙСТВИЯХ, в процессе участия в каком-то деле или возникшей ситуации не всегда возможно. Для этого может не хватить времени, может отсутствовать возможность общения. Причины могут быть разные. Поэтому к ДЕЙСТВИЯМ в ЕДИНОМЫСЛИИ нужно готовиться заранее. За долгие тысячелетия совместной жизни и деятельности люди выработали некоторые приемы и правила для достижения ДЕЙСТВИЙ в ЕДИНОМЫСЛИИ. Часто они для людей уже столь естественны, что даже и не осознаются, не замечаются как воздух, которым мы дышим. Но если в них вдуматься, то их можно различить.

Многие жизненные ситуации и дела, требующие совместных ДЕЙСТВИЙ, хоть и развиваются стремительно, повторяются часто, например, та же охота. Вокруг повторяемых совместных ДЕЙСТВИЙ люди невольно накапливают опыт и знания, и каждый участник той же совместной охоты достаточно точно знает, что он ДОЛЖЕН делать на своем месте. Или другое. Например, раньше в деревнях, с их соломенными крышами, часто возникали пожары, и народный опыт заставлял ЗАРАНЕЕ (до пожара!) расписывать, что каждый житель ДОЛЖЕН делать при совместных ДЕЙСВИЯХ на пожаре. Когда пожар начался, нужно ДЕЙСТВОВАТЬ, времени на согласование нет.

Народный опыт подсказывает каждому человеку, как ДОЛЖНО вести себя в гостях, на поле брани, как он ДОЛЖЕН вести себя в качестве мужа, сына, деда и т.д. И, может быть, от частого повторения слова ДОЛЖЕН и родилось слово ДОЛЖНОСТЬ?

Рамки ДОЛЖНОСТИ, хоть и не зримые, но довольно четкие. И человек в условиях, где он ДОЛЖЕН действовать, но не действует, может нарваться на порицание, что он ведет себя КАК ГОСТЬ. Жена может упрекнуть нерадивого мужа, что он живет КАК КВАРТИРАНТ. ДОЛЖНОСТЕЙ очень и очень много. В общем виде ДОЛЖНОСТЬ – это информационный сгусток типовых знаний, опыта, умений для ДЕЙСТВИЙ в той или иной типовой ситуации для достижения какого-то заранее продуманного и согласованного эффекта.

ДОЛЖНОСТИ позволяют ДЕЙСТВОВАТЬ людям в режиме ЕДИНОМЫСЛИЯ, в режиме согласованных действий для достижения заранее известного результата в любых условиях и позволяют совершенствоваться в этом направлении.

В стародавние времена ДОЛЖНОСТИ в обществе получались в результате многих проб и ошибок. В настоящее время люди все чаще сознательно определяют, кто какие ДЕЙСТВИЯ ДОЛЖЕН выполнить для достижения известного результата, и соответственно этому сознательно создают ДОЛЖНОСТИ. Например, ДОЛЖНОСТЬ капитана судна, старшего помощника, механика и т.д. В настоящее время любое предприятие, любой корабль, диспетчерский пункт, ЛЮБАЯ СТРАНА В ЦЕЛОМ имеет четкое ШТАТНОЕ РАСПИСАНИЕ, в котором расписаны все ДОЛЖНОСТИ и требования к их выполнению. ДОЛЖНОСТИ так же, как и все в этом мире, живут, развиваются и умирают, но происходит это по другим законам, не

таким как у людей. И недаром существует выражение: КОРОЛЬ УМЕР! ДА, ЗДРАВСТВУЕТ КОРОЛЬ! Оно говорит, что человек, находящийся в ДОЛЖНОСТИ короля, умер, но ДОЛЖНОСТЬ вместе с человеком не умерла, осталась жить! Особая роль принадлежит ДОЛЖНОСТИ ГРАЖДАНИН. Но о ней будет особый разговор.

ДОЛЖНОСТЬ – интереснейшее образование. Первые три пути к центру драконьего яйца, что мы уже описали, можно пройти мысленно, можно во всем разобраться и приобрести необходимые знания, оставив МИР ТОНКИЙ И МИР ПРЕДМЕТНЫЙ неизменными. Но изменить что-то в ПРЕДМЕТНОМ и ТОНКОМ МИРЕ, одолев только первые три дороги, ведущих к ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, невозможно. Они дают лишь подготовку для правильных ДЕЙСТВИЙ на четвертом пути.

Чтобы что-то реально изменить в МИРЕ ПРЕДМЕТНОМ И в МИРЕ ТОНКОМ, на четвертом пути нужен "скафандр" для погружения в пучину ТОНКОГО МИРА, в пучину смертного яйца ДРАКОНА. Таким скафандром и является ДОЛЖНОСТЬ. ДОЛЖНОСТЬ делает взаимную связь двух МИРОВ, ТОНКОГО и ПРЕДМЕТНОГО, возможной и действенной.

201. "ДОЛЖНОСТНОЙ СКАФАНДР" И ЕГО СВОЙСТВА

Надевая “скафандры” ДОЛЖНОСТЕЙ, люди получают возможность погружаться в яйцо дракона и производить необходимые изменения в центре драконьего яйца, в самой его генетической сути – в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. А также создавать все необходимые условия для того, чтобы выстроенные ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ могли существовать.

(Прежде, чем читать следующие строчки, снова посмотрите на схему (4) и отследите на ней пути внутри яйца дракона, которые в этих строчках упоминаются).

То есть люди в “скафандрах” ДОЛЖНОСТЕЙ способны выстраивать необходимые МОДУЛИ (путь 3), закреплять их устройство в ЗАКОНАХ (путь 2), в соответствии с этим организуют ПОЛИТИЧЕСКИЕ и ВЛАСТНЫЕ процессы (путь 1). Для этого и требуются знания и умения, которые приобретаются при “мысленном” проходе всех четырех, смертельных для дракона путей внутрь его смертного яйца.

Жители ТОНКОГО МИРА изменения в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ вызывают только в том случае, если им удается подчинить себе, овладеть (через мысли!) предметной оболочкой человека (ЛИЧНОСТЬЮ). ЛИЧНОСТЬ, побуждаемая мыслями или находясь в “скафандре” ДОЛЖНОСТИ, производит ДЕЙСТВИЯ и вызывает через них изменения в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ.

Так человек (ЛИЧНОСТЬ), надевая "должностной скафандр", превращается в связующее звено между ТОНКИМ И ПРЕДМЕТНЫМ МИРОМ. С одной стороны, "надев скафандр", он приобретает способность, возможность погружаться в ТОНКИЙ МИР и может производить там необходимые изменения. С ЭТОЙ СТОРОНЫ ЧЕЛОВЕК ЯВЛЯЕТСЯ АКТИВНЫМ НАЧАЛОМ и благодаря "должностному скафандру" может производить в ТОНКОМ МИРЕ необходимые изменения. Правда, он может их

и не делать или творить не те, которые требуются, но это будут уже так называемые "должностные нарушения" и "должностные преступления".

С другой стороны, при наличии человека в "должностном скафандре" теперь уже жители ТОНКОГО МИРА, являясь со своей стороны ТАКЖЕ АКТИВНЫМ НАЧАЛОМ, через человека в "должностном скафандре" вызывают те или иные изменения в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ.

Таким образом, наличие "должностного скафандра" резко усиливает (через людей "в скафандре") взаимное влияние ПРЕДМЕТНОГО МИРА на ТОНКИЙ МИР и ТОНКОГО МИРА на МИР ПРЕДМЕТНЫЙ. Так, благодаря "должностному скафандру", через человека связываются два МИРА: ПРЕДМЕТНЫЙ и ТОНКИЙ.

Изменения в ТОНКОМ МИРЕ и в ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ удается выполнить в миллионы и миллионы раз быстрее и успешнее, если человек находится в "должностном скафандре". Эффективность, конечно, зависит и от устройства конкретной ДОЛЖНОСТИ, и от ЛИЧНОСТИ.

Если "должностные скафандры" созданы СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ началами, то и изменения в драконьем яйце с их помощью делаются тоже СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ, а следом и влияние РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ сил в ТОНКОМ и ПРЕДМЕТНОМ МИРЕ резко падает, почти до нуля.

Отсюда становится понятным, почему многие люди с понятием "должность" связывают понятие "власть". А борьбу за "должностной скафандр" называют "борьбой за власть". Часть истины в этих представлениях есть. Но только часть. Эти люди видят внешнюю сторону того, как "должность" вызывает какие-то "властные" изменения. Но они не видят, что сама "должность" – это всего лишь "должностной скафандр", "мундир", необходимая деталь "власти". Необходимая, но все же только деталь, а не сама "власть".

ДОЛЖНОСТИ “подгоняются” к конкретным условиям очень тщательно и даже в сходных условиях могут заметно отличаться друг от друга. Недаром по этому поводу есть и пословица подходящая: «Со своим УСТАВОМ в чужой монастырь не лезь!»

202. СТРУКТУРА – СРЕДСТВО СОГЛАСОВАНИЯ ДОЛЖНОСТЕЙ

Произнеся слово УСТАВ, мы затронули следующий пункт в нашем познании четверного пути – СТРУКТУРУ.

СТРУКТУРА согласовывает между собой ДОЛЖНОСТИ с тем, чтобы они ДЕЙСТВОВАЛИ как единый организм. Если ДОЛЖНОСТЬ показывает человеку, как он ДОЛЖЕН ДЕЙСТВОВАТЬ на своем месте, то СТРУКТУРА показывает МЕСТО каждой ДОЛЖНОСТИ в общей логике, в общей картине ДЕЙСТВИЙ по достижению известного результата.

СТРУКТУРОЙ, например, является любое ПРЕДПРИЯТИЕ. Оно – ЖИТЕЛЬ ТОНКОГО МИРА. В ПРЕДПРИЯТИИ нет ни единого атома вещества. Как так? Возможно, спросит кто-то. А корпуса и цеха, куда мы приходим на работу? Это что, разве не ПРЕДПРИЯТИЕ? Да, это не ПРЕДПРИЯТИЕ! ЭТО ИМУЩЕСТВО ПРЕДПРИЯТИЯ, А НЕ ОНО САМО!

Также не являются ПРЕДПРИЯТИЕМ и его документы: УСТАВ, УЧРЕДИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР и ряд других. Они так и называются – ДОКУМЕНТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ. Но не ПРЕДПРИЯТИЕ! Не являются ПРЕДПРИЯТИЕМ и люди на нем работающие, это ТРУДОВОЙ КОЛЛЕКТИВ ПРЕДПРИЯТИЯ.

Точно так же устроена и любая ПАРТИЯ, различные ДВИЖЕНИЯ и т.д. Все это СТРУКТУРЫ. Между собой они могут состоять в различных отношениях, каких-то связях, образуя СТРУКТУРЫ более высокого уровня. СТРУКТУРА так же, как и ДОЛЖНОСТЬ, – информационный сгусток и так же, как и ДОЛЖНОСТЬ, может сознательно создаваться.

Но любую СТРУКТУРУ приводит в движение, дает ей жизнь, направление деятельности – ПРОГРАММА. ПРОГРАММА – это также информационный сгусток, ЖИТЕЛЬ ТОНКОГО МИРА. В свою очередь ПРОГРАММА, ее содержание, выводит нас на ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, а через них и на все остальные пути, что лежат внутри драконьего яйца.

203. СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРОГРАММЫ

ПРОГРАММА в обязательном порядке касается вопросов обеспечения тех или иных интересов. А это значит, она обязательно касается первого пути – процесса выявления и разделения интересов (ПОЛИТИКА), а следом и процесса удовлетворения выявленных интересов (ВЛАСТЬ, ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС).

Касается ПРОГРАММА и системы МОДУЛЕЙ, так как ВЛАСТЬ практически осуществляется через те или иные МОДУЛИ, ведь необходимые ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ могут существовать только в составе МОДУЛЕЙ.

И уж само собой, что ПРОГРАММА затрагивает и законы, так как именно в законах документально фиксируются все МОДУЛИ.

Если работает давно отработанная, устоявшаяся, отраженная во всех документах, СОЗИДАТЕЛЬНАЯ система ЛИЧНОСТЬ, ДОЛЖНОСТЬ, СТРУКТУРА (например, СТРУКТУРА предприятия и, соответственно, входящая в нее ПРОГРАММА), то ее часто люди как-то и не замечают. Все идет своим чередом. В дома поступает вода, ходит трамвай, в магазинах есть хлеб и т.д. Так люди не замечают своего хорошего здоровья.

А что делать, если в СОЗИДАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ начинаются сбои? Если СОЗИДАНИЕ сменилось РАЗРУШЕНИЕМ? Ведь это значит – воспрянул ДРАКОН, началась замена СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ на РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ. Значит нужно забираться внутрь драконьего яйца. Нужно менять ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Для этого нужны ЛИЧНОСТИ, хорошо осознающие свой гражданский долг и понимающие, что нужно делать. Для этого нужно иметь ДОЛЖНОСТИ, объединенные необходимой СТРУКТУРОЙ и нужна ПРОГРАММА, которая бы и предусматривала строительство нужных СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. В первую очередь, РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ: МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА и МОДУЛЯ (МОДУЛЕЙ) ПРЕДПРИЯТИЯ.

204. СОБЫТИЯ СЕНТЯБРЯ-ОКТЯБРЯ 1993 ГОДА И ДРАКОН

Кому-то, возможно, рассуждения о драконе и его смертном яйце покажутся как бы сказкой или сказочным образом, помогающим познать и понять реальные события. Если вам удобно так воспринимать “дракона”, пусть так и будет. Эти же рассуждения о драконе человек с математическим складом ума пусть воспримет как дополнительные построения, без которых трудно или даже невозможно доказать многие теоремы.

Автор также не видит в драконе мистики. Для него это удобный способ показать реальность. Для него дракон и жители тонкого мира реально существуют. Существуют так же реально, как мысли, музыкальные образы, научные теории и т.д. С этой точки зрения очень показательны события осени 1993 года. Многим и по сей день те события кажутся какими-то загадочными. Но рассмотрение их с привлечением “жителей тонкого мира”, с привлечением ДРАКОНА и его смертного яйца, делает картину событий 1993 года до предела понятной и запоминающейся.

Итак, многие считают, что события 1993 года начались с указа Президента от 21 сентября № 1400, в котором он объявил о прекращении деятельности и полномочий Верховного Совета РФ, что и явилось причиной “деятельности” “защитников “Белого дома”, как “народного” сопротивления “злой воле Президента”. На самом деле все было по-другому.

Сейчас мало кто помнит, что накануне этих событий, а именно 20 сентября 1993 года, в помещении театра, любезно предоставленного Т.Дорониной, состоялся “Конгресс народов СССР”. В его работе приняли участие около 1500 делегатов со всех концов Советского Союза.

Вот где причина! И неважно, что думали сами делегаты, а дело обстояло так. На Конгресс приехало 1500 ЛИЧНОСТЕЙ. Каждая из этих ЛИЧНОСТЕЙ, находилась в ДОЛЖНОСТИ (созидательной должности, заметим!) уже хотя бы потому, что являлась ДЕЛЕГАТОМ Конгресса. Более того, на Конгрессе автоматически возникла и СТРУКТУРА, так как каждый ДЕЛЕГАТ представлял край, республику, область, предприятие и т.д., а это и есть СТРУКТУРА (и также созидательная!).

Задавал тон на Конгрессе народов СССР “Постоянно действующий Президиум СССР”. А это юридически чрезвычайно важно, так как этот орган – юридический правопреемник Верховного Совет СССР. Так вот. На этом Конгрессе, фактически возглавляемом законным органом СССР, были выработаны и приняты очень важные и точные документы. Удачные как с юридической стороны, так и с точки зрения восприятия и понимания общественным сознанием. Конгресс смог отойти от гипноза навязанных обществу оккупационным режимом (через дискуссии, в том числе) стереотипов мысли и предложил обществу фактически всего три положения. Но каких положения! Конгресс народов СССР предложил:

1. А, собственно, что мешает Верховным Советам Украины, Белоруссии и того, что осталось от России (Верховному Совету РФ) провести совместный съезд? Так пусть и съедутся!

2. И что мешает им на совместном съезде организовать единое рублевое пространство на всей общей территории этих республик? Да ничего не мешает! Так пусть они сделают это! А попутно запретят свободное хождение на “рублевой территории” различных иностранных валют. Пусть иностранные валюты перестанут на нас влиять и прекратят свою разбойную деятельность на нашей территории.

3. И последнее. А что мешает этим Высшим органам власти на “рублевой территории” ввести в действие экономическую программу, которую к этому времени представили наши экономисты и которая позволяла вернуть покупательную способность населения к уровню 1985 года?! Так пусть будет сделано и это! Все очень просто, понятно и, что самое главное, – выполнимо!

И вот здесь ДРАКОНУ СТАЛО ОЧЕНЬ БОЛЬНО! Ведь событиями Конгресса были пройдены все опорные пункты защиты внутри СМЕРТНОГО ЯЙЦА ДРАКОНА именно с четвертого направления, и все РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ вехи заменены на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. Конгресс народов СССР дал и ЛИЧНОСТИ, и ДОЛЖНОСТИ, и СТРУКТУРУ, а три пункта ПРОГРАММЫ Конгресса народов СССР непосредственно (И РЕАЛЬНО!) касались изменения самих ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ! Удар в самый центр!

Но и это не все! Боль и страх смерти у ДРАКОНА усиливались еще и тем, что со стороны ЗАКОНОВ и также в центр драконьего яйца была нацелена еще одна сокрушительная смертельная игла. ДРАКОН и его СЛУГИ отлично знали, что Конституция (ОСНОВНОЙ ЗАКОН!) НЕЛЕГИТИМНА и что это обстоятельство станет народу ясным, стоит только народу в эту сторону пристально и заинтересованно посмотреть.

К этому нужно добавить, что решения Конгресса народов СССР были заранее подготовленными. Конгрессу предшествовала довольно длительная работа по выработке и разъяснению среди народа, во всяком случае, среди общественно активной части населения СССР, тех положений, которые принял Конгресс. И усилия не пропали даром, на момент проведения Конгресса эти положения среди активной части населения СССР приобрели определенную известность и популярность. В ряде городов и регионов нашей страны накануне Конгресса прошли митинги, пикеты, на которых выше перечисленные пункты провозглашались, разъяснялись и пропагандировались. И Верховные Советы всех трех республик уже склонялись к проведению такого съезда в самое ближайшее время.

Как видим, внутри яйца дракона по всем направлениям, по всем путям-дорогам возникли страшные усилия, грозящие в мгновение ока разнести его в куски. Допустить, чтобы с такими реальными для внедрения и понятными для народа положениями делегаты Конгресса разъехались на места, было никак нельзя. Нужно было что-то делать.

ДРАКОН взревел от ужасной боли и предсмертной тоски. На его призыв, сшибая друг друга, кинулись его заокеанские СЛУГИ и двинули на

спасение ДРАКОНА фигуры помельче: Ельцина, Руцкого, Хасбулатова и других. Собственно, нам здесь, как и в предыдущих случаях, важны не фамилии, а важно отследить и понять "процесс".

Во-первых, спектакль «по защите «Белого дома» отвлек общественное сознание от событий и решений Конгресса народов СССР.

Во-вторых, это было началом действий по ликвидации Верховного Совета РФ. Юридически очень важный момент, так как с ликвидацией Верховного Совета РФ становилось невозможным провести съезд трех Советов, именно по причине ликвидации главного участника съезда – Верховного Совета РФ.

В-третьих, попутно на спектакле "защиты Дома Советов" решалась пусть и не основная, но также важная задача – физическое уничтожение наиболее активной, наиболее патриотично настроенной и решительной части населения. Как известно, "мертвые срама не имут". Честь и слава тем бесстрашным людям, что отдали свои жизни, думая, что спасают своими действиями Родину. Но нам сейчас, особенно по прошествии времени, во имя их светлой памяти, нужно понять, что же тогда произошло.

Так что же произошло в «осажденном Доме Советов»? Самый надежный ответ на этот вопрос можно получить из анализа документов, что были наработаны в Доме Советов за время «осады».

Мной эти документы были проанализированы по "горячим следам", а выводы были опубликованы в 94 году в газете "Трудовая Тюмень" № 42. Публикацию здесь удобно частично воспроизвести. Анализ показал, что ВС РФ, съезд народных депутатов РФ и соответствующие должностные лица не сделали даже попытки выполнить свои прямые должностные обязанности. По сути, они совершили должностные преступления.

Выдержка из газеты.

"Обратимся к первому документу тех дней (имеется в виду осень 1993 года, прим. авт.) Постановление ВС РФ № 5780-1 "О прекращении полномочий Президента РФ Ельцина Б.Н.". Оно гласит: "***В соответствии со статьей 121-6 Конституции РФ полномочия Президента РФ Ельцина Б.Н. прекращаются с 20 часов 00 минут 21.09.93 г."***

И НА ЭТОМ ВСЕ!

Первокурснику юрфака понятно, такой документ не сработает. Государственный переворот пресекается не разъяснением норм Конституции, которые Ельцин и его команда хорошо знает, а ДЕЙСТВИЯМИ по пресечению переворота. Порядок таких действий и должен быть содержанием документов ВС РФ.

Согласно Конституции, полномочия Президента прекратились, а он сам совершил попытку государственного переворота, то есть тягчайшее преступление. Поэтому в постановлении было необходимо указать меры по лишению Президента рычагов власти, то есть средств, транспорта и связи,

избрать меру пресечения по отношению к нему самому (подписка о невыезде, домашний арест, содержание под стражей), особый режим его охраны. Постановление также должно было указать, какие силовые структуры должны это сделать и в какие сроки, кто персонально возглавляет все действия по пресечению попытки переворота и т.д.

Тем более странно, что эти меры не были приняты даже после постановления о возбуждении уголовного дела специальным прокурором…

Действия Президента в постановлении квалифицируются “как заговор, государственный переворот”, а вместо назначения порядка пресечения переворота – сыновьи увещевания.

Ведь смотрите, что говорится в документе, выработанном съездом народных депутатов, “О политическом положении в РФ в связи с государственным переворотом”.

“Предложить бывшему Президенту РФ Б.Н.Ельцину не усугублять свою вину перед народом и законом и ДОБРОВОЛЬНО (выделено мной, авт.) прекратить свои антиконституционные действия”.

Так и просится в этом месте в строку: “Сей челобитной нижайше просим дорогого Б.Н.Ельцина проявить августейшее великодушие, поелику это возможно в вашей безмерной доброте”, ну и т.д., с нижайшими поклонами в том числе.

И это человеку, который заявляет о разгоне съезда “к чертовой матери” и о том, что отрешить его от должности “может один только Бог”.

Но суть не только в раболепной концовке документа. Мало того, что он также не содержит никаких предписаний по действиям, пресекающим попытку госпереворота, в пункте 3 этого исторического документа содержится прямая и мощная поддержка Президента. Цитируем: “Признать все правовые акты, вышедшие за подписью Б.Н.Ельцина, начиная с 22.00 (точность, точность-то какая! Прим. авт.) 21.09.93г. ... не имеющими юридической силы...”. Замечательно! Значит, этим документом подтверждается сила и законность всех предыдущих указов Ельцина. В том числе и тех, которыми он назначил свою администрацию, ее глав.

(**Примечание от 1998 г.** Современному читателю, вероятно, нужно напомнить, что законность самой структуры “глав администраций”, на которой держалась и держится власть Президента, до этого документа была под большим вопросом, так как была создана им самовольно, вопреки всем существовавшим документам. Факт с юридической стороны очень существенный).

Другими словами, в результате всех документов, принятых “нардепами”, Президент, совершивший заговор, переворот, ЗАКОННО С РАЗРЕШЕНИЯ ВС РФ, СЪЕЗДА НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РФ, СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОКУРОРА ГУЛЯЕТ НА СВОБОДЕ, А СЪЕЗД НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РФ (самый высший орган власти!) ПЛЮС К ЭТОМУ ДОПОЛНИТЕЛЬНО УЗАКОНИЛ ПИРАМИДУ ВЛАСТИ, НА КОТОРУЮ ОПИРАЕТСЯ ПРЕЗИДЕНТ и которую заблаговременно (при попустительстве депутатов) создал.

И, наконец, едва ли не самое главное. Не за одним ли столом сидели Ельцин, Полтаранин, Руцкой, Хасбулатов где-то в тиши кабинета, возможно, за “рюмкой чая”, изучая план уничтожения Советов в России...

Так позволяет думать то, что инициативу введения чрезвычайного положения “нардепы” и (согласно Конституции) новый Президент Руцкой отдали Ельцину.

Нет сомнений, что если бы “нардепы” издали свои документы в полном соответствии с законом, общими нормами права, в соответствии с обстановкой, ввели бы режим чрезвычайного положения, то переворот был бы пресечен в самом начале. Ни один человек в этом случае не был бы убит.

Ведь даже в тех условиях полного раболепия перед Ельциным, что сложились благодаря принятым “нардепами” бумагам, ВС РФ поддержали практически все Советы на местах и даже около 20 процентов глав администраций.

Такие юридические “проколы” в столь важных, а с юридической стороны, очень простых документах простой “некомпетентностью” объяснить очень и очень трудно. Больше похоже на согласованный замысел...”

Время добавляет и уточняет факты. Так стало известно, что к Руцкому, как к правомочному (по Конституции!) Президенту, приходили высшие Армейские чины за указаниями к действиям по пресечению переворота и вообще заявили свою преданность законной власти. На что Руцкой ответил, что командовать он не будет и что, если у генералов есть желание, пусть командуют сами. Это уже прямое издевательство. Дело в том, что генералы “самостоятельно” командовать не имеют права. А если они это начинают делать, то тогда ситуация переходит в другое качество, которое называется “военный переворот” или “путч”. Армии, генералам кто-то должен приказать, тогда они начнут действовать. Армии, генералам могла бы приказать, в том числе, “явно выраженная воля народа”, но этого также не случилось. Народ был недостаточно готов и грамотно отвлечен.

“Защитники ВС РФ”, проволока, бронетранспортеры и вообще весь шум потребовались именно для отвлечения. Чтобы скрыть, замаскировать от народа простой факт – ВС РФ и съезд “нардепов” сыграли в “поддавки”.

Какая может быть блокада высшего государственного органа? Кем? Если этому законному высшему органу к тому же подтвердила верность Армия и свыше 90% Советов на местах? Какая “потеря и отключение связи”, если каждый день вел свои репортажи из “Белого дома” Невзоров? Какая блокада, если в “Белом доме” (и это также было показано по телевизору) во время “осады” выступала женская группа русского народного хора, и женщины чуть ли не на плясовой мотив с платочками в руках исполнили “Вставай, страна огромная!”.

Для этого же спектакля звучали в эфире никого не пугающие матерки Руцкого и его обещания выдать “защитникам” автоматы, которые так и не были выданы. Какие автоматы и защитники из народа, если была не востребована сила и мощь Армии, которая, еще раз отметим, выразила преданность законной власти? Нужна была только команда от законной власти, а ее так и не поступило.

Главный импульс на совершение законных действий, который мог бы активизировать и Армию, и другие структуры, которые принято называть “силовыми”, все же должен был поступить от народа, от его большинства, в виде хотя бы явно выраженного понимания ситуации. Народного понимания больше всего боялись и ДРАКОН, и его СЛУГИ. Для отвлечения внимания большинства людей и творился весь этот кровавый спектакль. Без него игра в “поддавки” не прошла бы. Народ успел бы разобраться «что к чему». Положение для ДРАКОНА и его СЛУГ было критическим, но нужно отметить, что действовали они хладнокровно, нагло, быстро и точно.

Люди, отвлеченные ожиданием автоматов, ожиданием борьбы, уводимые в сторону провокаторами, увидевшие реальные кровь и смерть, так и не заметили главного. Прямо у них на глазах, непосредственно с помощью “защитников” (их использовали, по сути, как декорации) ритуально уничтожали ВС РФ и уводили общественное сознание в сторону с тем, чтобы о решениях Конгресса народов СССР и о нем самом все забыли.

Попутно ДРАКОН получил и другие преимущества – укрепился со всех направлений в своем заветном смертном яйце. Получил, например, более надежную СТРУКТУРУ. Советы были высшим органом власти в нашей стране. А Дума – это придаток, с решениями которой Президент может соглашаться или не соглашаться. Может даже разогнать ее. Соответственно ДРАКОН получил в свое распоряжение и более удобные для его целей ДОЛЖНОСТИ, в которых могут действовать без опаски его СЛУГИ (нужные дракону личности).

ДРАКОН обрел и ПРОГРАММЫ, в которых содержатся более нужные ему и его СЛУГАМ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в обрамлении соответствующих РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Все это, во славу исполнения прихотей ДРАКОНА, для издевательств над людьми, закреплено в ЗАКОНАХ. И соответственно стало основой ПОЛИТИКИ и ВЛАСТИ. А кроме того, событиями 1993 года СЛУГИ ДРАКОНА особо ублажили его, ритуально напоив ДРАКОНА свежей кровью патриотично настроенных людей. История, конечно, не имеет сослагательного наклонения, что случилось, уже случилось, но для закрепления повторим основное.

Ах! Если бы!

Если бы ВС РФ и съезд народных депутатов (в союзе с законным Президентом!) объявили чрезвычайное положение (а все юридические основания к тому были, ведь не каждый же день Президент нарушает Конституцию!), если бы ВС РФ, пользуясь законом, поддержкой Армии, всех структур на местах (а это все было), поддержкой и пониманием народа (даже это в ту пору уже было, во всяком случае, у наиболее активной части населения), пресек попытку государственного переворота, провел намеченный съезд трех ВС республик и вообще выполнил рекомендации Конгресса народов СССР, то трагедии бы не произошло. Более того, возможно, с этого бы началось преодоление ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Но...

Но сейчас нам остается только из случившегося сделать как можно больше выводов на будущее.

205. ПРАКТИЧЕСКИЕ ШАГИ ПО ПРЕКРАЩЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

"Народы, не усвоившие уроков истории,
вынуждены проходить их снова и снова.
(Чья-то мудрая мысль...)

Нам предстоит усвоить много уроков, и наивно думать, что здесь удастся их все перечислить – они бесконечны. Но в ТОНКОМ МИРЕ, как мы знаем, БЕСКОНЕЧНОСТЬ строится из небольшого числа РОДОНАЧАЛЬНЫХ элементов. Это дает нам стратегию поиска и уверенность, что правильные выводы из уроков истории все же возможны. И их будет достаточно для преодоления ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕСИИ.

Раз в ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ первая основа информационная, то мы должны всячески способствовать повышению ИНФОРМАЦИОННОЙ СТОЙКОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, повышению его способности к АБСТРАКТНО-ЛОГИЧЕСКОМУ МЫШЛЕНИЮ. А в этом процессе на первом месте стоит утверждение в обществе трезвости. В трезвом обществе информационные процессы идут с минимальными искажениями.

И вывод второй. Финансовая сторона агрессии потому оказалась столь результативной, что в нашем обществе (да и вообще на планете) пока еще не было способов показать людям, как утвердить в обществе СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, да и такого понятия не было. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ такую возможность дает. И показывает, что для этого нужно установить, прежде всего, два РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ: ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА. Их утверждение открывает дорогу СОЗИДАНИЮ и, соответственно, появлению и утверждению других СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ “рангом” поменьше. И сейчас нам фактически осталось рассмотреть лишь технологию утверждения РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

206. “ГЛУХОЙ ТЕЛЕФОН” И ИНФОРМАЦИОННАЯ СТОЙКОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

ИНФОРМАЦИОННАЯ СТОЙКОСТЬ населения. Для усвоения этого понятия, нужно рассмотреть некоторые закономерности циркуляции и обработки информации в обществе. К сожалению, мы здесь из-за недостатка места уделить этому вопросу достаточно внимания не сможем, но кое-что необходимое разберем.

Циркуляция информации в обществе имеет свои особенности. Чтобы понять, с чем нам приходится с этой стороны сталкиваться, и как особенности циркуляции информации влияют на нашу жизнь, рассмотрим, как информация циркулировала в прошлом, в “до-техническую эру” (схема 21).

Вспомните игру в “глухой телефон”. Она довольно наглядно показывает реальные информационные процессы. Как они происходили в “дотехническую эру”? Человек мог получить информацию к размышлению,

прежде всего, из своих жизненных наблюдений, а во-вторых, от другого человека. Допустим, что человек (на нашей схеме находящийся слева) посмотрел вокруг себя и решил возникшей мыслью поделиться с соседом. Тот выслушивает ее, сравнивает со своими наблюдениями и опытом, и если она ему показалась интересной, возможно, дополнив ее, сообщает соседу. Сосед поступает аналогично. И так по всей цепочке. В итоге на “выходе” цепочки после всех исправлений и дополнений могла родиться песня без выраженного автора, у которой “слова народные”, могла родиться сказка, обычай или мысль необычайной глубины, например: «Спасися сам и вокруг тебя спасутся тысячи!» Иногда в результате такой передачи информации “из мухи получался слон”, но это нестрашно, потому что когда “слон” очень уж вырастал, его становилось видно, и все кончалось смехом и его разоблачением.

Сейчас, с появлением технических средств, ситуация коренным образом изменилась. Посмотрите на нижнюю цепочку. Сейчас наряду с вышеописанной схемой существует и для многих людей преобладает другая схема циркуляции информации. На каждого человека сейчас, иногда в прямом смысле этого слова, надеты наушники. Современный человек все время вынужден слушать то радио, то телевизор, то плейер, то “диск-жокея”. Перед глазами у него очень много времени находится “ящик” телевизора, при выходе на улицу – реклама вместо природы, современный человек чаще наблюдает в окружающей его жизни искусственные, городские, индустриальные пейзажи.

И наушники, и ящики телевизора на самом деле находятся на одном проводе в руках СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ. В “дотехническую эру” информация достигала человека через других людей, через цепочку. А сейчас через технические средства любая информация может быть мгновенно доведена практически до всех граждан.

В этом находится отгадка, почему любая чушь, но сказанная “по телевизору”, находит у населения столь доверительный отклик. Люди проходили свою эволюцию в условиях первой цепочки. Чем выше была достоверность информации в тех условиях, тем чаще и тем большим количеством людей она повторялась. По этой причине на уровне подсознания, чуть ли не на генетическом уровне, у людей закрепилось, что если о чем-то “все говорят”, то это крайне важно и истинно.

Но эффект “все говорят” сейчас достигается с помощью техники элементарно просто. Люди даже еще ни о чем и не начали говорить, а телевизор и радио уже говорят. Одного этого достаточно, чтобы у человека возникло ощущение “все говорят”, тем более, что спустя несколько минут после какой-нибудь сенсации, о ней действительно “все говорят”. Как видим, информация получает большое распространение, минуя “входной контроль” со стороны общества. И здесь уже внедренные в сознание “слоны” так просто не распадаются. Люди крепко висят на слуховых и видеопроводах. Информация, полученная с “проводов”, держит сознание в плену даже в отрыве от них и глушит первый механизм распространения информации.

Мне приходилось наблюдать в автобусе такую картину. Встретились две (уже в возрасте) подруги. Хоть и живут они в одном городе, но, похоже, что года 2-3 не виделись. И думаете, о чем у них пошел разговор? О детях, о

семье, о мужьях, общих знакомых, делах...? Нет. В ту пору шел очередной зарубежный “мыльный сериал”. Одна из подруг пропустила две серии и задала вопрос, а женился ли Виктор (один из героев сериала). И подруги (два года не виделись!), начали жадно обсуждать и делиться деталями жизни этого, существующего лишь в фантазиях зарубежных “создателей”, Виктора. Разойдутся подруги. Кто-то из них кому-то скажет: «Слушай, я тут Галину встретила... поговорили...» А о чем?

Из сказанного уже понятно, каким сильным искажениям подвергается сам механизм циркуляции информации в современном обществе. Положение усугубляется еще и тем, что в этих условиях людей спаивают. Физиологический механизм действия алкоголя так устроен, что легко смывает в голове любую предыдущую информацию, и человек остается с показанной выше системой фактически “один на один”, готовый как чистый лист бумаги некритично воспринять любую чушь.

Действовать нам придется в таких информационных условиях, СРЕДСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ нам никто не отдаст. Но это не страшно, если хорошо понятно, что нужно делать.

Стоит еще раз в этой связи вспомнить пройдоху О.Бендера. Не смог он ничего противопоставить механику с парохода против его «правила» – ВСЕ МОЖНО, ТОЛЬКО ДЕНЬГИ ВПЕРЕД!

Победил механик О.Бендера. А все по той причине, что он четко сформулировал свои ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и ни при каких уловках и прыжках О.Бендера от них не отступал. Вот и все! Механик абсолютно не вникал (да и не мог это делать по причине скотской степени опьянения) в тонкости уловок О.Бендера, он просто диктовал свои ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и этого вполне хватило для победы.

Можно до бесконечности изучать, как нас убивают и чем убивают – это полезно и необходимо, но пора и нам выставить защиту, по эффективности подобную высказыванию механика: ВСЕ МОЖНО, ТОЛЬКО ДЕНЬГИ ВПЕРЕД!

Такой защитой и являются РОДОНАЧАЛЬНЫЕ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в них содержащиеся. Но когда начинается об этом разговор, то у людей возникает сильное смятение. У них возникают вопросы. Как выстроить эти самые МОДУЛИ на практике? Кто послушает нас? Кто позволит? Как сделать, чтобы РОДОНАЧАЛЬНЫЕ СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ начали ДЕЙСТВОВАТЬ?

Победу может дать только соответствующее обстоятельствам оружие. Например, в танковой битве лук и стрелы победы не дадут. Против нас идет ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ, в которой оружием являются в первую очередь ИНФОРМАЦИОННЫЕ и ФИНАНСОВЫЕ механизмы, действующие в комплексе. Сначала идут информационные механизмы, а следом финансовые.

Автомат в этой ситуации – плохой помощник. Все равно, что лук в танковой битве. Нам нужно сосредоточиться на ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМАХ. И в первую очередь, на утверждении трезвости, потому что в пьяном сознании информационные процессы сильнейшим образом искажаются, и пьяное сознание легко поддается чужим воздействиям. Сначала нужно сосредоточиться на трезвости, как свободе от табачно-алкогольной и другой наркотической зависимости, а следом на трезвости в мыслях, в политике и др. И только с опорой на трезвость можно внедрять новое знание и можно надеяться, что мы получим шанс освободиться от КОЛОНИЗАЦИИ, спастись от поголовного уничтожения.

Допустим, что роль трезвости нам стала понятна. Допустим, нам стало понятно, что нужно сделать, но ведь все решают кадры! Где взять людей? Хороший вопрос! Но оказывается, что активных людей для изменения ситуации, при грамотном ее понимании и грамотных действиях нужно не так и много – 2-3%. От остальных людей в обществе требуется хотя бы слабое (но правильное) понимание того, что происходит.

207. ГДЕ И КАК ВЗЯТЬ КАДРЫ ДЛЯ ПРЕКРАЩЕНИЯ АГРЕССИИ? ЗАГАДКА РАБОЧЕГО КЛАССА.

Общественно активных людей в любом обществе не так уж и много, как раз около тех требуемых 2-3% процентов. Их иногда называют “пассионариями”. Пассионарно настроенные люди – золотой фонд любого народа. Это отлично знают и колонизаторы нашей страны. Поэтому они загодя приняли ряд мер (плюс к насаждению спаивания и разврата) по отвлечению от правильных мыслей и дел и уничтожению у нас в первую очередь пассионарно настроенных людей.

Вспомните хотя бы, под какими лозунгами пошло “кооперативное движение”, которое способствовало не только развалу производства. Ведь было объявлено, что ЭКОНОМИКА В СТРАШНОМ КРИЗИСЕ! Что для спасения Родины нужно идти в кооперативное движение, что только оно сможет спасти и страну, и экономику. И общественно активные люди кинулись в это движение, действительно, желая спасти страну, желая помочь ей. Но в этом направлении их уже ожидали заранее расставленные ловушки, в которых большинство наших общественно активных граждан изменились в нужную агрессору сторону и стали помогать ему, убивая собственную страну. Следите и вспоминайте, как при этом использовались ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Во-первых, им сразу дали возможность почувствовать себя значимыми, “действительно самостоятельными”, во-вторых, дали возможность вкусить “халявных” денег. Ведь было разрешено “загибать” на свою продукцию любые цены, брать на зарплату любые доли прибыли, и при налогах в 3%, “халявные” деньги полились рекой в карманы этих общественно-активных граждан. Но эти граждане, действительно, могли сделать много полезного. В кооперативное движение ушло много талантливых изобретателей, инженеров, рабочих, и, чтобы пользы не случилось, кооперативы “обрезали”

по сырью, по сбыту и т.д. За счет производства чего-то стало существовать невозможно, и гражданам объявили, что начался “неизбежный” период при внедрении “светлого капиталистического будущего” – “период первоначального накопления капитала”. Объявили период “купи-продай”.

Началось с мелочей. С торговли мелким товаром, кофточками, шапочками, стульями и прочим. По мере действия других разрушительных механизмов, по мере развала государственных структур и предприятий, в список “товаров” стали попадать нефть, лес, газ, цветные металлы, природные ресурсы других свойств, сами предприятия, месторождения, валюта, “ценные бумаги”, а теперь уже и сама наша земля.

Наши общественно активные граждане при этом незаметно для них самих (бытие определяет сознание, и с этим не поспоришь!) занялись «коммерцией», в основной своей массе позабыли о спасении своей страны, пересели на “иномарки” и превратились в “новых русских”. Конечно, “новые русские” создавать предприятия и «делать на этом деньги» не могут. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, установленные в нашей стране оккупантом, не дозволяют это, зато они позволяют строить коттеджи, делать многие траты на себя лично. В результате сложился очень простой механизм современной оккупации. «Новые русские», торгуя нашими месторождениями, лесом, другими природными ресурсами, «ценными бумагами», а теперь к этому законодательно стремятся добавить и землю (уже добавили, прим. от 2006г.), фактически «по кусочкам» продают нашу Родину. Таким образом, современный колонизатор и оккупант без явно выраженных военных действий захватывает нашу страну. Нужно к этому добавить, сами «новые русские» на редкость беззащитны и бесправны. Если среди них появляется некто, упорно желающий сделать что-то полезное для страны или просто на деле показывающий очень большие организаторские способности, то, как правило, такого человека «убирают». Широкой общественности это подается как «очередные мафиозные разборки», и общественность этим удовлетворяется. Но время покажет, в каких случаях это оказывается правдой. Есть все основания думать, что здесь заложен другой механизм, и дело не обходится без зарубежного вмешательства.

Дело в том, что люди, по своему психотипу подобные «новым русским», относятся к элите любой нации, составляют на самом деле ее «золотой фонд». Такие люди способны руководить, рисковать, они настойчивы и могут добиваться поставленных целей.

Лишить государство, страну их энергии и предприимчивости – важная задача оккупанта. Сейчас энергию «новых русских» удалось направить на разрушение нашей страны, и это оккупанта устраивает, и он позволяет им жить. Но в целом, потенциально, они для оккупанта опасны и они, с его точки зрения, подлежат первоочередному уничтожению. Это и делается без всякого сожаления, как только возникают обстоятельства, беспокоящие захватчика. Конечно, все это организуется чужими руками, но для зарубежных спецслужб это простая задача. И уничтожение ведется не только через грубые убийства, но и через спаивание, через наркотики, через развращение этого слоя наших людей.

Если учесть, что этот слой людей мал по численности, то размах геноцида, именно в отношении этого слоя, поражает воображение. Специалисты утверждают, что не менее 100 тысяч «новых русских» уже физически уничтожено. Что их ждет в будущем? Они подлежат первоочередному и поголовному истреблению оккупантом. Способов к тому очень много, можно, например, организовать на это толпу и помочь толпе в этом. Возможно, это будет в другой форме. В их коттеджах и домах будут жить другие – зарубежные хозяева. Недаром же так поощряется их строительство. Зарубежный захватчик, поднаторевший на захвате чужого, отлично знает, что если человек думает, что строит для себя, то он строит очень хорошо. Начиная с выбора удачного места для «родного» жилья и кончая выбором материала для строительства. Даже о привычной архитектуре захватчик уже позаботился. Это сделано через привитие «евровкуса» нашим «новым русским». Посмотрите только на внешний вид зданий, что выстраиваются для «новых русских», и вам все станет ясно. Русского, татарского и т. д. в них нет ничего.

Понимают ли это сами «новые русские»? Многие понимают. Но не все и не всё. Им нужно разъяснять ситуацию в обязательном порядке. Если раскрыть глаза на правду хотя бы части этих людей, то они многое могут сделать для спасения нашей страны.

Кадры современной администрации. О них скажем одним словом, что это в подавляющем числе случаев люди готовые служить народу и новым разумным порядкам, идущим на пользу нашей стране, всей душой. Не хочется здесь тратить время на доказательство этого очевидного тезиса. Эти люди привыкли действовать в рамках «должностного скафандра» и делают это профессионально. Сейчас они вынуждены работать в напяленных на них чужой зарубежной волей «должностных арестантских робах». И они в них работают. А что делать? Народ-то других не дал! Если народ этим людям даст свои отечественные «должностные скафандры», эти люди наденут их с большой радостью и будут не за страх, а за совесть работать на благо нашей страны. Так что не спешите наливаться «священной и благородной яростью» ни по отношению к «новым русским», ни по отношению к работникам администрации, ни по отношению к другим должностным лицам. Это наши работники и наши граждане.

Пропустим здесь все остальные слои нашего общества, в том числе и нашу интеллигенцию. Скажем только, что дури в их головах, ой, как много, и объяснять им происходящее очень тяжело. Они так далеки от событий действительной жизни! Так увлечены личными амбициями... Но объяснять нужно и им. Среди них есть много и светлых голов.

Теперь о тех, кто «рабочий класс». Так повелось, что вокруг «рабочего класса» сложилось много политических легенд, которые гласят о какой-то его особой таинственной исторической роли, авангарде и т.д., не хочется повторять общие места.

«Модульная теория» позволяет навести в этом вопросе достаточную ясность. С «классовым подходом» мы разобрались выше, кто забыл, вернитесь к разделу (133) и еще раз прочтите его. Так вот, не особые свойства мозга или какие-то совершенно уникальные человеческие способности ставят «рабочий класс» в особое положение по отношению к другим слоям общества. Дело в

том, что, как мы уже отмечали, и продукция, и деньги возникают на предприятиях. С предприятий начинается товарно-денежный ручеек. И только «рабочий класс», находясь ближе всего к истокам этого ручейка, может по полному праву назначить и утвердить СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ в составе соответствующих МОДУЛЕЙ. Все остальные слои общества этому процессу могут либо способствовать, либо тормозить его. «Рабочий класс» может либо выполнять эту свою историческую миссию, либо не выполнять. В.И.Ленин по этому поводу сказал: «Рабочий класс, он либо революционен, либо он дерьмо». Не идеализировал «рабочий класс» и Сталин.

И сейчас нам всем предстоит очень трудная задача: объяснить «рабочему классу», что он должен сделать (изучить «модульную теорию», провести собрания, о которых мы здесь говорим, и дальше действовать для утверждения и укрепления созидательных модулей). Это нужно и для своего спасения и для спасения всей страны. В этом прозрении ему должны, кто как сможет, помочь все слои общества. И не стоит обижаться друг на друга, если кто-то кому-то при этом будет говорить и не только хорошие слова. Все хороши, что допустили оккупацию. Каждый разрушал, как умел. И «рабочий класс» в создании этого развала участвовал и участвует на полную катушку и самостоятельно, и в составе различных «рабочих движений». Но нужно отметить, что если «рабочий класс» не сделает того, что он должен сделать, ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ не одолеть, а нам всем не жить.

208. ДЕЙСТВИЯ

Обычно при разговорах о способах преодоления АГРЕССИИ, навязанной нашей стране, люди сразу же спрашивают «об автоматах». Нужно сказать, что современную агрессию одними автоматами не прекратишь. Более того, можешь даже усугубить положение. И автоматы, и другая военная сила могут потребоваться, и чем дольше затяжка с нашими действиями, тем вероятность применения оружия становится больше и больше, но главное – не оружие. Главное, нужно понимать, что нужно сделать в ТОНКОМ МИРЕ, какие ИНФОРМАЦИОННЫЕ и ФИНАНСОВЫЕ механизмы организовать в системе нашего государства. Главные события при этом должны происходить на предприятиях в форме особым образом организованных собраний. Это главное.

Одно предварительное замечание. Наши люди столь законопослушны, что ни одного действия не начнут, если у них нет уверенности, что они поступают по закону, по справедливости и по совести. Так вот право на проведение таких собраний и принятие необходимых решений дает нам всем высшая сила, существующая в государстве. Рассмотрим и ее.

209. ДОЛЖНОСТЬ "ГРАЖДАНИН"

"Поэтом можешь ты не быть,
Но гражданином быть обязан..."

Наши люди обладают смелостью, талантом, терпеливы и могут быть очень настойчивыми. А еще наши люди очень справедливы и законопослушны. И наш народ очень чувствителен к тому, чтобы все делалось и по закону, и по справедливости. Очень часто наши люди спрашивают о чем-то, а по какому праву «что-то» можно делать? Ведь нужны же какие-то начальные официальные права? Нужна какая-то начальная официальная должность, которая бы давала право на то или иное официальное поведение и действия. Для ответа на такие вопросы и написан этот раздел. Мы имеем право на любые действия в государстве по праву должности "ГРАЖДАНИН".

Среди множества ДОЛЖНОСТЕЙ (а сколько их еще будет!) есть одна вечная. Самая основная, которая надевается, как скафандр, на всякого дееспособного человека с рождения. Эта ДОЛЖНОСТЬ – ГРАЖДАНИН. Она главная, и ДОЛЖНОСТЬ эта – СОЗИДАТЕЛЬНАЯ. В какой бы официальной должности человек ни был, и сколько бы должностей у него ни было, все должности он надевает на себя поверх ДОЛЖНОСТИ “ГРАЖДАНИН”. Так человек любую одежду надевает поверх своей кожи. И потому люди так мучительно переживают ущемление каких-то ГРАЖДАНСКИХ прав. Больно, когда рвут кожу – ДОЛЖНОСТЬ "ГРАЖДАНИН". Эта главная ДОЛЖНОСТЬ дает не только права, но налагает обязанности и ответственность за сохранение в обществе СОЗИДАТЕЛЬНЫХ НАЧАЛ.

И в какой бы другой ДОЛЖНОСТИ человек ни был, ДОЛЖНОСТЬ "ГРАЖДАНИН" обязывает его все остальные ДОЛЖНОСТИ проверять, прежде всего, на “СОЗИДАТЕЛЬНОСТЬ”, на соответствие интересам сохранения Родины, народа, семьи, нравственности и т.д. И если гражданин забывает о своих обязанностях и ответственности, что налагает на него ДОЛЖНОСТЬ ГРАЖДАНИНА, он как ГРАЖДАНИН совершает ДОЛЖНОСТНОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ.

Историческая жизнь РОДИНЫ может так сложиться, что за такие преступления можно даже получить вознаграждение от "сильных мира сего", а за выполнение гражданского долга можно вполне угадать за решетку. Это дела не меняет. Высокий ДОЛГ ГРАЖДАНИНА всегда позволяет правильно понять истину, если помнить о нем. И нужно хорошо представлять, что объединенная сила людей, находящихся в "гражданских скафандрах", является высшей силой государства. Все остальные силы государства, все другие "должностные скафандры" должны работать в интересах этой объединенной силы. И они всегда так работают, когда объединенная гражданская сила грамотно себя заявляет.

Пройти четвертый путь ДЕЙСТВИЕМ внутри смертного яйца дракона, это и обозначает научиться грамотно проявлять объединенную гражданскую силу, высшую силу, имеющую высшее право на организацию и устройство "властного процесса", на устройство государства. И когда идет “борьба за гражданские права”, нужно всегда понимать этот процесс правильно. Это

значит, что появилась какая-то сила, которая желает, чтобы люди отказались от части прав, что принадлежат им по праву ДОЛЖНОСТИ «ГРАЖДАНИН». Вырастить человека, правильно понимающего свою ДОЛЖНОСТЬ ГРАЖДАНИНА – основная задача государства. И еще древние люди знали, что сама деятельность государства определяется тем, какого качества человека и ГРАЖДАНИНА оно воспроизводит.

Мы должны остановить и прекратить ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ. Никто не сделает это вместо нас. Пришла пора всем на деле сдать экзамен на соответствие должности ГРАЖДАНИНА. Пока мы его все «завалили». Все наши дальнейшие действия по пресечению агрессии и будут происходить по праву граждан своего государства. И будем помнить при этом: ПРАВА НЕ ВЫПРАШИВАЮТ, ИХ БЕРУТ!

Итак, совершенно неважно, что стало с вашим предприятием. Стоит ли оно, работает ли. И совершенно неважно, какую организационно-правовую форму оно имеет. Неважно, сколько человек осталось на нем работать, и когда вы на нем последний раз получали зарплату. Все это неважно, а важно то, что на вашем предприятии должно пройти собрание трудового коллектива, и на этом собрании должны быть приняты необходимые документы, логику которых мы сейчас и рассмотрим. В таком собрании могут принять участие даже те работники предприятия, которые вынуждены были покинуть его, но которые работали на нем ранее.

210. ЛОГИКА ОСНОВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Для отражения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ требуется утвердить в жизни нашей страны два основных РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯ – ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ – и выполнить ряд подкрепляющих это утверждение ДЕЙСТВИЙ.

Как мы знаем, РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА и ДЕНЬГИ рождаются на ПРЕДПРИЯТИИ. Потому и главные ДЕЙСТВИЯ по утверждению СОЗИДАТЕЛЬНЫХ РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ и ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, в них входящих, могут быть выстроены только на ПРЕДПРИЯТИИ. Только через ПРЕДПРИЯТИЯ продолжается, закрепляется и поддерживается существование РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

"В начале было СЛОВО..." – уже привычно говорим мы. Но в настоящее время, чтобы СЛОВО обратилось в ДЕЙСТВИЯ миллионов людей, оно должно быть НАПИСАННЫМ и всеми одинаково усвоенным.

Поэтому на практике все сводится к тому, что мы должны практически одновременно собраться на своих ПРЕДПРИЯТИЯХ и НАПИСАТЬ, буквально на каждом ПРЕДПРИЯТИИ НАПИСАТЬ некоторый документ, ОДИНАКОВЫЙ для всех в своей главной основе и всеми ОДИНАКОВО понимаемый.

Таким требованиям отвечает ниже приведенный ПРОЕКТ документа. Подчеркиваем, что это проект, схема его, развернутый план. Реальный документ потребует редакции и дополнений “по месту” ДЕЙСТВИЙ. Наша же

задача – возможно короче передать здесь дух этого документа, его направленность, способную обеспечить ОДНОВРЕМЕННЫЕ, основанные на ЕДИНОМЫСЛИИ ДЕЙСТВИЯ. Итак, сам документ и ДЕЙСТВИЯ его сопровождающие заключаются в следующем.

Нужно, примерно в одно время, собраться всем на своих родных предприятиях и провести АНТИКОЛОНИАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ трудового коллектива предприятия, примерно с такой повесткой дня:

“О ПРЕКРАЩЕНИИ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ
И УТВЕРЖДЕНИИ В ЖИЗНИ СТРАНЫ
РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ”.

Поясняющее отступление.

Собрание необходимо оформить протоколом.

Протокол должен строиться примерно по такому плану.

В нем должно быть в обязательном порядке обращение к мировой общественности, к руководителям всех стран, ко всем органам власти и правопорядка, расположенным на нашей территории, ко всем своим предприятиям-смежникам.

Подчеркиваем, что само проведение таких собраний, понимание их необходимости требует очень большой организованности и мужества. Вы это поймете, как только начнете вопрос об их проведении из разговоров переводить в плоскость действий. Чем в меньший срок будут проведены собрания в трудовых коллективах, тем выше будет эффект. В идеале такие собрания нужно бы провести везде в один и тот же день. ОДНОВРЕМЕННОСТЬ – лучшая демонстрация и ГРАЖДАНСКОЙ СИЛЫ, и ГРАЖДАНСКОЙ ОРГАНИЗОВАННОСТИ. Но если такие собрания пройдут по всей стране в течение 3-4 месяцев, то и это очень хорошо, такой срок и даже больший срок будет хорош и достаточен для целей освобождения. В целом протокол собрания должен выглядеть примерно так:.

1) Оценка текущего состояния в стране.

«Мы, трудовой коллектив предприятия (указать, какого), согласно повестке дня, обсудили события, происходящие на нашем предприятии, других предприятиях, в нашей стране в целом и пришли к выводам, о которых заявляем всем остальным гражданам нашей страны, другим странам, всему мировому сообществу.

Мы оцениваем сложившуюся ситуацию как ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ, идущую против нашей страны при активной помощи высшего руководства нашей страной в интересах иностранных держав, в результате которой в нашей стране установлен РЕЖИМ ГЕНОЦИДА и ВЫСШИЕ ФОРМЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ТЕРРОРА, с конечной целью полного уничтожения нашей страны, нашей культуры и физического истребления населения.

События, происходящие в нашей стране, вызваны иностранным вмешательством в ее жизнь и являются следствием этого вмешательства через посредство самых современных способов организационного воздействия. В силу новизны и эффективности примененных приемов народ нашей страны (так же, как прежде нас народы, так называемого, “третьего мира”) не смог вовремя определить начавшуюся ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ и организоваться. Не смог выставить необходимую защиту и соответственно понес колоссальные потери материального и морального свойства».

Поясняющее отступление.

Это очень важный раздел документа. Мало кто из наших граждан задумывался над тем, что методы ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ столь коварны и юридически выверены, так поданы через СРЕДСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ, что в глазах мировой общественности события, состоявшиеся в нашей стране, выглядят как естественные, законные и отражающие свободно выраженную волю народа.

Казалось бы, ну что с того? А то, что если в наших документах не будет отражено наше понимание происходящего, не будет дано разъяснение для всех остальных людей основных юридических моментов, связанных с ведущейся против нас АГРЕССИЕЙ, то наши поработители получат моральное право вводить на подавление наших попыток защититься свои войска. Для всей мировой общественности это будет подано как акт доброй воли, как “миротворческая миссия”.

Другое дело, если агрессор разоблачен. В этом случае его действия будут сильно затруднены. К тому же через разъяснения, как ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ ведется против нас, мы поможем и многим другим странам понять, как она ведется против них. Ведь многие страны находятся в колониальном положении, как и мы сейчас. Только колонизация у них состоялась гораздо раньше нашей.

Порабощено много стран, достаточно сказать, что в настоящее время на каждого жителя США работает в остальных местах земного шара по семь человек. Семь человек! На каждого! Сейчас и мы в этом списке рабов. Международная жандармская роль США столь преступна, что против ее политики выступают даже ее собственные жители. Например, уже упоминавшийся в нашей книге американский ученый-экономист ЛАРУШ выступил с призывом к странам третьего мира не платить США долги, проценты по ним и расчетами доказал, что эти страны все свои долги уже выплатили не по одному разу. За такое разъяснение этот ученый в «демократических» США был брошен в тюрьму.

Все это рассказывается для того, чтобы стало ясно: мы не одиноки, и нужно до наших потенциальных союзников «достучаться». И единственный путь к этому лежит через доказательство того, что наша страна, также как и другие до нас, стала жертвой новейших методов захвата – ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

В этом случае мы можем рассчитывать на помощь и понимание международных сил, которые также подвергаются воздействию тех же самых ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВЫХ ПРИЕМОВ, что составляют суть ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Ее разоблачение в глазах мировой общественности одновременно является и разоблачением и доказательством того, что наш народ, наша страна находятся в условиях ГЕНОЦИДА.

Указание на ГЕНОЦИД – это важнейший момент, как со стороны понимания происходящего, так и с международной юридической стороны. Напомним, что ГЕНОЦИД – это комплекс сознательных действий правительства по уничтожению собственного народа, а согласно международным документам, в частности ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, народ, подвергающийся ГЕНОЦИДУ, имеет право применять для защиты любые методы против своего правительства, вплоть до вооруженного восстания. Эти нормы знают все страны.

Такое разоблачение крайне необходимо и для наших граждан. Оно будет способствовать взаимопониманию между нашими людьми и будет способствовать ЕДИНОМЫСЛИЮ, объединению против общей опасности, против внешнего врага.

Далее излагаются некоторые обстоятельства, показывающие, что против нас ведется ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ. В этом ряду показываются, как минимум такие события.

В протокол.

2) Замысел, концепция ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

«Нам известна концепция и методы ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ и некоторые из документов, на основании которых и с помощью которых, запущены разрушительные процессы в нашей стране. Они идут в нашей стране, самое малое, последние сорок лет».

Поясняющее отступление.

В этом месте нужно процитировать приведенные в этой книге:

2.1. замысел А. Даллеса,

2.3 директиву СНБ США 20/1 от 18 августа 1948 года,

2.2. “стабилизационную программу” МВФ.

Конечно же, в этом месте протокола можно дать и другие документы, например, можно сослаться на статьи А.К.Цикунова и другие факты, доступные вам. Это могут быть ссылки на книги, статьи, речи политиков – здесь годится все. Целый ряд международных официальных документов, направленных на уничтожение нашей Родины, и их анализ приводится, например, в книге Олега Платонова «Криминальная история масонства 1731-2004гг.», М., «Алгоритм», 2005, в главе 25.

Цель – как можно нагляднее показать, что в нашей стране, действительно, идут процессы запущенные злой, заинтересованной и опытной зарубежной силой. Но приведенные выше три документа имеют особое значение, и заменять их другими недопустимо. Они должны присутствовать обязательно, идти первыми и должны быть перечислены в хронологическом порядке.

В дополнение и как доказательство именно этой направленности событий внутри нашей страны здесь можно указать еще ряд узловых моментов. Полезно показать динамику смертности и рождаемости, динамику численности населения, уровень доходов населения, показать динамику алкогольного - наркотического геноцида, политику спаивания наших людей, введение наркомании, развращение населения и другие доказательства ГЕНОЦИДА. Хорошо в этом же месте сослаться на мнение людей, организаций, движений, которые в разное время указывали, что наш народ находится в условиях ГЕНОЦИДА. Например, такое утверждение зафиксировал в своих документах на 10-м съезде «Союз борьбы за народную трезвость».

В протокол.

3) Разоблачение фактов и методов ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, имеющих особое юридическое значение.

3.1 «В общей картине ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, развязанной против нашей страны международными силами и в первую очередь США, в особом ряду стоит подготовка уничтожения СССР и его уничтожение.

Показываем здесь механизм обмана населения СССР с тем, чтобы все люди и все страны знали: СССР «распался» не сам, это результат умелых манипуляций со стороны современного агрессора и факт вмешательства во внутренние дела нашей страны.

Народам СССР (17 марта 1991г.) был навязан референдум с заранее запрограммированным исходом – получением юридического обоснования развала СССР.

На референдум было вынесено два варианта вопроса о будущем нашей страны, первый из них прямо указывал на развал Союза ССР, а второй содержал указание на развал в замаскированном для обычного восприятия виде в словах "обновленный Союз".

Технология обмана заключается в том, что альтернативы, "сохранение СССР в неизменном виде", в вопросах референдума не было. Поэтому население СССР второй вариант психологически приняло как альтернативу первому варианту, и более 70% от числа принявших участие в голосовании проголосовали за второй пункт “за сохранение обновленного Союза”, думая, что голосует за целостность Союза.

В итоге, после навязанного референдума разрушители получили формальное юридическое право («единодушное» одобрение на референдуме!) на его развал, так как понятие СНГ (содружество независимых государств) формально подпадает под понятие второго пункта референдума "обновленный союз".

На основании изложенного, понимая и раскрывая технологию обмана народов СССР на референдуме 17 марта 1991 г., мы заявляем о незаконности самого референдума и "Беловежского сговора", состоявшегося в конце 1991 года и, соответственно, не признаем уничтожения СССР. Более того, действия по его развалу, особо изощренный обман населения считаем еще одним доказательством вмешательства злой, антинародной, прежде всего зарубежной силы.

3.2. Следствием ведущейся против нашей страны ИНФОРМАЦИОНО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ является и действующая в настоящее время на территории нашей страны Конституция. Аргументация минимально состоит в следующем:

3.2.1. Ее содержание составлялось и уточнялось за рубежом зарубежными экспертами в ущерб интересам нашей страны.

3.2.2. Она объявлена принятой, хотя не набрала квалифицированного большинства голосов, что совершенно необходимо для документов подобного уровня и значения.

3.2.3. И главное. При ее принятии были грубо нарушены действующие на момент принятия Конституции процессуальные нормы и правила.

Нарушение состоит в том, что на момент принятия Конституции существовал второй проект Основного Закона, так называемый "проект Слободкина Ю.М.", который, согласно установленным правилам и действующему законодательству, был зарегистрирован, и за него, опять-таки согласно действующим правилам и закону, было собрано более одного миллиона подписей граждан, и, следовательно, этот проект в обязательном порядке необходимо было вынести на всенародное обсуждение и голосование.

То есть, согласно действовавшим правилам и законам, процессуальному порядку принятия Основного Закона, народ должен был выбирать Конституцию из двух имевшихся проектов. Один вариант был просто скрыт от народа и не поставлен на голосование.

При попытке объяснить это положение народу страны с высокой трибуны Верховного Совета РСФСР к народному депутату РСФСР, члену Верховного Совета РСФСР, юристу, заслуженному судье РСФСР Ю.М.Слободкину, автору альтернативного проекта Конституции РСФСР, была применена грубая физическая сила. Применение физической силы выразилось в том, что Ю.М.Слободкина несколько человек схватили у трибуны, подняли на руки и вынесли из зала заседаний.

Следовательно, на основании выше изложенного, действующая в настоящее время на территории нашей страны Конституция НЕЛЕГИТИМНА.

Соответственно, мы отрицаем и легитимность всех законов, которые непосредственно вытекают либо из навязанной нашей стране Конституции, либо из тех положений, что отражены в выше перечисленных документах (в доктрине А.Даллеса, директиве СБН США 20/1 от 18 августа 1948 года, “стабилизационной программе” МВФ).

Сложившееся положение на деле обозначает не только полную антинародность, но и незаконность нынешнего режима, действующего в стране, всех принятых им положений и международных обязательств».

Поясняющее отступление.

Сокрушающий удар по МАСШТАБУ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ в нашей стране был нанесен ПРИВАТИЗАЦИЕЙ, с помощью которой единый производственный комплекс был раздроблен на кусочки, удобные как для отнимания РЕЗУЛЬТАТОВ ТРУДА, так и для различных перепродаж и крупной спекуляции. Для восстановления МАСШТАБА СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ крайне важно снять с наших предприятий статус приватизированных. Хитрости, примененные при приватизации, были столь совершенны, что трудовые коллективы поголовно проголосовали за приватизацию. После чего, «с согласия трудовых коллективов», была изменена организационно-правовая форма собственности предприятий, и мы получили раздробление производственного комплекса страны, очень удобное для целей ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Для снятия приватизации с предприятий нужно внести в протокол ряд разъясняющих положений.

В протокол.

3.2.4. «Мы заявляем, что приватизация предприятий:

3.2.4.1. в принципе не может способствовать улучшению процесса производства, что и показала вся практика существования приватизированных предприятий, кроме того, приватизированные предприятия могут быть использованы и чаще всего и используются в ущерб обществу, стране, и большинству населения,

3.2.4.2. была проведена с массовыми нарушениями действовавшего на момент проведения приватизации законодательства, так повсеместно нарушался закон «О собственности в РФ», нарушение выражалось в том, что согласно этому закону, если предприятие просуществовало 15 и более лет, то вся недвижимость переходила в собственность трудовых коллективов. Таким образом, практически все предприятия (по закону) принадлежали трудовым коллективам и приватизации не подлежали,

3.2.4.3. являясь особым актом «купли-продажи», произведена с обманом, который, в частности, выразился в том, что трудовым коллективам предприятий объясняли, что после приватизации предприятия будут работать лучше, доходы и зарплата вырастут. Практика показала, что это был обман.

По приведенным основаниям, а есть и другие, мы заявляем, что снимаем со своего предприятия статус «приватизированного», устраняем и не признаем обстоятельств, вытекающих из факта владения акциями и другими «ценными бумагами». Переводим организационно-правовой статус своего предприятия в разряд «Народного предприятия», в Уставе которого закрепляем устройство СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ по концепции ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ. Одновременно заявляем о недопустимости приватизации производственного комплекса страны».

Поясняющее отступление.

Приватизация на предприятиях проходила с массовыми нарушениями действующего в ту пору законодательства, как говорят юристы, и по другим основаниям. Если они были на вашем предприятии, то их следует хорошо знать, но в протокол заносить не нужно и вот по какой причине. Те обстоятельства обычно указывают лишь на то, что сама приватизация «проведена неправильно», то есть кому-то акций не додали, обманули, а должны были дать. Кто-то ухватил контрольный пакет, а он «по закону» должен бы быть у другого. Такие обстоятельства не подрубают саму идею приватизации вашего предприятия. Поэтому их и не нужно вносить в протокол, они только засорят его содержание.

4) Первоочередные меры по прекращению ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

4.1. «Для прекращения ведущейся против нашей страны ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, основываясь на вышеизложенном, для восстановления в нашей стране порядка, законности, для восстановления работы предприятий, экономики в целом и правительственных органов в РЕЖИМЕ СОЗИДАНИЯ, мы признаем и с настоящего времени внедряем в жизнь нашей страны концепцию ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ, которая в деталях внедрения состоит из утверждения в жизни страны двух СОЗИДАТЕЛЬНЫХ РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ: СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА И СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРЕДПРИЯТИЯ».

Поясняющее отступление.

Наличие в протоколе новых понятий, таких как «ЭКОНОМИКА СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ», «СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ РОДОНАЧАЛЬНЫЕ МОДУЛИ», «СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ПРАВИТЕЛЬСТВА И ПРЕДПРИЯТИЯ», обязательно, потому что в других понятиях выразить и описать необходимые действия невозможно или очень длинно и сложно. К тому же их применение сразу же позволит внедрить эти понятия в общественное сознание, что также совершенно необходимо. Этот момент очень важен, и мы можем наткнуться на сопротивление разрушителей, которые будут предлагать сделать изложение «в привычных специалистам и

людям терминах». Такое изложение, как сложное, не будет понято народом, а, следовательно, оставит его слепым, а организаторов, раз народ слеп, – беспомощными и беззащитными. Внедрение и изучение новых понятий должно быть особой заботой всех здоровых сил общества. Да и сама работа по проведению АНТИКОЛОНИАЛЬНЫХ СОБРАНИЙ на предприятиях будет возможной лишь после того, как трудовые коллективы будут знакомы с новыми понятиями, как минимум, познакомятся хотя бы с настоящей книгой.

У всех должно быть ясное понимание, что изменяются лишь определенные ПРАВИЛА. РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ сменяются на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. И все это может быть выполнено и должно быть выполнено с минимальными ломками структур и перемещениями специалистов, в том числе и даже в первую очередь, управленческого персонала. Меняться должны именно ПРАВИЛА.

Люди давно подметили исключительную силу ПРАВИЛ. Существует такая восточная притча. Некий правитель решил провести конные соревнования, но ввел правило, что на этих скачках победит тот, чья лошадь придет в финишу последней. Ударил гонг. Всадники – ни с места. Их держит на старте ПРАВИЛО! Волнение и недовольство среди зрителей и болельщиков нарастает, а всадники стоят. Правитель настаивает на своем. Скачки должны пройти, как он задумал, приз получит тот, чья лошадь придет последней. Положение критическое. Но тут подошел к всадникам старец, что-то им сказал, они что-то сделали и вдруг помчались во весь опор! Условия, назначенные правителем, при этом были выполнены. Притча спрашивает, что сказал старец, и что сделали всадники?

А он им сказал: «Поменяйтесь лошадьми!» При этом каждый сел на чужую лошадь и стал ее гнать, стремясь свою оставить позади. Старец уточнил и фактически тем самым ввел НОВЫЕ ПРАВИЛА соревнований.

Из этого примера видна мощная роль правил в обществе. Поэтому нам нужно уподобиться этому мудрому старцу и менять именно ПРАВИЛА, гарантируя тем людям, что будут их исполнять, полное благополучие. Помня об этом, в протокол нужно занести.

В протокол

4.2. «Мы считаем, что весь исполнительный, ныне существующий аппарат, обеспечивающий координацию, жизнедеятельность и функционирование наших суммарных технологий, жизнедеятельность систем и городов, связи, транспорта, населенных пунктов и т.д., должен быть сохранен, но ему должны быть назначены новые правила работы, вытекающие из необходимости обеспечения принципов ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ и внедрения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

4.3. Для прекращения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ мы на своем предприятии вводим в действие СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ, для чего:

4.3.1. Основываясь на незаконности проведенной приватизации и убедившись на практике в ее разрушительной роли для народного хозяйства и благосостояния народа, мы приватизацию не признаем, отменяем и принимаем новый Устав предприятия, который, как образец прилагается к настоящему протоколу, и суть которого состоит в том, что трудовой коллектив становится собственником результатов своего труда и нанимает администрацию по системе ее защиты».

Поясняющее отступление.

Имея концепцию ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ и основы МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, изложенные в этой книге, в принципе нетрудно составить Устав предприятия, который бы закреплял СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, и дать его как образец.Думается, что отсутствие образца Устава предприятия пока не помешает процессу подготовки АНТИКОЛОНИАЛЬНЫХ СОБРАНИЙ, а необходимые детальные документы будут разработаны и представлены общественности в ходе их подготовки. Словом текст Устава – простой рабочий вопрос, и здесь мы его трогать больше не будем.

В протокол

4.3.2. «Согласно Уставу предприятия мы выбираем представительный орган трудового коллектива в составе _____».

Поясняющее отступление.

В соответствии с повесткой дня собрания и его целью, в соответствии с уже новым Уставом предприятия на АНТИКОЛОНИАЛЬНОМ СОБРАНИИ избирается ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЙ ОРГАН ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА предприятия (Совет, комитет и др., суть не в названии). Его численность должна быть не менее 2 процентов от общей численности работающих, но таким, чтобы в Совете были пропорционально представлены все производственные цеха и службы предприятия.

Так же на этом собрании избираются представители в исполнительные органы власти: в администрацию города, района, области и т.д. – для контроля и наблюдения за работой администрации, органов правопорядка, СРЕДСТВ ФОРМИРОВАИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ в условиях ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ.

В принципе, выдвижение и выборы в органы контроля и наблюдения за работой администрации и др. на этих собраниях должны быть проведены по ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОКРУГАМ с опорой на соответствующий закон. Естественно, что закон о таких выборах также невозможно привести в этой книге. И нужно сказать, что вопрос о выборах по ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОКРУГАМ, хоть он теоретически менее сложен, чем СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ УСТАВ ПРЕДПРИЯТИЯ, потребует большего количества чисто «технической

работы». Но он вполне решаемый в ходе распространения знаний и положений МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ и подготовки АНТИКОЛОНИАЛЬНЫХ СОБРАНИЙ. Но, исходя из требований оперативного прекращения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ и учитывая дефицит отпущенного историей времени на это действие, полную процедуру выборов по ПРОИЗВОДСТВЕННО-ТЕРРИТОРИАЛЬНЫМ ОКРУГАМ можно на какое-то время, допустим, на 2-3 года и отложить. Для такого решения есть все юридические основания. Поэтому в настоящем проекте протокола мы запишем так.

В протокол

4.3.3. «Для защиты органов исполнительных структур и для осуществления контроля за их деятельностью мы выдвигаем (и далее перечисляется, кто в какие органы выдвигается)»

Поясняющее отступление.

Очень важный вопрос о формировании высшего органа власти в стране, который бы, опираясь на реформированные трудовыми коллективами предприятия, зная положения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ и признавая факт ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, соответственно действуя, ввел бы в жизнь страны СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Его мы решаем следующим образом, и помогает нам в этом безукоризненное с юридической стороны обстоятельство.

Дело в том, что когда захватчики с опорой на «пятую колонну» внутри нашей страны разваливали СССР, то с юридической стороны они полного успеха не достигли, так как, несмотря на «разгон ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР», остался орган, легитимность которого с юридической стороны безупречна. Этот орган – «ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР». При этом неважен его состав, важно, что он сохранился как СТРУКТУРА, будь хоть в его составе вообще один человек. Эта СТРУКТУРА при поддержке предприятий соответственно может быть усилена, реформирована и т.д. Но главное остается: это наш единственно по-настоящему законный высший орган государства. Остальные структуры – это узурпаторы, факт и следствия иностранного вмешательства в рамках ведущейся против нашей страны ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Этот Верховный орган, плюс к этому представительные органы на местах, избранные на предприятиях на собраниях, о которых мы здесь говорим, и составят необходимую СТРУКТУРУ для управления всей жизнью страны и, соответственно, для прекращения ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. Это положение также необходимо отметить в протоколе.

В протокол.

4.3.3. «Всю полноту власти на территории нашей страны, но в рамках концепции ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ, мы признаем за “Постоянно действующим президиумом Верховного Совета СССР” и поручаем ему в срок до 3 месяцев разработать и выдать на всенародное обсуждение пакет законов, необходимых для повсеместного освоения ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ в рамках МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ. В концептуальную основу выработки новых правил должна войти ответственность верхних уровней управления за динамику следующих показателей:

- средней продолжительности жизни населения,
- рождаемости,
- смертности и ее причин,
- качества населения,
- уровня преступности и ее структуры,
- экологической ситуации».

Поясняющее отступление.

Заканчиваться должен протокол как обычно: дата, подписи секретаря собрания и председателя собрания. Протокол должен быть размножен и разослан во все адреса, указанные в обращении и во все СРЕДСТВА ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ, В «ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР». При этом не имеет особого значения, что положение на вашем предприятии сразу не изменится. Новые ПРАВИЛА заработают тогда, когда они станут повсеместно известны и будут приняты большинством предприятий. Поэтому нужно неутомимо работать в этом направлении, расширяя круг знающих и, главное, ДЕЙСТВУЮЩИХ в направлении проведения соответствующих собраний с целью создания описываемых структур. Детали подскажет практика ДЕЙСТВИЙ.

Вот и все, а далее нужно начинать жить, как обозначено в протоколе собрания трудового коллектива: по ПРАВИЛАМ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, характерным для ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ. А это значит, что повсеместно внедряются в жизнь СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, уничтожаются ростовщические проценты. Убираются процентные игры, "ценные бумаги", спекуляции на "недвижимости" и т.д. (Здесь должны излагаться все условия введения в жизнь СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА).

Мы не ставим цель изложить здесь полный перечень всех принципов, но считаем, что означенных уже достаточно для того, чтобы была задана при реформировании приверженность общенародным интересам и справедливости.

Здесь намеренно излагается очень сжатый конспект того документа, который должен быть составлен и принят на каждом предприятии. Здесь не ставится цель дать образец для бездумного повторения и копирования. Вы сможете составить такой документ сами, когда хорошо поймете и усвоите предыдущее содержание, относящееся к понятиям МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ,

ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ, когда на эти темы поговорите со своими товарищами, поспорите с кем-то. Одним словом в вашем мировоззрении должен произойти тот мировоззренческий сдвиг, о котором также говорится в нашем повествовании.

Вероятно, и даже скорее всего, у вас возникнут вопросы. Упреждая, ответим на первый. Первым вопросом обычно бывает такой: «Да неужели какой-то “бумажкой” можно прекратить все те безобразия и беспредел, что царят в нашей стране? Автоматы давай!»

Хороший вопрос, а ответ такой. Да, именно “бумажкой”! Нас поработили и разбили “бумажкой”. И мы обязаны понять и сделать “бумажки”, по которым нам жить, ПО СОДЕРЖАНИЮ КОТОРЫХ НАМ ДЕЙСТВОВАТЬ, которые установят весь строй нашей жизни. Поймите, смысл любой борьбы в том и состоит, что в ее итоге подписываются “бумажки”, которые начинают регулировать те отношения, утверждения которых и добивались в борьбе.

Возьмем самое распространенное – обычную «военную войну». Она обычно начинается с объявления войны, в котором заявляются цели войны и условия, при которых она закончится. А ведь это все «бумажки». И кончается война «бумажкой» – подписанием «Акта о капитуляции», без этой «бумажки», которая закрепляет вновь возникшие отношения, война не окончена, цели ее не достигнуты. Так что без особого преувеличения можно сказать, все, о чем мы здесь говорим, – это проекты тех «бумажек», которые фактически явятся «Актом капитуляции» для оккупантов в ведущейся против нас ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ.

Может сложиться так, что защита положений, что здесь излагаются в “бумажках” и которые предлагается принять для организации будущей жизни, придется защищать всеми доступными способами, включая и “автоматы”? Что сказать и на это? Нас победили “бумажками” практически без единого выстрела. Потому что вражья сила была хорошо организована и хорошо знала, что желает. Если и мы хорошо изучим, что нам нужно сделать, и организованно все выполним – стрелять не потребуется. Хотя и нужно при этом “порох держать сухим”. А с чего начать?

Начать нужно с создания инициативных групп по изучению МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ и по ее распространению среди всех слоев населения. Инициативные группы должны подготовить и обеспечить МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ, о котором здесь говорится. Инициативные же группы должны помочь в организации и проведении на предприятиях собраний, в результате которых на предприятиях возникнут ССПП (о ССПП и СССПП смотри ниже). Третьей задачей инициативных групп будет всемерная помощь в создании Союза ССПП. Требуется особо подчеркнуть, что инициативные группы должны делать только это. На какие-то «взятия власти» и на прочие действия инициативные группы не должны «раздувать щеки». Это неграмотно и не получится. Результат, оценка и итог деятельности инициативных групп – в создании ССПП и СССПП.

В заключение этого раздела хочется привести стихи Надежды Бурдыковой, жительницы Вологодской области.

Богатыри, вам песня посвящается,
С надеждою, любовью и теплом
К богатырям России обращается,
Вам кланяется женщина челом.

Богатыри, оружие – не палица,
Богатыри, оружие – слова.
Россия без защиты не останется,
Россия вас для подвига свела.

Она не терпит больше поругания,
Она не терпит больше этой лжи!
Откройте людям тайное страдание,
Подняться люди русские должны!

Богатыри, оружие – не палица...

Не колокольный звон в закате слышится,
А сатаны истошный, дикий крик.
Как тяжело в дыму России дышится,
В дыму ее прекрасный лик.

Богатыри, оружие – не палица...

Чужим ковром дороженька повыстлана,
Куда глаза незрячие глядят.
Откройте же, откройте людям истину,
В России люди русского хотят.

Богатыри, оружие – не палица...

211. НЕОБХОДИМЫЕ ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Если вы сейчас еще раз внимательно посмотрите на разрез смертного яйца дракона, то увидите, что в нашем изложении не хватает несколько важных штрихов. А именно – СТРУКТУРЫ, через которую будет необходимо внедрять в жизнь СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ (ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА). Такая СТРУКТУРА возникает, можно сказать, автоматически при создании на каждом предприятии Совета, как мы это все здесь разобрали. Сейчас ему нужно дать более определенное и официальное название с тем, чтобы такие Советы можно было отличить от других организаций. Это важно, так как очень много организаций провокационного типа.

Точное название Совета, о необходимости создания которого на предприятиях мы говорим, такое: СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, сокращенно – ССПП.

Соответственно этому и СТРУКТУРА из таких СОВЕТОВ будет называться СОЮЗ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, сокращенно – СССПП. Именно эта СТРУКТУРА и должна заявить о том, что она признает над собой как ВЕРХОВНЫЙ ОРГАН «ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР». Это, по сути дела, единственный по-настоящему легитимный орган в нашей стране. Все остальные незаконны и не только в силу того, что творят ГЕНОЦИД, выполняя злую зарубежную волю, но и в силу того, что их создание юридически абсолютно ничем не обосновано. Все они созданы с нарушениями, обманом и т.д.

СТРУКТУРА СССПП автоматически задает очень точное членство и порядок. Снова обратите внимание на разрез смертного яйца дракона. И отследите нижесказанное по его разрезу. Смысл наших действий состоит в том, чтобы РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ элементы были заменены на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ. Так что отслеживаем выполнение именно этого момента.

Членом СТРУКТУРЫ СССПП может стать только ССПП, а это значит, что на соответствующем ПРОИЗВОДЯЩЕМ предприятии появились

ЛИЧНОСТИ, которые изучили МОДУЛЬНУЮ ТЕОРИЮ, усвоили ее положения, которые набрались мужества и провели необходимые собрания, избрали на своем предприятии СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ СОВЕТ. А это значит, что появились на этом предприятии и соответствующие

ДОЛЖНОСТИ – члены СОЗИДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА, и это одновременно обозначает, что они понимают СОЗИДАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ своих ДЕЙСТВИЙ, и что они понимают необходимость существования ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, описанных в СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Это же обозначает, что они понимают, что такое

ПОЛИТИКА,

ВЛАСТЬ И ВЛАСТНЫЙ ПРОЦЕСС.

Это же обозначает, что они понимают и необходимость закрепления СОЗИДАТЕЛЬНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ в соответствующих ЗАКОНАХ и, соответственно, поручая ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР разработать пакет ЗАКОНОВ, они поручают разработать не вообще какие-то ЗАКОНЫ, а такие, которые бы закрепляли и конкретизировали для практики положения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ И ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ.

Более того, это обозначает, что СССПП в целом готов и проконтролировать, и проэкспертировать необходимые проекты законов. То есть, глядя на разрез смертного яйца дракона, можно заключить, что все «пути-дороги» внутри в этом случае получаются открытыми и понятными и даже, в какой-то степени, пройденными. Чтобы окончательно закрепить СОЗИДАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ и постоянно выполнять ее положения, для чего и создается СССПП, остаются только «технические мелочи»: согласно ПРАВИЛАМ этой ПРОГРАММЫ организовать ДВИЖЕНИЕ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

В этом месте ДРАКОНУ будет очень больно...

212. ДРАКОН ВЗРЕВЕТ И ПОЗОВЕТ НА ПОМОЩЬ ОППОЗИЦИЮ. НУ И ПУСТЬ!

И она вся прибежит. Прибегут и «коммунисты», и «демократы», и... Впрочем, нет особого смысла их перечислять. Главное, что у всех у них будут «дополнения и изменения в ПРОГРАММУ», все пожелают так или иначе «объединиться», на каких-то условиях «войти в СТРУКТУРУ СССПП» и особо «учесть все интересы «объективно» существующие в обществе». Вот это обязательно будет. Дракон будет требовать от ОППОЗИЦИИ, от своих верных СЛУГ любым способом, но отменить, изменить смертельные для него СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ И ПРАВИТЕЛЬСТВА. Будут уговоры на «компромиссы» и прочее, что также нет смысла перечислять здесь.

Как поступать с ОППОЗИЦИЕЙ, с этими СЛУГАМИ ДРАКОНА? В дискуссию ни в коем случае не втягиваться – уведут общественное сознание в сторону, они это умеют делать, так как специально обучены. Пусть кричат себе на здоровье. Те из оппозиции, которые сразу будут кричать против СОЗИДАТЕЛЬНЫХ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – эти менее опасны, гораздо опаснее те, кто придет в образе «помощников». Но и для тех и для других, для распознания, есть простой тест на «СОЗИДАТЕЛЬНОСТЬ НАМЕРЕНИЙ» и состоит он из нескольких вопросов. Стоит их задать, и все станет ясно.

1. **Вы признаете, что против нашей страны развязана ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ?**
2. **Вы признаете, что нужно немедленно прекратить спаивание населения и вернуть народу его законное право жить абсолютно трезвой жизнью?**
3. **Вы признаете, что нормальная экономика РАБОТАЕТ В РЕЖИМЕ НЕПРЕРЫВНОГО СНИЖЕНИЯ ЦЕН?**
4. **Вы признаете, что нормальная экономика должна быть свободна от различного рода «процентных игрищ», «ценных бумаг» и «свободных хождений» иностранных валют?**

И если на эти вопросы положительные ответы, то и ответ со стороны СССПП должен быть очень простой: «Ну, раз признаешь, то тогда что кричишь? Иди и разъясняй эти положения вместе с остальными положениями ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ И МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ другим людям и создавай на предприятиях СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ СОВЕТЫ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ и через них участвуй в прекращении ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ. А зря кричать не надо!»

А если на эти вопросы (хотя бы на один из них) получены отрицательные ответы, если в ответ на ваши вопросы криком кричат, например:

о необходимости поисков выхода из кризиса,
о необходимости прекращения кризиса (вывода России из кризиса),

о необходимости консолидации всех здоровых сил для..., а далее снова жевание мочалки о выводе России из кризиса,

если вместо дела по созданию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ и СОЮЗА СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, начинают говорить популистские фразы типа "пора поднимать Россию с колен", то таким людям и организациям следует сказать: «До свидания, с вами говорить бесполезно, вы, любезнейший, – СЛУГА ДРАКОНА!»

Вы понимаете, что выше перечислены не все фразы, с которыми выступает ОППОЗИЦИЯ, отвлекая и запутывая общественное сознание. Эти фразы даны для примера. Да и не в этих фразах суть, еще раз повторимся, пусть кричат. Ну а настоящие же помощники наш тест спокойно проходят.

Однако нужно отметить, что напор ОППОЗИЦИИ, а вся она без малейших изъятий состоит на службе дракона, выдержать достаточно трудно. Но и этот момент люди давно знают. Они знают, как в этот момент нужно вести себя для достижения победы. На этот счет есть красивая легенда.

Далеко в глухом лесу в ночь на Ивана Купала в укромном месте, ровно в полночь и только один раз в году расцветает волшебный папоротник. Он выпускает святящийся во тьме, необыкновенно красивый цветок. И волшебный свет от него виден издалека. Кто в полночь сможет пройти к этому цветку и сорвать его, обретет счастье. Все желания сбудутся. Но путь к цветку непрост. На смельчака нападает вся лесная нечисть, кричит, дико пляшет вокруг, пугает. Но если смельчак идет, не обращая внимания на всю эту лесную братию, если идет, не отрывая взгляда от цветка, то ему ничего не страшно, – он идет, как заговоренный, и цели достигнет. Но стоит только глянуть в сторону, испугаться и моргнуть от неожиданности, как сразу же волшебный ведущий огонек исчезает, а вся лесная нечисть нападает на смельчака и раздирает его на части.

Так и нам нужно, несмотря на все отвлекающие визги и действия ОППОЗИЦИИ, держаться строго одного – действовать в русле создания ССПП и объединения их в СОЮЗ. А далее уже созданный СССПП должен таким же образом проводить СВОЮ СОЗИДАТЕЛЬНУЮ ПРОГРАММУ, не обращая внимания на крики, кривляния и «предложения» оппозиции.

Потребуется ли «силовая» поддержка СССПП и ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ ПРЕЗИДИУМУ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР? Конечно же, да! Более того, и Армия, и все внутренние силовые структуры ОБЯЗАНЫ подтвердить свою верность присяге. Они присягали СССР, присяга дается один раз. А ПОСТОЯННО ДЕЙСТВУЮЩИЙ ПРЕЗИДИУМ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР – это единственный легитимный орган на нашей территории.

Подтвердит ли Армия свою верность народу? Да, подтвердит! Если народ даст Армии опору. А опора для Армии – это реально проведенные собрания, на которых будут избраны ССПП, при условии, что они пройдут повсеместно и дружно. Ведь в этом случае пройдет событие по силе более мощное, чем ДАЖЕ референдум.

213. О СОЗДАНИИ СОЮЗА СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ

Еще раз подчеркиваем, создание СССПП – главное. И заменить это действие абсолютно нечем.

Конечно, важен и пакет первоочередных документов. Такой пакет мы должны подготовить. Проекты или концепции некоторых документов уже есть. К ним относятся:

УСТАВ СОЗИДАТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДЯЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ПОЛОЖЕНИЕ О СОЗИДАТЕЛЬНОМ СОВЕТЕ ПРОИЗВОДЯЩЕГО ПРЕДПРИЯТИЯ, ЗАКОН О ПРОИЗВОДИТЕЛЕ, ЗАКОН ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТРЕЗВОСТИ, ЗАКОН ОБ ОТКРЫТИЯХ, ИЗОБРЕТЕНИЯХ И РАЦИОНАЛИЗАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, КОНСТИТУЦИЯ и ряд других. Но нет смысла бояться этой работы и думать, что она может затормозить создание СССПП. К созданию ССПП и СССПП нужно приступать немедленно. В ходе их создания, в ходе изучения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ и положений ЭКОНОМИКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ неизбежно будет выработан весь пакет необходимых документов. Наш народ талантами не обделен. Все найдется, и люди, и специалисты, и вообще все необходимое, тем более, что проекты таких документов есть практически в полном объеме. Одним словом, документы, при всей их важности – вопрос решаемый.

Гораздо важнее ДЕЙСТВИЯ В РУСЛЕ СОЗДАНИЯ ССПП и СССПП. Здесь нас не должно смущать, что у наших предприятий разная организационно-правовая форма. Не нужно думать, что сразу же после проведения собрания на ОДНОМ ПРЕДПРИЯТИИ на нем что-то резко изменится. Нужно просто уверенно делать ДЕЛО, то есть проводить без особого лишнего шума собрания с повесткой дня

**“О ПРЕКРАЩЕНИИ ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ
И УТВЕРЖДЕНИИ В ЖИЗНИ СТРАНЫ
РОДОНАЧАЛЬНЫХ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ”.**

Принимать соответствующие документы. Вовлекать в этот процесс другие предприятия. Одним словом, создавать СТРУКТУРУ. И когда такие собрания пройдут на БОЛЬШИНСТВЕ предприятий и об этом будет заявлено на всех уровнях – вот тогда изменения будут и будут непременно. И чем одновременнее и дружнее пройдут собрания по созданию СОЗИДАТЕЛЬНЫХ СОВЕТОВ ПРОИЗВОДЯЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ, и чем дружнее они объявят о создании своего СОЮЗА, тем быстрее, надежнее и бескровнее будет преодолена ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ.

214. ПОСЛЕ ПОБЕДЫ В ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ

Все будет, в конце концов, хорошо, если мы сможем и успеем самоорганизоваться. Но есть одно положение, которое обязательно должно

быть в нашей будущей жизни после победы в тяжелейшей из войн, против ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, что полыхает на нашей земле.

Нам нужно будет так организовать жизнь и обучение населения, так организовать циркуляцию информационных потоков, чтобы население всегда могло в самом начале увидеть ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ беду и эффективно ее остановить. Думать, что после победы мы спасены и что ДРАКОН окончательно побежден, это значит пребывать в иллюзиях. Борьба ДОБРА и ЗЛА извечна и бесконечна. Она не кончится на этом. И поэтому ДОБРО должно быть все время соответственно вооружено. В данном случае нужно, чтобы положения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ все время были бы на виду у людей, были бы все время в оперативной памяти населения. В связи с этим встает практический вопрос очень большой важности: как у людей развивать и поддерживать МОДУЛЬНУЮ ДОМИНАНТУ?

215. ДОМИНАНТА И МОДУЛИ. "МОДУЛЬНАЯ ДОМИНАНТА" ВОКРУГ ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ И МОДУЛЕЙ.

Самой характерной приметой современного мира и всей его предшествующей истории является одно удивительнейшее обстоятельство, которое можно понять и по современному состоянию дел. Это обстоятельство заключается в том, что все лицо современного мира до самой последней, до самой малейшей, до самой мельчайшей детали определяется ПРАВИЛАМИ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Но видят или хотя бы подозревают это обстоятельство – единицы!

Это парадокс и горе современного мира! Если бы люди хотя бы подозревали о существовании ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, да имели бы представление об их всеобъемлющей силе! Да имели бы преставление, что ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ могут создавать и РАЗРУШЕНИЕ, и СОЗИДАНИЕ и что САМИ-ТО ПРАВИЛА МОЖНО ИЗМЕНЯТЬ, И ЧТО ДЕЛАЕТСЯ ЭТО В ПРИНЦИПЕ ОЧЕНЬ ПРОСТО! Как бы сильно упростилась и улучшилась жизнь! Но... не видят, не знают...

Однако попробуем разобраться в причинах этого, более чем странного, положения. Почему это люди не видят и не понимают силу и мощь ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ? Причем не помогает ни образование, ни ученые звания и степени (даже в области экономики!). Перед рассматриваемой проблемой все одинаково слепы. Исключения скорее подтверждают правило. Так в чем же дело? Ответ, как это часто бывает, лежит на самой поверхности. Но чтобы понять его, придется сделать небольшое отступление в область психологии, в область особенностей человеческого восприятия.

Есть в психологии такое понятие как "доминанта". Иногда можно встретить очень близкое по смыслу выражение – "доминирующая мысль". То есть главная мысль, самая главная для данного человека мысль. Некоторое

связанное между собой количество главных "доминирующих мыслей" и составляют ту "доминанту", о которой говорят психологи.

Доминанты возникают под действием различных причин. Иногда для возникновения доминанты достаточно самого малейшего толчка. Например, мать увидела мышь, испугалась и инстинктивно в это время подхватила своего ребенка на руки и прижала к себе. У ребенка моментально возникнет доминанта – страх перед мышами, возможно, непреодолимый и, скорее всего, на всю жизнь. Иногда доминанта возникает как психическое расстройство в виде навязчивого состояния, от которого трудно освободиться. Это положение хорошо иллюстрирует такой анекдот.

Некий больной считал себя зернышком и потому боялся кур и петухов – боялся, что они его могут склюнуть (такое у него было навязчивое состояние, такая у него была доминанта).

Прошел этот больной курс лечения, выписывается из больницы. Врач его и спрашивает: «Ну, теперь вы знаете, что вы человек, а не зернышко?» «Да, знаю», – отвечает больной. «Ну и хорошо, – заключает врач, – идите домой и живите спокойно».

Через минуту пациент с воплями снова забегает к врачу и кричит: «Там петух!» «Но вы же знаете, что вы не зернышко?» – спрашивает врач. «Да, я-то знаю, – соглашается больной, – но ведь петух-то этого не знает!»

Или другой пример. К такому же психическому отклонению, тяжелому навязчивому состоянию, относится и "добровольное сумасшествие" – доминанта табачно-алкогольной зависимости. Доминанту этой зависимости в обществе создают специально обученные и заинтересованные люди. К ее формированию привлекаются самые последние достижения науки из области психологии и социального программирования. В итоге от такой доминанты люди очень трудно освобождаются. Распространенность, даже обыденность этого вида психического отклонения, говорит лишь о серьезности ситуации в этой стороне нашей жизни.

Доминанту вообще очень часто создают искусственно. По типу условного рефлекса. В стародавние времена во время коронации царей крепостных массово и нещадно пороли. Расчет был простой. После такой порки весь народ знал и помнил (появлялась соответствующая доминанта), что у власти другой царь. К искусственному формированию доминанты относится вообще любое обучение, молитвы, разные виды внушения и самовнушения.

Одним словом, все, что заявляет себя сильно и часто, формирует соответствующие доминанты. Говорят же, скажи человеку сто раз «свинья», и на сто первый – он захрюкает!

Пристрастие к рок-поп-музыке, моде, покупательские предпочтения (это также доминанты!) формируются под действием мощного повторяющегося звука, рекламы и т.д.

Опять-таки к искусственному формированию необходимой доминанты у населения сводится "грабеж" "эМэМэМэшников", "РДСников" и других, кто деньги "вложил" и теперь "обманут". У них создана стойкая доминанта – "вернуть свое". Под это "вернуть свое" они теперь своими руками распродают национальное достояние, лишают себя и своих детей видов на проживание в

своей родной стране и под ослепляющим действием доминанты даже не понимает этого.

Способность человеческого мозга образовывать доминанты сама по себе – хорошая способность. Учеба была бы невозможна, если бы люди не имели такой способности. Жизнь и труд формируют у человека много различных доминант. Человек думает о том, с чем постоянно сталкивается, и совершенствует свои доминанты. Они ему помогают жить.

Тогда почему же способность мозга образовывать доминанты не срабатывает в области ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и он не образует в этой области полезной для нас доминанты? На этот вопрос также можно ответить вопросом. А как она может образоваться эта самая доминанта, если мы в своей повседневной жизни сталкиваются с ДЕНЬГАМИ и ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ на очень примитивном уровне. Наше знакомство с ДЕНЬГАМИ и ДЕНЕЖНЫМИ потоками начинается у кассы предприятия, где ДЕНЬГИ "дали" и заканчивается в магазине или на базаре, где ДЕНЬГИ у нас "взяли". Такое знакомство с ДЕНЬГАМИ и ДЕНЕЖНЫМИ ПОТОКАМИ может сформировать лишь самые примитивные и искаженные понятия типа: "ДЕНЕГ МАЛО – ДЕНЕГ ХВАТИТ", "ЦЕНЫ НИЗКИЕ – ЦЕНЫ ВЫСОКИЕ".

(Примечание. В настоящее время через СРЕДСТА ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ у людей развивают страсть к деньгам. А мы знаем, что такая домината – ДЕНЬГИ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ лежит в основании любого РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ…)

Что же касается САМОГО изучения ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ хоть в СОЗИДАТЕЛЬНЫХ, хоть в РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ, то с этим мы не сталкиваемся вообще. Совсем не встречаемся. Прямо скажем, что и «специалисты» здесь нам не помощники. Сама "экономическая наука" находится еще в таком зачаточном состоянии, что даже нормальных понятий для объяснения своей сути еще не имеет. Если ее сравнивать, например, с химией, то "экономическая наука" находится еще в состоянии "алхимии", когда только-только начинают собираться отдельные факты, а до выведения научных закономерностей еще очень и очень далеко. Она даже не имеет в своем научном арсенале таких понятий как: ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ и других.

Как же может у нас развиться необходимая доминанта в этой области, если мы с ней не сталкиваемся совсем, а для разговора о ней в человеческом языке еще и слов-то не существует? По этой причине "экономическая наука" говорит столь корявым жаргоном, что даже специалисты не всегда понимают друг друга, и улучшить здесь положение никто не желает. Вспомните хотя бы о провале попытки перевода с «бухгалтерского» на русский.

Третья причина в том, что знание, хотя бы и самое примитивное, из области ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ дает такую силу над остальными людьми, что знающий вовсе не торопится поделиться своим открытием с другими людьми и предпочитает пользоваться своим знанием в одиночку или в союзе с самыми близкими родственниками (как фамильным секретом) и соратниками, под покровом "коммерческой тайны". Так в свое время (в "донаучное" время) поступали мастеровые, сохраняя от посторонних

секреты производства булата, пороха, фарфора и т.д. Кстати, традиция сохранения производственных секретов существует и по настоящее время, хотя она и очень нежелательна для людей.

Разговор о доминанте можно было бы и дальше продолжать, но кажется, что тема достаточно очерчена, чтобы сделать вывод: для преодоления отставания человечества в части понимания ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ нужно сделать так, чтобы люди встречались с "денежными законами" часто, сильно и... понятно.

216. КАК РАЗВИТЬ У ЛЮДЕЙ "МОДУЛЬНУЮ ДОМИНАНТУ"?

Лучше всего любая доминанта развивается под действием практики, и здесь у МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ есть хорошие перспективы внедриться в головы людей.

Первое обстоятельство состоит в том, что формирование у населения "модульной доминанты" ускоряет и облегчает само появление МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ, так как с ее понятиями и выявленными закономерностями можно работать так же просто, как и с понятиями любой науки, любого систематизированного знания как, например, со знаниями из области физики, химии, механики, математики, строительства и т.д.

А это позволяет ввести положения МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ в программы обучения школ, техникумов, высших учебных заведений как обязательный, а главное для всех доступный курс, потому что понятий в МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ совсем немного и они достаточно просты для усвоения.

Второе обстоятельство связано с первым. Так или иначе, а жизнь заставит людей нашей страны прекратить ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВУЮ АГРЕССИЮ. А ее можно прекратить только утверждением в жизни государства РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ – СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА и ПРЕДПРИЯТИЯ. Надо ли объяснять, что МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ в этом деле – главный помощник. К тому же, сам процесс их утверждения – это революция, и потребует колоссального объема различной организационной, в том числе и просветительской работы, в процессе которой многие и многие люди узнают о существовании СОЗИДАТЕЛЬНЫХ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Люди узнают о том, что СОЗИДАНИЕ стоит на службе ДОБРА, а РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ соответственно обслуживают ЗЛО, узнают и о других положениях МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Третье обстоятельство. После утверждения СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ ПРАВИТЕЛЬСТВА и ПРЕДПРИЯТИЯ в жизни государства формирование "модульной доминанты" усилится. Например, участие людей в работе представительного органа ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА (ССПП) с ежемесячным выставлением БАЛЛА своему руководителю и организатору производства, с одной стороны, обяжет людей думать о том, как работает СОЗИДАТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ и руководитель, а с другой – даст возможность практически влиять на их работу своими действиями. Все это, естественно, будет сопровождаться многочисленными контактами с другими людьми,

выяснениями тех или иных обстоятельств и будет активно формировать необходимую "модульную доминанту".

Особенно результативно в такой работе будет участвовать активная (пассионарная) часть населения, имеющая очень большое влияние на остальных людей. Эта часть населения будет чаще остальных сталкиваться с МОДУЛЯМИ НА ПРАКТИКЕ, либо создавая их, либо защищая СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ от разрушения, и в этой своей деятельности будет опираться на других людей и будет поднимать их до своего уровня понимания МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ и практических вопросов, связанных с ней.

Поможет появлению и утверждению МОДУЛЬНОЙ ДОМИНАНТЫ в общественном сознании и принятие соответствующего "патентного законодательства для МОДУЛЕЙ", в котором созданию МОДУЛЕЙ, их поиску и внедрению будет отведено необходимое место. А сам поиск МОДУЛЕЙ, их внедрение станет учитываемой и поощряемой со стороны государства и общества деятельностью. О последнем следует поговорить подробнее.

217. О ПАТЕНТНОЙ ЗАЩИТЕ КОНСТРУКЦИЙ СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ

В области ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ много элементов, которые, как мы уже знаем, в целом составляют те или иные МОДУЛИ.

Одни из них очевидны, другие нет. Появление МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ позволяет к конструкциям МОДУЛЕЙ применить принципы патентной защиты, что в свою очередь автоматически приводит к созданию системы учета и классификации в области МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ.

Ведь смотрите, что получается! Отсутствие ДО НАСТОЯЩЕГО ВРЕМЕНИ какой-либо общепринятой классификации в этой области сильно затрудняет ее изучение. Да и как можно говорить о классификации в ней, когда и сама область-то не очерчена! Ее нет в общественном сознании, в практике, в науке. Нет даже понимания, что нужен такой раздел (область) в науке, где бы содержались и накапливались знания о ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

С внедрением МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ и патентной защиты конструкций МОДУЛЕЙ появляется возможность ликвидировать этот недопустимый пробел, так как становится возможным не только обозначить саму область для исследований и практической работы, но и наладить в этой области четкий учет, классификацию и т.д.

Даже ЗАЧАТОК КЛАССИФИКАЦИИ, который мы уже используем в нашем повествовании (деление на СОЗИДАТЕЛЬНЫЕ и РАЗРУШИТЕЛЬНЫЕ МОДУЛИ, понятие РОДОНАЧАЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ), как мы успели убедиться, принципиально облегчает изложение и понимание многих вопросов истории, экономики, общественной жизни.

Но ведь МОДУЛЕЙ в разных сторонах экономики и общественной жизни может быть очень много. Все они должны учитываться, изучаться,

внедряться, совершенствоваться, а это невозможно без определенной системы. Ее и создаст патентная защита конструкций МОДУЛЕЙ.

Создать ее можно, примерно, по тем принципам, которые применяются в существующей области патентного права. Почему примерно, а не точно? Дело в том, что само патентное право нуждается в решительных усовершенствованиях, и сделать их поможет опять-таки МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ. Но о патентном праве нужно бы писать полный раздел. Пока же ограничимся предварительным описанием патентной системы по защите конструкций МОДУЛЕЙ.

Создать ее просто. Для этого только нужно законодательно закрепить определенный порядок регистрации создаваемых и открываемых в жизни МОДУЛЕЙ. Система призвана брать МОДУЛИ на учет, классифицировать, выбирать для внедрения в практику.

Эта же система классификации и учета поможет создать и защиту от РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, поможет исключать их из нашей жизни. А они могут, тем или иным путем, появиться в жизни страны. Система поиска и обнаружения РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ составит важную защитную сторону от ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ.

МОДУЛИ могут быть или найдены в жизни, как уже существующие, или вновь сконструированы и предложены для внедрения. Найденный или сконструированный МОДУЛЬ по определенной схеме описывается, как это делается, например, в заявке на изобретение. В описании МОДУЛЯ указывается, к какой области народного хозяйства относится МОДУЛЬ, как он устроен, то есть каковы его ОСНОВАНИЕ, МАСШТАБ, ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, является ли он СОЗИДАТЕЛЬНЫМ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ, указывается, каким образом он влияет, допустим, на производство, природу, нравственность людей. Указывается, как он широко распространен и т.д.

Структура описания будет совершенствоваться по мере расширения знаний о МОДУЛЯХ и по мере накопления опыта. Это уже подробности, и они нам на этом этапе изложения материала пока неважны, а вот на некоторых более общих положениях нужно остановиться особо. Основные принципы заключаются в следующем.

Чтобы в корне пресечь любые попытки помешать публикациям о конструкциях МОДУЛЕЙ, обеспечить необходимую гласность в этом вопросе, все предложения должны без всякой экспертизы и цензуры публиковаться в специальных изданиях, достаточным тиражом, и должны быть, безусловно, доступны всему населению для ознакомления.

Это должно быть непререкаемым законом. Это даст гарантию, что все, кто имеет предложения в этой области, выскажутся, и все предложения будут сохранены и будут доступны для специалистов и всех граждан в государстве. При такой "ЗАЯВОЧНОЙ" системе публикации МОДУЛЕЙ через какое-то время сложится ФОНД описаний МОДУЛЕЙ.

Соответственно его росту будет развиваться и система классификации МОДУЛЕЙ, будет расти качество их описаний, будет расширяться область, охваченная описаниями МОДУЛЕЙ. Фонд описаний МОДУЛЕЙ даст

возможность немедленно внедрять в жизнь самые совершенные формы организации производства и общественной жизни.

Внедренные конструкции МОДУЛЕЙ будут браться на особый учет и публиковаться в отдельном фонде "внедренных МОДУЛЕЙ", и поэтому будет формироваться "фонд внедренных МОДУЛЕЙ", естественно, с указанием авторов и организаций, предложивших внедрение. Там же будут отражены и результаты внедрения.

В результате этого возникнет "адресность" и ответственность за качество конструкций МОДУЛЕЙ. И это дает свои преимущества. Например, в случае каких-либо осложнений при внедрении того или иного МОДУЛЯ, или необходимости в уточнениях, всегда можно обратиться к авторам за разъяснениями, потому что сведения о них всегда будут "под рукой" в фонде описаний МОДУЛЕЙ.

В случае неблагоприятных результатов при внедрении МОДУЛЯ (возможен и такой поворот дел) возникают законные обоснования для привлечения авторов МОДУЛЯ (МОДУЛЕЙ) к оговоренным видам ответственности.

Иначе, получается так, как сейчас у нас происходит. Авторы и "внедренцы" РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ не только не несут ответственности за сотворенный развал и организацию ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, но более того, благодаря ей живут в сотни, в тысячи, в десятки тысяч раз лучше остальных.

Ясно, что МОДУЛЬ может быть принят в государстве, включен в какой-то закон, инструкцию и т.д. только после его публикации в ЗАЯВОЧНОЙ ПАТЕНТНОЙ системе. Такая же процедура должна быть и при исключении какого-либо МОДУЛЯ, как устаревшего, как РАЗРУШИТЕЛЬНОГО, из списка действующих.

Внедрение ПАТЕНТНОЙ "ЗАЯВОЧНОЙ" системы для МОДУЛЕЙ автоматически выводит организацию общества на новый уровень, ставит МОДУЛИ в центр общественного сознания, серьезнейшим образом способствует РАЗВИТИЮ В ОБЩЕСТВЕСТВЕННОМ СОЗНАНИИ “МОДУЛЬНОЙ ДОМИНАНТЫ”.

Например, многие неприятности экономического, технологического, производственного характера могут быть устранены при комплексном подходе. А комплексный подход при использовании МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ получается автоматически, так как он заложен и в технологии построения МОДУЛЯ, и в самой его конструкции. Построение МОДУЛЯ перечисляет и заставляет видеть все составляющие, необходимые для комплексного подхода. Это и сами ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, и МАСШТАБ МОДУЛЯ, и его ОСНОВАНИЕ. Патентная защита конструкций МОДУЛЕЙ эту полезную систему значительно усилит. Ведь практика показала, что патентная система эффективно совершенствует технические конструкции. Аналогично будет происходить и с МОДУЛЯМИ. Пусть в начале построения или изучения какого-то МОДУЛЯ его элементы будут названы или построены хотя бы и в самых общих чертах. Но все равно, в этом случае будет назван комплекс понятий и обстоятельств, входящий в ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, в его

МАСШТАБ, будут названы ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ, нужные в этом МОДУЛЕ.

Раз названы и учтены все три составляющих МОДУЛЯ, то это значит, что главная основа (каркас) заложена. А дальше, также как в случае технических конструкций, эксплуатация покажет сильные и слабые стороны внедренного СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, и, естественно, от практики появятся предложения по его совершенствованию. На них также будут подаваться заявки.

Тем более, что раз имеется основа, хотя бы и в виде проекта МОДУЛЯ, то к обсуждению его деталей может быть привлечен большой круг различных специалистов, да и просто заинтересованных лиц. Заявки будут публиковаться в фонде описаний, внедряться и т.д. Таким образом, практика будет уточнять детали МОДУЛЯ и совершенствовать его.

Как уже отмечалось, ПАТЕНТНАЯ "ЗАЯВОЧНАЯ" система для МОДУЛЕЙ позволит включить механизм ответственности и поощрения за ту или иную конструкцию МОДУЛЯ, что будет способствовать отбору и внедрению СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

В то же время такой механизм в значительной степени затруднит для иностранных спецслужб и внутренней ПЯТОЙ КОЛОННЫ подбор кадров и проведение разрушительной работы силой ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ. Это произойдет по той причине, что ПАТЕНТНАЯ "ЗАЯВОЧНАЯ" система для МОДУЛЕЙ, другими словами, открытая для всех система публикаций, сделает очевидными многие способы и приемы, что составляют основу ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ.

Потому что способы и приемы, входящие в состав ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ, одновременно входят в состав РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. И, конечно же, они будут по мере их раскрытия публиковаться в "ПАТЕНТНОЙ" системе, в разделе "ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОРУЖИЕ". Там и возникнет постоянно пополняемый перечень РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ.

Этот раздел общего знания позволит привлечь к вопросам защиты от ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ других людей, специалистов, да и вообще население. Позволит широко организовать учебу и т.д. Поэтому при действии патентной системы для МОДУЛЕЙ гораздо проще обнаружить попытку внедрения какого-либо РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ, как элемента ОРГАНИЗАЦИОННОГО ОРУЖИЯ.

Во-первых, до внедрения любой МОДУЛЬ должен быть опубликован, естественно, с указанием авторов, организаций и т.д., а значит и "высвечен" до возможного предела.

Во-вторых, потому что будет существовать не только все время пополняемый перечень уже известных РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, но появится и опыт распознания РАЗРУШИТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, будет опыт обеспечения ОРГАНИЗАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, будет опыт проведения ЭКСПЕРТИЗ НА ОРГАНИЗАЦИОННУЮ БЕЗОПАСНОСТЬ различных проектов, решений и законов.

Вот почему для иностранных спецслужб и внутренней ПЯТОЙ КОЛОННЫ будет трудно дважды использовать один и тот же

РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ, один и тот же РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ ПРИЕМ. Ведь если какой-то РАЗРУШИТЕЛЬНЫЙ МОДУЛЬ хотя бы один раз будет обнаружен, то он тут же будет зафиксирован и опубликован, то есть станет известным и специалистам, и самым широким слоям населения.

Как его второй раз использовать? Он же будет сразу, во всяком случае, очень быстро, распознан. У авторов внедрения в этом случае возникнут неприятные встречи с законом.

Странного в этом ничего нет. Отвечают же инженеры за свои технические решения по закону? Отвечают! А почему организационные решения и конструкции должны выпадать из этого общего правила?

Подведем некоторый итог. Патентная защита конструкций МОДУЛЕЙ:

во-первых, обеспечит безусловную гласность в таком важном вопросе, как строительство СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. Со стороны темных сил общества этому строительству всегда оказывалось и будет оказываться сильнейшее сопротивление. По этой причине и требуется до предела регламентируемая процедура публикаций о конструкциях СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ, с тем, чтобы никакие силы не могли помешать публикациям в этой важнейшей области человеческой деятельности;

во-вторых, поможет внедрению СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ;

в-третьих, патентная защита конструкций СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ будет способствовать распространению и обобщению знаний о СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЯХ и через это будет способствовать укреплению "модульной доминанты" в общественном сознании, о необходимости которой мы уже говорили выше;

в-четвертых, утвердит авторство в области МОДУЛЕЙ. Конструировать МОДУЛИ станет престижным и общественно значимым делом, что также усилит в обществе МОДУЛЬНУЮ ДОМИНАНТУ.

На этом стоит остановиться с тем, чтобы пояснить еще одну мысль. Общение с различными специалистами, в частности в «области экономики», показало, что многие из них имеют различные предложения «по будущему устройству России». Часто это очень хорошие предложения. Но отсутствие в их обороте понятия о МОДУЛЯХ часто играет с ними жестокую шутку. Дело в том, что другой какой-то специалист тоже имеет свои предложения и так же, как и первый, претендует с помощью своих предложений на «вывод России из кризиса», а есть и третий и четвертый... и все они сталкиваются лбами и часто начинают друг друга «топить» в полной уверенности, что только повсеместное внедрение именно «его» теории позволит «вывести Россию...».

С позиций же МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ дело выглядит следующим образом. Несколько авторов изобрели несколько СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ. И, скорее всего, все эти МОДУЛИ должны быть внедрены. МОДУЛЬНАЯ ТЕОРИЯ, описание «экономического изобретения» в требованиях и понятиях МОДУЛЬНОЙ ТЕОРИИ часто показывают это со всей очевидностью. И ненужные споры и конфликты во многом прекратятся, а при возникновении станут конструктивными.

Можно еще перечислять и перечислять пункты, показывающие возможности, что даст "патентный закон для МОДУЛЕЙ" обществу в целом и отдельному человеку. Можно, например, поговорить о защите приоритета, системе вознаграждений и ответственности за негодные решения и многом другом, но пока ограничимся сказанным.

218. ДЕЙСТВОВАТЬ И ЕЩЕ РАЗ ДЕЙСТВОВАТЬ, МЫ У СЕБЯ ДОМА, МЫ ГРАЖДАНЕ И ХОЗЯЕВА СВОЕЙ СТРАНЫ, ДРУГОЙ У НАС НЕТ!

Так что же ДЕЛАТЬ? ДЕЙСТВОВАТЬ! Создавать ССПП и СССПП. Многих пугает возможность ошибок. В этом случае нужно знать, что самая большая ошибка БЕЗДЕЙСТВИЕ! СТРАШНЕЕ ЭТОЙ ОШИБКИ НЕ БЫВАЕТ! Даже неудача приближает победу, потому что дает ОПЫТ, а ОПЫТ одной учебой получить невозможно.

Помните, как говорил наш великий соотечественник А.В.Суворов: «За одного битого, двух небитых дают!» Чем отличается битый от небитого? ОПЫТОМ! Так что не бойтесь быть битыми – это нестрашно. Страшно – бездействовать! Но нужно помнить и другое, что ДЕЙСТВИЯ бывают особенно результативными, когда они опираются на хорошую теорию. Недаром кто-то из ученых сказал, что нет ничего практичнее хорошей теории. Но еще раз повторимся, только настойчивые активные ДЕЙСТВИЯ в избранном направлении способны дать результат. Вроде бы ничего нового. Еще Иисус Христос говорил одному из своих последователей: «Что ты все повторяешь – Господи, Господи? Делать надо!»

И давайте чаще вспоминать нашего великого учителя Аллена Даллеса. Его настрой на активные ДЕЙСТВИЯ дал результаты. Великая страна, СОЮЗ СОВЕТСКИХ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ РЕСПУБЛИК – лежит в развалинах. Гибнет население, богатства широкой полноводной рекой текут к победителю. Жуткий, но наглядный урок для нас на тему, что может принести ДЕЙСТВИЕ для одних, и что может забрать БЕЗДЕЙСТВИЕ у других. Так что нужно учиться действовать и "ДЕЙСТВОВАТЬ, ДЕЙСТВОВАТЬ, и ДЕЙСТВОВАТЬ!"

И еще раз о трезвости. Опыт объяснения выше представленного материала говорит о том, что трезвые люди его понимают без затруднений, но даже слабая степень «культурно-питейной» запрограммированности заметно тормозит восприятие. Нужна трезвость! Как необходима трезвость! Какое это желанное благодатное состояние для страны, семьи, для себя – трезвость! Она желанный и долгожданный гость в каждом доме. Люди России устали от алкогольного нашествия.

Я провожу всем доступный эксперимент. Вот уже в течение двух лет опрашиваю людей. В день обычно удается поговорить с тремя – четырьмя случайными собеседниками. Таким образом, за два года опрошено свыше 2 тысяч человек. Вопрос один: «Скажите, пожалуйста, вы бы лично одобрили или нет введение сухого закона?» В 50-60% случаев мне сразу же отвечают утвердительно! В остальных случаях приходится в течение 4-5 минут

объяснять, что мы понимаем под «сухим законом». Что это возвращение народу святого права на естественную трезвость, возвращение права и простого механизма на закрытие любой винной точки. После такого пояснения процент положительных ответов возрастает по моим наблюдениям до 90 и более процентов. Трезвость! Как нужна трезвость!

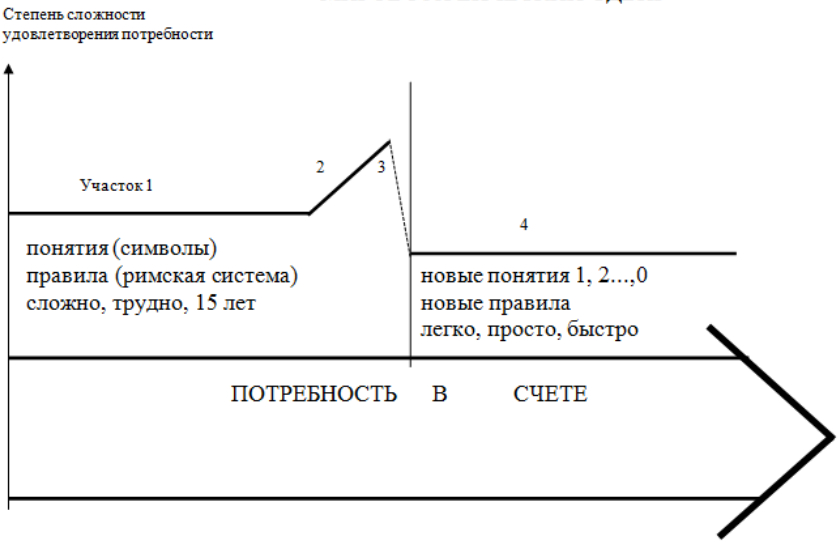
Понятно, что у вас в связи с этим материалом возникнут и вопросы, и предложения. Кому-то будут нужны копии этого материала. Будут и другие издания, и другие редакции выше изложенного материала. По этим и другим вопросам обращайтесь к нам. Ждем вопросов и предложений. Всего вам доброго! Дорогу осилит идущий!

ПРИЛОЖЕНИЕ

Схема 1

п. 22

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ СДВИГ



За гранью мировоззренческого сдвига, благодаря появлению новых понятий и правил, связанных в новую систему мировоззренческих установок, ранее сложное и доступное лишь немногим становится простым и доступным для всех. Такой путь проходит любое знание и любое умение. Это общий закон. В настоящее время подошла пора тому, что называется «общественными науками», перейти в новое понятное и доступное для всех качество. Все предпосылки (новые понятия и правила) для этого есть.

Схема 2



МОДУЛЬ – это устойчивое образование, состоящее из ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ, ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ и его МАСШТАБА. Модули могут быть СОЗИДАТЕЛЬНЫМИ или РАЗРУШИТЕЛЬНЫМИ. Направленность МОДУЛЯ в первую очередь зависит от наполнения его ОСНОВАНИЯ.

В ОСНОВАНИИ СОЗИДАТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ ВСЕГДА ЛЕЖИТ ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ. В ОСНОВАНИИ ЖЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ лежит ЦЕЛЬ, которая в конечном итоге сводится лишь к добыче (к отниманию) ДЕНЕГ.

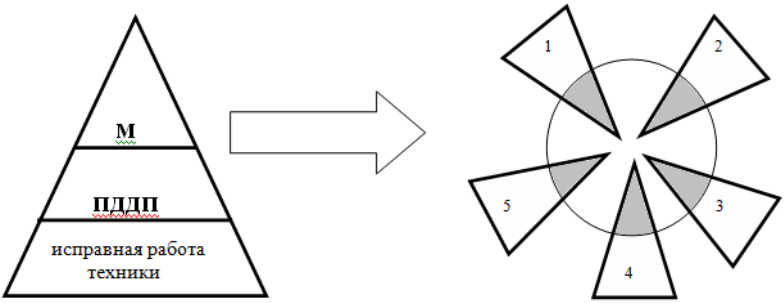
ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ – наиболее подвижный и наиболее доступный для наблюдения элемент МОДУЛЯ. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ невозможно спрятать. Они всегда доводятся до населения почти в полном объеме. Через изменение ПРАВИЛ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ начинается внедрение в практику того или иного МОДУЛЯ.

МАСШТАБ МОДУЛЯ. Это совокупность условий, необходимых для того, чтобы осуществились, стали возможными ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Нужно отметить, что МОДУЛИ часто между собой расположены в определенной иерархической лестнице. МОДУЛИ более мелкого МАСШТАБА – органическая и необходимая часть в МАСШТАБЕ МОДУЛЯ более высокого уровня.

Схема 3

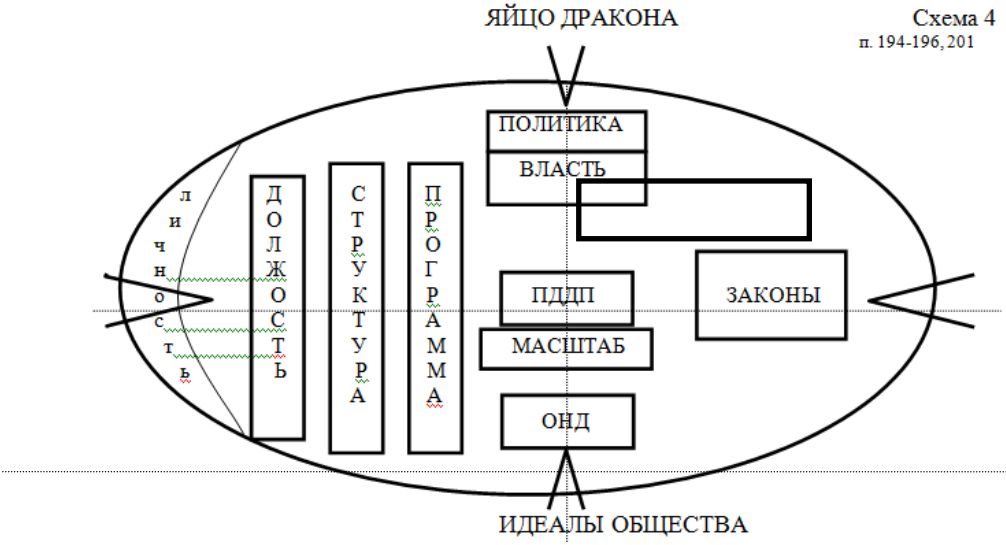
п. 54

СХЕМА МОДУЛЯ РЕМОНТНИКА



Заштрихованные участки лепестков условно обозначают доли от доходов механизированных звеньев, поступающих в фонд оплаты труда ремонтников. Для определенности можно условиться, что первый лепесток, например, обозначает звено комбайнеров, второй – механизированный ток, третий, допустим, обозначает механизмы теплиц, четвертый – звено тяжелой техники (трактора), пятый – силосный комплекс. Естественно, что число механизированных звеньев может быть любым.

Такие ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ задают и стимулируют выполнение ОСНОВАНИЯ МОДУЛЯ – обеспечивать ИСПРАВНУЮ РАБОТУ закрепленной техники.



Скорлупа яйца дракона создается СРЕДСТВАМИ ФОРМИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ (**СФУОС**). Пока часть этих средств (телевидение, радиовещание, газеты, журналы и др.) называют средствами массовой информации (СМИ). Это грубейшее заблуждение. Никто, никогда нас ни в чем информировать не собирался и не собирается в будущем. Всё перечисленное, плюс к этому остальные средства информационного воздействия, вся система воспитания и образования, служит, служило и будет служить целям формирования и управления общественным сознанием. Чем быстрее это поймут люди, тем эффективнее эти средства будут использоваться для целей созидания.

Схема 5

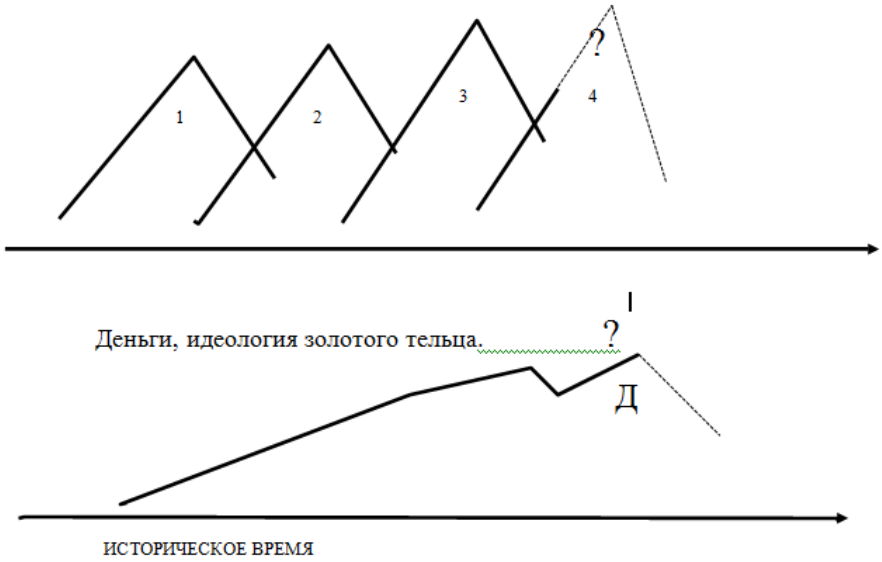
МОДУЛЬ ПРЕДПРИЯТИЯ п. 95, 108,109



Схема 6

п. 120, 121

ХАРАКТЕРНЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЕРШИНЫ



В мировых религиях можно выделить четыре наиболее характерных вершины.

Первая вершина – ПРАВО СИЛЬНОГО. На этой вершине высший нравственный принцип определяется силой без каких-либо ограничений.

Вторая вершина. На ней сила ограничивается высшим нравственным принципом «Я НЕ МОГУ ТЕБЕ ПРИЧИНИТЬ ВРЕД БОЛЬШИЙ, ЧЕМ ТОТ, КОТОРЫЙ ТЫ ПРИЧИНИЛ МНЕ». Или по-другому: «ОКО ЗА ОКО, КРОВЬ ЗА КРОВЬ»

Третья вершина – высшим нравственным принципом провозглашается ЛЮБОВЬ К БЛИЖНЕМУ. Видимо, этот принцип – высшее достижение всей человеческой цивилизации.

Четвертая вершина. Первая, во многом еще интуитивная, но в то же время и частью сознательная практическая попытка закрепить принцип ЛЮБВИ К БЛИЖНЕМУ в ПРАВИЛАХ ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Наиболее полно этот принцип отрабатывался в нашей стране. По той причине, что этот принцип утверждается в жизни пока еще во многом бессознательно, он в нашей стране потерпел временное поражение.

Схема 7, п. 131

СХЕМА ЧАСТНО-СОБСТВЕННИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА

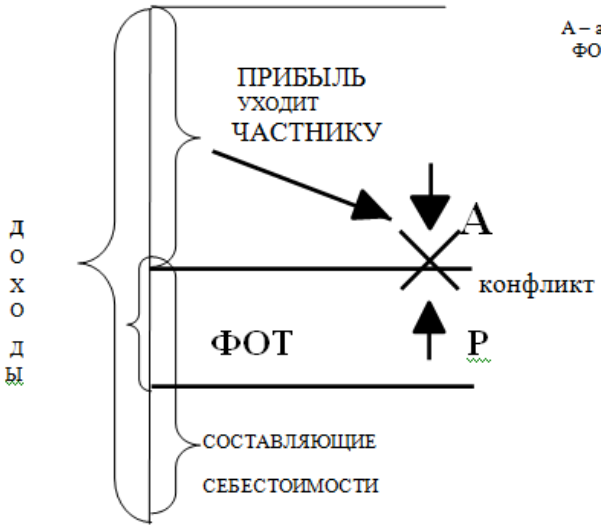


Схема 8

П. 135

СХЕМА ГОСКАПИТАЛИЗМА

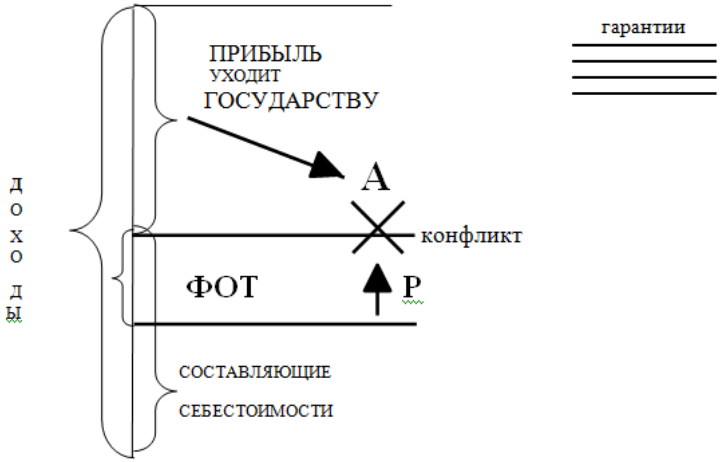


Схема 9

РЕФОРМЫ 1985-1995гг. п. 143

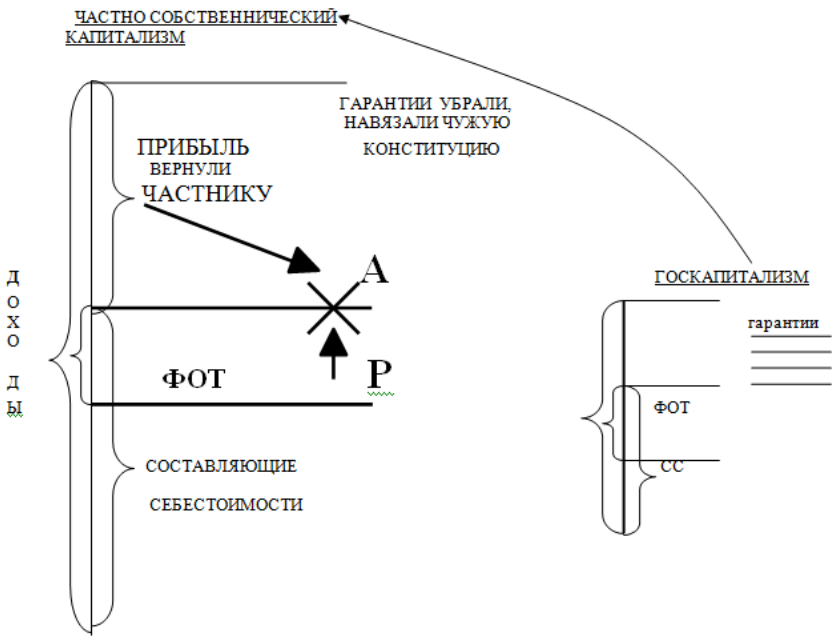
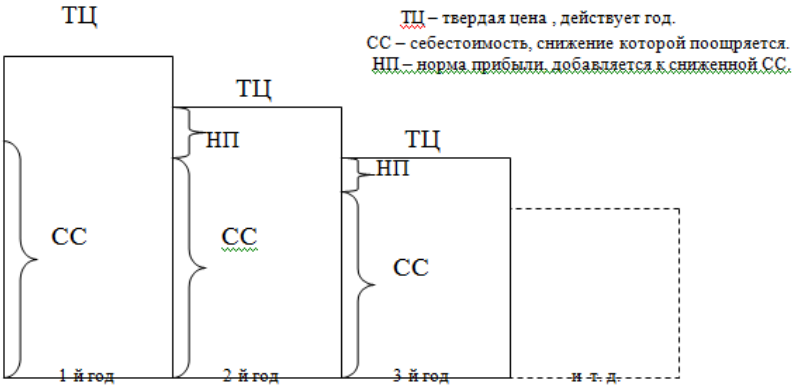


Схема 10

РАБОТА В РЕЖИМЕ СНИЖЕНИЯ ЦЕН п. 144

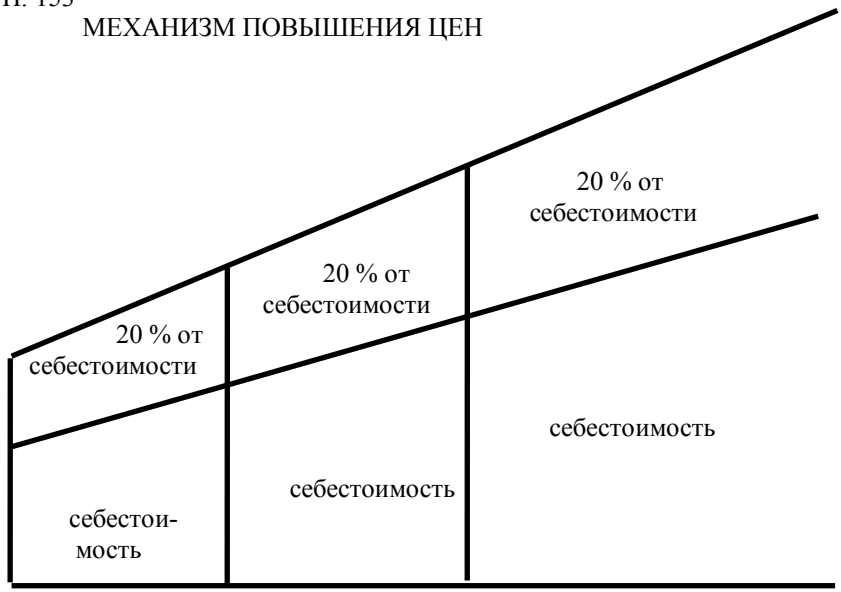


Созидательно выстроенная экономика всегда работает в режиме непрерывного снижения цен, который устроен так.

Например, на текущий год устанавливается твёрдая цена, при этом в течение года снижение себестоимости отслеживается, и тот, кто добивается её снижения – поощряется. Таким образом, в конце года себестоимость автоматически «сама собой» снижается. В конце года к этой снизившейся себестоимости добавляется установленная норма прибыли, и получается на новый год новая, сниженная цена. Достигнутый НАРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ЭФФЕКТ передаётся населению не через делёжку ПРИБЫЛИ, а через СНИЖЕНИЕ ЦЕН, что надёжно нормализует все отношения в государстве.

П. 153

МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН



МЕХАНИЗМ ПОВЫШЕНИЯ ЦЕН, внедрённый разрушителями после реформ 1956-1965гг., состоял в следующем. Механизм КОНТРОЛЯ И ПООЩРЕНИЯ ЗА СНИЖЕНИЕ СЕБЕСТОИМОСТИ был убран, а в самый главный, планируемый и всё обобщающий показатель была возведена ПРИБЫЛЬ. За ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА по ПРИБЫЛИ полагалось поощрение (ПРЕМИЯ).

При этом величина ПРИБЫЛИ, во-первых, планировалась в рублях, а во-вторых, ПРИБЫЛЬ была жёстко привязана к величине СЕБЕСТОИМОСТИ в процентном отношении. Таким образом, для повышения ПРИБЫЛИ нужно было УВЕЛИЧИВАТЬ ЗАТРАТЫ. Естественно, что следом за увеличением затрат росли и ЦЕНЫ. Чтобы взлёт цен не был стремительным и не сильно бросался в глаза, действовал ещё один механизм. ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА сразу же бралось на учёт и тут же включалось в план, то есть ПЕРЕВЫПОЛНЕНИЕ становилось «ПЛАНОВЫМ», и, естественно, премий за это уже не полагалось. Малое же перевыполнение (1-2 %) в план не отбиралось. Так поощрялось «ТОПТАНИЕ НА МЕСТЕ». Потом это топтание назовут «ЗАСТОЕМ».

Схема 12
п.166



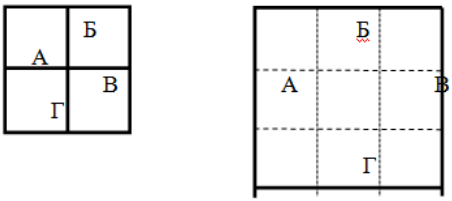
РАЗВАЛ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА, ПОДАВЛЕНИЕ НТП, ВНЕДРЕНИЕ ЗАТРАТНОЙ ЭКОНОМИКИ, ВОВЛЕЧЕНИЕ СТРАНЫ ВО ВНЕШНИЕ ДОЛГИ.

Ростом производства энергии и сырья, стали, минеральных удобрений сопровождалось превращение нашей страны в сырьевой придаток других стран.

Схема 13

п.166

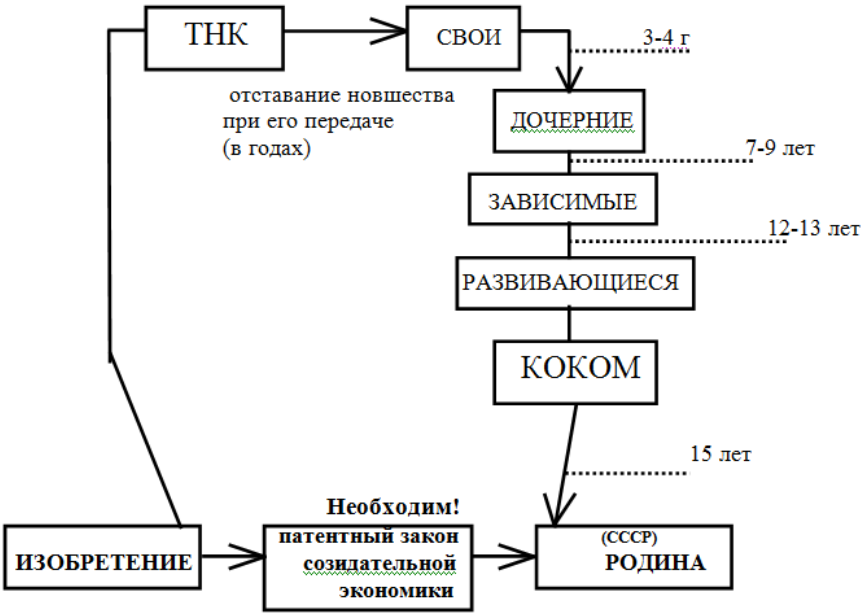
ЖИЛЬЕ И МАТЕРИАЛЫ



Эскиз наглядно показывает, что из одних и тех же 12 стеновых панелей можно собрать помещение площадью и в 4 единицы, и в 9 единиц. Из схемы видно, что с увеличением площади квартир удельный расход материалов на единицу площади сильно падает.

Схема 14

ПЕТЛЯ ОТСТАВАНИЯ п. 167

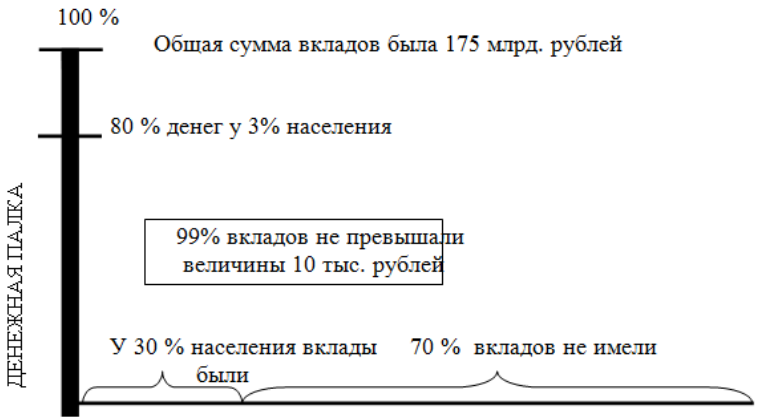


ПЕТЛЯ ОТСТАВАНИЯ «ОТРЕЗАЕТСЯ» ПАТЕНТНЫМ ЗАКОНОМ СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (ЭКОНОМИЧЕСКИ СОГЛАСОВАННЫХ ИНТЕРЕСОВ), УБИРАЮЩИМ ВОЗМОЖНОСТЬ ЕЕ ПОЯВЛЕНИЯ.

Схема 15

п.169

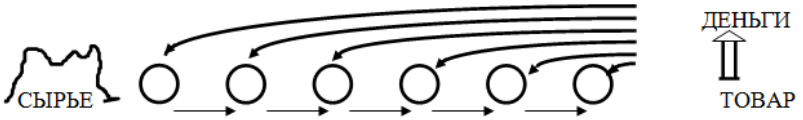
СТРУКТУРА ВКЛАДОВ В СБЕРКАССАХ СССР К 1985 ГОДУ



К 1985 году в СССР структура денежных вкладов по сути представляла собой «ДЕНЕЖНУЮ ПАЛКУ», настолько было сильно расслоение общества по уровню материального благосостояния. Естественно, что такая серьёзная по величине денежная масса, сосредоточившаяся по сути дела в одних руках, требовала и принципиально новых товаров, ТОРГОВЛИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ЗЕМЛЕЙ и т. д. Во многом благодаря этой «ДЕНЕЖНОЙ ПАЛКЕ» столь успешно шла и успешно заканчивается, достигнув своих целей, ВЕДУЩАЯСЯ ПРОТИВ НАС ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГРЕССИЯ.

Схема 16
п. 177

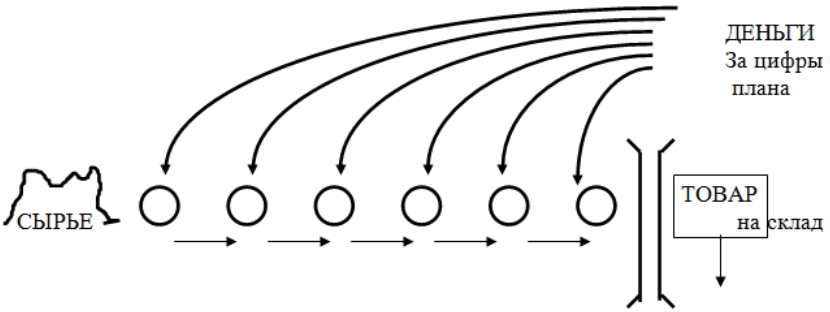
ЗДОРОВАЯ ПРОИЗВОДЯЩАЯ ЦЕПОЧКА



На схеме кружки обозначают цепочку предприятий по переработке какого-либо сырья в товар, нужный людям. Стрелки снизу показывают движение сырья в процессе преобразования сырья в нужный товар. После того, как товар продается, деньги примерно равномерно орошают всех участников производственного процесса. Подключение «третьего лишнего» к цепочке исключено.

Схема 17

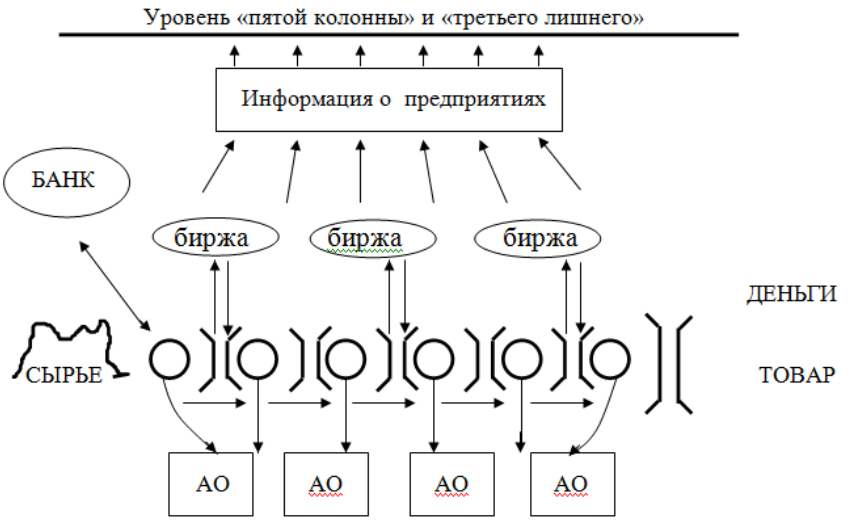
ПРОИЗВОДЯЩАЯ ЦЕПОЧКА С «ОТРЕЗАННОЙ» РЕАЛИЗАЦИЕЙ ТОВАРА
п. 177



На схеме кружочками показана цепочка производящих предприятий. Связь между цепочкой и товаром, произведенным ею, прервана. Деньги предприятия получают за цифры плана, а не за реализацию произведенного товара. По этой причине товар можно спокойно сбыть куда-то на «сторону», например, за границу, без ведома народа и работников производящей цепочки.

Схема 18
п. 177

СХЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОЦЕССОМ РАЗВАЛА И КОЛОНИЗАЦИИ
(один из механизмов)



При такой организации от предприятия имеют свой процент и биржи, и банки, и акционеры. Распоряжаются все кроме тех, кто непосредственно создает РЕЗУЛЬТАТЫ ТРУДА. На уровне «пятой колонны» и «третьего лишнего» сосредоточена вся информация о предприятиях. Предприятия же лишены возможности эффективной связи и организации. Любое из них может быть по желанию «свыше» уничтожено.

Устройство акционерного общества

Схема 19
п. 178

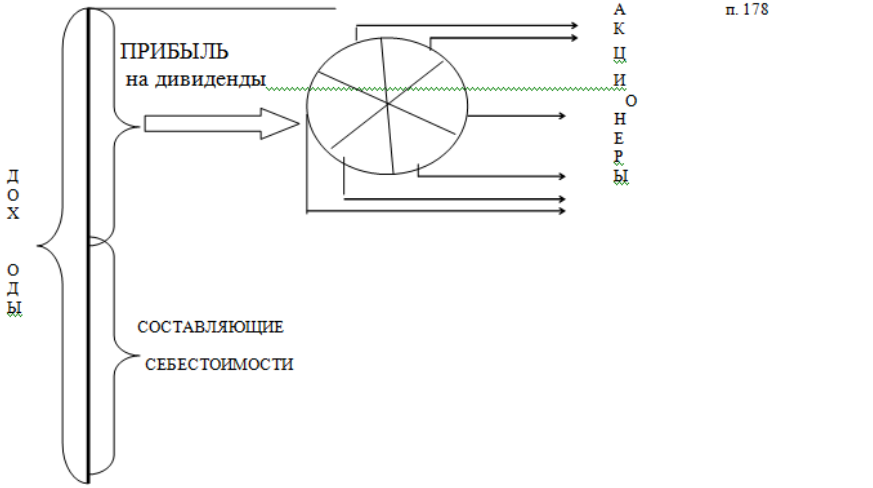
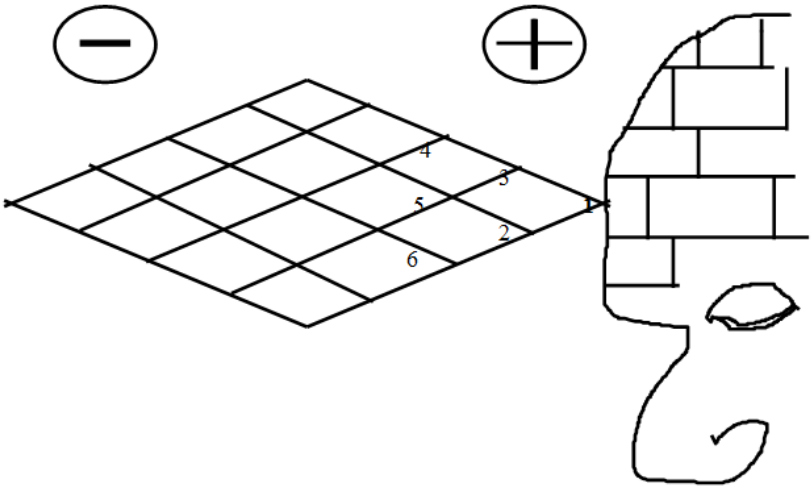


Схема 20

ИФОРМАЦИОННЫЙ РОМБ п. 193

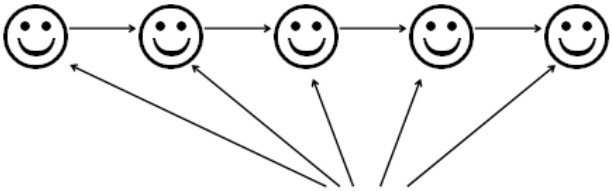


На острие ИНФОРМАЦИОННОГО РОМБА ставится какое-либо известное всем понятие, слово, группа слов, ярлык, и с его помощью в общественное сознание вводится первая часть информации. Причем на первом этапе эта информация окрашена так же, как и ведущее слово, что на острие ромба, например, положительно. Потом, уже цепляясь за введенную информацию, расширяют информационное поле, а когда достаточно расширят его, начинают примешивать все больше и больше информации отрицательного свойства. Эти порции имеют также вид ромбов, и на острие каждого из них – свое ведущее слово или понятие. Постепенно количество отрицательно окрашенного материала начинает превышать положительно окрашенное, а затем остается только отрицательное. После чего количество отрицательных публикаций также уменьшают, и в общественном сознании остается только отрицательная установка на первоначальное понятие. Таким образом, информационный ромб – одно из средств «выворачивания» общественного сознания.

Схема 21

«Глухой телефон»

п. 206

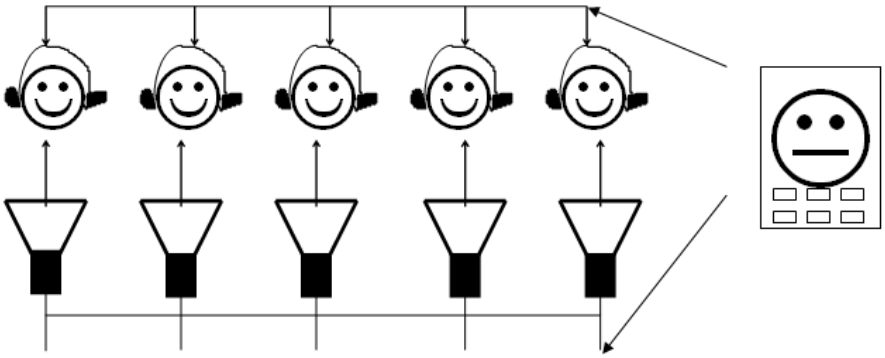


ЖИЗНЬ

Спасися сам, и вокруг тебя спасутся тысячи!

Вверху изображена обработка информации в обществе, которое не имеет технических СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ. Каждый член сообщества, прежде чем передать информацию дальше по цепочке, оценивал и совершенствовал ее.

Ниже изображено современное состояние общества, когда любая информация запускается в общественное сознание мгновенно, через слух и зрение, с помощью электронных СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ И УПРАВЛЕНИЮ ОБЩЕСТВЕННЫМ СОЗНАНИЕМ. Фактически любая направленность общественной мысли может быть задана с одного пульта, грубо говоря, одним человеком через провода, находящиеся под его контролем.



Приложение к книге «Трезво о политике»

Для отражения информационно-финансовой агрессии очень важно иметь работающие организационные системы. Другими словами важно знать и уметь организовать любое дело практически. Скажем, как организовать транспортную систему в той же авиации.

Предлагаемый материал интересен тем, что написан по результатам удачного экономического эксперимента в авиации. Результаты эксперимента и полученный опыт достойны практического применения для целей совершенствования транспортной системы. Познакомьте с ним заинтересованных людей.

Проверено жизнью

ОТ АВТОРА

Этот материал был написан в декабре 1986 года, по просьбе одной из центральных газет СССР, как развернутое объяснение экономических предложений Тюменского объединенного авиаотряда.

Даже то, уже не очень терпимое время, с позиций нынешнего времени, когда на нашей земле полыхает пламя ИНФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВОЙ АГРЕССИИ, а эти строки пишутся в апреле 1998 года, кажутся знающему и самостоятельно мыслящему человеку просто благополучными. Например, из Тюмени в Москву билет на самолет стоил 37 рублей, а едва ли не самая малая зарплата была равна 100 рублям, в то время как средняя по стране составляла где-то 270 рублей. Хлеб стоил 15-20 копеек. Картошка, свекла 12-14 копеек за килограмм. Мясо стоило не более 3-х рублей за килограмм. Рыба (смотря, какая) но в среднем около 1 рубля за килограмм. Сахар (песок) менее рубля, и т.д. При практически бесплатных образовании, медицине, отдыхе, жилье и т.д. это были хорошие деньги.

Но представляемый вашему вниманию материал интересен, конечно, не тем, что написан в “благополучное время”. А тем, что с одной стороны он показывает, как проявлялись, как воспринимались и как шли запущенные под действием чужой воли развальные процессы в самой глубине с виду здорового экономического организма еще задолго до 1985 года. А с другой стороны этот материал показывает как общество пусть практически и “в слепую”, но пыталось бороться с негативными явлениями в экономике. Конкретно в экономике “Аэрофлота”.

За прошедшее время материал приобрел повышенную актуальность и не только в связи с позитивными предложениями, ради которых он в свое время и был написан.

Когда материал готовился к настоящему изданию, то первоначально у автора возник соблазн значительно отредактировать его, чтобы рельефнее показать суть и конструкцию именно сейчас необходимых преобразований в экономике воздушного транспорта. Однако в ходе работы выявилось, что этого делать никак нельзя. Нельзя, и вот почему.

Наша страна “развалилась не сама - собой”, как пытаются нас уверить.

Нет и еще раз нет. Ее долго и сознательно готовили к развалу, грамотно и хладнокровно душили. О технологии этого процесса более подробно можно прочитать в других источниках, в частности в моей книге “Трезво о политике”. Но народ это не просто какая-то инертная масса. В глубине народных масс всегда идет борьба добра и зла. Так и в отношении экономики “Аэрофлота”. С одной стороны в ней шли развальные процессы, запущенные злой сознательной силой, а со стороны добра шло бессознательное сопротивление тормозящие развал. Пусть и слепо, но народ сопротивлялся действию зла, и оказалось, что ссылки, описываемые случаи как раз это сопротивление и показывают.

Поэтому редактирование свелось только к самой минимальной стилистической правке. Некоторые фамилии были опущены, другие изменены, часть остались без изменения, даже в тех местах, которые с позиций сегодняшнего дня (добавим знания и опыта!) хотелось бы изложить совершенно по-другому.

По этим и другим причинам глубокое редактирование не состоялось, но чтобы показать место этого материала в системе знаний и событий сегодняшнего дня к нему нужно дать некоторое предисловие.

Как вообще развивались события в связи с теми предложениями, что описываются здесь?

И так. В конце 1986 года, когда был написан настоящий материал, автор еще верил М.С. Горбачеву, хотя уже и с некоторым трудом. Верил, что наш “рулевой” - КПСС сможет стряхнуть с нашей страны иго, которое уже долгие годы (к 1985 году лет 30!) творило развальные процессы в экономике, в области патентного права, да и в других областях тоже.

То, что с нашей страной происходит нечто ужасное, навязанное злой зарубежной волей, я в ту пору уже твердо понимал, хотя многих тонких механизмов зарубежного влияния еще и не представлял.

Да и как было не озаботиться, если в той же экономике шли развальные процессы, которые можно было наиболее удовлетворительно объяснить только в том случае, если принять, что это сознательно организованные диверсии.

Как было не озаботиться. Если тогда, в 1986 году, многие знали, что, например, Ю.В. Андропов, который, хотел что-то сделать для спасения страны и начал “шерстить” верхи, - был убит.

Кто мог тогда предположить, что очень скоро политические убийства в Кремле, в нашей столице станут обычным явлением? Пуго, Ахромеев, Кручина... А массовый ритуальный расстрел людей в Москве в октябре 1993 года в честь торжественного ознаменования полной победы зарубежных колониальных сил во всех сферах деятельности нашей страны?

Кто мог поверить тогда, что через некоторое время начнутся еще более массовые убийства наших людей через посредство имитации “гражданской войны”, через организацию, так называемых “горячих точек”, через открытие алкогольных и наркотических шлюзов и многое другое...

Но повторюсь, все это было еще впереди, а тогда в 1986 году просто ощущалась и виделась грозовая туча. И первые порывы ветра, как признак ее

все сокрушающей силы, и удары грома... Но как пройдет туча, и какие вызовет разрушения и удастся ли ей противостоять, тогда, во всяком случае, для меня, было еще не ясно. Были еще надежды на спасение страны. И так хотелось верить, что М.С. Горбачев желает это сделать!

Его “виляния” и “колебания” я объяснял для себя тем, что он, помня о печальной судьбе Андропова, и, понимая как все в стране уже “схвачено” темными зарубежными силами, усиленно лавирует, выигрывая время, до тех пор, пока в происходящем не разберется народ или хотя бы какая-то необходимая активная часть его. После чего, опираясь на это понимание и на понимающих людей, желает провести необходимые преобразования для укрепления страны, чтобы защитить ее от тех разрушительных установок, что свирепствовали во всех сферах нашей экономической и политической жизни. Но вскоре надежды рассеялись как дым.

Летом 1987 года мне попалась в руки небольшая книжечка немецкого экономиста А. Коллоха “Пираты финансовых морей”. И вот знаете, так бывает. Вроде бы к этому моменту я уже много и прочитал, и знал, и испытал, и передумал, но именно эта книжечка дала ту последнюю капельку понимания, которая, как-то сразу, подобно молнии, лично для меня осветила всю глубину и всю ширь трагедии, что случилась с нами и нашей страной.

Эта книжечка показала, в доступном для моего понимания виде, каким образом в современном мире одна страна может разбить, убить, захватить другую. И сделать это без пушек, бомбежек и прочих наглядных страстей, а методами невидимыми для большинства населения и тысячекратно более эффективными. Как будто-то пелена спала с моих глаз.

После прочтения этой маленькой книжечки мне стала понятной оборотная сторона многих событий и официальных действий, что происходили тогда, да и сейчас происходят тоже. Стало понятно, что на самом деле стоит за постановлениями Правительства, выступлениями “политических лидеров” и “шустрых” журналистов и стало, понятно каким образом они ведут наш народ и нашу страну на заклание другим странам. Стало понятно, потому что эта книжечка описывала механизмы тонкого зарубежного влияния, его логику, его концепцию, его программу. Описывала и порядок этого влияния, и его признаки, и его механизм.

Стало даже возможным предугадывать к какому следующему разрушительному шагу, следуя зарубежным программам, приступит руководство нашей страной после завершения предыдущего.

Книжечка дала возможность цельно понять предыдущие события, а также направила в нужном направлении поиск недостающих фактов. Все это, вместе взятое, дало возможность буквально видеть, что происходит в нашей стране, в том числе, и видеть с каким упоением наши граждане, подчиняясь логике разрушительных программ, сами, своими руками надевают петлю колонизации и взаимного уничтожения на себя и своих близких, на своих детей... Лишают себя Родины... земли... предприятий... зарплаты... и многого, многого другого...

Я закупил штук 100 этих книжек, благо они стоили, всего по 10 копеек, и показывал их всем и дарил всем, кто хотя бы какой-то интерес к ней

проявлял. Мне казалось, что после прочтения этой книжечки всем все станет понятно, и все научатся видеть какая идет против нашей страны агрессия. И какими методами она ведется. Ну а если у людей будет понимание, то организовать свое спасение это дело уже чисто техническое.

Господи, какая наивность! Мне еще предстояло испить горькую чашу осознания того, что новейшие методы агрессии наш противник может применять, не скрываясь и совершенно не опасаясь каких-то разоблачительных для себя последствий. Более того, может проводить разрушение как раз с опорой на широчайшие слои населения!

Абсолютное, подавляющее число населения любой страны, а не только нашей, на современном уровне понимания жизни, общественных и политических процессов в принципе не в состоянии видеть эти новые методы агрессии. И при этом не имеет значения образование, ученые степени, национальность, возраст, пол и т.д. В этом отношении слепы буквально абсолютно все.

Редко-редко, но все же встречались люди, которые понимали в какой-то степени происходящее, и в душе моей еще теплилась надежда на чудо народного прозрения, на стойкость и мудрость высшего руководства. Но...

Второе и не меньшее потрясение я испытал, когда М.С. Горбачев не удержался и в ноябре 1987 года, перед 7 Ноября сам, лично, ввел в оборот гениальный по своей простоте и разрушительной силе ярлык “МЫ ВСЕ СЕМЬДЕСЯТ ЛЕТ!”. После этой второй капли стало понятно, что М.С. Горбачев не только не желает спасти страну, но более того, грамотно помогает ее разрушению, поставив на выполнение разрушительных целей всю мощь вышколенного, дисциплинированного и исполнительного партийного аппарата. Картина, которая в принципе была понятна и раньше, после этого пополнилась принципиально важными деталями.

Стало понятно, что на уничтожение нашей страны собраны в единый организационный кулак на самом высшем уровне все структурные ресурсы руководства нашей страной. Что зарубежными силами уже “схвачены” абсолютно все наши управленческие ресурсы и что единственное, с чем они сейчас работают и которое им в какой-то степени противостоит - это просто инерция и привычный жизненный уклад большой системы, которой являлся наш народ в совокупности со своими ресурсами и средствами производства.

Но преодоление этого слепого сопротивления дело чисто техническое, безусловно, решаемое, которое просто требует некоторого времени.

Как это не покажется странным, но когда я это понял, то через некоторое время испытал даже облегчение. Картина развернулась во всей своей жуткой полноте победы злого зарубежного организационного гения. Но картина теперь была уже действительно полной, без темных мест! И это давало надежду. Потому что знание опасности в полном объеме, ее понимание это большая часть будущей победы в любой ситуации.

Получилось облегчение не только в чувствах, но эта картина дополнительно облегчила понимание происходящего. Во всяком случае, Ельцин и некоторые другие политические деятели, которые в разное время и

по разным поводам пользовались “всенародной” поддержкой, меня уже не смогли убедить ни в искренности своих слов, ни в верности целей, которые они называли.

Как мне сейчас кажется, я тогда в какой-то степени научился видеть “процессы”, понял как это на самом деле важно и убедился, что они действительно “пошли” в ту сторону, в которую было и задумано международными силами, а не в сторону нужную нашей стране, нашим людям.

Но оставим на время эти более крупные политические события внутри нашей страны, их связь с зарубежными разрушителями и агентурой этих разрушителей в нашей стране. Вернемся поближе к любимой нашей авиации.

Большая система, как известно, противоречива и достаточно инертна. Подчиняясь этим закономерностям, в авиации своим чередом шли в ту пору и некоторые позитивные процессы.

Одним из них и был процесс внедрения экономических предложений, что описаны ниже.

С “подачи” нашего отряда, в Министерстве гражданской авиации в отделе “Применения авиации в народном хозяйстве - ПАНХ” в масштабе всей нашей страны, всего СССР, был поставлен экономический эксперимент. Это хорошо. Правда, он был поставлен с отклонениями от наших предложений. И это плохо. Я был очень расстроен, потому что в искаженном виде эксперимент не даст большого эффекта. Но все же определенные шаги в созидательном направлении эксперимент содержал. Длился он на протяжении четырех лет с 1987г. по 1990г включительно.

В течение всего этого времени в авиации ПАНХ наблюдался устойчивый рост эффективности со средним темпом 16% в год. Это, по моим понятиям было крайне мало. Если бы был принят наш вариант эксперимента, рост эффективности составил бы не “проценты”, а “разы”. В 5-7 раз - не менее.

Однако и 16% это тоже рост. И он в 2 раза превышал в ту пору темпы “японского экономического чуда”, о котором взахлеб писала вся мировая пресса, и которое всем ставилось в пример.

И хотя я испытывал огорчение, личный состав “Аэрофлота” результатами эксперимента был доволен. Да и было от чего. У работников авиации ПАНХ в среднем в 1,5 раза выросла заработная плата и появилась связь с результатами труда. Кто применял лучшие способы работы - получал больше.

Был доволен и “заказчик”, потому как для него цена авиационной услуги упала в среднем в 2 раза. Конечно, об этих результатах знал только достаточно узкий круг специалистов, непосредственно участвовавший в подготовке эксперимента и отслеживавший его результаты. Страна и мир, естественно, ничего так и не узнали об этом. И это также понятно почему.

Для процесса колонизации нашей страны, который шел тогда полным ходом и заканчивается в основном сейчас, среди прочих забот, крайне важно было привить комплекс неполноценности всему народу. Нужно было воспитать неуважение и ненависть у населения к собственной стране, к ее прошлому, с тем, чтобы руками одураченных людей можно было творить все необходимые разрушения. По этой причине наша страна подвергалась и продолжает, подвергается всеобщему оплевыванию и осмеянию.

Понятно, что в таких условиях ничего положительного про нашу страну в принципе не могло появиться в печати.

В конце 1990 года по итогам года М. Горбачев и Н. Рыжков поздравили “Аэрофлот” с ритмичной работой. Одновременно с этим был прекращен экономический эксперимент, и систему денежных взаиморасчетов вернули к старому виду. После этого стал возможен тот развал в авиации, который мы наблюдаем сегодня. Мне в ту пору удалось опубликовать по этому поводу две статьи с прогнозами, что случится, если вернуть старую систему взаиморасчетов. В очень скором времени эти прогнозы, увы, оправдались.

На этом мы будем считать, что вступительное слово сказано. И что предлагаемый материал привязан ко времени и к событиям внутри нашей страны и теперь можно идти дальше, знакомиться с самим материалом. Повторяюсь, он ценен тем, что содержит предложения по организации эффективной работы авиации.

Ценность его усиливается тем, что наши предложения прошли испытания жизнью в течение четырех лет и с хорошим эффектом.

15 апреля 1998 г.

ДЕНЬГИ ЗА ЧАС? НЕТ ЗА ГРУЗ!

1. ГДЕ НАЧИНАЕТСЯ АВИАЦИЯ...

Кто не слышал слов: “Где начинается авиация, там кончается порядок?” Бывает, их говорят, и сами пилоты, и люди по роду своей работы, часто сталкивающиеся с авиацией, и просто пассажиры, которым авиация (уже в который раз!) попутала планы и расчеты.

Среди пилотов живет притча, ее обычно рассказывают старые пилоты молодым, когда молодежь, поработав и оглядевшись, начинает спрашивать, а собственно, почему порядка-то нет.

“Когда-то давным-давно Бог спустился на землю, порядок навести. Авиация тут же взлетела в небо. Когда Бог закончил работу и вернулся к себе, авиация приземлилась, а вместе с нею и беспорядок”

В этих немногих строчках отразилась ирония, боль, но сильнее всего то, что авиация активно и организованно сопротивляется наведению порядка “взлетела в небо”.

Очень важно, чтобы сейчас, когда в обществе происходят перемены, которые М С Горбачев назвал революционными по своей сути, авиация снова “не взлетела” вместе, беспорядками.

Главные инструменты для этого названы в партийных документах: это гласность, широкое привлечение к участию в решении государственных задач, к управлению страной самых широких слоев населения, всемерное развитие и поощрение инициатив, полезных обществу в целом.

Совершенствование и развитие общественных наук - в первую очередь политэкономии. Преодоление затратного характера экономики, создание экономичных методов хозяйствования техническое перевооружение и многое другое определяющее тактику и стратегию перестройки.

“Аэрофлот”, его экономика, давно и обоснованно подвергается достаточно резкой критике. Правда, по ряду причин эта критика сравнительно недавно стала появляться в широкой печати. Отсюда следствие. Еще не все вопросы подняты. Не все проблемы вскрыты, нужна большая работа, чтобы их можно было четко сформулировать и быть уверенным, что все будет правильно понято не только специалистами, но и широкой, заинтересованной общественностью. А отработка понимания “Аэрофлотовских” проблем, их поднятие до такого уровня понимания, очень важны для их правильного разрешения. Только при таком подходе можно быть уверенным, что все вопросы будут правильно сформулированы и решены.

Основная работа впереди, но одно четко ясно уже сейчас, все главные корни “Аэрофлотовских” беспорядков в его экономике, ориентированной на внутриведомственные интересы с редкостной, можно сказать, силой.

2. КАК СКРЫВАЕТСЯ НЕЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ

Так сложилась моя личная судьба, что в “Аэрофлот, в авиацию ПАНХ, попал после окончания военного училища, имея, благодаря этому, лучшую теоретическую подготовку, чем обычно получают пилоты гражданской авиации.

К слову пришлось, за время летной работы в “Аэрофлоте” был неоднократно на переучиваниях, переподготовках. По несколько раз в год (как и все пилоты) был на различных плановых занятиях, включая и такие серьезные, как межсезонные подготовки (два раза в году) и мы ни разу не проходили темы, которые звучали бы примерно так “Режимы полетов и народнохозяйственный эффект, пути его повышения”. “Грузовые потоки и их диспетчеризация. Пути сокращения затрат” и т. д.

Совершенно недостаточно освещались и такие темы, как, например, “Дальность и продолжительность полетов”. Более того, в руководстве по летной эксплуатации вертолетов Ми-6 и Ми-10, важнейшая глава “Инженерно-штурманский расчет полета” практически отсутствует. Того материала, что в ней содержится, недостаточно для грамотного расчета топлива, потребного на полет.

Эти и некоторые другие, факты, практика работы в “Аэрофлоте” (16 лет) дают основания предполагать, что для пилотов ГА программы подготовки и сама методика проведения занятий строится так, что некоторые теоретические моменты из аэродинамики, теории полета, теории двигателя, штурманской подготовки, имеющие практический выход на экономику, на эффективность выполнения полетов притушевываются.

Этого оказывается достаточно для того, чтобы в практической работе пилот не мог доказательно показать отрицательное влияние существующей “Аэрофлотовской” экономики на эффективность применения авиации, либо он такой связи не видит совсем. Тем более, что экономике “Аэрофлота” его также не обучают должным образом. Как мы увидим ниже, именно такое положение МГА и устраивает. В условиях полузнания легко приживаются такие экономические, методы и теории, которые для нынешнего “Аэрофлота” также выгодны и необходимы, как для религии суеверия. Она их порождает, в них же

черпает и поддержку.

Для понимания дальнейшего изложения нам необходимо коротко, как говорят в “первом приближении”, познакомиться с денежными делами “Аэрофлота”, на ПАНХ в частности.

3. ПРАВИЛА ПОСТУПЛЕНИЯ ДЕНЕГ ЗАДАЮТ ПОВЕДЕНИЕ...

Деньги “Аэрофлот” получает от государства через своих “заказчиков”. Система такая. Оплачивается летный час. Сколько налетали - “заказчик” все обязан оплатить.

Была загрузка или ее не было — разницы никакой. Поэтому сколько было затрачено ресурса и топлива на выполнение определенной работы, “Аэрофлот” не заботит.

Остальное будем показывать по ходу нашего повествования. Поговорим и о пристрастии экономики “Аэрофлота” ко всему «условно-приведенно-неопределенному», и экономических экспериментах. А пока вернемся снова к деньгам и пойдем дальше.

При описанной системе поступления денег в авиацию ПАНХ, любая работа неизбежно превращается, прежде всего, в способ выкачивания денег из “заказчика”, все остальное на втором плане. Главная забота финансовое благополучие. Финансовое благополучие МГА при системе взаиморасчетов за летный час получается к тому же и при минимальных хлопотах с его стороны, так как зарплата непосредственных исполнителей сильнейшим образом зависит от налета.

У пилота, — сколько налетал, столько и получил. Львиную долю зарплаты получают за налет и техники, командированные обслуживать свою технику в отрыве от базы. Так что налет для МГА будет добыт все равно, даже вопреки здравому смыслу. Планирование для авиации при такой системе упрощено до предела.

Вообще-то авиация (как и весь транспорт) служит для обслуживания “заказчиков”, а не наоборот. Внешне эта истина поддерживается. Но, планирование в МГА такое. “Заказчики дают заявки на работу в часах. МГА их обрабатывает и выдает задание (“спускает план”) управлениям. Далее план доводится до подразделений и т.д. Как видим, все просто. Уже в начале года МГА точно знает, какие показатели будут у него в конце года.

Любое другое Министерство такой жизни может только позавидовать, но как выяснилось, действительность еще проще.

МГА зачастую “спускает план” не дожидаясь пока подадут свои заявки “заказчики”, то есть, при подготовке плана исходит в основном из своих интересов, а не от потребностей “заказчиков”. Последние, кстати, при планировании “в часах” не имеют надежных ориентиров для планирования и часто вынуждены исходить, “от достигнутого”...

Режим секретности и Устав ГА (в умелых руках) позволяют контролировать информацию и охраняют экономику и порядки от широкого обсуждения…

Что еще желать? Остается только следить, чтобы эта отлаженная машина не разладилась. А для этого нужно не так уж и много. Нужно всего

лишь не допускать расширения областей применения и номенклатуры выполняемых работ, а на традиционных работах поддерживать положение, при котором вертолеты будут в дефиците по отношению к объемам выполняемых работ.

И тогда можно: во-первых, навязывать свои условия заказчику, во-вторых, десятилетиями не обновлять свои машины технически, а в-третьих, диктовать заказчикам на это старье свои цены.

4. ПУТИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СКРЫВАЕТСЯ ТОЖЕ...

В самом деле. В 1976 году тариф за летный час, например, вертолета Ми-2 был 160 рублей. А в 1986 минимальный тариф был установлен 300 рублей за час полета (приказы Министра ГА №№ 193, 194 от 6.08.86 г).

Наши вертолеты Ми-6, Ми-8, Ми-2, Ка-26 — это машины более чем двадцатилетней давности, Ми-1, Ми-4 еще старше и почти повсеместно списаны. Других просто нет. Единичные экземпляры Ми-26, Ка-32 пока не в счет.

Здесь могут, возразить. Будет названо больше типов. Будут слова “переоснащение”, “перевооружение”, и т. д. Но речь о том, что на практике работают только эти машины. Причем вертолетов Ми-2 и Ка-26 очень мало, а “перевооружение” стоит на “нуле” уже второй десяток лет.

Насколько нам известно, МГА еще, не выступало инициатором создания новых машин. Что же касается расширения областей применения, то и здесь у МГА сложился ряд приемов, с помощью которых этот процесс удается довольно эффективно сдерживать. Ну, во-первых, это раздутые тарифы. Здесь убивается два зайца - отпугиваются потенциальные “заказчики”, как в нетрадиционных областях применения, так и в обычных, а, кроме того, так легче поддерживать миф о дороговизне вертолетов.

Когда же на каком-то нетрадиционном применении вертолет показывает высокую эффективность, то принимаются меры, к тому, чтобы, эта информация не попала в печать на широкое обсуждение. Если это не удается, и материал просачивается, например, в печать, то пускается в ход концепция “разовости”, “уникальности”. “Неповторимости” содеянного и т. д.

Так, например, более 10 лет сдерживается применение вертолетов на монтажных работах. А монтаж дело очень выгодное. Один из первых монтажей телевизионной вышки в городе Миасс Челябинской области выполнял замечательный пилот нашей авиаэскадрильи Бабинцев Николай Николаевич. И этот, по сути, первый опыт, дал народнохозяйственный эффект 718 тыс. рублей. Вертолет фактически окупил себя на этой работе. И всего за 9 час. 30 минут налета, из которых большая часть ушла на перелет к месту работы и обратно. Или другое. Многое ли знают вот такие цифры. Их будет чуть больше, чем бы хотелось, но автор просит извинить — речь идет о важном, и без цифр нельзя.

Так вот эти цифры. Внесение удобрений наземной техникой требуют, в зависимости от условий работы расхода топлива 27 - 47 литров на гектар, а при авиационном внесении 3,1-4,7 литров, т.е. в 10 (!) раз меньше. Нужно добавить, что пахотных земель у нас около 240 млн. гектаров, а с воздуха удобряется

всего около 100 миллионов. Выводы понятны.

Но это не все эффекты.

Например, один Ка-26 на авиахимработах заменяет 50 тракторов. Соответственно повышается, производительность труда. Но смотрим далее.

Трактор с разбрасывающим или распыливающим устройством весит 5-8 тонн и более. Вес зависит от конкретных типов машин. Испытывался, например, самоходный агрегат на колесах от “Кировца” весом 16 тонн (!), это уже не сельхозагрегат, а какой-то каток для уплотнения асфальта на дорогах.

Возьмем меньшее значение — 5 тонн и подсчитаем. Получается, что один Ка-26 с весом конструкции 2 тонны заменяет собой минимум 250 тонн “тракторных” деталей, выполненных из легированных материалов и непростых в изготовлении.

И это не все. Вертолет служит как минимум в 2 раза дольше. Трактор работает в контакте с землей. Пыль и грязь, его быстро изнашивают, так, что речь нужно вести как минимум о 500 тоннах.

Это один вертолет. А десять? Сто вертолетов?

В свое время меня поразила цифра. Наша промышленность ежеквартально производит свыше 100 тыс. (!) тракторов. Сэкономить от этого количества хотя бы 5-6% и то уже как заметно будет. Но и на этом эффекты вертолета не кончается.

Когда наземная техника может вносить удобрения? Да когда пройти может. То есть когда позволяют это сделать грунт, и в поле нет всходов полезных растений.

А растениям многие вещества нужны в определенные моменты роста. Вот и вносят агрономы, повышенные дозы, чтобы к моменту, когда вещество потребуется растению оно было. Ведь вещества вымываются дождями и разрушаются солнцем.

Увеличение доз значительно от 80% до 2-3 раз. Увеличенные дозы — это лишние заводы, склады, перевозки, это громадный экономический и экологический ущерб. Загрязнение почвы, воды, нитратами, например, и так во многих местах перекрывает нормы.

5. ВЕРТОЛЕТ НЕ САМОЛЕТ...

Здесь не случайно говорится именно о вертолетах. Хочется особо обратить на них внимание. Нынешним МГА плохо используются и самолеты и вертолеты, но особенно плохо с вертолетами. Они сами по себе являются нетрадиционной областью, развитие которой, грозит опрокинуть отлаженную экономическую машину МГА и поэтому неугодны уже самим фактом своего существования.

Но беда еще и в том, что исторически вертолеты появились позже самолетов, когда сложилась технология использования самолетов, сложилась система взглядов на авиацию, и ее применения. Естественно, что и на вертолет многие смотрят еще с “самолетных”, позиций и видят у вертолета единственное преимущество — ему не нужна полоса для взлета и посадки.

Подобные взгляды и питают концепции “временности” вертолетов, очередной миф, поддерживаемый МГА. Суть его в том, что вот построим дороги, посадочные полосы и нужда в вертолетах отпадет. Нет, не отпадет. Вертолет — машина с набором разнообразнейших способностей и опыт других стран показывает, что чем дальше, тем нужда в вертолетах больше, чем лучше развита дорожная сеть и инфраструктура, тем выше разнообразие и экономичность применения вертолетов.

Например, в ФРГ в 1970 г. создана служба “скорой вертолетной помощи”, услугами которой охвачено 95% населения и 85% территории.

Вертолеты прибывают на место вызова в среднем менее чем за 10 минут. Эффект. В 1970 г. в результате дорожно-транспортных происшествий погибло 20 тыс. человек, а в 1985 г. 10 тыс., хотя количество дорожно-транспортных происшествий за этот период возросло в 8 раз (!). Организационно служба состоит из 37 медицинских центров, оснащенных вертолетами. Содержание одного центра, выполняющего в среднем 800 вылетов вертолетов в год, обходятся ежегодно в 337 тыс. долл.

Для сравнения. По расчетам государственных ведомств ФРГ, преждевременная смерть одного человека наносит государству урон в размере 226 тыс. долл. Комментарии излишни. Настоящий вертолетный бум переживается в США.

Впрочем, вернемся к нашему Ка-26, колхозному полю и подчеркнем еще один момент. Вертолет может опылять поле, взлетая непосредственно у его границы, т.е. без холостых пробегов, используя специальную грузовую платформу, содержащую топливо, запас действующих веществ и необходимые приспособления для дозаправки. Такие платформы существуют в природе, правда, также, к сожалению, не у нас. При такой работе эффективность применения вертолетов становится еще выше и перекрывает эффективность самолетов даже по расходу топлива на единицу выполняемой работы.

А как сейчас нужны монтажные вертолеты для помощи в реконструкции предприятий. Опыт (в том числе и наш отечественный) показывает, что только вертолет позволяет производить сложные монтажные работы в кратчайшие сроки без остановки производства.

Нужно, ой как нужно, убирать мешающие вертолету препоны - путь к этому единственный - нужна коренная ломка “Аэрофлотовской экономической машины”, нужно “Аэрофлот” вытащить, наконец, из его узковедомственной кормушки и повернуть лицом к действительным нуждам народного хозяйства. Путь к этому смена правил движения денежных потоков.

Для дополнения картины покажем, как «аэрофлотовская экономическая машина» выглядит изнутри. С уровня пилотского кресла, потому что уже на следующем уровне информация искажается порой до неузнаваемости.

6. ПРИПИСКИ, КАК ОБРАЗ ЖИЗНИ...

Первое, с чем, сталкиваешься, переступив порог “Аэрофлота” в качестве пилота, это приписки. С первых же дней. Приписки не скрывают. Более того, старшими, более опытными товарищами пилот, штурман будет

тщательно обучен и оттренирован технике приписок. Приписки в “Аэрофлоте, настолько обыденны, что людей, по их отношению к припискам, даже нельзя делить на добросовестных и не очень, хороших и плохих и т.д., т.е. в авиации это не критерий для оценки людей — приписывать ОБЯЗАНЫ все.

Отчасти этим обстоятельством объясняется сравнительно низкая общественная активность летного состава. Зная истинный масштаб приписок, зная лживость общей обстановки в “Аэрофлоте”, зная заинтересованность в этом всех звеньев, трудно верить в возможность каких-то позитивных перемен. Как говорится, - “выступай не выступай, толку мало”, а потому “держись за ручку, жди получку”. Тем более что “выступая” неприятностей наживешь, это уж точно. Да и чисто психологически это трудно, ведь тогда придется сказать, что и сам приписывал. Где? Сколько? Почему? Непросто все это для людей!

Здесь нужно сделать небольшое, но очень важное отступление. Конечно же, люди не мирятся с тем, что “аэрофлотовская” экономика не дает возможности для хорошей эффективной работы. Растет, пассивное сопротивление. Летный состав преждевременно уходит, с летной работы, летная работа теряет свою привлекательность, как место приложения лучших душевных сил, и это передается дальше, в результате возникла тенденция к уменьшению набора в летные училища и заведения ГА.

И все же под давлением той обстановки, что сложилась в “Аэрофлоте”. Под влиянием тех процессов, что идут в нашем обществе сейчас, летный состав на основе практического постижения своей профессии, благодаря самостоятельному изучению экономики, и т.д. преодолевают “аэрофлотовские”, экономические “суеверия”, все чаще и чаще выступает с конкретными и конструктивными предложениями по перестройке экономики “Аэрофлота”.

7. ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Так при обсуждении проекта “Основных направлений развития народного хозяйства СССР” перед 27-м съездом КПСС родились конструктивные предложения Тюменского объединенного авиаотряда, о которых сообщала газета “Известия” от 7 мая 1986 г. в статье “Деньги за час? Нет, за груз, считают тюменские авиаторы!”.

В это же время, когда шло обсуждение предсъездовских документов всей страной, в “Краснодаре за тысячи километров (!) от Тюмени, другой отряд принимает решение, за которое хочется им низко, низко в знак глубокого уважения к их стойкости и мужеству, поклониться.

Целый отряд признал и всему народу показал, что существуют в “Аэрофлоте” систематические “приписки” и отказался от них (“Известия” 25 сентября 1986 г., статья “Без приписок”). Такое, конечно, оценит любой человек. Но особо это понятно работнику “Аэрофлота”, знающему всю механику, то, что называется “изнутри”.

Меня, например, в статье очень поразило то, что факт приписок пытались оспорить, пытались доказать их локальность. Не характерность что ли.

Самым решительным образом еще раз хочется подчеркнуть, что

первое, с чем сталкиваешься, переступив порог “Аэрофлота” в качестве пилота или штурмана это с приписками.

Продолжим разговор о них.

8. О ФАКТАХ ПРИПИСОК

Было это в городе Урае Тюменской области зимой 1969 года. Меня только что утвердили в должности второго пилота Ми-4. В ту пору аэропорт Урай представлял из себя две сараюшки да двухкомнатный домик, в котором и располагалось наше отдельное звено. Вот в этом-то домике все и произошло. Входит командир отдельного звена (самый высокий наш начальник в г.Урае), бросает на стол пачку заявок заказчиков. Звучит команда: “нужно “расписать” 35 часов, прикиньте, что там у нас с ресурсом техники и, саннормой экипажей.

Выясняется, что саннорма у экипажей есть, чтобы эти часы “расписать”, но ресурса не хватает - у одного вертолета кончился ресурс лопастей и оставшегося парка (две малины) не хватает, чтобы эти часы “поглотить”. Следует команда: “Ерунда, пишите, а лопасти оформим задним числом как замененные”. И пошла “работа”. Рисовались барограммы, задания на полет, штурманские бортжурналы. Была составлена плановая таблица полетов и т. п.

Не прошло и часа, как отдельное звено под руководством своего командира “налетало” 35 часов, не выходя из домика и не вставая из-за столов.

Когда все было закончено, стало понятно, что в таких, ситуациях лучше молчать и делать, что тебе говорят. Техника приписок очень проста, выполняются они тщательно, и уже через несколько дней, иногда часов, а часто даже и минут, приписку раскрыть просто технически невозможно, ведь приписывается то время, которое само по себе материальных следов не составляет, а все фиксирующие записи делаются сведущими людьми. В любой другой отрасли если приписываются, то приписываются вполне материальные вещи. Они либо есть, либо их нет. То есть, приписки там определенный риск, “грамотно” же приписывая время, авиация практически ничем не рискует и получает за это солидные деньги.

Но приписки не самая главная беда в “Аэрофлоте”. В конце концов, какие бы незаслуженные выгоды они не приносили ведомству, какой бы экономический, социальный и моральный урон ни причиняли людям и государству, с кибернетических позиций, например, это всего лишь искажение информации.

9. ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА ЗАСТАВЛЯЮТ ИЗ ВСЕХ СПОСОБОВ РАБОТЫ ВЫБИРАТЬ НАИХУДШИЙ...

Гораздо хуже по масштабам и последствиям то, что в целом современная экономика “Аэрофлота” не дает возможности хорошо работать. Более того, за хорошую работу наказывают. Этот вред ни с чем соизмерить нельзя. Люди живут среди людей. Пилоты тоже. “Жить в обществе и быть вне общества нельзя”, а общество наше, хорошее.

Потому у нас и не приживаются надолго всякие гадости, потому что единственный стимул, который по-настоящему интересует советского человека, это возможность по-настоящему и свободно трудиться на благо всех. И жизнь вертолетчику все время показывает примеры, после которых хочется не только хорошо работать, а хочется вообще спросить себя, а так ли как нужно, я жил? Живу? Осенью 1974 г. на вертолете Ми-2 работал на лесоустроителей, командированных из Новосибирска. Увлеченные своей работой люди, молодежь. Парни. Девчата.

Впервые узнал. Оказывается, каждый из них за лето проходит по тайге с исследованиями, на комарах, таская с собой необходимые припасы и инструмент по 600-700 км. Их начальник Будасов Алексей Георгиевич прошел, все ужасы войны. Был узником Бухенвальда. Выжил на зло фашизму, и на всю жизнь сохранил стойкость в борьбе за правое дело. Он и мирную работу делает как боевую, чтобы страна стала, сильнее, чтобы никогда не повторились ужасы войны и фашизма.

В полетах на Ми-2 довелось помочь другому человеку. Жаль, что я так и не узнал имени-отчества. Это была женщина. Научный сотрудник. Она пробиралась в самые отдаленные деревни, отдельные зимовья, стойбища и работала. Работала взахлеб, собирая историю народов Севера. Быт, язык, мифы, обычаи и т.д. Очень спешила успеть сохранить все то, что может невозвратно поглотить Время.

Не могу судить о ценности ее работы, может быть ее работу смогут оценить лишь через 100, а то и 200 лет. Но она была в своих экспедициях с двумя малышами лет шести и восьми и со слепым мужем.

Дома же эту всю компанию не оставишь, и она их везде брала с собой. Как ее на все хватало? Это какой фанатичной преданностью своей любви, своей идее нужно обладать, чтобы день за днем творить свой научный и человеческий подвиг?!

После таких примеров служения людям хочется работать также, хорошо как и они, но...

10. УЖ ЛУЧШЕ БЫ СИДЕТЬ, ЧЕМ ЛЕТАТЬ…

Было это уже на вертолете Ми-6 летом 1977 г. Командиром экипажа был тогда один из ветеранов авиации Кацюк Василий Трифонович. Несколько примеров нашей работы с ним. На описание этих примеров получил от него разрешение, полное одобрение и поддержку.

И так май месяц. В районе Медвежьего на знаменитой газоносной площади вводится в строй очередная газовая подстанция “ГП-9”. “ГП-9” пусковой объект. Базировались в г. Надыме. И мы в три вертолета Ми-6, в три экипажа возим срочные грузы на внешней подвеске из Надыма на “ГП-9”.

Василий Трифонович воспринимает это задание как личное государственное задание и строит рациональный план полета. И “туда” и “обратно” ходим строго “напрямую”.

Чтобы исключить встречное движение, обратно ходим на эшелоне. Все полеты “на скоростях”.

В итоге мы выполняли в день по 4 рейса и налетывали в среднем по 6

часов за летный день. Перевозили в среднем по 20 тон, грузов и расходовали по 13-14 тонн топлива.

Два других экипажа пошли на “неявную” приписку. Пользуясь тем, что полет в одну сторону производится “на внешней подвеске”, они ставили скорость 120-130 км/ час. Скорость на внешней подвеске выбирается экипажем из условий безопасность полета, и это право у него на самом деле отнимать нельзя. Другое дело, что на этом могут спекулировать. В обратную строну, они шли на скорости 150-160 км/ час по прибору и по разводке, а она была утверждена через Медвежье, т.е. трасса была заметно длиннее, чем “напрямую”.

В итоге они в день делали по 3 рейса и перевозили не более 15 тонн каждый. Налетывали за летный день по 7 часов и расходовали по 15-15,5 тонн топлива. И хотя наш способ работы для народного хозяйства много выгоднее, уже на второй день между нашими экипажами возник конфликт. Почему?

Да потому, что результаты нашей работы, отразившись в кривом зеркале “аэрофлотовской” экономики, дают нашей работе худшие оценки. Деньги в кассу “Аэрофлота” поступают через летный час, поэтому наш план работы, давая меньший налет (хоть груза перевезено больше), давал доходов на 1500-1700 руб. в день меньше.

Экономия топлива считается также через летный час, чем меньше часовой расход, тем больше “Аэрофлотовская” экономия топлива. Поэтому, несмотря на то, что по нашему варианту на единицу перевезенного груза топлива тратилось в среднем на 40% меньше, чем у двух других, экипажей, в их полетных листах каждый день значилось по 1000-1000 кг и более “сэкономленного” топлива. В наших же отчетах о работе «экономии» не было.

Наконец, деньги в карман экипажа поступают также через летный час, поэтому экипаж при нашем (более эффективном способе работы), за летный день заработает также меньше.

Далее. Командировка для экипажа длится до тех пор, пока не будет выполнен план по налету часов или не будет вылетана месячная санитарная норма налета, следовательно, имея меньший дневной налет, экипаж растягивает свою командировку и уменьшает свой отдых.

Мы свой вариант работы отстояли. Так и работали по-разному.

Естественно, что нам никто за такую работу спасибо не сказал. Заслужили только немое одобрение заказчика. Вот и все.

11. ЕЩЕ ПРИМЕРЫ…

В следующую командировку наш экипаж работал в районе Уренгоя на подбазе “Пур”. Работали два вертолета. Наш вертолет и прикомандированный из Москвы “варяг”. Возили на застройку Нового Уренгоя (бывшее Ягельное) детали разборных домиков на внешней подвеске.

Заправка на “Пуре” была, т.е. летали “от заправки”. Ми-6 за час полета расходует до 2400-2500 кг. Естественно, что в этом случае, чтобы перевезти больше грузов, нужно топлива брать поменьше и после каждого рейса дозаправляться. Мы так и делали. В итоге за каждый рейс мы брали по 5-5,5

тонны конструкций. В день выполняли по 6 рейсов. “Варяг” тоже выполнял по 6 рейсов, но делал это лишь с одной дневной дозаправкой. И работал так.

Утром вылетал на полностью заправленной с вечера машине, поэтому первым рейсом брал чисто символическую для Ми-6 загрузку 1-1,5 тонны.

Выработав в первом рейсе топливо, вторым рейсом брал больше - 2,5-3,5 тонны, третьим рейсом брал примерно столько, сколько мы брали за каждый рейс - 5 тонн.

Потом обед. Заправка. Снова полная «под пробки»… и такая же работа 1-1,5 тонны, 2,5-3,5 тонны и 5 тонн.

Мы за день перевозили около 30 тонн, а “варяг” 18-20 тонн.

Мы расходовали дорогостоящий ресурс авиатехники и авиатопливо в среднем на 50% эффективнее, но в кривом зеркале “аэрофлотовской” экономики мы с «варягом» были примерно равны, так как, давали примерно одинаковый дневной налет. Но фактически мы за такую работу были наказаны, так как каждая дозаправка, сильно повышая эффективность использования и ресурса, и топлива, и стартового времени экипажа, увеличивает само стартовое время. В приведенном примере наше стартовое время из-за дозаправок увеличивалось примерно на 3 часа.

Часа в 4 дня “варяги” уже купались и рыбачили на реке Пур. А мы в 19 часов только заканчивали последний рейс, к великому неудовольствию обслуживающих нашу, работу такелажников.

Таких примеров можно много привести за любой летный день, но и приведенных достаточно, чтобы показать, что экипаж за хорошую эффективную работу при нынешних экономических аэрофлотовских порядках, так или иначе наказывается. Принуждается к плохой, работе.

О механизмах принуждения к плохой работе поговорим подробнее, когда будем показывать, что такое экономия топлива “по—аэрофлотовски”. Но наказание экипажа за плохую работу лишь одна из многих граней, которыми экономика “Аэрофлота”, снижает эффективность применения авиации.

Далее рассмотрим некоторые другие моменты, которые экономисты и юристы обычно называют “упущенной выгодой”. А правильнее бы это назвать…

12. УНИЧТОЖЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ…

7.03.78 г. газета “Тюменская правда” опубликовала статью тов. В. Мальцева, работника сейсмопартии. “Что такое воздушный извозчик?” Статья так хороша, что хотелось бы ее привести полностью, но придется ограничиться выдержками.

“Как ни парадоксально звучит, а зачастую самолеты и вертолеты за высокую плату перевозят с места на место воздух... Попросила организация борт, доставил он ей груз, а обратно уходит пустым. Причем не берет людей, которым надо добираться в ту же сторону, летит над пунктами, где лежат не вывезенные грузы — увы - других организаций... На мой взгляд, в упорядочивании взаимоотношений между заказчиками и авиаторами, скрыты

очень большие возможности...”.

Или выдержки из другой статьи, помещенной в “Тюменской правде” 18.06.80 “Лучше использовать вертолеты”.

“Тюменское авиапредприятие обслуживает геологов, строителей.

Как это делать лучше с меньшими затратами? Такой вопрос все больше беспокоит пилотов.

Дело в том, что существующая система планирования не побуждает полнее загружать машины...

На наш взгляд, эффективность работы вертолетов должна определяться количеством перевезенных грузов на единицу израсходованного топлива...

Думается, МГА пришло время пересмотреть финансово-экономические показатели...

Вертолеты возят воздух в то время, как где-то залечиваются крайне нужные буровым бригадам, стройкам материалы. Избежать этого можно, если ввести комплексное использование вертолетов несколькими заказчиками, осуществить диспетчеризацию перевозок, наладить сбор информации о наличии грузов. Только диспетчерский центр должен руководить всей работой в данном районе... есть смысл создать кустовые и центральную АСУ... которые... возьмут на себя всю организацию. Начнут распределять вертолеты по маршрутам”.

Насколько уже тогда эти вопросы были наболевшими, говорит тот факт, что прошло чуть больше месяца - 31.06.80 г. эта же газета вновь выступила по этому же вопросу с подборкой откликов. Идея централизации перевозок очень хорошо была поддержана “заказчиками”, они делились сведениями о созданных по их инициативе диспетчерских службах.

“Вопросы, затронутые в статье.., заслуживают пристального внимания... Мы поддерживаем предложение автора оценивать работу вертолетов по количеству перевезенных грузов. При этом в выигрыше будет в первую очередь заказчик. Со своей стороны заверяем, что обеспечим полную загрузку авиатехники... В районе интенсивных полетов организовали диспетчерские службы по планированию и координации работы...”

Конечно, такие службы, созданные по инициативе заказчиков, не могут быть очень эффективными, потому что не находят (до сих пор) действенной, а не бумажной поддержки со стороны авиаторов. В этой же подборке газета пишет: “Заместитель нач. главка В.И. Матвиенко также отметил своевременную постановку вопроса о централизации руководства полетами. С такими предложениями обращались к авиаторам не раз... однако сдвигов нет. Авиапредприятия уклоняются от решения проблемы, поскольку знают, что на них будет лежать ответственность за своевременную доставку материалов и вахт... Централизованное руководство полетами и контроль за работой вертолетов со стороны управления гражданской авиации позволяет значительно поднять эффективность использования машин...”

В этой же подборке было упоминание о том, что по указанию МГА ВНИИ ПАНХ “...разрабатывает на одиннадцатую пятилетку новые оценочные показатели работы авиапредприятий...”

От себя добавим, что предприятия так их и не дождались, но

подробнее об этом расскажем чуть позже, а пока поясним, - “Аэрофлот” упорно не берет на себя функции глубокой диспетчеризации грузовых потоков, потому что деньги получает за летный час и стимулов повышать рациональность использования топлива нет никаких.

Сколько топлива поступит в отрасль, столько и будет сожжено во славу получения планового количества летных часов и соответственно этому будет получено и денег от заказчиков.

Более того, в существующих условиях дополнительные хлопоты со стороны авиации по организации дополнительных дозаправочных пунктов (чтобы увеличить коммерческую загрузку машин) диспетчеризации, оборачиваются и дополнительными расходами, так как не увеличивают налет. Насколько же велики резервы диспетчеризации - заканчивая этот раздел, хочется показать на таком примере.

Авиация, имея вертолеты и другие воздушные суда в дефиците по отношению к действительным потребностям народного хозяйства, с заказчиками зачастую разговаривает с “позиции силы”. Случай, о котором хочу рассказать, произошел в зиму 1977 г. Он имеет отношение и к диспетчеризации и к гнусной политике “выворачивания” рук, заказчику со стороны авиации.

13.ВСЕ ВРЕМЯ В СТУДЕНУЮ ЗИМНЮЮ ПОРУ…

Зимой потребность в вертолетах на обычные транспортные работы падает. Точнее даже так - заказчики желают сэкономить и авиатопливо и ресурс на время весенней и летней распутицы, когда без вертолетов, по выражению одного заказчика, “хоть волком вой”. Авиации же нужны деньги, и авиация впрямую требует: “Берите вертолет сейчас”. Заказчик слабо сопротивляется, добивают его угрозой: “Сейчас не возьмете, летом не дадим!”

Так вот, в ту зиму на Ми-6 мы работали на таким образом “стереноженную” “Приполярную экспедицию” базировавшуюся тогда в пос. Ныда, что на Обской губе.

И что мы делали. Из пос. Медвежий с посадками на дозаправку в Ныде, Лабытнангах, Советском возили в Тюмень дизели в ремонт. Общая загрузка рейса составляла около 2,5 тонн. Из Тюмени в Медвежий улетали пустыми. Общий налет на этой “работе” составил около 60 часов, было перевезено всего 12-13 тонн груза, а уничтожено примерно 130 тонн топлива.

Обиднее всего то, что в это же время в Медвежий много летали АН-12 привозя нужные металлоконструкции, а в Тюмень уходили пустыми. Другими словами, экспедиция могла бы всю нашу 60-часовую работу отправить в Тюмень одним (к тому же попутным) рейсом АН-12. Будь у авиаторов диспетчерская служба, да будь у нее здраво выстроенные (за груз!) правила денежных взаиморасчетов, такой работы, не было бы допущено.

Но пока существуют денежные расчеты между “авиацией, и заказчиками” за летный час такая практика будет существовать.

Ее можно прекратить только, изменив порядок поступления денег в “авиацию”...

14. ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА ТОРМОЗЯТ РАЗВИТИЕ...

И так мы показали, что ныне, действующая система денежных взаиморасчетов способствует приписка, не дает эффективно работать экипажам, не позволяет использовать синергетические эффекты, возникающие от диспетчеризации и других организационных моментов, таких как, например, постройка дозаправочных подбаз и т.д. Вынуждает заказчика часто поступать самым нерациональным образом. Не способствует к тому же техническому перевооружению.

Автомобиль для выполнения своих народнохозяйственных функций в нашей стране существует, в виде 140 типов и моделей различной грузоподъемности, специализации, проходимости и т.д. Вертолет же, про который говорят и пишут, что у него “сто одна профессия”, существует для народного хозяйства практически в виде 4-5 типов.

Можно выразиться еще энергичнее, в виде двух типов и это не будет большой натяжкой, подавляющее число работ выполняется вертолетами Ми-6 и Ми-8. Единичные экземпляры других машин Ми-26, Ка-32, конечно же, не в счет.

Какая уж тут специализация, учет особенностей работы, если машины часто не подходят к своей работе по самому элементарному— по грузоподъемности.

Нужна целая гамма машин. Эта тема очень интересная, имеет, громадное самостоятельное значение и можно сказать, что ее почти не разрабатывали даже теоретически, поэтому здесь ограничимся только ее констатацией, да укажем, что народное хозяйство, из-за этого теряет очень много.

Например, некоторые исследования, выполняемые на земной поверхности в интересах разведки природных ресурсов, экологии (с применением вертолетов) ускоряются в сотни и тысячи раз (!).

В настоящее же время из-за отсутствия нужных типов вертолетов они проводятся в основном наземными способами, а потому не имеют возможного размаха и очень трудоемки.

15. ВЕЛИК ГРУЗ НА СОВЕСТИ АВИАЦИИ…

На “совести” нынешней же “аэрофлотовской” экономики и то, что она не создает требований к постоянному техническому поиску и конструктивному обновлению парка машин. Об этом мы уже упоминали. Настало время пункт раскрыть подробнее.

Наш основной вертолет Ми-6 создавался в начале 50-х годов и для своего времени был уникальной машиной, но время идет, а вертолет не меняется. Стоп! Менялся! И даже получил приставку “А”, стал именоваться Ми-6А.

Эта “буковка” обошлась вертолету потерей более чем 1000 кг грузоподъемности. Вертолет не изменившись ни в чем принципиально, просто потяжелел. И по сей день на трудную работу опытные пилоты старается брать Ми-6, как более легкий и грузоподъемный тип (оба типа эксплуатируются в

подразделениях “на равных”).

Если бы экономика “Аэрофлота” была чувствительной к коммерческим качествам своих машин, она бы не приняла такую “модернизацию” Ми-6. И он при превращении в Ми-6А, конечно, бы стал легче и грузоподъемнее. Технических путей к этому много даже из числа уже имеющихся решений.

Имей экономика “Аэрофлота” чувствительность к новому и желание это новое использовать, Ми-6 имел бы и новые двигатели… Автор располагает официальным документом за подписью зам. министра МАП от 10.06.75 г. В этом документе указывается, что уже тогда (в 1975 году!) МАП мог бы дать вертолету Ми-6 двигатели общим весом 1300 кг (сейчас они весят 2400 кг) и с расходом топлива 1680 кг/час. Сейчас они расходуют 2440 кг/час. То есть силовая установка могла бы еще десять лет назад быть легче, чем сейчас на 1100 кг и расходовать топлива на 760кг/ час. меньше. Вдумайтесь, за каждый час полета на 760 кг меньше!

Для воздушного судна меньший расход топлива это и большая загрузка и даже принципиальное увеличение возможностей.

Из того же документа следует, что МАП не отрицает принципиальной возможности снижения расхода топлива для вертолета МИ-6 вплоть до 1160 кг/час. Нужно сказать, что и это не предел, расход можно еще уменьшить на 10-15%. Понятно, что в такой же примерно пропорции мог быть снижен расход топлива и на других вертолетах типа Ми-2, Ми-8.

Но в понимании многих людей двигателестроение область достаточно сложная и может быть... Одним словом, если этот пример вам покажется неубедительным, приведем еще несколько.

Отсутствие стремления у экономики “Аэрофлота” к эффективности не дает приживаться даже простейшим устройствам.

В 1975 г. автор этих строк подавал заявку на изобретение (№ заявки 2173741) 23 от 19.09.75 г.) на конструкцию легкосъемных топливных баков. Идея настолько простая и к тому же использовалась на практике, что было даже как-то неудобно ее патентовать. Тот, кто летал на вертолете Ми-4, помнят, что в его грузовой кабине часто стоял дополнительный топливный бак, желтый как яичный желток.

Этот бак вертолетчики, придя в район работы, например, по переброске “мелочевки”, с буровой на буровую, с помощью пассажиров под крики: “Раз-два, взяли”, снимали и оставляли вместе с топливом на земле. Грузоподъемность при этом возрастала на 400 кг, что совсем неплохо и составляло от 30% до 50% практической грузоподъемности для Ми-4 в таких условиях. Выработав топливо, в основном баке, затаскивали дополнительный бак и далее работали на топливе, что было в нем...

Идею, содержащуюся в этой нехитрой операции, удалось “технически причесать”, максимально ее облегчить с точки зрения использования и изготовления. Сделать пригодной для вертолета любой грузоподъемности. Против ожидания переписка с ВНИИГПЭ показала, что в таком виде техническое решение обладает мировой новизной.

Товарищи, знакомые с процессом рассмотрения заявок, знающие, что впереди еще рассмотрение на “полезность”, уже, видимо, понимающе

улыбаются. Да, действительно, ведущая организация заключения о полезности не дала, выдача авторского свидетельства не состоялась, интересы страны остались незащищенными.

В 1978 г. появилась публикация (УДК 629.7.063). В США фирмой... создан дополнительный топливный бак... Для установки бака требуется минимальное изменение конструкции... На снятие или, установку бака требуется не более 5 мин. Значит, все-таки идея-то оказалась полезной!

В 1982 г. идея легкосъемных баков была опубликована в газете "Воздушный транспорт". Рядовые летчики статью заметили, МГА, конечно же, нет.

Легкосъемные топливные баки, которые можно вместе с топливом снять и оставить на земле, повышают эффективность, расширяют возможности вертолета...

Допустим, нам нужно разгрузить баржу на расстоянии 100 км от дозаправочной точки. И допустим, что мы на этой работе используем вертолет Ми-10к. Работая с легкосъемными баками на одной заправке можно снять 450 тонн, а без них только 250 тонн.

При этом без легкосъемных баков вертолету посильны грузы лишь в диапазоне от 4 до 8 тонн. А при легкосъемных баках каждый съем можно делать по 11 тонн. И это не просто увеличение грузоподъемности каждого съема. Здесь повышается возможность съема НЕДЕЛИМЫХ грузов, каких-то цельных и тяжелых машин, механизмов.

Интересный пример из практики. Николай Николаевич Бабинцев, один из лучших воздушных монтажников страны, иногда на место монтажа на внешней подвеске возил автомобиль-топливозаправщик вместе с топливом, по замыслу это тоже "легкосъемный" бак, и монтировал, дозаправляясь из него по мере необходимости!

Легкосъемные баки могут применяться везде, где за счет временного, снятия части топлива можно повышать грузоподъемность. Таких работ очень много. Это монтаж, разгрузка, "переброски" грузов с "точки на точку", например, с буровой на буровую. Работы в горах, тушение пожаров, вывозка леса и прочие.

Появляется возможность доставки топлива вертолетом вертолету.

Появляется возможность "мгновенной", "контейнерной" заправки топливом, то есть вертолет подлетает на заправку, снимает пустые баки, цепляет полные и снова в воздух. Операция заправки будет занимать 2-3 мин., не более, при любом количестве принимаемого топлива. Сейчас же заправка может занимать до 40 минут. Есть и другие полезные применения.

Ну, ладно, баки. Все-таки какое-никакое, а изменение конструкции... Предложение идет от рядового летчика... Кто его знает, как это выйдет.

Но вот другой пример. В газете "Тюменская правда" в 1980 г. в статье "Время диктует новые требования" пилот нашей авиаэскадрильи, командир вертолета, Герой Социалистического Труда тов. Ю.А.Южаков рассматривал ряд вопросов, способствующих повышению эффективности использования вертолетов. В частности, он писал.

"Из-за; нехватки заправочных подбаз вертолеты, нередко совершают многокилометровые порожние рейсы. А чего проще организовать

передвижные заправочные пункты... Почему бы баржу с авиатопливом не поставить в предполагаемой точке работы, оборудовать рядом вертолетную площадку? Конечно, придется держать человека, а то и двух. Но эти затраты десятикратно окупятся эффективным использованием вертолетов».

И что же? Предложение, можно сказать, “самовнедряемое”, эффект - гарантированный, предложено человеком очень компетентным и авторитетным, но и как многие другие, это предложение прошло незамеченным.

Примеров много, их можно привести не один десяток, суть не изменится. “Аэрофлот” не стремится повысить эффективность. Все это так, но как неэффективность прикрыть?

16. ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА, НРАВСТВЕННОСТЬ... “ЭКОНОМИЯ” ТОПЛИВА КАК СПОСОБ ПРИНУЖДЕНИЯ К ПЛОХОЙ РАБОТЕ...

Давно известен закон, где страдает экономика, там страдают нравственность. И именно в этом порядке, если речь идет о достаточно большой группе людей, обществе в целом, хотя в отношении отдельно взятого человека будет верно и наоборот. Например, вор - это безнравственно и он разрушает экономику, но само существование вора обусловлено экономическими, политэкономическими причинами и процессами, происходящими в обществе.

Такое замечание здесь необходимо, так как, в тех случаях, когда речь идет о повышении эффективности, МГА всегда делает упор на повышение сознательности личного состава. Этим как бы обозначается виновник и этим предполагается решить проблему. Не получится. Сначала нужно “аэрофлотовскую” экономику исправить.

28.12.83 г. газета “Труд”, опубликовала статью “История одного полета”.

Автор статьи тов. М. Перегудов, к.т.н, описывает свои злоключения в одной из командировок. Его много раз обманули в этой командировке работники “Аэрофлота” и, столкнувшись с последним обманом, он обоснованно восклицает.

“Наверное, это была не самая большая ложь, услышанная нами за время полетов. Но все вместе дает основание предполагать, что ложь в системе “Аэрофлота” становится нормой. Это очень грустно”.

Действительно, тов. М.Перегудов столкнулся не с самой большой ложью. Самая большая ложь в «Аэрофлоте» лежит на поверхности. В системе денежных взаиморасчетов «За час». Эта ложь самая главная и она порождает множество других. Рангом поменьше. А все вместе они разрушают тело авиации «до основания». Среди лжи, что «порождена» главной, рассмотрим вот эту. Речь пойдет об одном из экономических суеверий “Аэрофлота”. Об “экономии” топлива.

Дело обстоит так тонко, что многие, даже работники гражданской авиации (возможно, даже большая часть), участвуют в этом обмане и не подозревают об этом. Об экономии топлива было очень много материалов в

газете “Воздушный транспорт”. Да и в подразделениях к различным памятным датам берут обязательства типа “сэкономить 50 тонн керосина”, “отлетать на сэкономленном топливе 2 дня в году”. “Дополнительно к плану перевезти 150 тонн груза на сэкономленном топливе”.

Лозунги и плакаты такого примерно содержания вывешиваются на самых видных местах, организуется соцсоревнование, заводятся лицевые счета экономии. Типографским способом размножаются различные памятки, нормы, где расписано, что и сколько стоит и т.д.

Выдержки из памятных листочков в виде плакатов также бросаются в глаза. “Помни, одна минута работы двигателей на земле обходится...” Кажется, вот уж где все четко!

Но попробуем разобрать один плакат на его конкретный смысл.

“Авиатехник, помни! Сокращение работы подогревателя на один час в сутки дает экономию 3 т керосина в год”.

Допустим, авиатехник, помня об этом, решил экономить топливо и, сокращая время работы подогревателя, стал подогревать вертолет только до тех параметров, при которых разрешается запуск. Тогда прогрев вертолета до тех параметров, при которых разрешается взлет, экипаж будет производить, “гоняя” двигатели. В этом случае время “прогонки” на земле, в зависимости от температуры наружного воздуха увеличивается на 5-15 мин, в день. Даже если принять увеличение времени прогонки на 5 мин. в день, то и тогда за холодный период года для вертолета Ми-6 это составит 15-20 тонн керосина...

Вот такая экономика. Авиатехник об экономии 3 тонн керосина в год отчитается. Экипаж 15-20 тонн по причине такой экономии уничтожит вместе с частью ресурса авиатехники на прогонках прогрева. Но не думайте, что экипаж такой перерасход заметит. Нет. У экипажа тоже будет экономия. Как? Об этом ниже. А пока запомним, что “экономия” у техника это сигнал, что где-то топлива уничтожено много больше. И это закон. Везде где отчитываются об экономии топлива, идет очень не эффективное его использование.

Кто постоянно следит за разговорами, об экономии топлива в “Аэрофлоте”, тот уже, возможно, все “родники” и “источники” экономии топлива разложил по “полочкам” и разделам.

Один из разделов можно назвать “экономия от лимитов”. Разберемся с этим “родником” экономии топлива подетальнее. В статье заместителя министра ГА тов.Свечникова (“Воздушный транспорт” от 22.11.79 г.) указывается, что Тюменское УГА сэкономило, топливо. В этой же газете, но в заметке “Горючее за счет груза” авторы, анализируя причины низкой производительности самолетов Коми УГА, одной из главных причин указывает отсутствие топлива в портах Тюменского УГА. Его просто не давали бортам “чужих” Управлений ГА. Экономя “свое” топливо, тюменцы всем отказывали в заправке.

Но может это топливо сами тюменцы расходовали сверхрационально? Нет, конечно. В это же время 18.11.79 областная газета “Тюменская правда” опубликовала статью тов. Недосекина “Возят воздух”.

В ней он указывает, что в течение целого ряда лет в районе Б. Яра вертолеты 2/3 летного времени тратят на полеты для дозаправки.

Различные препоны не позволяют реализовать имеющуюся

возможность организовать заправку в районе работ. Подытожим. Тюменцы отчитались об “экономии” лимитов топлива, нерационально используя его сами и заставляя поступать также других. И помогло скрыть эту неэффективность понятие “экономия от лимитов”.

И здесь тот же закон, как и с авиатехником. На бумаге “экономия”, на деле нерациональной расходование.

Но, может, это характерно только для вертолетов? Нет, конечно, этот закон распространяется на всех. Газета “Социалистическая индустрия” от 4.10.86г. в статье “Кто за это ответит персонально?”, писала о рейсе “Горький-Сочи”. И там, из-за “лимитной экономии” в г. Сочи рейс, из-за необходимости посадки на дозаправку, перерасходовал около 7 тонн топлива.

Проанализировав ситуацию, газета приходит к выводу: “А все начинается с того, что МГА установило для некоторых аэропортов страны так называемые лимиты по расходу топлива... В аэропортах- “лимитчиках” топливом не обеспечивают даже те самолеты, рейсы которых указаны в расписании.

...А это оборачивается не только срывом обязательств “Аэрофлота” перед пассажирами, но и прямыми убытками, которые несет государство... Кто персонально за это ответит в “Аэрофлоте”?

Такая вот экономия.

Заглянем в следующий “ручеек экономии”, а именно — об экономии топлива на спрямлении маршрутов полетов. Дело в том, что трассы, по которым летают самолеты, заметно длиннее наикратчайших расстояний между пунктами. А раз так, то когда удается пустить самолет по прямой, получается “ну голимая экономия!”.Начать рассматривать этот “ручеек” лучше всего с газетной, публикаций “Миллионы из воздуха” от 25.09.86г., помещенной в газете “Советская Россия”.

Эта статья интересна по двум причинам.

Первая. В ней очень точно изложена самая суть мифа об экономии топлива за счет спрямления маршрутов.

Вторая. Хорошо показано, как действует “авиационное внушение”. Момент очень существенный. Нигде так, как в авиации, не умеют очаровать (как у нас, говорят “уболтать”) человека и внушить ему в итоге все, что хочешь.

Видимо, здесь сказывается то, что с детства по книгам, фильмам у нас формируется какое-то особое отношение к авиации. Потом, беседуя с авиаторами, разговариваешь с людьми, которые с тобой бесконечно вежливы. Они при беседе с тобой с какой-то доброжелательной снисходительностью, как бы принимают тебя в свою элиту. Сами ходят в строгой красивой форме, а у людей к человеку в форме всегда инстинктивное доверие. Да многие аэрофлотовцы и верят в то, что говорят, находясь в плену аэрофлотовских экономических суеверий. А искренне убежденному человеку и другого человека убедить проще.

В авиации очень любят приобщать, так сказать, “к производственному процессу”, а он и, правда, красив. В общем, происходит таинство внушения. Послушаем автора статьи.

“В просторном полутемном зале на первом этаже ультрасовременного здания рядом с аэропортом Внуково мерцают огромные экраны дисплеев.

Поначалу очень трудно не то, что разобраться, но и просто сориентироваться в массе светящихся линий, цифр, букв и непонятных знаков. На помощь приходит...

Смотрите... проводит указкой... На первый взгляд, кажется, что в небе можно летать где угодно и как угодно, но это не так.

Чтобы обеспечить безопасность полетов, установлены, определенные воздушные дороги. Постепенно я начинаю понимать, что показывают экраны”.

Далее автору статьи показывается несколько примеров спрямления и неостывший еще от восторга понимания человек, уже с радостным замиранием сердца записывает:

“Пропуск самолетов по так называемым, “спрямленным трассам” дают огромный экономический эффект..., за год по спрямленным маршрутам было выполнено ровно миллион полетов. Суммарная экономия топлива за счет этого достигла 350 тыс. (!) тонн. Представляете, сколько дополнительных рейсов на этом горючем смог организовать “Аэрофлот”? В нынешнем году эти цифры будут еще выше… Опыт специалистов ГА доказывает, рачительные люди могут вкладывать в бюджет страны значительные средства в прямом смысле из воздуха”.

Скажем сразу, что к автору этой статьи ни малейших претензий нет. Он талантливо показал все, что видел и все, что ему сказали…

Но что же происходило у него на глазах на самом деле? Неужели он был свидетелем перерасхода? Да именно!

Откроем журнал “Изобретатель и рационализатор” N 5 за 1986г. Статья “Самолеты сегодня и завтра”. Читаем: “Из-за всякого рода закрытых зон маршруты транспортных самолетов в небе над Европой в среднем на 15% длиннее, чем расстояния между точками взлета и посадки по “дуге большого круга”, то есть кратчайшие, по окружности Земли. В США, где, видимо, закрытых зон меньше, эта разница всего три процента.

Расчеты показали, что некоторое укорочение маршрутов над Европой возможно: раньше об этом просто как-то не задумывались. До 1992г. оно в сумме сэкономит 8,5-10% топлива, даже если не убудет закрытых зон”.

И так, в Европе не задумывались об укорочении трасс, а в США трассы почти равны самым кратчайшим (ортодромическим) расстояниям.

Интересно, а в “Аэрофлоте”, задумывались? Судя по тому, что полетам по спрямленным маршрутам уделяется внимание, существует отчетность, то задумываются. Но насколько серьезно?

Зададим эти же вопросы несколько иначе. Выгодны ли полеты по спрямленным маршрутам, скажем, диспетчерам? Ответ очевиден. Да. За “спрямления” полагается премия или другие виды поощрения.

Выгодны ли такие полеты МГА? Да. Появляется сэкономленное топливо, хорошая отчетность, дополнительные премии и т.д.

А теперь спросим чуть по другому. Выгодны ли **прямые трассы** такие, как в США, тем же диспетчерам МГА? Ответ, как это ни странно, будет отрицательный. Прямую трассу не спрямишь. Иссякнет родник экономии, а

значит хорошей отчетности, премий и т.д. А теперь спросим, выгодно ли в таких экономических условиях рационализировать трассы? Нет, конечно. Что же потом спрямлять будешь?

Вот и получается, что автору статьи “Миллионы из воздуха” показывали на экранах, как эти самые миллионы сгорают, но ему внушили, что это все, законно, а вот небольшие отклонения от этого правила “спрямления”, согласно принятым правилам игры, считаются экономией.

Все “родники экономии,” пожалуй, и не перечислить, тут и “оптимальные траектории” и сбережения отстоя, “уменьшение времени работы двигателей на земле”, и “чистый самолет”, и “лимитная дисциплина” и т.д. и т.д.

Если разбираться с каждым “источником экономии” отдельно, то всегда обнаруживается, что все эти “родники”, на деле прикрывают нерациональное расходование топлива.

Заблуждения об экономии, топлива в ГА укоренились достаточно глубоко и борьба с ними еще впереди. В разделе о путях исправления экономики “Аэрофлота” покажем подходы, при которых становится очевидным невозможность самого понятия “экономия топлива” в “Аэрофлоте”, а контроль за расходом топлива становится действенным и реальным.

Нужно отметить, что против выше перечисленных “родников экономии” борьба не велась в основном по двум причинам.

Первая в том, что вред от всех их сравнительно невелик и не превышает 10-15%.

Вторая же в том, что этих “родников” очень много. Каждый, оброс собственной “бородой” предрассудков. Бороться с этими предрассудками очень непросто. Для успеха в этой борьбе нужно изменить взгляды и подходы к проблеме расходования топлива в целом.

17. ТИШЕ ЕДЕШЬ, МЕНЬШЕ ВЕЗЕШЬ - БОЛЬШЕ ПОЛУЧИШЬ

А вот с таким источником экономии топлива (основным для “Аэрофлота”) как “снижение скорости полета” борьба уже велась. Велась по трем причинам...

Первая в том, что вред от этого “родника” чрезвычайно велик.

Вторая в том, что для доказательства этого вреда существуют объективные способы доказательств, опирающиеся на фундаментальные основы теоретической и практической аэродинамики и повседневную, практику работы.

Третья. Признание вреда от этого “родника”, помогает изменить сами взгляды и подходы к расходованию топлива, что позволит решить проблему в целом.

С доказательствами вреда снижения скоростей выступали в ведомственной печати и самолетчики и вертолетчики. Аэродинамические подходы одинаковы, что к вертолету, что к самолету, но “суеверия” разные. Автор этих строк вертолетчик, поэтому самолетные суеверия пока трогать не станем.

На вертолетах к снижению скоростей вынуждает так называемая “часовая экономия топлива”. Вот, с ней-то и была борьба. Ее вред хорошо

понимают многие пилоты.

Первой публикацией о вреде “часовой экономии” была моя публикация в газете “Воздушный транспорт”, от 16.06.79 г. в статье “Изжила ли себя часовая экономия”? Были и другие “Надежна ли часовая экономия”? “ВТ” от 26.06.1980 г. “Учитывать количество и качество труда” от 1.07.80 г., “На поклон к летному часу” “ВТ” от 24.0981 г, и другие. Изложим коротко суть вопроса. Из фундаментальных положений аэродинамики известно следующее.

У каждого воздушного судна в зависимости от скорости полета меняется и часовой расход топлива. При этом четко выделяются два режима. Две скорости.

Одна скорость, ее называют “экономической”, позволяет воздушному судну долго пробыть в воздухе, но расстояние при этом будет пройдено небольшое, скорость полета на этом режиме невелика. Километровый расход топлива велик.

Вторая скорость, второй режим достигается на большой скорости. Эта скорость называется “наивыгоднейшей”. На одном и том же количестве топлива на этой скорости достигается самая большая дальность полета, часовой расход при этом большой, а вот километровый много меньше, чем в первом случае, на “экономической” скорости.

Чтобы возить много груза и тратить мало топлива на перевозку, нужно летать на “наивыгоднейшей” скорости. Она потому и называется “наивыгоднейшая” что при полете на ней все транспортные показатели “наивыгоднейшие”.

Разница между этими скоростями вот такая.

Цифровые данные колеблются в зависимости от условий. Для Ми-6 при полетном весе 41 т, высоте полета 1000 м, и температуре воздуха плюс 10 Цельсия “экономическая” скорость около 150 км/час, часовой расход 2070 кг, а километровый расход составит 12,5 кг на один км пути.

“Наивыгоднейшая” же скорость в этих условиях составляет 250 км/ час, при этом часовой расход будет 2440 кг/ час, а километровый уменьшится и составит 9,7 кг на один км пути.

Но не ищите подробных цифр и графиков в руководствах Ми-6 и Ми-10к. Автору этих строк цифры, и графики дали сотрудники ГосНИИ ГА, взяв предварительно слово, что нигде не прозвучат их фамилии, время и т.д., а иначе их ждут большие неприятности вплоть до увольнения … Почему так, станет понятно, если приведем следующий пример.

Допустим, “заказчик” приготовил для работы вертолета Ми-6 1000 т топлива. Для простоты и наглядности примем, что весь груз располагается рядом с топливом и его нужно перебросить на расстояние в 100 км. Возможны два варианта работы. Первый без “часовой экономии”

В этом случае мы будем летать со скоростью 250 км/час. На один рейс будем тратить по 48 минут времени и перевозить по 10250 кг груза в каждом рейсе.

Тогда на 1000 тонн топлива будет проделана следующая работа: сделаем примерно 490 рейсов, перевезем примерно 5000 тонн груза. Налет

составит 400 часов. При существующих правилах “экономии” топлива при этом не будет, или даже будет “перерасход”, это зависит от нормы, утвержденной МГА.

Второй с “часовой экономией”. Необходимость лететь с возможно меньшим часовым расходом заставит нас держать скорость около 150 км/час, часовой расход будет около 2100 кг/ час. На один рейс будет уходить 1 час 20 мин. налета. Загрузка рейса составит 9500 кг. Получатся следующие итоги: На том же топливе 1000 тонн, мы сделаем 355 рейсов, груза перевезем 3380 тонн и налетаем 475 часов. “Экономия” топлива, при норме расхода 2440 кг/час, будет с каждого часа 340 кг (2440-2100), а всего за работу составит 160 тонн (0,34 х 475). Обратите внимание, снова тот же что и выше закон, где цифра экономии больше, там хуже работа.

Кстати, эти 160 тонн запишут в “копилку рачительных”, на них будут объявлены “дополнительные» рейсы. И, естественно, “сверхплановые грузы” и т.д. и т.д.

Подведем общие экономические итоги примера (они сведены в таблицу графы 1 и 2).

Варианты и итоги работы вертолета МИ-6 при перевозке груза на расстояние в 100 км. Первый вариант работы «без экономии топлива», а второй «с экономией»

	1-й вариант работы (Без давления отчетности по экономии топлива)	2-й вариант работы (С давлением отчетности по экономии топлива)
Расстояние перевозки	100 км.	100 км.
Скорость полета	250 км/час	150 км/час
Часовой расход Топлива	2500 кг/час	2100 кг/час
Время рейса	48 минут	1 час 20 мин.
Загрузка рейса	10250 кг	9500 кг
Количество рейсов	490 шт.	355 шт.
Общий налет	400 часов	475 часов
Перевезено грузов	5000 тонн	3380 тонн
“Экономия” топлива	«перерасход» 24 тонны	«экономия» 160 тонн
Количество денег, Взятых с заказчика	664000 рублей	788500 рублей

Стоимость перевозки Одной тонны груза	132,8 рублей	233,28 рублей
Количество топлива Топлива потраченное, на перевозку одной тонны груза	200 кг	296 кг

Таблица позволяет сделать некоторые сравнения и расчеты.

Из таблицы видно, что, летая подчиняясь давлению “часовой экономии” (графа 2). Мы хотя и налетаем, на 75 часов больше, груза перевезем на 1620 тонн меньше. Если принять, что заказчику один летный час обходится в 1660 руб., то работа по второму варианту “Аэрофлоту” с “Заказчика” денег дает на 124 тыс 500 руб, больше. Что это? Премия за неэффективность?

По первому варианту работы доставка одной тонны груза обойдется “заказчику” в 132,8 руб. и в 200 кг топлива. По второму же варианту в 233,3 руб. и почти в 300кг топлива.

Первый выгоден государству, всему народу, а второй, в силу установленных правил, делается выгодным «Аэрофлоту”. Конечно же, “Аэрофлот” выбирает второй вариант без колебаний. А “часовая экономия” служит, с одной стороны, для маскировки этого безобразия, а, с другой стороны, служит средством принуждения экипажей к плохой, работе.

Вот почему исчезают из руководств нужные цифры и не проводятся нужные занятия в должном объеме с летным составом на темы “Дальность и продолжительность полета”, “Расход топлива и эффективность перемещения грузов”. Маскировка может пострадать!

Что тут нужно еще добавить? Не ищите, вы не найдете “официального отца” у методики подсчета “часовой экономии”. Это какой-то “внебрачный ребенок от бюрократии” Нет такой методики. Во всяком случае, мы ее искали с 1977 года и не нашли, хотелось в глаза “родителям” посмотреть. Но нет их. А как же тогда это все существует, откуда взялось и чем поддерживается?

Здесь снова нужно вспомнить, что деньги в “Аэрофлот” поступают через летный час. Больше часов, больше денег. Количество же топлива ограничено, и всегда будет ограничено. Ограничения объективны. Они существуют хотя бы, потому что вообще количество топлива не может быть в народном хозяйстве бесконечно велико. Производительность скважин и запасы нефти ограничены. Поэтому “Аэрофлоту” (раз деньги в отрасль идут за летный час) выгодно топливо “растянуть” на возможно большее количество летных часов, а это возможно при малом часовом расходе топлива, а значит и малой скорости.

Это одна сторона.

С другой стороны, в структуре составляющих себестоимость летного

часа, есть графа “расходы на авиа ГСМ”. Они тоже идут от летного часа, поэтому, чем они ниже - тем ниже себестоимость. Малый часовой расход топлива как раз их и снижает. Ну, а себестоимость ниже, все показатели лучше. Вот такая двойная причина и приводит к сильному давлению на пилотов...

18. БОРЬБА ЗА «ЭКОНОМИЮ» ТОПЛИВА КАК СПОСОБ ПРИНУЖДЕНИЯ К ПЛОХОЙ РАБОТЕ

Конечно, никто не говорит, что “летайте тихо, работайте плохо”. Просто разворачивается эта самая борьба за “экономию” топлива.

Обязательства, лицевые счета экономии, выделение “лимитов” подразделениям и экипажам под определенный налет, с уже запланированной “экономией”...

Здесь уместно небольшое отступление. Характерная ситуация с “экономией” топлива описана в газете “Известия” от 24 окт. 1986 г. в статье “Без приписок”. В ней описывается, что на авиахимработах МГА установило норму расхода топлива на самолетах АН-2 138 кг/час, тогда как фактический расход для обеспечения эффективной работы составляет много больше. Это яркий пример того, что сами “часовые нормы” устанавливаются “от фонаря”.

Хотя здесь нужно особо подчеркнуть, что для “часовой экономии”, ее зловредного механизма — сама величина “нормы” не имеет значения. Любая величина часовой экономии, сам факт ее существования приводит к нерациональной, к не эффективной работе. Потому что сравнивается разница между “нормой” и “фактом”. У кого эта разница больше — тому и лучше. То есть, при любой норме расхода системой поощряется возможно меньший часовой расход топлива. А значит и пониженные нерациональные режимы работы.

Наконец, принуждают к плохой работе моральные и материальные поощрения за “экономию” и порицания “за перерасход”.

И все-таки среди такой работы по принуждению к “часовой экономии”, хотя и работает “автоматическая система”, случаются и официальные курьезы, показывающие, что те, кто затевают всю эту работу “по экономии топлива” отлично знают, о чем идет речь на самом деле.

В 1981 году в нашем летном отряде на доске объявлений больше полугода висело распоряжение командира объединенного отряда.

“Экипажам при полетах использовать “экономические” режимы, за перерасход топлива размеры премий будут снижаться!”

С тем, что такое “экономические” режимы мы уже ознакомились и знаем, что это те режимы на которых “часовой” расход небольшой, а “километровый” очень большой. И вот согласно таких извращенных “правил игры” и текут “ручейки экономии”, в копилки “рачительных”.

Получив такое указание, экипаж вынужден либо на самом деле снижать скорость и работать плохо. Или на самом деле работать хорошо, но приписывать летное время, с тем чтобы “раскинув” на самом деле израсходованное топливо на большее количество летных часов “уменьшить” на бумаге в отчетах часовой расход и получить в документах столь желанную

для экономистов “Аэрофлота” “экономию”

Как “крутиться” между этими “двумя огнями” - на самом деле летать плохо или приписывать, каждый экипаж решает по-своему, смотря по обстоятельствам. Положение-то безвыходное!

Второй случай, похожий на случай с этим указанием произошел этой весной также в нашем Тюменском объединенном авиаотряде. Начальник Тюменского управления был делегатом 27 съезда КПСС.

Через несколько дней после возвращения со съезда, он приехал, в отряд поделиться впечатлениями от увиденного. Нужно ли говорить, что на встрече народу было, то, что называется “яблоку негде упасть”.

Начальник управления рассказал “много чего” и даже о том, что “культурная программа была очень интересная”. Потом были вопросы. Когда его пилоты спросили: “А как же нам летать? Летать на скорости 160-180 км/час — приносишь вред государству, а за большие скорости вы нас наказываете? Ответ последовал на “180”. Напомним, что наивыгоднейшая скорость равна 250 км/час.

Трудно оценить моральный и социальный ущерб от существования “понятия экономия топлива” в Аэрофлоте.

Нас принуждают “брать” обязательства “сэкономить” топливо к светлым датам. Таким, как День рождения Ленина. Нужно ли описывать состояние пилотов после “взятия” таких обязательств? Каких масштабов достигло заблуждение с “экономией топлива” говорит хотя бы такой факт.

В газете “Воздушный транспорт” от 21.02.81 г. в поздравлении трудовым коллективам в честь открытия 27 съезда КПСС Министр МГА писал: “В день открытия съезда выполняют полеты на сэкономленном топливе 2850 экипажей. Это достойный трудовой подарок съезду от работников ГА”. Что к этому можно добавить?

19. ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА УБИВАЮТ...

Если мы говорим о транспорте, то нам не избежать разговора о безопасности. Многое, что связано, с безопасностью на автомобильном, железнодорожном, морском транспорте, можно прочитать в широкой нашей печати, поэтому к решению задачи обеспечения безопасности на традиционных видах транспорта привлекается много, народа, а это и контроль, это и источник идей по совершенствованию.

Иное дело авиация. Ни для кого не секрет, что воздушные суда, бывает, падают, бывает, сталкиваются. Скрыть такие факты все равно невозможно, уже хотя бы потому, что при катастрофах гибнут люди. А значит, о фактах аварий и катастроф знают родственники погибших, знакомые и т. д. Но тогда зачем нужна секретность при подобных ситуациях?: Ведь недостаток информации в этом случае только способствует возникновению слухов, а это гнилой источник информации. Так что же засекречивается при наложении режима секретности на информацию, связанную с обеспечением безопасности полетов?

Ответ очевиден. Засекречивается анализ причин, ведущий к ухудшению безопасности.

К сожалению, пока в отношении информации, связанной с безопасностью полетов действует режим секретности, подробный анализ привести невозможно, но есть некоторое количество несекретных фактов, которые здесь можно привести для прояснения ситуации с безопасностью полетов и того вреда, который наносит режим секретности в этой области.

Для начала один документ из переписки нашей авиаэскадрильи с ГосНИИ ГА конца 60-х годов. Он не единственный.

“Старшему научному сотруднику ГосНИИ ГА от пилота вертолета Ми-2 Тюменского ОАО СМИРНОВА В.В.

Личные наблюдения за состоянием здоровья с включенным обогревом на вертолете МИ-2.

Общий налет на вертолетах 3500 часов. Летаю с 1951 г. На вертолетах МИ-2 летаю с июля 1967 года. Налет — 860 часов.

Плохому самочувствию после полетов на вертолете МИ-2 придал значение в ноябре 1967 г. Было выяснено, что ухудшение самочувствия наступает после полетов с включенным обогревом.

В декабре 1968 года по настоянию пилотов был снят воздушный. радиатор, на котором была обнаружена утечка горячего воздуха из трубок по причине плохого качества и неудачной конструкции воздушных радиаторов.

На всех вертолетах МИ-2 (только в разной степени) наблюдается утечка воздуха из полости компрессора в пилотскую кабину через воздушные радиаторы. Облицовка кабины и остекление покрываются слоем сажи. Налет сажи на стекле ухудшает видимость при полетах в сложных метеоусловиях, поэтому сажу смываем спиртом.

Через 2 ч. 30 мин. — 3 ч. 30 м. полета начинается пульсирующее покалывание в висках (как при угаре). В дальнейшем ничего не чувствуешь, только наблюдается общая усталость. После налета 5-ти часов наблюдается общее недомогание - нет аппетита, вялость, болит голова. Сон 9-11 часов полностью снимает усталость и работоспособность восстанавливается.

Как показали наблюдения, пилот впервые начинающий полеты на вертолете МИ-2 обыкновенно 15-20 часов не чувствует этой усталости, но при дальнейших полетах наблюдается то же самое.

Общее состояние здоровья у меня хорошее и никаких последствий действия угара на состояние здоровья не наблюдаю.

Был один случай отравления авиатехника Баганова Л.Ю, полет выполнялся в сложных метеоусловиях при видимости 1,5 - 2,5 км, снегопад...

Баганов находился сзади правого переднего сидения и дышал горячим воздухом правого радиатора. Обогрев включен был полностью. Через 40 минут полета Баганов почувствовал себя плохо - тошнота. головокружение. Он лег, назад на контейнер. Я об этом узнал по изменению центровки. После посадки самочувствие Ваганова улучшилось, но чтобы увеличить количество чистого (заборного) воздуха в кабине, он поставил заглушку на воздухопровод в кабине под грибком.

Конструкция воздушных радиаторов не позволяет избавиться

полностью от утечки горячего воздуха компрессора с парами Б-ЗВ в пилотскую кабину. К тому же обогрев совершенно не эффективен от 20^С и ниже. Остекление полностью покрывается льдом, что ухудшает обзор.

Считаю, что данная конструкция системы отопления не обеспечивает безопасность полетов, и настаиваю на немедленной замене ее электрической".

А теперь еще один документ.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ
К проекту директив 25 съезда КПСС.

Это письмо вертолетчиков эксплуатирующих вертолет МИ-8 с газотурбинным двигателем ТВ-2-117А.

"... Налет каждого командира вертолета исчисляется от 500 до 2000 час, только на вертолете Ми-8, общий налет, включая других типы вертолетов — от 2000 до 8000 часов.

Имеем опыт эксплуатации вертолета Ми-8 в горах Памира, в тундре, в тайге, в горах Урала во все времена года и времени суток.

Двигатель ТВ-2-117А, что стоит на вертолете Ми-8, не полностью отвечает нашим требованиям. У него большое время приемистости, что отрицательно сказывается на производстве посадок, особенно в горной местности. Очень большой расход топлива, особенно при выполнении полетов на высотах от 0 до 300 м, а эти высоты являются основными при выполнении полетов для нужд народнохозяйственного значения.

Двигатель боится высоких температур наружного воздуха —мощность его в жаркий период года резко падает, а это сказывается на количество грузов, перевозимых вертолетами. Турбина двигателя не выдерживает своего определенного ресурса по износу лопаток компрессора — пыль и песок, посторонние механические примеси, проходящие через газовоздушный тракт, быстро выводят из строя двигатель. Очень много преждевременных снятий двигателей с эксплуатации по причине забоин лопаток турбококомпрессора. Двигатель боится ливневых осадков, обледенения. При эксплуатации было очень много самопроизвольных выключений двигателя в полете, из-за попадания большого количества осадков в газовоздушный тракт.

Если в равнинной местности двигатель выполняет свою работу, то в горах он вообще мало отвечает требованиям надежности. Мощность его при производстве посадок на высотах более 1500 м над уровнем моря настолько мала, что вертолетчики в, горах, берут мизерную загрузку, чтобы обеспечить благополучный исход полета.

Кроме того, двигатель боится резких эволюций, а при полетах в горах без них не обойтись. Резкие эволюции порождают помпаж и двигатель в этом случае приходится выключать в полете. Кроме этого, помпажу способствует быстрый износ лопаток турбокомпрессора.

Все это говорит о малой надежности двигателя ТВ-2-117А при интенсивной эксплуатации.

В соответствия с изложенным, опираясь на опыт практической

эксплуатации вертолетов с газотурбинными двигателями, просим в проект директив, в раздел о воздушном транспорте включить пункт в следующей редакции:

“Обеспечить дальнейшее развитие вертолетостроения и начать исследования по новым типам силовых установок, отличных по своей схеме от газотурбинных и более полно отвечающих особенностям вертолета”.

Вертолетчики Урайского авиапредприятия Тюменского управления гражданской авиации, эксплуатирующие вертолет Ми-8 с двигателем ТВ-2-117А.

Чернецов — командир вертолета.
Бочеваров — командир вертолета.
Гришикин — бортмеханик вертолета Ми-8.
Пантюхин — бортмеханик вертолета Ми-8.
Соломатов — командир вертолета Ми-8.
Уханов — бортмеханик вертолета Ми-8.
Барашков — командир вертолета Ми-8.
Илюшин — командир вертолета Ми-8.
Бурдейный — командир вертолета Ми-8.
Котов — бортмеханик вертолета Ми-8.
Сыпченко — бортмеханик вертолета.
Дружинин — командир вертолета.

Как вы уже, вероятно догадались по недостаткам, указанным в этих документах ничего не сделано.

Правда, после серии очень неприятных случаев, по настоянию пилотов в 1981-1982 гг. провели испытания свободной тяги, той тяги, что дает несущий винт вертолета и за счет которой вертолет поднимается в воздух. Обнаружили, что у многих, вертолетов ее не хватает и много (до 600 кг для Ми-8) .

И что? Думаете, стали искать как сделать, чтобы эта тяга стала хотя бы расчетной? Нет, конечно.

По МГА было дано указание тягу измерять, ее дефицит записывать и учитывать при полетах соответствующим уменьшением полетного веса, т.е. за счет загрузки.

Подобные указания, а их много, пилоты очень метко называют, извините, но из песни слова не выкинешь, “обтекатель на заднищу”.

По форме все соблюдено, есть факт, есть реакция. А снизилась загрузка, так деньги-то ведь не через груз в отрасль поступают, а за летный час!

Случилась неприятность по дефициту тяги, так ведь “обтекатель” то у чиновника надет, это пилот виноват, это он нарушил указание об учете дефицита, ему и все розги.

Положение с дефицитом тяги не улучшается. Вот совсем свежий случай. Тюменский экипаж в декабре месяце не принял прошедший плановый ремонт вертолет Ми-10 с авиаремонтного завода по причине недостатка двух тонн (!) тяги.

Система ГА сопротивляется усовершенствованиям даже в мелочах, как сказать, чтобы не возникало прецедента.

В 1975 г. в Тюмень приезжали разработчики, и представляли радиолокатор, созданный специально для низколетящих самолетов, подобных АН-2 и вертолетов. Отличный агрегат и очень малого веса, всего 17 кг, а выполняет все, что большой и даже лучше.

Пилоты к нему проявили повышенный интерес и понятно почему. В 1976 г. в условиях плохой погоды произошло столкновение двух самолетов АН-2. Оба самолета разрушились в воздухе. Экипажи и пассажиры в количестве 27 человек погибли. В Тюмени была высокая комиссия из МГА, и мы надеялись, что уж теперь-то, перед лицом таких жертв, радиолокаторы нам поставят.

Нет, конечно. Было рекомендовано повысить бдительность. Один из высоких начальников из г.Свердловска участвующий в работе комиссии, на наше недоумение с горечью выразился так: “Ребята, какие локаторы? Мы уже, десять лет не можем “пробить” на АН-2 установку проблесковых маяков! Пояснение не для авиаторов. Проблесковый маяк это мигающая лампочка. Чисто такая же по устройству, как и на милицейских мигалках. Проблесковых маяков нет на АН-2 до сих пор.

Еще один факт. Газета “Воздушный транспорт” уже четыре раза (!) (20 марта, 10 апреля, 9 сентября и 22 ноября 1986 г.) выступала о судьбе прибора, измеряющего количество химикатов на борту АН-2, разработанном, несколько лет назад пилотом тов. А. Мирошниченко. Фактически речь идет об измерении полетной массы самолета.

Положительное влияние прибора А. Мирошниченко на повышение безопасности полетов, несомненно. Но судьба прибора на протяжении ряда лет печальна - он все еще не внедрен.

20. 38 ЧЕЛОВЕК СГОРЕЛО ЖИВЬЕМ. ВИНОВАТЫ ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ УСТАНОВЛЕННЫЕ ЗА ЧАС

Выше описанные случаи отрицательного влияния на безопасность хоть и существует благодаря системе денежных взаиморасчетов через летный час, благодаря затратному характеру экономики ГА, но они носят чисто технический характер и потому их связь с порочными денежными взаиморасчетами не для всех очевидна. Но, к сожалению, есть примеры, которые эту связь делают достаточно наглядной. Почему, “к сожалению”, сейчас станет понятнее. 3.01.84 г. в пос. Н. Аганск Тюменской области произошло тяжелое летное происшествие с вертолетом Ми-6.

При взлете с аэродрома экипаж под управлением молодого командира принял преступное решение на взлет на перегруженном вертолете. В процессе взлета он с управлением не справился, вертолет столкнулся с землей, перевернулся на бок и сгорел. На борту было около 70 человек и груз. В результате погибло от огня и ожогов 38 человек.

Было возбуждено уголовное дело. Был суд. Слушание дела состоялось

в открытом судебном заседании.

Все, что будет сказано ниже, не в защиту экипажа. Экипаж пошел на преступление и осужден на длительные сроки лишения свободы справедливо. Речь пойдет о той роли, какую в этом деле сыграли денежные взаиморасчеты через летный час.

Характерно в этом плане показание на суде второго пилота.

“В этот день мы уже налетали 3 часа 15 мин., оставалось налетать 2 ч. 45 мин. (до дневной санитарной нормы А. З.), поэтому решили сделать полную заправку”. Обратите внимание, еще не известен маршрут, что, сколько и куда везти. Сколько заправить топлива, решается не по работе, а по тому, сколько нужно налетать.

На момент происшествия в вертолете было около 8 т общей загрузки (вместе с людьми). Сама предстоящая работа требовала лишь 4,5-4,7 тонн топлива, экипаж заправил около 8 тонн (помните “осталось налетать 2 ч. 45 мин.”), рассчитывая на этом топливе за счет малой скорости, кругов перед посадкой все-таки “дотянуть” дневную норму полета до полной. За часы же идут деньги и экипажу и отряду.

Что в итоге получилось? При заправке 4,5-4,7 т и загрузке 8 тонн до предельного полетного веса оставалось еще 800-1000 кг. То есть, все было бы нормально.

Экипаж, в стремлении больше налетать, перегрузился топливом, сделав заправку на 3,5 тонны больше, чем нужно для выполнения работы. В итоге экипаж на 2,5-2,7 тонны превысил предельный полетный вес, и вертолет потерял способность к безопасному взлету.

В ходе судебного заседания экипажу много раз задавали один и тот же вопрос: “Ну, как, вы, зная, сколько топлива заправлено, разрешили, заказчику так много загрузить?” Были разные ответы, к сожалению, не прозвучал только один, правильный, и который для вертолетчиков очевиден. Он мог бы прозвучать примерно так. “А что я сделаю, мне нужно топливо. С меня требуют налет. Мне самому нужен налет. А вот заказчику нужна работа, а это значит груз. Заказчик же знает, что лететь-то близко, как я объясню, что не мог взять этот груз?”.

Взаиморасчеты через час и порождают это противоречие — заказчику нужна доставка грузов, а пилоту и отрасли - топливо, чтобы “сделать” налет. По установленным правилам налет это деньги.

Можно с уверенностью говорить, что в большей части летных происшествий, связанных с перегрузкой, она вызвана не тем, что на борту было много груза, а тем, что на борту было много топлива.

Сильно ли распространена перегрузка? Достаточно широко, об этом можно судить хотя бы потому, что командир экипажа на суде в свое оправдание говорил: “Так ведь все же так летают!” (т.е. с перегрузкой — А.З.).

И раз уж мы говорим о тяжелом летном происшествии, то попутно обязаны упомянуть еще один момент. Его обязательно, для будущего, нужно зафиксировать на бумаге, хотя он прямо с темой нашего разговора о денежных взаиморасчетах и не связан.

Случай в Н. Аганске снова, напомнил об одном из технических несовершенств наших вертолетов Ми-6, Ми-8, серьезно влияющих на

безопасность.

Вертолеты Ми-6, Ми-8 в положении “на боку”, особенно на левом боку, превращаются для пассажиров в западню. Ми-8 при этом ложится на свою единственную дверь, а на Ми-6 дверь оказывается над головой, на высоте почти 3-х метров. Через лабиринты кабины экипажа, через их сбрасываемые люки, в положении “на боку” эвакуация, тем более, в условиях паники идет крайне медленно.

А ведь аварийное покидание вертолета на земле можно сделать до предела простым и быстрым.

У этих вертолетов широкие грузовые створки и их можно сделать быстросбрасываемыми. В этом случае выход “на улицу” из вертолета становится широким как тоннель метро. Будь грузовые створки сбрасываемы, что давно предлагали эксплуатационники и что элементарно просто выполняется технически, скорее всего все пассажиры в происшествии, что случилось в Н - Аганске остались бы живы. А так 38 человек умерших ужасной смертью! Заживо сгоревших!!!

Нужно сказать, что последствия в Н. Аганске были бы еще ужаснее, помогло то, что на вертолете авиатехники плохо закрыли в полу грузовой кабины люк внешней подвески и его удалось открыть. Большая часть людей спаслась через него.

Один из похожих случаев был в начале семидесятых годов с вертолетом Ми-8, с той лишь разницей, что вины экипажа в самом летном происшествии не было совсем.

Обстоятельства были такими. В нормальных условиях, с нормальным полетным весом, вертолет Ми-8 начал взлет. На взлете разрушился один из его газотурбинных двигателей, и раскаленные лопатки турбины разлетелись во все стороны, разрушив топливную систему и сразу вызвав сильный пожар в пассажирской кабине. Экипаж среагировал мгновенно и в аварийной ситуации произвел безупречную посадку прямо перед собой. Но в кабине уже бушевало пламя. Из разрушенной топливной системы в салон вертолета хлестал горящий керосин.

Спаслась в этом летном происшествии, получив тяжелые ожоги, только одна женщина с грудным ребенком. Ее каким-то чудом сумел вытолкнуть через верхний люк кабины экипажа бормеханик этого вертолета. Остальные пассажиры и весь экипаж сгорели заживо.

Автор этих строк тогда летал на Ми-2 и вывозил эту женщину с ребенком по санзаданию в областной центр г. Тюмень в больницу. От вертолета и людей на земле осталась лишь горка пепла, да несколько оплавленных стальных деталей уцелевших в адском огне. Очевидцы рассказывали, что они слышали, как кричали заживо горевшие в вертолете люди. Были бы грузовые створки сбрасываемыми, как знать, может быть, и в этом случае все остались живы. А так люди сгорели, вместе с экипажем. Предложение о быстросбрасываемых створках тогда подавалось и уже не первый раз подавалось, однако “воз и ныне там”. Но описание этих подробностей хоть и необходимое, но все-таки отступление от основной темы нашего разговора.

Прежде чем, перейти к позитивным предложениям в области

денежных взаиморасчетов, необходимо подчеркнуть еще одно обстоятельство.

21. ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА И ПРЕИМУЩЕСТВА В КАРЬЕРЕ...

Мы уже говорили о том, что где страдает экономика, там страдает нравственность. Покажем еще один момент с этой стороны.

Неправильные денежные взаиморасчеты между отраслью и государством приводят еще к одному очень важному моменту, говорить о котором много труднее, а отстаивать его много сложнее, но говорить необходимо... Если вы поинтересуетесь у аэрофлотовского работника: “Как жизнь?”, то в ответ вполне можете услышать: “Жизнь как у картошки, если зимой не съедят, то весной посадят”.

В отрасли, не ориентированной на народнохозяйственный результат, а лишь на иллюзорные свои выгоды, преимущество во внедрении получают те идеи, которые эти выгоды поддерживают, а соответственно этому получают больше поддержки и носители этих идей, способствуют их выдвижению и объединению. Это одно. С другой стороны, некоторые способные люди не желают своего выдвижения и даже противятся ему, потому что не хотят, например, “выдавливать” экономию топлива из своих подчиненных и т. д.

Все это приводит к тому, что вероятность занятия высокого командного поста гораздо выше у того человека, который в большей степени готов ради преступных корыстных интересов отрасли повернуться спиной к интересам государства и народа.

Человек, обладающий низкими моральными качествами, как правило, хотя есть и исключения, всегда получает те самые “полкорпуса на финише”, которые и обеспечивают ему, как бы здесь выразиться, “более руководящее место” по сравнению даже с теми, людьми, которые выше их по официальной должности. Такой человек получает возможность и остальных разворачивать к работе, к общественным формам производства не самой лучшей стороной человеческих качеств. К тому же такие люди получают удивительное свойство “непотопляемости”. Очень не хотелось бы приводить здесь, какие-то фамилии, не в них дело, но подобные утверждения требуют иллюстрации. Командир Хондарев для Тюменского объединенного авиаотряда личность сколь известная, столь и непонятная. Судите сами.

Будучи зам. командира по летной подготовке на аэродроме пос. Советский проводит тренировку рядового командира на Ми-6. Во время выполнения учебного упражнения с управлением не справляется, садится, не долетая полосы. И при приземлении повреждает вертолет. Одно нарушение.

Далее, на поврежденном вертолете с целью сокрытия, не сообщая о случившемся, без осмотра вертолета комиссией, перелетает в Тюмень. Еще одно нарушение.

Во время этого полета, естественно, стирается залить на средствах объективного контроля, по которой можно было бы судить, как произошла и развивалась предпосылка к летному происшествию, еще одно нарушение.

Даже за ОДНО любое нарушение из списка нарушений, что совершил Хондарев, другого пилота наказали бы вплоть до увольнения с летной работы. Хондарев, наоборот, “растет” и вскоре становится командиром Тюменского

объединенного авиаотряда.

На этом, посту он сам становится спиной к потребностям народного хозяйства и активно разворачивает в эту сторону остальных, вспомните хотя бы его приказание летать на “экономических режимах”.

Но тут еще одна зависимость есть. Человек, способный корыстные интересы отрасли чтить более интересов всего общества, как правило, не забывает своих личных интересов. Так было и здесь. Хондарев, пользуясь служебным положением, занялся спекуляцией автомашинами “Волга”, 2 или 3 успел перепродать и был уличен. Коммунисты авиаотряда выразили ему недоверие. С должности его были вынуждены снять.

Что-то около года он пробыл пилотом-инструктором учебно-тренировочного отряда (должность “не пыльная и хлебная”), а сейчас находится в высокой должности начальника летно-штурманского отдела авиации ПАНХ Тюменского управления и в Тюменском объединенном авиаотряде проводит показательные разборы. В основном посвященные повышению безопасности полетов. Любой отряд, любой работник ГА может рассказать что-то подобное. Приведенный пример рядовой в общем строю безнравственности.

Нужно ли говорить, как все это сильно влияет на социальные и моральные стороны жизни, как подрывает веру в руководство, в справедливость. В таких условиях перестают действовать и влиять многие положения и документы, извращаются сам стиль и смысл управления.

Удобнее всего это показать на примере “Устава о дисциплине работников ГА”. Вспомним, что любая организация для проведения в жизнь своих идеалов располагает двумя рычагами — это убеждение и принуждение. Формы убеждения могут быть разные — личный пример, в частности. Формы принуждения тоже различны, например, могут быть “денежными”, но сначала должно идти убеждение.

Вспомним В. И. Ленина. “Прежде всего, мы должны убедить, а потом принудить. Мы должны во что бы то ни стало сначала убедить, а потом принудить” (П соб. соч, т. 43, с. 54).

Мы уже знаем, что идеалы, стоящие во главе экономики “Аэрофлота” противоречат интересам общества, а потоку они вызывает недовольство личного состава, выражающееся в той или иной форме. Хроническое отсутствие жилья, детских садов и т.д. усиливают степень выражения недовольства. Все это воспринимаются руководством как простая недисциплинированность.

Понятно, что противоречащие естественному порядку вещей, противоречащие интересам государства экономические идеалы не могут быть использованы для целей убеждения.

Поэтому самый мощный рычаг — сознательное отношение к целям своей работы, к ее результатам, рычаг к тому же поощряемый рублем, получается выключенным. Человеческий фактор не работает. Для обеспечения хоть какой-то работы остается одно — принуждение. Скоро обычные способы “повышения дисциплины” оказываются исчерпанными, и появляется (75 год) достаточно жесткий устав...

Сам по себе этот документ составлен по всем правилам, все в нем

сбалансировано, права, обязанности, но работать-то он должен в “Аэрофлоте”, где неверные экономические идеалы уже сделали громадный перекос в сторону принуждения, и получилось, что из всего документа на практике работают буквально несколько строчек, а именно, из пункта 5. “Приказ или распоряжение начальника должны быть выполнены беспрекословно, точно и в срок”. При этом начисто забывается, с чего начинается этот пункт. “Начальник обязан правильно организовать работу подчиненных, подавать пример выполнения служебного долга...” Собственно, начало п.5 для начальника, строго говоря, не выполнимо, и мы знаем почему. Идеалы экономики “Аэрофлота” не позволят.

Вот и получается, что из всего документа работают слова “беспрекословно, точно...” На практике это звучит еще короче: “Я сказал!”.

Такое “ясказательное” управление, часто не обеспеченное для подчиненного никакими условиями выполнения, вполне естественно, вызывает “дырозатыкальное” исполнение. Такое исполнение воспринимается как очередная не исполнительность, усиливается “ясказательное” давление, сыплются наказания, “дырозатыкательность” исполнения нарастает тоже. Замкнутый круг.

Этот, круг разорвется сам, если сделать так, чтобы экономические интересы государства стали бы и интересами, отрасли. То есть, если создать для отрасли такие экономические методы хозяйствования, при которых интересы общества и интересы отрасли совпадут. В случае с авиацией нужно всего-то и сделать. Заменить взаиморасчеты «за летный час» взаиморасчетами «за перемещение груза».

22. ЛЮДИ АНАЛИЗИРУЮТ, ИЩУТ, ПРЕДЛАГАЮТ... “АВИАЦИЯ” СОПРОТИВЛЯЕТСЯ...

За прошедшие годы во время практической работы с “заказчиками” личным составом ГА было сформулировано много недостатков в работе “Аэрофлота” и авиации ПАНХ. Выявлен ряд узловых моментов.

Такой же процесс шел и по позитивной линии, по предложениям, которые способны разорвать определившийся порочный круг.

Некоторые, вопросы, касающиеся работы авиации в конце 70-х -начале 80-х годов были опубликованы. Не ставим здесь задачи привести полный описок публикаций, их анализ, но представление о характере и содержании статей можно получить даже по некоторым заголовках. “Главное не налет, а результат”” (Воздушный транспорт от 29.04.80 г), “Возят воздух” (“Тюменская правда” 18.11.79 г.). “Порожние авиарейсы” (“ТП, 3.07.81), “Вертолет не такси” (“ТП”, 4.07.81).

С этого момента процесс общественного осознания экономической ситуации в “Аэрофлоте” резко ускорился. Под давлением общественного мнения МГА было вынуждено предпринимать какие-то шаги, объявлялись “экономические эксперименты”. Сразу оговоримся, что МГА за все время “экспериментов”, ни разу не изменило порядка денежных поступлений в Авиацию ПАНХ. Деньги поступали строго за час. Это “затратные методы хозяйствования”.

Все это время МГА сопротивлялось иному порядку поступления денег. И даже последний приказ о переводе всей отрасли на оплату “за груз”, не поколебал затратного характера экономики Аэрофлота, который присущ денежным взаиморасчетам и через летный час.

Экономика Аэрофлота имеет прямо патологическую тягу ко всему “условно-приведенно-неопределенному”.

Судите сами.

На авиационно-техническом обслуживании труд оценивают не оперативность и качество обслуживания техники, а “приведенные единицы”, которые, в общем-то, отражают затраты. На практике это заметный тормоз и “приведенные единицы” давно критикуются. Выступила по этому вопросу и газета “Воздушный транспорт” (24 апреля 1986 г.).

Далее. Не будем забывать, что в “Аэрофлоте”, несмотря на критику и признание справедливости этой критики со стороны МГА, “приведенный летный час” и “приведенный тонно-километр” все еще действуют. Особенно упорно отстаивается “приведенный тонно-километр”. Ниже мы будем часто говоришь о нем, поэтому посмотрим, что же это такое - “приведенный тонно-километр”. По своему физическому, экономическому смыслу это тот же “летный час”, “приведенный час” и вот почему.

“Летный час” в “Аэрофлоте” это просто другое название денег.

“Приведенный час” получается из летного часа путем умножения на постоянный для данного воздушного судна коэффициент. Понятно, что Физическая суть летного часа при этом не меняется, правда, для того, чтобы обосновать необходимость этого действия и “обнаукообразить” его, говорится, что таким образом весь налет “приводится” к себестоимости летного часа АН-2.

Затем принимается, что каждый “приведенный час” перевез одну тонну груза (при этом не имеет значения, возилось ли что на самом деле) и эта тонна умножается на 190 (средняя скорость Ан-2). После всех этих предположений, допущений, умножений и получается “приведенный тонно-километр”.

Если короче, то можно сказать, что и летный час, и “приведенный час” и “приведенный тонно-километр” измеряют одно и тоже (деньги), только в разных числовых выражениях, подобно тому, как одно и то же расстояние можно выразить и в километрах и в метрах и в сантиметрах.

Если говорить образно, то можно сказать, что при операции получения “приведенного часа” летный час надевает майку, а при операции получения “приведенного тонно-километра” летный час надевает рубашку и костюм. В таком виде он вхож в любые отчетности, где спокойно садится в один ряд с тонно-километрами, других видов транспорта. Стремление “Аэрофлота” к “приведенным тонно-километрам” столь велико, что он в них превращает все, с чем сталкивается, часы, результаты фотосъемки, обработанные площади и прочее.

При этом “Аэрофлот” упорно действует не только во вред государству, но и себе.

Ситуация похожа на сказку, в которой жадный король, окунув руки в волшебный котел, получил неотделимую способность прикосновением рук все

превращать в золото. Он радовался, торжествовал... Протрезвление наступило, когда он сел кушать. Еда в его руках становилась золотой, и король умер с голоду среди богатства.

Так и “Аэрофлот”, все, превращая в “приведенные тонно-километры”, маскирует при этом истинные потребности народного хозяйства и величину их удовлетворенности, а значит и лишает себя возможности правильно и соразмерно развиваться.

Стремясь любыми средствами сохранить поступление денег в отрасль через затратный экономический механизм, через летный час, в частности взвинчивая тарифы, “Аэрофлот” делает свои услуги “золотыми”, сам при этом буквально купается в деньгах, но при этом имеет такую завязанную, на летный час структуру себестоимости, что не может позволить себе сколько-нибудь значительных затрат на создание принципиально новой техники, организацию обслуживаемой территории, диспетчеризации и т.д. Да что говорить, “взлетные”, конфетки и те убрали.

Любые затраты на повышение эффективности работы в условиях нынешней экономики “Аэрофлота” тяжелым бременем ложится на себестоимость летного часа и повышают ее. А так как деньги, доходы, тоже поступают через летный час, то разница между доходами и себестоимостью, то есть прибыль, в этом случае уменьшается, как вы сами понимаете, со всеми печальными последствиями. Вот почему “Аэрофлот” трудно заставить “раскошелиться” на совершенствование своей техники и способов работы и вот почему он заставляет своих пилотов, вопреки всем разумным смыслам, летать тихо. Часовой расход топлива падает, уменьшается себестоимость летного часа и прибыль растет!

В предыдущем предложении вместо слов “летного часа” можно было бы сказать “приведенного часа”, “приведенного тонно-километра”. Как было показано выше, в физическом, экономическом смысле это одно и то же.

23. ЭКСПЕРИМЕНТ КАК СПОСОБ ОТВЯЗАТЬСЯ ОТ НАЗОЙЛИВЫХ... УГРОЗЫ ЗА ЭФФЕКТИВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ...

После таких необходимых пояснений покажем, какие “экономические эксперименты” предпринимало МГА, покажем их характер и некоторые явления, выяснившиеся в ходе “экспериментов”. Еще раз повторимся, что все это время деньги поступали в ПАНХ строго “за час”, то есть сложившуюся экономику не затрагивали «эксперименты» не затрагивали. (Авиахимработы мы здесь не рассматриваем, но укажем, что на этом виде работ тоже не все благополучно).

Под давлением общественного мнения МГА в 1981 году указанием 350/у от 17 мая объявило “экономический эксперимент”.

Этим указанием признавалось, что “приведенный час” плох. Изжил себя. И вместо “приведенного часа” вводится “условный тонно-километр”.

Указание 350/у носило расчетный характер, практики не касалось и “эксперимент” сам собой тихо угас, показав практикам, что МГА способно идти на перемены, если эти перемены не выходят за рамки “приведенно-условного”.

Следующий эксперимент был объявлен приказом Министра №254 от 7.12.84 г. в трех авиапредприятиях - Нижневартовске, Ухте, Нарьян-Маре под влиянием таких статей, как “История одного полета” “Труд” от 28.12.83 г., “Самолет к подъезду” “Правда”, 84 г. “Право летать” и “Еще раз о праве летать” “Известия”, 1984 г, “Почему выгодны убытки?” “Комсомольская правда” от 12.05.84 г.) и других.

По этому приказу снова признавалось, что “приведенный час”, плох, предлагалось заменить его на..., правильно, на давно известные “приведенные тонно-километры”. Только вместо взаиморасчетов за “летный час” там, был введен порядок взаиморасчетов за “нормочас”.

В принципе здесь сменились лишь некоторые названия, а суть осталась прежней. Можно сказать даже так, над старыми позициями натянули новые маскировочные сети и только.

Наконец, под влиянием провала эксперимента по приказу № 254. Под влиянием многочисленных высказываний и предложений, в том числе и направленных в адрес 27 съезда КПСС, были изданы приказы Министра ГА от 6.08.86 г. №№ 193, 194, в которых утверждается новый порядок планирования и материального стимулирования в авиации ПАНХ, начиная с января 1987 года.

Суть некоторых предложений и высказываний, под влиянием которых появились приказы №№ 190, 194, хорошо изложены в таких, например, статьях как “Деньги за час?, нет за груз”, “Без приписок”, “В зоне молчания”, “Пойдет ли с нами Министерство” (“Известия” 1986 г.), “Проза полета” “Правда”, “Кто ответит за это персонально” “Соц. Индустрия”, 4 октября 1986 г.

Описывать всю хронику событий, сопровождающих появление выше названных приказов нужно бы отдельно, но коротко остановимся на самых существенных моментах, связанных с этими “экспериментами”.

Первое. Ни один из приказов и указаний не обходился без “приведенного тонно-километра”, этого полномочного Представителя затратного характера экономики “Аэрофлота”.

По приказам 193, 194 он получил новый, то, что называется с “иголочки” костюм, а его “денежная” суть изложена с полной откровенностью. Отныне “приведенный тонно-километр” получается простым умножением доходов на постоянный коэффициент 1,8.

Второе. Для отвлечения внимания от истинных причин, влияющих на безопасность и эффективность полетов, таких как оптимизация трасс, создание и введение новой техники, диспетчеризация грузовых потоков и т. д. (пристальное внимание к этим вопросам показывает, что все они зависят от работы МГА, а МГА работать не хочет). Был создан и опробован оригинальный общественный механизм, своеобразные “весы” под названием “пилот-заказчик”.

Начинают они работу с ложной посылки “эффективность зависит от пилотов и заказчиков”, и все поиски эффективности идут вокруг пилотов и заказчиков, не вовлекая в свою орбиту само МГА.

МГА при этом симулирует работу тем, что “ищет” механизм

воздействия на пилотов и заказчиков - звеньев, лишь в очень малой степени влияющих на эффективность...

Загрузив ответственность за эффективность на чашу “пилоты”, через некоторое время МГА получают от них целую россыпь жалоб и доказательств, что пилот на эффективность влиять не может. “Проработав” жалобы, специалисты приходят к “объективному” выводу, что во всем виноват “заказчик”. Это он плохо использует, недогружает и т.д. Это, как вы видите, уже пошла загрузка ответственности за эффективность работы на чащу весов “заказчик”.

Начинаются разговоры о взаимных штрафных санкциях. Впрочем, до их практического применения дело обычно не доходит. Посылаются экипажам на базировку радиограммы типа: “Без загрузки не вылетать”, “Меньше 2-х тонн не грузить” и т.д. Некоторое время “заказчик” терпит, выписывает “липовые” накладные на несуществующий груз и т. д.

Отчетные цифры в это время подскакивают, что можно выдать как результат эффективности “принятых мер”.

Наконец, “заказчик” не выдерживает и взрывается: “Да какое ваше дело, что я вожу, куда вожу и сколько. Я же все сполна плачу, почему вы мне мешайте работать?” Все, цель достигнута. Заказчик “сам” выдает в руки МГА доказательства в защиту своего мучителя - летного часа. МГА коллекционирует эти “доказательства” и при случае ими пользуется.

В этой коллекции особенно популярны примерно такие экспонаты: “А что делать, если вот срочно нужно на буровую один болт везти. Да, он дорогой будет, но без него вся буровая встанет. А стоит она более миллиона рублей?”

Третье. В связи с “экспериментами” выявилась у “Аэрофлота” большая боязнь гласности, утечек информации, касающейся повышения эффективности работы авиации. В доказательство можно привести следующие примеры.

В 1984 г, по инициативе комсомольской организации Тюменского объединенного авиаотряда, появилась статья в “Комсомольской правде” (12 мая 1994 г. “Почему выгодны убытки?”). Корр. газеты Граник В. Л. подошел к материалу исключительно добросовестно, расспросил множество людей с тем, чтобы объективно разобраться в вопросах, поднимаемых комсомольцами.

Так как в статье упоминалась фамилия автора этих строк, то сразу вслед за выходом статьи он попал (в числе других, правда, с каждым “разбирались” отдельно и персонально) “на ковер” к начальнику ТУГА. В ходе беседы, которая длилась около 3-х часов, стало понятно, что доводов противная сторона слушать не хочет, и разговор топтался на месте без продвижения.

Пришлось начать делать записи, переходя к следующему положению только после письменного закрепления предыдущего доказательства, устраивающего обе стороны. Беседуя таким образом, удалось разговор закончить общим выводом, что статья правильно отражает реальную ситуацию, существующую в “Аэрофлоте”.

И все бы хорошо, но в конце разговора начальник управления изловчился и выдернул листки. Так записи автора оказались у него. Вернуть их не удалось.

7.05.86 газета “Известия” опубликовала статью “Деньги за час? Нет за груз!” В этой статье коротко излагается суть предложений нашего авиаотряда по улучшению экономического механизма гражданской авиации, направленных в адрес 27 съезда КПСС.

По этому случаю в Тюмень прилетала комиссия от МГА в составе

зам. министра ГА, начальника Глав ПЭУ МГА, начальника ООТиЗ МГА.

И хотя комиссия прилетала с официальной целью изложить перед работниками ТУГА будущие приказы №№ 193,194, разговор шел о нашей статье. В ходе разговора с авторами статьи (13.05.86 г.) им было отказано в праве по ходу беседы делать записи.

14.05.86 г. По плану, объявленному 13.05.86 г. сообщение перед собравшимися командирами производства, представителями заказчиков должен был делать автор этих строк. На это предлагалось 1,5-2 часа времени.

Но за 5 минут до начала заседания ему было предложено покинуть зал, а в случае неповиновения начальник Тюменского УГА грозился применить силу. Пришлось применить известную настойчивость, прежде чем автору было разрешено присутствовать, но не ранее, чем через 1,5 часа после начала заседания.

Ранее приглашенных заказчиков (на уровне заместителей начальников главков!) до начала заседания отправили обратно “по домам”.

Ситуация резко изменилась и сообщение в сложнейших психологических условиях вынужден был делать 1-й заместитель командира ТОАО тов. Тигеев А.Ф. После чего был приглашен автор этих строк и ему также предоставили слово... на 5 минут, вместо обещанных накануне 2-х часов.

Обсуждалась только статья, текст самих предложений отряда (хотя МГА их имело) не упоминался и не зачитывался.

15.05.86. Комиссия работала в Тюменском ОАО, в этот день вопроса о статье и предложениях Тюменского объединенного авиаотряда даже не стояло в повестке дня.

Здесь уместно вспомнить слова В. И. Ленина. “Поменьше политической трескотни. Поменьше интеллигентных рассуждений. Поближе к жизни. Побольше внимания к тому, как рабочая и крестьянская масса на деле строит нечто новое в своей будничной работе. Побольше проверки того, насколько коммунистично это новое (изд. 5, т. 37, стр. 89-91)”.

Какое уж тут внимание и проверка “на коммунистичность”, если в результате принятых мер “по неутечке информации”, комиссия сама себя лишила информации. Об этом говорит хотя бы тот факт, что сразу после отъезда комиссии 17.05.86 г. (была суббота) начальник ТУГА, участвовавший в работе комиссии 13, 14, 15 мая, прислал за автором этих строк машину и на состоявшейся встрече сообщил: “Расскажи, что вы там предлагаете, а то в газету ответ давать нужно”. Естественно, что беседовать под запись он категорически отказался.

Более мелкие факты в этом ряду, наверное, и упоминать не стоит.

Например, автору этих строк отказали в информации экономического характера, что имеется в ПЭО Тюменского ОАО, не помогло обращение даже к командиру. “Опять, наверное, в газету писать будете”.

Четвертое. Выявилась склонность к угрозам за предложения, способствующие повышению эффективности работы авиации.

17 мая 1984 г. (после статьи в “Комсомольской правде” “Почему выгодны убытки?”) в Тюменском ОАО была встреча части личного состава и комиссии в составе начальника глав ПЭУ МГА, заместителя Министра, начальника ООТиЗ МГА, начальника Тюменского УГА и представителя ВНИИ ПАНХ из г. Краснодара.

Разговор шел о статье. Выступал в основном начальник ПЭУ МГА.

Он согласился со статьей, энергично ругал летный час и уже 1-го июля предлагал перейти на что-то новое. Предлагались поиски, наука и т.д. Нет смысла перечислять, потому что ничего не было.

Начальник Тюменского УГА, захваченный мыслью начальника глав. ПЭУ МГА о контроле, находясь в президиуме, так прокомментировал ее. “Если прокурор сейчас нам руки выкручивает, то тогда вам начнет. Прямо в отряд сюда придет, с наручниками придет!”

Думается, что эта фраза, отражает настроения соответствующих специалистов, вызванное статьей и как-то характеризует отношение к личному составу в период, предшествующий появлению приказа № 254.

В мае 1986 г. ,13, 14, 15 числа ситуация повторилась. Только, если можно так сказать, угроза 1984 г. была скорее от избытка чувств, то в 1986 г. угроза была конкретной и в отличие от первой вполне реальной.

Угрожали, как это не покажется странным, опираясь на постановления партии и правительства о том, что предприятия должны работать прибыльно в условиях самофинансирования и в условиях предоставления предприятиям большой самостоятельности. Вот как эти постановления выглядели в интерпретации ответственных работников Министерства. 13 мая газета “Правда” на передовице содержала материал о роли прибыли, и говорили, ссылались прямо на него, держа газету в руках. “Вот видите, сказано работать прибыльно, значит наши тарифы должны быть такими, чтобы покрыть все наши затраты да еще и прибыль дать, а вы нас собираетесь оставить без штанов с вашими новыми взаиморасчетами, значит вы поступаете вразрез со всеми новейшими установками, зарплату вам не из чего будет платить».

При этом пути повышения прибыли показывали как следствие роста тарифов. Но это не правильный путь. Такие выводы следствие “затратой психологии”.

Газета “Правда” от 7.07.86 г. поместила статью д.э.н. Д. Валового “Измерение ускорения”. В ней он, описывая противоречия, возникающие при столкновении “затратной базы” с интефикацией, с противозатратными методами работы, пишет: “...Решения о внедрении противозатратных методов “натолкнулись” на “затратную базу”, объективно предполагающую расточительство. Как тут быть? Снижать затраты и повышать цены? Кое-кто именно так предполагает, но это капиталистический путь, и он противоречит самой природе социализма”.

(Пояснение от апреля 1998 года. Обратите внимание, что в то время, когда писался материал, его автор Д. Валовой не мог в этом месте

более точно сформулировать свою мысль. Не хватало известных понятий. А официальная наука не могла быть в ту пору достойным помощником. Еще раз прочтите слова ученого-экономиста. Он сам спрашивает: "Как тут быть?" То есть официальная наука здесь разводила руками.

В то же самое время, понимание, что прибыль может давать как разрушительные, так и созидательные следствия, у меня как автора экономических предложений для авиации, в ту пору уже было.

Четкое и широкое понимание этого крайне важного положения в экономической науке того, да и нашего времени, отсутствует. А потому и понимания, что прибыль-то бывает разной нет и в упоминаемом выше постановлении на которое ссылались высокие "аэрофлотовские" руководители.

Применяемое иногда словосочетание "заработанная прибыль" все же не отражает, а каким образом прибыль может иметь созидательное начало. Здесь можно сказать (в том числе отвечая на вопрос ученого-экономиста) точнее. Созидательной прибыль бывает тогда, когда она получена при взаиморасчетах за "общественно-необходимое действие" и нужно во всех отраслях вводить денежные взаиморасчеты "за общественно-необходимое действие". В данном случае (в случае "Аэрофлотовских" денежных взаиморасчетов) созидательная прибыль получается, если деньги поступают в отрасль за перемещение грузов. Подробнее смотри об этом в дальнейшем изложении и в послесловии).

Последующий показ работы предприятий ГА в условиях самофинансирования и предоставления больших прав предприятиям в интерпретации ответственных работников ГА выглядел так: "Теперь командир будет иметь право одни должности сокращать, другие вводить, одним зарплату повышать, другим снижать".

В контексте при этом четко прослушивалось: "Будешь выступать, срежем зарплату, не успокоишься, сократим, будешь послушным — зарплату повысим". Такие "разъяснения" воспринимались коллективом в тягостном молчании.

Намерения и угрозы серьезны и, в общем-то, при сохранении затратного экономического механизма, реальны. Поэтому здесь необходима энергичная критика, это тем более необходимо, потому что приказ Министра № 198,194 от 6.08.86 г., вышедший на смену существующему положению, носит тот же самый затратный характер.

Подробнее об этом ниже, а пока лишь укажем, что этим приказом один затратный механизм "Дольше летим - больше получим", сменен на другой "Дальше летим - больше получим".

В докладе на совещании по ускорению научно-технического прогресса М. С. Горбачев поставил четкую задачу: разработать противозатратный хозяйственный механизм.

Об этом шла речь на 27 съезде КПСС, где были определены основные направления решения этой задачи. В новой редакции Программы КПСС записано, что наиболее полное удовлетворение потребностей общества при наименьших затратах всех, видов ресурсов непреложный закон

социалистического хозяйствования, основной критерий оценки деятельности отраслей, объединений и предприятий.

24. ИЗМЕНЯЕМ ДЕНЕЖНЫЕ ПРАВИЛА - ПОЛУЧАЕМ ЭФФЕКТИВНУЮ РАБОТУ... ЧТО ЕСТЬ ПРОДУКЦИЯ ТРАНСПОРТА?

А каким должен быть противозатратный хозяйственный механизм в “Аэрофлоте”? При анализе подобных вопросов в других отраслях народного хозяйства экономисты приходят к выводу, что во многих случаях виноваты “затратные цены”. Они должны искореняться. Например, в статье “Цена и оценка” (Правда, 5.08.86) говорится “...цены должны отражать не индивидуальные затраты предприятий на выпуск изделий, а общественно необходимые затраты...”

В статье “Зарплата” (Правда, 3.11.86) авторы предлагают ввести централизованное планирование общественно-необходимых затрат.

Итак “общественно-необходимые затраты”. Общество должно компенсировать не все затраты, а лишь общественно необходимые. А как этот момент отражает литература, по экономике ГА?

Раскрываем учебник “Экономика, организация и планирование гражданской авиации” из-во “Транспорт”, 1983 г., стр. 118, читаем:

“В основе построения тарифов, как и любых цен, в социалистическом обществе лежат общественно-необходимые затраты труда, то есть стоимость транспортной продукции и выполнения работ по ПАНХ. Поэтому цены должны отражать общественно-необходимые затраты труда, обеспечивать возмещение издержек производства и обращения и необходимую прибыль каждому нормально работающему предприятию”.

Так что же авторы предыдущих статей ставят такие вопросы, которые, во всяком случае, в “Аэрофлоте”, уже решены? Ломятся в открытые двери? Нет, конечно, Читаем в газете “Правда” от 12.12.86г. статью член-корр-та АН СССР тов. Л. Абалкина “Полный хозяйственный расчет”. В ней он, в частности, пишет: “Разумеется, для активного включения антизатратных, рычагов нужно изменить цены, устанавливая их не по индивидуальным, а по общественно-необходимым затратам”.

Все эти весьма серьезные авторы указывают на то обстоятельство, что мало признавать какие-то явления на словах, слова нужно подкреплять делами, как того требуют решения партии и правительства.

Министр ГА тов. Бугаев Б.П, имея в виду будущие приказы №№ 193,194, на коллегии МГА сказал: “Таким образом с 1987 г. в авиации ПАНХ отменяется “вал” — “приведенный налет часов”. (“ВТ” от 15 июля 1986 г.). Толку с этого нуль!

Да, действительно “вал” приведенных часов убрали. Но “вал” из “приведенных тонно-километров” остался. А мы знаем, что в экономическом и физическом смысле эти понятия равноценны!

И еще некоторые обстоятельство хочется подчеркнуть. У составителей приказа №№ 193, 194 что-то не в ладах с “арифметикой”. В стремлении получить столь желанные для отрасли “приведенные тонно-километры” они забывают, что существуют же правила размерностей!

Если вы, например, делите пройденное расстояние (км) на затраченное при этом время (час),.то в итоге поручается нечто новое — скорость, и она имеет размеренность несущую память об обоих родителях (км/час) и так во всех случаях. Нарушение размерностей говорит о некорректности проведенных преобразований.

Рассмотрим, что получается у “Аэрофлота”. Как мы помним, по новому приказу, чтобы получить “приведенные тонно-километры”, нужно доходы, а они имеют размеренность “рубли”, умножить на постоянный, не имеющий размерности коэффициент равный 1,8, естественно, что, в итоге, должна получиться величина, имеющая размерность (руб.), но “Аэрофлот” называет ее “тонно-километры”, не смущаясь тем, что в исходных данных нет ни тонн, ни километров.

История начинает приобретать детективно-цирковой оттенок — “Деньги” на глазах превращаются в “Тонно-километры”. Зачем это нужно?

Деньги, доходы, тарифы. Заглянем в учебник “Финансы воздушного транспорта” М. Х. Яхин 1983 из-во “Транспорт”, стр. 151. Читаем: “Авиатарифы являются плановой ценой, то есть денежным выражением стоимости транспортной продукции”.

Теперь нужно посмотреть, а как расшифровывается в “Аэрофлоте”, понятие “транспортная продукция”. Берем уже упоминавшийся учебник “Экономика, организация и планирование в ГА” 1983 г., стр. II.

Смотрим: “К. Маркс сформулировал основное положение о продукции транспорта: “...то, что продает транспортная промышленность, есть само перемещение. Доставляемый ею полезный эффект нераздельно связан с процессом перевозки, то есть с процессом производства транспортной промышленности. Вот поэтому...”, добавляют авторы учебника, (предыдущие два слова и далее их текст)“... транспортной продукцией является грузооборот и пассажирооброт, выражаемые соответственно в тонно-километрах и пассажиро-километрах”.

Уважаемый читатель! Невозможно пройти мимо этого “наукообразного пассажа” авторов учебника, чтобы не сказать пару слов в их адрес. Посмотрите. Как они торопились кинуть “научный мостик” к “тонно-километрам”, что даже не заметили что написали!

Как часто ссылкой на какую-нибудь цитату авторитетного автора закрывается путь для самостоятельной мысли и в результате в научную жизнь, а далее и в нашу жизнь, вводится очередной абсурд. А мы давайте эту негодную традицию поломаем. Возьмем да и задумаемся в этом месте сами.

Как же так? Критиковали, критиковали тонно-километры. Доказывали их вред, то, что называется “всем миром”, и вдруг такое утверждение, да еще со ссылкой на столь высокие авторитеты. Впрочем, уважаемый читатель, у вас не сложилось впечатления, что в данном случае словами “Вот поэтому...” мысль К. Маркса прервана и к ней “приделан” чуждый ей вывод?

Сложилось? Давайте сами посмотрим, а что же в этом месте писал К. Маркс и как он определял задачи транспорта, его значение и продукт его деятельности. Ему слово.

“Кроме добывающей промышленности, земледелия и обрабатывающей промышленности существует еще четвертая сфера материального производства, ... это — транспортная промышленность, все равно, перевозит ли она людей или товары” (К. Маркс. Ф. Энгельс, 2-е, т.26, стр. 422).

Далее о транспортной промышленности.

“Но существуют самостоятельные отрасли промышленности, где продукт процесса производства, не является, новым вещественным продуктом, товаром. Из этих отраслей важна в экономическом отношении только промышленность, осуществляющая перевозки и связь, будет ли то собственно транспортная промышленность по перевозке товаров и людей или же просто передачи сообщений, писем, телеграмм и т. д...”

“Но то, что продает транспортная промышленность есть ***само перемещение***. Доставляемый ею полезный эффект нераздельно связан с процессом перевозки, т.е. с процессом производства транспортной промышленности”.

Обратите внимание, что К. Маркс продукцию транспорта определяет как “есть само перемещение” и везде, касаясь функций транспорта, употребляет понятие ***перемещение*** — это не случайно.

И не случайно именно в этом месте авторы учебника оборвали мысль К. Маркса и вставили свои, столь любезные затратной экономике, “тонно-километры”, потому что дальше К. Маркс продолжает разъяснять, что продукцией транспорта является ***перемещение.***

Продолжим мысль К. Маркса с того места, в котором ее обрубили авторы учебника.

“Люди и товары едут вместе с определенным средством транспорта, и движение последнего, его ***перемещение*** и есть тот процесс производства, который оно создает” (2-е из-е, т. 24, стр. 64 К. Маркс и Ф. Энгельс).

Смотрим дальше: “Во всяком процессе производства большую роль играют ***перемещение*** предмета труда и необходимые для этого средства труда, рабочая сила — например, хлопок ***перемещается*** из кардного отделения в прядильное, уголь поднимается из шахты “на-гора”. То же явление - только в большем масштабе наблюдается при ***перемещении*** готового продукта в виде готового товара из самостоятельного места производства в другое место, пространственно отделенное от него. За транспортировкой продуктов из места производства в другое место следует также транспортировка готовых продуктов из сферы производства в сферу потребления. Продукт только тогда готов к потреблению, когда закончит это передвижение”.

Прежде чем продолжишь необходимое для рассмотрения существа дела цитирования, сделаем отступление и определим, что скрывается за применяемым К. Марксом понятием ***“перемещение”.***

Известно, что К. Маркс, как ученый, чрезвычайно тщательно следил за применяемым, понятийным аппаратом и случайных слов не употреблял для выражения мыслей, поэтому обратимся к точной науке “Механике” и в общих

сведениях о движении найдем определение, что есть ***перемещение***.

"***Перемещением*** тела (материальной точки) называют направленный отрезок прямой соединяющий начальное положение тела с его последующим положением.

Перемещение тела надо отличать от его ***траектории*** (линии, вдоль которой происходит движение тела)... ***Траектория*** движения тела, т.е. линия, по которой оно действительно двигалось, может не совпадать с этой прямой" (учебник физики для 8-го класса 1980 г., стр. 13-14). Как видим, даже для школьников определение ***перемещения*** не является тайной.

Перемещение является векторной величиной и характеризуется двумя признаками - направлением и длиной. Другими словами, понятие ***перемещение*** содержит в себе и такое понятие, как ***наименьшее расстояние*** между точками. В авиации наикратчайшие расстояния называются ***ортодромическими*** расстояниями.

Вот где корень разгадки, почему "Аэрофлот" так упорно стремится отстоять и обосновать свое понятие транспортной продукции - в "приведенных тонно-километрах", например.

Входит при этом в серьезные противоречия с математикой, механикой и даже определением, данным К. Марксом.

Стоит "Аэрофлоту" в этом вопросе хоть на минуту выпустить инициативу из своих рук и любому непредубежденно мыслящему человеку станет ясно, что **определение о транспортной продукции, как *перемещении*, приложимо к авиации в наиболее (**если можно так выразиться) **чистом и первозданном виде.**

Приложимо без всяких, затрудняющих понимание вопроса наслоений, потому что в воздухе всегда можно летать ПРЯМО, другими словами, ПО НАИКРАТЧАЙШЕМУ РАССТОЯНИЮ, то есть ПО РАССТОЯНИЯМ практически совпадающим с ВЕЛИЧИНОЙ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ (!).

Стоит только людям и организациям осознать это как следует... и тогда под "Аэрофлотом" разверзается такая бездна, в которую и заглянуть-то страшно нынешнему руководству МГА, потому что понимание, что транспортная продукция есть ПЕРЕМЕЩЕНИЕ, автоматически приводит совершенно к другим денежным взаиморасчетам, при которых ВСЕ ЗАТРАТЫ, ЦЕНЫ НУЖНО ОТНОСИТЬ К ВЕЛИЧИНЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ! (!). И если в других видах транспорта этот вывод довольно сложно сразу применить на практике, потому что дороги между пунктами не идут по прямой. То в воздухе ничто не мешает это сделать.

При взаиморасчетах, в которых все привязано к единому "мерилу" - ВЕЛИЧИНЕ ПЕРЕМЕЩЕНИЯ - "затратным" методам хозяйствования приходит конец и от руководства потребуется настоящая работа по реконструкции отрасли!

Далее мы это положение рассмотрим до конца в предложениях нашего отряда. А пока закончим цитирование необходимое уже для практического построения тарифов.

Читаем у К. Маркса далее.

"Абсолютная величина стоимости, прибавляемая к товарам

транспортом при прочих равных условиях обратно пропорциональна производительной силе труда в транспортной промышленности и прямо пропорциональна тем расстояниям, на которые товары перемещаются.

Относительная величина стоимости, которую издержки транспорта при прочих равных условиях присоединяют к цене товара, прямо пропорциональна весу и объему товара".

Все! С точки зрения теории полная ясность. Как говорится, бери и внедряй, но экономика вещь очень конкретная. И К. Маркс отражает эти конкретности. Причем, следуя за мыслью К. Маркса, мы увидим, что конкретности не носят абсолютного характера. Итак, слушаем дальше.

"Но существуют многочисленные модифицирующие обстоятельства. Перевозка требует, например, принятия более или менее серьезных мер предосторожности, а потому вызывает большую или меньшую затрату труда и средств труда, в зависимости от относительной ломкости продукта, его подверженности порче, его способности взрываться.

В этой области железнодорожные магнаты развивают еще большую гениальность в изобретении фантастических видов, чем ботаники или зоологи. Например, классификация товара принятая на английских железных дорогах, составляет тома и по своему общему принципу основана на тенденции, превратить всю разнообразную пестроту естественных свойств товаров в столь же многочисленные пороки с точки зрения транспорта и в поводы для вымогательства". (Там же, стр. 170-171).

К. Маркс показывает здесь природу "модифицирующих обстоятельств", это пороки транспорта, служащие к тому же поводом для вымогательства. Прямо про "Аэрофлот" сказано. Заказчик ему строит площадки, дозаправочные точки, "добывает" авиа ГСМ и т.д., это все в порядке "договорном". А куда заказчику деться при существующей системе денежных взаиморасчетов?

Предложения нашего отряда основаны на правильном понимании транспортной продукции и потому они на самом деле устраняют "затратные" методы хозяйствования.

Чисто из редакционных соображений, чтобы потом уже более ни на что не отвлекаться, описание предложений нашего отряда удобно дать в самом конце этого материала. А здесь покажем результат реакции МГА в ответ на предложения нашего отряда и на его попытки в своих документах отстоять затратный характер экономика ГА. Сделать так, чтобы не коснулась МГА необходимость что-то улучшать. Чтобы не прекратилась привычная практика вымогательства, к которой побуждают затратные механизмы денежных взаиморасчетов, и к которым так привыкло МГА.

Ниже будет часто упоминаться, разбираться и соответственно критиковаться приказ Министра ГА №№ 193, 194. Именно он и был издан в ответ на наши предложения. И так, пока продолжается критика, следом на ее фоне понятнее будет суть предложений нашего отряда.

25. ТАК ЧТО ЖЕ В ОТВЕТ ПРЕДЛОЖИЛО МИНИСТЕРСТВО? А ВСЕ ТО ЖЕ САМОЕ...

Особенно “Аэрофлот” любит вымогать, спекулируя на безопасности полетов.

Раскроем, например, вступающий в силу приказ Министра ГА №194 п. 1.3. “Эксплуатационные расстояния определяются в строгом соответствии с требованиями действующих руководящих документов по безопасности полетов воздушных судов. При выполнении полетов на площадки, подобранные с воздуха, эксплуатационные расстояния определяются с учетом маневра на подбор площадки”.

Содержание пункта станет более понятным, если мы вспомним, что, с 1.01.87 г. “Аэрофлот” желает деньги с “заказчиков” брать за километры.

“Расстояния, соответствующие требованиям безопасности”. Это “разведенные”, то есть удлиненные расстояния. Других способов повышения безопасности полетов “Аэрофлот” не видит. Это очень удобно и... привычно.

Помнится, еще работая в Урае, мы “морочили” голову заказчику расписывая 2-часовой полет из Урая в поселок Куминский “по трассе через н.п. Луговая” и таким образом “приделывали” к каждому рейсу по 30 - 40 и более минут. Это одна сторона.

А вторая?

Выше мы уже видели, что кривые маршруты можно “спрямлять”, а это “экономия”, хорошая отчетность.

Про удлинение же расстояний при подборе посадочных площадок с воздуха можно сказать следующее.

Хорошо эта проблема с кругами над площадками была описана в газете “Воздушный транспорт” в статье тов. Шайдерова “Миллион за посадку”.

В ней он показал, что МГА настаивает на дополнительных кругах над площадками при заходе на посадку, потому что из этих лишних кругов складываются миллионы рублей, которые “Аэрофлот” сдирает с “заказчиков”. Этот же корень “заботы о безопасности полетов” оставлен и в приказе № 193, 194. Схема сохраняется прежняя. Устанавливая расстояние “для подбора” (это просто другое название кругов) МГА фактически заставляет экипаж приписывать, это с одной стороны.

А с другой стороны, МГА хорошо знает, что, скажем, у вертолетов в работе часты, так называемые. “переброски” на коротких расстояниях в 10-15-30 км, например, между буровыми. Удлинение “на подборе” установлено в 20 км, то есть оно соизмеримо с расстояниями переброски. Вертолет может сделать за день 10-15 и более посадок с подбором.

Другими словами, за день 100-200-300 км “законно” может быть приписано, а для Ми-6, даже по первой группе полетов, это составит от 350 до 1500 р. Заказчик все оплатит, а у Аэрофлота улучшится такой показатель как затраты на 1 рубль доходов (приказ 193).

26. МГА И ПРЕДЛОЖЕННЫЕ ИМ ТАРИФЫ. РАССМАТРИВАЕМ ИХ ГЛУБЖЕ

Смотрим далее. П. 2.2 (приказ 194). Не спешите умиляться заботе “Аэрофлота” о медицинском обслуживании населения, когда познакомитесь с содержанием этого пункта.

Дело в том, что этим приказом полные тарифы по первой группе полетов установлены для самолета АН-2 170руб. за час полетов. Для вертолетов Мй-2 и Ка-26 — 300 руб.

А вот по санзаданиям установлены более дешевые тарифы. Для АН-2 на 40 руб./час дешевле, а для Ми-2 и Ка-26 на 120 руб./час дешевле.

Более крупные воздушные суда при полетах по санзаданиям, оплачиваются по полному тарифу.

Можно подумать, что здесь “Аэрофлот” идет на уступки в тарифах, заботясь, чтобы санзадания медицинским учреждениям обходились дешевле, и чтобы к услугам авиации при спасении людей можно было прибегать как можно чаще. Но смотрите, какой здесь на самом деле работает механизм.

От мелких воздушных судов, как дающих малую прибыль в условиях нынешнего затратного механизма “Аэрофлота”, предприятия и так-то стараются избавляться всеми силами.

Например, Тюмень - областной центр уже избавилась от них, хотя потребность в малых воздушных судах очень большая.

Для дежурства в ГАИ вертолет Ми-2 приходит из Тобольска за 200 км. А тут еще у малой машины сниженные тарифы. Конечно же, командир подразделения будет стараться послать на санзадание тяжелую машину.

А маленькая и дешевая? Неисправна, пилот заболел, погоды ему нет, ночью не допущен и т.д. и т.п. А при случае командир подразделения будет избавляться от малых машин еще энергичнее, чем прежде...

Что? Большая машина будет недогружена? Не беда! По санзаданиям приказом Министра предусмотрена почасовая оплата заказчиком. На полученные таким образом доходы с помощью коэффициента приведения (помните 1,8) будет надет костюмчик “приведенного тоннокилометра” и пожалуйте в отчетность. Вся неэффективность будет скрыта!

27.

Продолжим знакомство с приказом Министра МГА № 193 пункт 10.

Он содержит своеобразное признание. “Начальнику ГосНИИ ГА до 1.11.86г. разработать нормативы расходов авиатоплива на работах ПАНХ по перевозкам пассажиров и грузов всеми типами вертолетов и самолетов АН-2 и АН-28”. Тут имеются в виду “километровые нормы” расхода топлива. А как же без этих норм летали раньше? Да в том-то и дело, что царствовали часовые нормы расхода авиатоплива, помогающие “выколачивать” деньги из “заказчиков”. Стоило бы одновременно с ними опубликовать километровые нормы расхода, как они тут же вошли бы в непримиримое противоречие с часовыми, и возник бы конфликт, могущий опрокинуть порядок взаиморасчетов через летный час. Этого МГА не могло допустить.

28.

Далее, подходим к самому главному в приказах 193, 194 — к порядку денежных взаиморасчетов. Согласно, этим приказам часть полетов (свыше 17 видов) остаются на взаиморасчетах через летный час, причем сюда попадают и

целые районы страны (п. 4.7, 4.8) Арктика, Антарктида, Северный Ледовитый океан, Тихий океан. Другая часть полетов, “транспортно-связные,” оплачиваются по новому. Причем определение “транспортно-связные полеты” дано таким образом, что их очень не просто различать с остальными. У части летного состава сложилось впечатление, что это вообще малая часть полетов от общих объемов работ.

Судите сами. Приказ 193. К “транспортно—связным” работам относятся все полеты, выполняемые по обслуживанию различных экспедиций, научных и хозяйственных организаций, использующих воздушные суда для связи, авиаперевозок пассажиров, груза и оборудования “заказчика”, за исключением всех видов полетов воздушных судов по доставке почты (в том числе на площадки, подобранные с воздуха), вахтовых перевозок рабочих бригад самолетами всех типов между аэропортами, авиаперевозок пассажиров, багажа и грузов самолетами, выполняющими их вне расписания с почасовой оплатой по договорам и заявкам государственных, общественных и кооперативных организаций, а также полетов, отнесенных к специальным авиационным работам в народном хозяйстве. (Специальные это те самые семнадцать, о которых говорилось выше). Итак, то, что осталось на долю “транспортно-связных” полетов предлагается оплачивать “заказчику” по двум одновременно перечисляемым долям.

Первая доля за километры по утверждаемым трассам и расстояниям, с добавкой расстояний на подборы площадок. Тарифная ставка за километр расстояния зависит от типа воздушного судна.

Вторая доля денег выплачивается “за груз”. Установлено 200 рублей за 1000 кг независимо от типа воздушного судна и расстояния перевозки. В целом эта система пропагандируется как система взаиморасчетов “за груз” хотя правильнее ее назвать “за километр”.

15 мая 1986г. начальник глав. ПЭУ МГА, давая пояснения по этой оплате в Тюменском ОАО сообщил следующее. Система оплаты “за груз” рассчитана так, что в среднем наши прямые расходы будут покрываться оплатой за километры (где-то около 70%), а, условно постоянные расходы (около 30%) будут покрываться оплатой “за груз”. Так что “за груз”, в среднем, по этой системе будет поступать около 30% денег.

Выше мы уже упоминали о том, что до сих пор МГА избегало участия в действительном повышении эффективности, раскачивая “весы” — “эффективность зависит от пилотов (предприятий) и заказчиков”. Но без заинтересованного участия МГА ни пилоты, ни тем более, заказчики эффективность не поднимут — у них и рычагов-то для этого нет.

Думать иначе это все равно, что утверждать примерно следующее. Эффективность работы почты целиком зависит от отправителей, то есть клиентов, нас с вами, как бы “заказчиков” и от почтальонов. Которые в этом примере выступают чем-то вроде “пилотов”.

Сколько-то зависит, конечно. Мы с вами упаковываем почтовые отправления, подчиняясь некоторым стандартам. Причем сами стандарты часто получаем от почтовых ведомств в виде услуг, возьмите те же конверты или упаковку посылок в почтовых отделениях. То есть, в чем-то обязывая

своих “заказчиков”, для обоюдной пользы, почтовые ведомства сами в этом максимально идут навстречу, создавая определенные материальные и организационные предпосылки для обеспечения своих требований.

Мы с вами можем влиять на работу почты, высказывая свои предложения, пожелания и добиваясь их принятия. Мы можем влиять на работу почты, наконец, просто жалуясь на нее, если почта отступает от каких-то, признанных правил. Но, согласитесь, что наше влияние как “заказчиков” относится просто к урегулирование наших отношений с почтой и какого-то глобального влияния мы в процессе повседневных будничных отношений с почтой оказать не можем.

Также и наши авиационные “заказчики” не могут оказывать большого влияния, но почему-то ответственность за нашу “авиационную” работу, за эффективность МГА взваливают на них.

Почтальон может серьезнее влиять на работу своего ведомства.

Ему дали разнести почту, а он ее не разнес, или, скажем, по дороге взял да и выбросил. Но это же просто невыполнение функций, которые возложены на почтальона его ведомством и все. Не более.

Влияние пилота на эффективность работы носит такой же характер, но совершенно очевидно при меньших возможностях, чем у почтальона, потому что обязанности пилота регламентированы более жестко и контроль за ним более полный.

Эффективность зависит от МГА. Они должны заказывать машины, осуществлять структурные перестройки, способствовать развитию диспетчеризации, изучению спроса и т.д. А новая система? Затрагивают ли она МГА? Побуждает ли его к действию? В очень и очень незначительной степени.

29.

Для подтверждения этой мысли рассмотрим, хотя бы ориентировочно, как сильно затрагиваются денежные интересы МГА новой системой. Часть оплаты, которая касается получения денег “за километр”, из рассмотрения должна быть исключена, так как по характеру она чисто такая же, как и за “летный час” — “затратная”, то есть, связана с покрытием всех расходов и не связана с эффективностью применения. Нас должна волновать судьба той части, которая “за груз”. В ней заключено рациональное зерно.

Выше мы видели, что “транспортно-связные” полеты оплачиваются на 30% через груз. Но ведь какой-то грузооборот существует и сейчас, значит часть денег “за груз”, что будут составлять эти 30% поступят в кассу “Аэрофлота” без каких-либо усилий с его стороны.

Допустим, что это будет половина “грузовых денег”. Остается восполнить 15%. Что-то совместными усилиями сделают для повышения эффективности, то есть повышения грузооборота, предприятия и заказчики. Допустим, что после их усилий грузооборот вырастет и останется восполнить 10% “грузовых денег”, но ведь на ПАНХ существует еще три источника денег

— специальные полеты (оплата час), авиахимработы и аэрофотосъемка, где свои виды оплат.

Не имея точных цифр, делаем предположение, что транспортные работы дают четверть всех денег по ПАНХ, тогда доля недоданных "грузовых денег" от общей суммы в целом по ПАНХ составит 2,5%. Но ведь есть еще пассажирские и грузовые перевозки вне ПАНХ. И, как мы видим, в целом по МГА колебания доходов МГА от колебания грузооборота по ПАНХ вряд ли будут задевать МГА более чем на 2-4%. Но эти "задевания" не будут болезненными. По приказу 194 некоторые часовые тарифы повышены. Например, по книге "Финансы воздушного транспорта" (1983 г.) минимальные часовые тарифы составляют — для АН-2 130 руб., для Ми-2, Ка-26 — 160 руб. По новому приказу они 170 и 300 руб. Соответственно. "Километровая", же оплата покрывает все затраты и даже с прибылью. Прибыль около 50%.

С уверенностью можно предполагать, что в момент введения новой системы финансовое благополучие МГА не будет сколько-нибудь заметно зависеть от эффективности работы системы...

30. ЧТО ПРИКАЗ НА ДЕНЬ ГРЯДУЩИЙ НАМ ГОТОВИТ?

А как будут развиваться события дальше? Приказы 193, 194 и общая ситуация "запрограммированы" таким образом, что через некоторое время "с мест" и от заказчиков и от подразделений МГА получит в свои руки убедительнейшие доказательства необходимости возвращения к взаиморасчетам через летный час. Можно даже предположить, что первыми придут предложения об оплате "за час" тех полетов, которые выполняются на внешней подвеске, так как скорости при этих полетах понижены и много километров "не намотаешь". При этом идея взаиморасчетов "за груз" будет на долгое время скомпрометирована. Как доказать это утверждение?

Ну, во-первых, "летный час" обеспечивает части начальствующего состава простую бесхлопотную и сравнительно безбедную жизнь. В дни работы комиссии МГА в Тюмени 13, 14, 15 мая настойчивая мысль, что взаиморасчеты через летный час себя не изжили, звучала, неоднократно в устах комиссии. В доказательство приводилось, что 95% заказчиков "на юге" поддерживают летный час, что все зарубежные фирмы ведут взаиморасчеты тоже за час. Одним словом, желания что-то изменить не было, видно.

15 мая 86 г., во время работы комиссии МГА в Тюменском ОАО, командир Тюменского ОАО, выступая перед собравшимися в присутствии комиссии, произнес прочувственную речь, в которой поносил и авторов статьи в "Известиях" и предложения своего отряда и под полное одобрение комиссии МГА отметил, что взаиморасчеты за час себя не исчерпали. К слову пришлось, и позднее, выступая перед своим коллективом, он не упускал случая подвергнуть критике и авторов статьи и предложения, так было, например, когда он 2 октября напутствовал пропагандистов, а чуть позже на партхозактиве, где помянул недобрым словом и всех ранее писавших о повышении эффективности пофамильно.

Так что приказ вступает в силу вопреки желаниям многих командных руководящих работников, включая и МГА. Но это не все.

Обрисованное выше положение ничего необычного не представляет. Новшества всегда шли с трудом в жизнь, но здесь само новшество содержит элементы “самоликвидации”.

Эксперимент, проводившийся по приказу МГА № 254, содержал такой момент как утверждение расстояний перевозки. Процесс очень трудоемкий. В Нижневартовске, например, за год через процедуру утверждения пришлось пропустить свыше 30 тыс. расстояний, причем около 50% их за год сменились. Резко разбухает отчетность. В процесс утверждения и в процесс работы с утвержденными расстояниями вовлекается много специалистов всех рангов, от рядового пилота до командира ОАО. Процесс нудный, бумажный, на производительность работы никакого влияния не оказывающий и потому у всех участников ничего, кроме раздражения не вызывающий. К тому же падает оперативность работы для “заказчика”, ведь пока расстояния не утверждены летать нельзя.

И вот эта система утверждения расстояний, уже фактически провалившая себя, вводится вместе с “часом” в дальнейшую жизнь. Но и это не все. Труднее становится планирование у “заказчика” — сколько нужно выделить денег, например, под перевозку того или иного количества груза? Как поведут себя авиаторы? Какие расстояния у себя утвердят? Сколько уйдет на подбор? Сколько возьмут за часы? Сколько за километры? У Заказчика, как и прежде, снова остается один вариант планирования “от достигнутого” и довольствоваться тем, “что дадут”.

4 декабря 1986г. в Тюменском авиаотряде состоялось первое занятие с личным составом по изучению приказов 193, 194. После занятий один из пилотов так отозвался о новой системе: “те же оглобли, да в другой цвет покрасили”.

Сложившейся ситуации с внедрением взаиморасчетов “за груз” по приказам 193, 194 можно дать такую образную характеристику. Известно, что птенец кукушки, попадая в гнездо других птиц, их птенцов выталкивают из гнезда.

Практика давно вынашивала идею взаиморасчетов “за груз”, а МГА поступило с ней как кукушка, бросив ей в гнездо сразу два своих “яйца” - “расстояния” и взаиморасчеты “за час” для значительной части полетов.

Час вытолкнет, из “гнезда”, все остальное.

31. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРАКТИКОВ... ИЗМЕНЯЮТ ГЛАВНОЕ - ПРАВИЛА ПОСТУПЛЕНИЯ ДЕНЕГ В ОТРАСЛЬ...

Предложения же нашего отряда меняют экономическую структуру “Аэрофлота” в принципе. Предложения Тюменского ОАО выкристаллизовывались на протяжении ряда лет в результате анализа опыта работы, совместного обсуждения, разговоров о наболевшем на разборах, из выступлений в печати и реакций на эти выступления. Другими словами, их создала сама жизнь.

По мере того, как высказывалось то или иное противоречие, существующее в реальной жизни, находились и люди, которые старались его четко сформулировать и исследовать. Много, например, сделано в этом

направлении начальником Тюменской зональной лаборатории (филиал ВНИИ ПАНХ) Гречаным Владимиром Ивановичем. Его лабораторию ликвидировали летом 1984 г. Серьезно занимались этим вопросом комсомольцы Тюменского ОАО, рядовые пилоты и некоторые руководители.

В зиму 1984-1985 г. предложения в основном были готовы. Но окончательную форму они приобрели под действием обсуждений, состоявшихся в коллективе Тюменского ОАО перед началом работы 27 съезда КПСС.

Основным инициатором широкого обсуждения предложений и направления их в адрес 27 съезда был 1-й заместитель командира Тюменского ОАО тов. Тигеев А.Ф. Он понял их важное значение, оценил и выделил из потока других, организовав обсуждение предложений в сети экономической учебы с командно-руководящим составом. На это обсуждение приглашались и работники ПЭО ТУГА, но они не смогли на них быть в силу занятости.

В ходе возникшей дискуссии, некоторые положения удалось уточнить и изложить четче. На занятиях было принято решение подвергнуть предложения дальнейшему обсуждению, как заслуживающие самого серьезного внимания.

Работу по дальнейшему обсуждению организовали заместители командира по политико-воспитательной работе тов. Якимов Р.З, и тов. Корешков В.Б.

Зная о том, как ревниво МГА оберегает интересы летного часа, на эту работу было не просто решиться. Еще большее мужество потребовалось от них, чтобы сказать представителям МГА: “Да, обсуждение в трудовом коллективе состоялось», когда представители МГА, несмотря на сохранившиеся документы, пытались доказать, что обсуждения в коллективе не было.

При обсуждении в трудовом коллективе было высказано и сформулировано еще несколько ценных дополнений и текст предложений был окончательно сформулирован.

Решение написать статью в “Известия” появилось позже, когда из МГА в авиаотряд на наши предложения пришла отписка. Решение о написании статьи также обсуждалось в коллективе, и было поддержано.

Суть предложений нашего отряда состоит в следующем: сделать так, чтобы интересы государства, стали бы и интересами отрасли. Здесь, видимо, уместно привести полный текст предложений нашего отряда и в заключение дать некоторые пояснения.

Примечание от 22 апреля 1998г. Интересно, что мы все в ту пору интересы государства воспринимали как свои. И у всех у нас была уверенность, что государство только для того и существует, чтобы правильно и оптимально обслуживать интересы общества и людей. Понятие государство у всех в головах почти совпадало с понятиями страна, общество, народ. В ту пору слова “служить государству” всеми воспринимались также как “служить народу”. В ту пору никто из нас даже и предположить не мог, что государство и его правительство в своих целях могут иметь предательство и уничтожение народа, страны.

Такое горькое понимание пришло позже. Сейчас уже многие понимают, что государство может ставить разрушительные цели и хладнокровно убивать народ, которым руководит.

32.

В Центральный Комитет Коммунистической Партии Советского Союза. В адрес Комиссии по подготовке 27 съезда Партии.

Содержатся конкретное предложение коллектива Тюменского объединенного авиаотряда по переводу авиации ПАНХ на планирование и учет работы в тоннах и изменения связанных с этим денежных взаиморасчетов между государством и отраслью. Предложение позволяет повысить эффективность работы авиации ПАНХ в несколько раз.

В связи с тем что, система денежных взаиморасчетов между авиацией ПАНХ и государством себя изжила и это официально признано, при обсуждении проекта “Основных направлений развития народного хозяйства СССР” в рабочих коллективах был сделан упор на поиск системы новых экономических показателей, которые нацеливали бы авиацию ПАНХ на максимальное удовлетворение нужд народного хозяйства.

Такое предложение было подано в ОКП предприятия 19.12.85 года. В нем предлагается перевести авиацию ПАНХ на систему денежных взаиморасчетов за груз.

Это предложение было обсуждено на занятиях с командно-руководящим составом предприятия в системе экономической учебы.

После этого (в дополненном виде) оно было предложено для повторного обсуждения в рабочем коллективе, где окончательно был сформулирован и одобрен текст предложения, уточнены некоторые цифровые значения и обстоятельства, способствующие успешному внедрению системы.

В силу необходимости краткого изложения, детализирующие положения предлагаемой системы опущены в пользу раскрытия основных положений.

Прошу предложения коллектива нашего предприятия включить в “Основные направления развития народного хозяйства СССР”, авиация ПАНХ действительно имеет указанные в предложении коллектива резервы развития.

При этом предлагаю текст предложения коллектива Тюменского ОАО на четырех листах

Первый заместитель командира Тюменского ОАО А. Ф. Тигеев.

Предложения в “Основные направления развития народного хозяйства СССР” от коллектива Тюменского объединенного авиаотряда

“Коллектив Тюменского объединенного отряда, откликаясь на призывы Партии и Правительства по резкому улучшению работы

хозяйственного механизма, считает своим, долгом сообщить в адрес 27 съезда Коммунистической партии Советского Союза следующее:

1. В авиации ПАНХ имеются резервы для повышения эффективности работы в несколько раз.

2, Для освоения этих резервов в отрасли необходимо создать экономические условия, при которых интересы государства стали бы интересами отрасли.

3. Такие условия возникают, если осуществление денежных взаиморасчетов между отраслью и государством производить за количество перевезенного груза.

Коллектив Тюменского ОАО считает, что как в отрасли, так и вне ее сложились условия, которые позволяют перейти на систему, денежных взаиморасчетов между государством и отраслью за количество перевезенного груза.

К таким условиям относятся:

1. Установка экономики страны на интенсивный путь развития.

2. Создание в стране ЕДИНОЙ ТРАНСПОРТНОЙ СИСТЕМЫ и, как следствие, необходимость перевода всех ее звеньев на общие экономические показатели.

3. Утверждение Госпланом СССР в качестве главного показателя при планировании грузовых отправок количества груза в тоннах и, как следствие, необходимость учета этого показателя во всех звеньях системы. (Речной флот всей страны уже осуществил переход на планирование и учет работы в тоннах).

4. Насыщенность отраслей и предприятий страны средствами связи и вычислительной техники, а также принятый общий курс на дальнейшее развитие в этом направлении.

5. Накоплен большой опыт успешного математического и программного обеспечения оптимизации грузовых отправлений в других отраслях (например, опыт, автомобильных перевозок в г. Ленинграде, Саратовской области и т. д.).

6. Имеется опыт использования средств вычислительной техники для целей оптимизации перевозок и в “Аэрофлоте”. Система “Сирена” эксплуатируется 15 лет. В ГосНИИ ГА разработана система “АСУ транспорт”.

В “Аэрофлоте”, запланировано дальнейшее развитие автоматизированных систем управления воздушным движением, что также способствует облегчению оптимизации перевозок.

Перечисленные и другие условия позволяют со всей определенностью утверждать, что переход авиации ПАНХ на новый порядок денежных взаиморасчетов будет успешным и приведет к неизбежному осуществлению ряда мероприятий с эффектом, порядок которого может быть определен в цифрах.

Рост эффективности удобно показать по росту ПОКАЗАТЕЛЯ ТОПЛИВНОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ, который определяется отношением всего груза, перевезенного в отрасли, к израсходованному при этом топливу. Этот показатель удобен (кроме простоты) еще и тем, что допускает проверку по показателям других ведомств.

Перечень мероприятий и соответствующий им рост показателя топливной эффективности (ПТЭ).

Мероприятия. Рост ПТЭ (раз)

1. Уничтожение понятия “часовая экономия топлива” 1,3-1,5 раза
2. Разрешение вопроса о рациональных дозаправках 1,5-2,0 и более раз
3. Устранение у вертолетов “самолетных” работ 1,5-2,5 раза
4. Диспетчеризация грузовых потоков, оптимизация трасс, понижение минимумов погоды за счет внедрения соответствующих технический средств 2-3 раза.
5. Создание оптимальной гаммы воздушных судов 3-7 и более раз.
6. Расширение объемов строительно-монтажных работ 2-3 раза.
7. Создание вертолетов с современными двигателями 2-4 раза
8. Создание вертолетов по современным требованиям к конструкции агрегатов и фюзеляжа 1,3-2,0 раза.
9. Внедрение различных технических усовершенствований таких как, легкосъемные топливные баки, стабилизация грузов при их транспортировке на внешней подвеске (что дает прирост скорости транспортировки на 40-60 км/час и снижение расхода топлива на транспортировку) повышение надежности вне трассовой навигации и т.п. 1,5-3 раза.

Выше перечислены пределы, в которых возможно изменения ПТЭ. Общее повышение эффективности механическим сложением получить нельзя, но совокупный анализ пунктов (1, 2, 3, 4, 7, 8), распространяющихся на все виды работ, показывает, что повышение показателя топливной эффективности возможно в 5-7 и более раз.

Для получения такого эффекта и нацеленности системы ПАНХ в целом на нужды народного хозяйства, предлагается следующая система денежных взаиморасчетов между авиацией ПАНХ и государством.

1. Деньги “авиация” получает строго за количество груза, вне зависимости от применяемых типов летательных аппаратов.
2. Тариф за перевозку единицы веса груза зависит от расстояния: чем расстояние больше, тем провозка груза стоит дороже.
3. Расстояния перевозки грузов для всех расчетов и планирования берутся не трассовые, а ортодромические, т.е. самые короткие.
4. Для резкого упрощения планирования и расчетов, расстояния перевозки “зонируются”, в пределах одной зоны тариф на перевозку единицы груза не меняется. Разработана методика расчета зон.
5. Устанавливается система авансирования, т.е. часть денег “Заказчик”, перечисляет при отправке груза, а вторую (большую) часть перечисляет после его доставки, причем размер второй части, может быть автоматически снижен в случае нарушения договорных условий перевозки (доставка не во время или не в назначенную, точку, порча груза и т.д.).

Коллектив Тюменского ОАО считает, что при данной системе денежных взаиморасчетов между “Авиацией” и государством возможна справедливая система оплаты труда летного состава, в основу которой может быть положен коэффициент использования рабочего времени и показатель

топливной эффективности. Такая система оплаты труда пилотов позволит труд и других специалистов, занятых в транспортной системе, поставить в зависимость от их реального вклада, что позволит полнее использовать человеческий фактор на пользу государственным интересам.

На время внедрения системы предлагается оплату труда летного состава производить по гарантийной системе в размере среднего заработка.

Коллектив Тюменского ОАО считает, что система денежных взаиморасчетов между "Авиацией" и государством за груз резко повысит безопасность полетов, особенно за счет исключения случаев превышения взлетной массы, так как в этих условиях весь груз контролируется деньгами и перегрузка становится невозможной.

Коллектив Тюменского ОАО считает, что при предлагаемой системе денежных взаиморасчетов величина прибыли, остающаяся в отрасли после осуществления перевозок, ее рост одновременно содержит информацию и о производительности труда, поэтому оплату труда. командно-руководящего состава необходимо поставить в зависимость от конечных результатов работы от фактического выполнения плановых заданий по прибыли и грузовым отправлениям в тоннах.

Систему новых денежных взаиморасчетов между "Авиацией", и государством необходимо внедрять сразу в большом масштабе, ее успешное функционирование невозможно в масштабе одного или нескольких предприятий.

В соответствии с выше изложенным коллектив Тюменского ОАО предлагает в "Основные направления развития народного хозяйства СССР" в раздел "Воздушный транспорт" внести следующее дополнение:

"В соответствии с увеличивающейся ролью авиации ПАНХ в народном хозяйстве постоянно улучшать ее работу путем обобщения опыта, расширения номенклатуры выполняемых работ за счет улучшения наземного обеспечения и создания новых типов вертолетов и самолетов.

С целью создания в отрасли стимулов для улучшения обслуживания нужд народного хозяйства, перевести авиацию ПАНХ на новые экономические показатели, положив в основу их разработки осуществление денежных расчетов между "Авиацией" и государством за перевезенный груз.

При этом величину тарифа за единицу перевезенного груза поставить в зависимость от ортодромического расстояния перевозки в соответствии с зонным принципом деления расстояний.

За счет улучшения работы ПАНХ увеличить к концу 12 пятилетки показатель топливной эффективности в авиации ПАНХ в 3-5 раз. За показатель топливной эффективности принять отношение всего груза, обработанного отраслью к израсходованному в отрасли за этот период топливу.

Для создания в "Аэрофлоте" экономических условий для оптимизации воздушных трасс, отменить расчеты оплаты через трассовые тарифные расстояния, заменив ее на оплату через ортодромические расстояния перевозок".

На этом текст наших предложений заканчивался.

33. КАК УБИРАЕТСЯ ЗАТРАТНОСТЬ?

Предложения нашего отряда уничтожают затратный характер экономики “Аэрофлота”, тем, что цены (тарифы) перестают носить затратный характеру при этом само уничтожение “затратности”, происходит в три этапа.

Первый. Решается вопрос, за что платить Аэрофлоту? Несмотря на всю специфику авиации, политэкономия ответ дает очень четкий — платить нужно за транспортную продукцию, которая, как мы знаем, определяется такой векторной величиной как “перемещение” и включает в себя в свою очередь, как часть, понятие - наименьшее расстояние. На этом этапе речь о величине оплаты не ставится.

“Векторность” транспортной продукции обозначает следующее. “Аэрофлот” обязан знать “откуда” брать груз и “куда” его доставлять. Учитывая, что “Аэрофлот” существует для государства, для удовлетворения общественных потребностей, “Аэрофлот” должен знать и сроки доставки и отвечать за принятый груз.

Понятие наименьшее расстояние, входящее в определение транспортной продукции, призывает нас со всей категоричностью все затраты определять относительно его. К этому же призывает и определение “производительной силы труда” на транспорте данное К. Марксом. Более того, понятие наименьшие расстояние удобным образом облегчают планирование “заказчику” и предельно упрощает вопросы взаиморасчетов и контроля.

Второй этап. На этом этапе решается вопрос, как платить Аэрофлоту? Здесь речь о величине оплаты также не идет, но решается вопрос “технологии” поступления денег в “Аэрофлот”.

“Аэрофлот” служит для удовлетворения потребностей общества в перемещении материальных объектов из точки в точку и при этом должен стремиться выполнять работу с наименьшими затратами. Обратившись к определению К. Маркса о величине стоимости, добавляемой к товарам транспортом, мы видим, что эта величина зависит от расстояния перемещения, производительной силы труда, веса и объема товара.

Значит механизм поступления денег в “Аэрофлот” должен, согласно определения К. Маркса включать эти три величины.

Производительная, сила труда зависит от уровня развития технологии и других обстоятельств, в сильной степени зависит от перевозчика, как системы. Общество заинтересовано в ее повышении, поэтому в технологии получения денег производительная сила труда должна быть подконтрольна.

Всем трем условиям удовлетворяет такая “технология” поступления денег в “Аэрофлот”.

34.

Сначала выясняется величина себестоимости перемещения единицы груза (скажем, одного килограмма) в зависимости от расстояния перемещения. Это выполнить возможно, все данные для этого есть.

Далее, задаемся величиной нормативной прибыли и в итоге получаем величину тарифной ставки за единицу перемещенного груза. Тарифная ставка

зависит от расстояния перемещения. Для приведения тарифной ставки к виду, удобному для практического использования. Задаемся величиной допустимых колебаний нормативной прибыли и с учетом этих колебаний расстояния перемещения распадаются на “зоны” дальности. В пределах одной зоны дальности тариф за перевозку устанавливается постоянный, при этом величина нормативной прибыли будет колебаться не более чем, в наперед заданных пределах.

“Зонный” принцип деления, расстояний широко применяется на практике. В том или ином виде, он применяется на почте, железной дороге, городском транспорте и т.д. Не новость “зонный” принцип и для авиации.

Но в авиации на “зоны” делятся трассовые расстояния, а не наикратчайшие и, кроме того, тарифная ставка устанавливается из предположения, что тонно-километры являются продукцией транспорта, то есть в разрез с определением транспортной продукции.

В наших же предложениях “зонируются” наикратчайшие (ортодромические) расстояния перемещения, то есть те, которые входят в определение транспортной продукции.

Каким образом удовлетворяется по предлагаемой системе требование контроля за “производительной силой труда”, удобно показать ниже.

На третьем этапе решается вопрос о том, сколько платить Аэрофлоту? Здесь уж, должна идти речь о конкретных деньгах и разбираться природа некоторых “модифицирующих обстоятельств”, которые могут быть приняты во внимание при установлении величины тарифной ставки. Предлагаемая система может гибко реагировать на них. Для примера покажем некоторые вопросы, возникавшие в ходе обсуждения предложений и их разрешение в рамках предлагаемой системы...

1. Возьмем, например, отсутствие обратной загрузки, особенно в северных районах и приравненных к ним.

На этом пункте, как препятствующем внедрению системы, особенно настаивала комиссия МГА 13,14,15 мая 1986 г. Правда, пояснений комиссия так и не пожелала выслушать.

В общем случае решение состоит в том, что задаются средней величиной нормативной загрузки (или ее можно еще назвать “коэффициентом холостых пробегов”) и с учетом этого обстоятельства, соответственно увеличивается тарифная ставка за единицу груза, причем этот нормативный коэффициент может дифференцироваться по районам, по времени действия т.д., но деньги в любом случае поступают только “за груз”. “Есть груз — есть деньги”, “нет груза — денег нет”. Это заставит “Аэрофлот” искать, грузы, а они есть. Например, “Главтюменьгеология” обеспечивает около 80% обратной загрузки. Если учесть, что в нынешних условиях “Аэрофлот” предпочитает единовременно работать лишь с одним “заказчиком”, то можно предположить, что когда деньги в отрасль будут идти строго “за груз”, он будет работать не с “заказчиками”, а с грузовыми потоками и с этих позиций увидит груза гораздо больше, чем сейчас.

Газета “Советская Россия” 30.11.86, г. поместила статью “Златые

горы". В ней речь как раз о тех "златых горах", горах различного груза, подлежащего вывозу с Севера.

Разбирая пути вывозки этого добра, автор так говорит об "аэрофлотовских" рейсах: "Мог бы возвращать государству стеклотару тот же продснаб? Вполне. И даже с выгодой для себя. Ведь продснаб оплачивает рейс самолета в оба конца — около 900 руб. Доставив несколько тонн продуктов, самолет, как правило, возвращается пустым. **(А собственно, почему ему не возвращаться в этом случае пустым? Все же оплачено через летный час — А. З.)**.

За первое полугодие на 182 "продснабовских" рейсах вывезено всего-навсего... 53 тонны груза. А могли бы вывезти как минимум 546 тонн (при минимальной загрузке 3 тонны). Привычка возить самолетом воздух на Севере стала скверной традицией.

(Прошу вас обратить внимание на то, за что можно получить деньги "Аэрофлот" не пропускает. Но слушаем автора статьи далее. А.З.). Хорошо, хоть диспетчерская служба аэропорта не зевает — подсаживает на рейсы пассажиров или отправляет почту. Правда, делает это совсем не бескорыстно, доход, естественно, получает "Аэрофлот" — на "дважды оплаченном" рейсе план легче сделать".

Собственно у комиссии МГА конструктивных возражений больше и не было, а далее описываются те, которые вскрылись при обсуждении предложений в отряде.

2. Как быть при монтажных работах?

Здесь нужно поступить так.

Для монтажных работ характерны короткие подлеты, исчисляемые километрами и даже сотнями метров. На этих малых расстояниях перемещения соответственно и увеличить тарифную ставку (мы помним, что деньги идут «за груз»). Увеличить ее тем более необходимо, если учесть еще одно обстоятельство, — при правильной организации производительность на этих работах очень высока, работы выгодны государству. Но развиты они пока слабо. Практически отсутствуют специализированные вертолеты, поэтому повышенная тарифная ставка здесь обоснована еще и необходимостью развития этих, работ.

3 А как быть со взаиморасчетами за работы типа облетов газопроводов, обследований и т.д., когда вроде бы нет расстояния перемещения (есть только траектория движения вдоль линейного объекта) и нет груза? Переходить на часы?

Нет, конечно, и в этом случае принцип оплаты "за груз" не нарушается.

В любом случае "заказчик" может сказать, "на сколько километров", ему нужно воздушное судно, зная свой маршрут, прикинув на круги для осмотра и т.д. И, потом, не летает воздушное судно и при этих работах без груза. Это могут быть специалисты, которым что-то нужно увидеть,

аппаратура, которой нужно что-то зафиксировать и т.д.

Так что и в этом случае Заказчик предоставляет расстояние и груз. Оговаривается скорость, которая нужна “заказчику”.

Вот за этот груз “Аэрофлот” и должен получать соответственно тарифный ставке той “зоны”, в какую попадет конец маршрута, заказанный заказчиком.

Из-за отсутствия легких типов воздушных судов “Аэрофлот” здесь будет претендовать на повышенные тарифные ставки. Идти ли здесь ему навстречу, должно показать специальное исследование.

4 А как быть, если “Аэрофлот” отказывается выполнять рейс по причине малой загрузки?

Во-первых, нужно оговориться, что есть такое «малая загрузка». Целесообразно установить нижнюю величину загрузки, которую “заказчик”, обязан предоставить к перевозке, допустим, это будет 250 кг.

Если он представит 10 кг, то обязан оплатить все равно как за 250 кг. Если “Аэрофлот” отказывается выполнить рейс, то в оговоренных случаях (наличие договора на обслуживании данной территории, санзадание, аварийные работы и т.д.) Аэрофлот обязан возместить убытки “заказчика”, связанные с этим отказом.

Были и другие вопросы, после которых стало ясно, что нужно пояснять и некоторые моменты, связанные с изменением взаиморасчетов между отраслью и государством.

Первое — нужно различать, что предложения касаются поступления денег в целом в отрасль, а не только на ПАНХ, за исключением авиахимработ, где нужно четко разобраться, что все-таки делает на этих работах авиация. Какие затраты на этих видах работ являются “общественно-необходимыми”, а какие носят преходящий характер и подлежат всяческому сокращению, являясь тем резервом, за счет которого будет расти “производительная сила труда”, на этих работах.

Другими словами, нужно на этих работах точно определить “общественно - необходимое действие”, правильно сформулировать его с политэкономических позиций и далее уже относительно его, с привязкой к нему, определить “технологию” поступления денег, и величину тарифов.

В этом случае удовлетворение общественной потребности будет давать доход, а снижение удельных затрат, обеспечивать рост прибыли.

Второе — деньги, которые будут “зарабатывать”, предприятия, являются общим достоянием отрасли, а механизм распределения этих денег между предприятиями должен разрабатываться отдельно — задача эта для “Аэрофлота” не новая, такие он уже решал.

Третье — схема оплаты труда специалистам, в частности, пилотам, не должна повторять структуру оплаты отрасли в целом, как это было раньше —

пилоту “за час”, технику “за час”, а всем остальным вообще ничего не нужно.

Нужно, чтобы каждый специалист отвечал (и получал!) строго за тот отрезок производственного процесса, на котором находится и, естественно, только за те показатели, на которые действительно влияет в определяющей степени.

(За то общественно-необходимое действие, которое выполняет данный специалист или подразделение. Примечание от апреля 1998 года).

Именно это обстоятельство и позволит лучшим образом каждому использовать свои способности, каждого повернет к работе лучшей стороной души. Предлагаемая система позволяет это сделать оптимальным образом. Почему?

Выше мы рассматривали, отчего зависит абсолютная величина стоимости, прибавляемая к товарам транспортом. К. Маркс указывает, что при прочих равных условиях, она обратно пропорциональна производительной силе труда. Предлагаемая система, устанавливая политэкономически обоснованные правила денежных взаиморасчетов “за груз”, с обоснованной нормой прибыли, в известном смысле создает перевозчику эти “прочие равные условия”.

В этих условиях фактическая прибыль в сравнении с нормативной, однозначно говорит о достигнутой перевозчиком “производительной силе труда”. А сама прибыль при этом теряет противный, разрушительный «капиталистический» привкус, становится той созидательной прибылью, которая устраивает социализм.

(С появлением “Модульной теории” эта мысль более точно выражается такими словами. При перечислении денег за общественно-необходимое действие выстраивается “Созидательный модуль”, а не разрушительный. Примечание от апреля 1998 года).

Более того, ориентируясь на обоснованные прогнозы развития техники и технологии, можно соответственно программировать во времени снижение тарифной ставки и тем побуждать перевозчика, как систему, к дальнейшему совершенствованию. Таким образом, по предлагаемой нашим отрядом системе обеспечивается непосредственный и полный финансовый контроль за производительной силой труда.

35. ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ОРИЕНТИР ЭФФЕКТИВНОСТИ... ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ...

Но предлагаемая система позволяет установить параллельный детальный контроль за этим через потребляемое топливо. Еще раз обратимся к словам К. Маркса, связанным с транспортной продукцией “Чем меньше то количество груда мертвого и живого, которое требуется для перевозки товара на данное расстояние, тем выше производительная сила труда”.

Для этого определения в авиации возможно математическое отображение, достаточно разделить перевезенный груз на израсходованное при этом топливо, и постучится безразмерный коэффициент, физический смысл которого в том, что он показывает, сколько единиц груза переместила единица топлива.

Возможно использование и обратной величины. Она будет показывать, сколько нужно затратить топлива, чтобы на известное расстояние переместить единицу груза.

Израсходованное же топливо в данном случае содержит очень большую экономическую информацию.

— Как топливо, то есть труд на него потраченный и т.д.

— Расход топлива пропорционален расходу ресурса техники, значит, показывается информация, связанная с этим.

— Расход топлива пропорционален работе экипажа, выполняемой им в полете.

Это как минимум. Этот коэффициент очень просто считается и чутко реагирует на все нюансы работы. В зависимость от него можно поставить всех участников производственного процесса, одних больше, других меньше в зависимости от степени действительного влияния.

Вспомним выше описанный пример, где мы возили грузы на топливе заказчика. Топлива было 1000 тонн. Возили на Ми-6 за 100 км. Описывалось два способа работы.

Первый способ, невыгодный при ныне существующих денежных взаиморасчетах “Аэрофлоту”, дал такие цифры.

На 1000 тонн топлива было перевезено 5000 тонн груза. Коэффициент эффективности при этом (5000/1000) будет равен пяти.

Второй, выгодный при нынешних взаиморасчетах “Аэрофлоту”, дал другие цифры. На 1000 тонн израсходованного топлива было перевезено 3380 тонн груза. Коэффициент эффективности в этом случае равен 3,38.

Нынешний “Аэрофлот” существующие способы взаиморасчетов заставляют избирать второй способ работы. И он его действительно избирает, потому что этот способ работы дает денег от “заказчика” на 124,5 тыс. руб. больше. К тому же он в этом случае отчитается и в “экономии” 160 тонн топлива.

А вот “Коэффициент эффективности” объективно “высвечивает” ситуацию и показывают, что во втором случае каждая тонна израсходованного топлива в равных условиях “перевозила” груза на 47% меньше...

Мы знаем, что нынешний “Аэрофлот” по второму способу работы имеет лучший финансовый результат, который не совпадает с наилучшим результатом работы. Поэтому посмотрим, а совпадут ли наилучшие способы работы с наилучшими финансовыми результатами при предлагаемой нашим отрядом системе?

По расчетам 100 км попадают в “зону”, где тарифная ставка будет установлена 132,8 руб. за тонну. В нее заложено, что обратного груза нет.

То есть коэффициент холостых пробегов” равен 0,5. Цифр по МГА в целом мы не имеем, поэтому для расчетов воспользуемся некоторыми цифрами по нашему Тюменскому отряду. По МГА они примерно такие же.

Себестоимость летного часа Ми-6 составляет 560 руб., а тариф для “заказчика” установлен 1660 руб. за час и бывает еще выше в зависимости от района и вида работ, но мы ограничимся этой цифрой и с ее учетом сделаем соответствующие расчеты.

Результаты расчетов сведены в таблицу 2.

	Деньги “через час”		Деньги “через груз”		
Показатели	1	2	3	4	5
Себестоимость летного часа руб/час	580	560	580	560	480
Себестоимость перемещения 1 тонны (руб.)	46,4	78,7	46,4	78,7	34,9
Налет (час)	400	475	400	475	769
Количество рейсов	490	355	490	355	962
Количество тонн перевезенного груза	5000	3380	5000	3380	10577
Доходы (руб.)	664000	788500	664000	448864	1404625
Расходы (руб)	232000	266000	232000	266000	369120
Прибыль (руб.)	432000	522500	432000	182864	1035505
Коэффициент топливной эффективности	5	3,38	5	3,38	10,5
Тариф за час (руб.)	1660	1660	нет	нет	нет
Тарифная ставка “зоны” за 1 тонну (руб.)	----	----	132,,8	132,8	132,8
Загрузка рейса кг	10250	9500	10250	9500	11700
Часовой расход топлива кг/час	2440	2100	2440	2100	1300
Скорость км/час	250	150	250	150	250

Таблица разбита на две большие графы “деньги через час” и “деньги через груз”.

В большой графе “деньги через час” содержатся две колонки.

В первой колонке показаны цифры что получится с финансовыми результатами работы, если экипаж будет работать так, как нужно народному хозяйству - с максимальной эффективностью, а взаиморасчеты будут осуществляться через летный час.

Во второй колонке содержатся финансовые результаты для случая, когда взаиморасчеты идут за летный час, и экипаж летает не оптимальным образом с точки зрения получения наилучшего результата на сниженной до 150 км/час скорости.

Сравнивая эти две колонки легко понять, что при взаиморасчетах “деньги через летный час”, лучший способ работы имеет худшие финансовые результаты.

Так, например, общий доход подразделения будет на 124500, а прибыль на 90500 рублей меньше.

А теперь рассмотрим, как изменятся финансовые показатели в случае взаиморасчетов “деньги через груз” (графа 3, 4).

В графе 3 отражены результаты эффективной работы с точки зрения интересов народного хозяйства.

В графе 4 соответственно показаны финансовые результаты работы, которая выполняется не оптимальным образом, то есть при взаиморасчетах за летный час.

Из сравнения этих двух колонок видно, что при взаиморасчетах “деньги через груз” все становится на свои места. Лучший способ работы с точки зрения народного хозяйства дает летному подразделению и наилучшие финансовые результаты. Общий доход при этом на 116136, а прибыль на 249136 рублей становятся больше при наилучшем способе работы с точки зрения интересов народного хозяйства.

Ну а будет ли “Аэрофлот” при системе взаиморасчетов “деньги за груз” реагировать на технические новшества? И, в частности, будет ли он стремиться к совершенствованию своих машин?

Чтобы выяснить это вновь проделаем необходимые расчеты.

Выше было показано, что расход топлива на Ми-6 в современных условиях может быть снижен в два раза. Это приведет к снижению себестоимости перевозки одной тонны груза в нашем примере до 34,9 руб. и увеличению загрузки рейса (за счет меньшего количества топлива, потребного на полет) до 11700 кг.

Получаются следующие итоги (графа 5).

На том же количестве топлива,1000 т, мы перевезем груза 10577 тонн. Коэффициент топливной эффективность подскочит до 10,6. С “заказчика” будет получено 1 404 625 руб., из них прибыль составит 1.035.505 рублей!

Получается что выгодным становится техническое совершенство для “Аэрофлота”!

Вот такая глубокая связь получается между способом работы и

системой денежных взаиморасчетов. Система денежных взаиморасчетов в конечном итоге полностью определяет применяемый способ работы.

Понятно, что цифры могут быть и другими, здесь речь идет не о точности расчета, а о возникающих тенденциях в принятии решений при выборе способов работы и ее организации.

36. ЕЩЕ НЕСКОЛЬКО ПРИМЕРОВ...

Сравнивая себестоимость летного часа Ми-6 (560 руб./час) и тариф (1660 руб./час), приходишь к выводу, что при плохой работе МГА имеет к тому же, невероятно высокие нормы прибыли.

Взаиморасчеты через груз позволят значительно снизить тарифы. Что позволит расширить круг “заказчиков” и в целом увеличит поступление денег в отрасль на пользу и общества и пользу развития отрасли.

Сейчас “заказчик” имеет дело с таким положением: “отдай за час полета 1660 руб. и может быть, что-то при этом увезешь, да плюс к этому площадку построй, горючее дай и т. д. Короче, никакой конкретной и, как сказать, вдохновляющей экономической информации в этом положении нет.

Другое дело, когда у “заказчиков” (при норме прибыли у “Аэрофлота”, например, в 15% и “коэффициенте холостых пробегов” 0,5) будет примерно такая информация.

За перемещение 1 т груза на 50 км нужно заплатить 35 руб. а на 100 км 70 руб. Согласитесь, что здесь уже полная определенность, которую можно принимать во внимание при планировании и принятии различных решений. Мы здесь не настаиваем на конкретных цифрах, просто показываем их возможный порядок, исходя из сегодняшних данных.

Ну, хорошо, а как же быть с тем болтом, который нужно срочно везти, а то встанет буровая, стоимость которой 1 млн. руб.?

Здесь хочется привести в пример не абстрактный болт и какую-то оторванную от жизни буровую, которую замучили “срочности”, а конкретный случай из жизни.

В 1982 г. мы базировались в пос. Б. Яр Тюменской области на вертолете Ми-10к. Его грузоподъемность 11 тонн. В конце дня прибегает “заказчик” — нужно срочно в пос. Сергино (это 140 км южнее Б. Яра, там, начинается железная дорога) увезти пачку железнодорожных билетов. В Сергино прибыла группа отпускников-туристов, а оформленные на них билеты и документы здесь.

37.

Мы их отвезли.

Понятно, что система с летным часом все это скрыла без следа. А как при нашей системе? С точки зрения общества, без разницы по чьей инициативе

такое безобразие, как полет уникального вертолета-крана грузоподъемностью в 11 тонн творилось, “перевозчика” или “заказчика”. Но вот на чей счет относить такие экономические преступления, принципиально важно по своим последствиям. Если на счет “заказчика”, то последствия будут “нулевые”, а если “перевозчика”, то... Впрочем, “проиграем” ситуацию, как она могла бы выглядеть при той системе, что предлагает наш отряд.

Прибегает “заказчик” — нужно увезти пачку билетов, реакции “не повезем” быть не может, потому что тогда карающие штрафные санкции превысят убыток от этого рейса.

Так что реакция к “заказчику” - плати за 250 кг груза (помните “нижняя граница груза”) и вперед и побыстрее — свои убытки будут меньше. Один такой рейс, второй и т. д., заставит “перевозчика” задуматься, а, собственно, почему бы не быть в аэропорту на “поддежуривании” легкому вертолету, тем более, что возможны санзадания, необходимы различные координации, мелкие вахты и т.д. Нужно работать в интересах охраны природы, мониторинга, по борьбе с браконьерами, в исследовательских и разведочных целях. Опять таки рыбное хозяйство, лесное хозяйство, заповедное дело и прочее и прочее - требуют полетов легких вертолетов. Работы и работы необходимой обществу крайне много. Ныне она либо совсем не ведется из-за масштабности и сложности или ведется дорогими и малоэффективными наземными средствами и способами.

Те же — санзадания. Комиссия МГА, например, высокомерно отфыркивалась, избегая разбора вопроса по существу. О чем разговор, жалкие 1-2% от общего “приведенного налета”. Даже время на разговор не стоит тратить. Да, нет, стоит, потому что неэффективность в этом случае оплачивается заказчиком. Можно фыркать за чужой счет, а если неэффективность будет покрываться за свой? “Может, все же сделать малую машину и вместо большого убытка иметь пусть и малую, но прибыль?

Нужно все затраты по постройте площадок, ВПП, дозаправочных, точек и т.д. относить на счет “Аэрофлота”, то есть строить то могут те же “заказчики” и т. д., но... за деньги “Аэрофлота”. Это приведет к правильному балансу между вертолетами и самолетами, между воздушными судами и наземной организацией территории и т. д.

38.

Ах да! А что же с тем диспетчером “заказчика” что на Ми-10к пачку билетов увез. Да при действующей системе денежных взаиморасчетов ничего. А при системе “деньги через груз”?

Вследствие того, что система учитывает лишь наикратчайшие расстояния, и имеет простое и твердое построение тарифных ставок, “заказчик” получает возможность самостоятельно под известный объем перевозок спланировать и соответствующее количество денег, а это значит получит возможность строго следить за их расходом. Вот сейчас, например, из главка, да что из главка, и в более нижних этажах трудно проследить, что делает на вертолете рядовой диспетчер - возит билеты, или, летает на рыбалку или, все же дело делает.

При предлагаемой системе диспетчер “заказчика”, отправляя груз не в соответствии с деньгами, тут же “высвечивается” со всеми вытекающими последствиями.

Значит, система обуславливает взаимную ответственность за общественную функцию, как, со стороны “Авиации”, так и “заказчика”.

При предлагаемой системе “Аэрофлоту” не будет нужды обманывать себя и других, изобретать, например, “экономию топлива”.

Прибыль у него будет зависеть от того насколько эффективно он выполняет перевозочный процесс с точки зрения интересов народного хозяйства. Она также будет зависеть и от степени сокращения лишних, непроизводительных расходов, от совершенства применяемых приемов организации и работы, от совершенства машин и оборудования.

Расчеты экономического эффекта в авиации, наконец-то, потеряют свою условность.

Ведь сейчас, например, чтобы просчитать экономический эффект от того или иного новшества, рацпредложения, изобретения и т. д., приходится пускаться “во все тяжкие”.

Несмотря на строжайшие указания МГА, ПЭО предприятий стараются отказаться от таких расчетов, - причина одна — нет базы исходных данных, нет учета что, где мы расходуем, сколько и чего и где теряем. Нет в этих учетах никакой экономической заинтересованности... Пока. А она должна быть, она обязана появиться — предлагаемая система взаиморасчетов “деньги через груз” как раз и сделает это.

39. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ В 5-7 РАЗ! НЕ СЛИШКОМ ЛИ МНОГО? И ПРО ЗАРПЛАТУ...

И все-таки не слишком ли это много — повысить эффективность в 5-7 и более раз? Ответить можно так, резервы еще больше, 5-7 раз это минимум, в этом убеждают хотя бы такие примеры.

Газета “Тюменская правда” от 7.12.86 г, поместила статью Л. Улановой “Где взять миллион?” В ней автор показывает, что за счет диспетчеризации, осуществляемой заказчиком “Главтюменьгеология” в радиусе 500 км (а возможности “заказчика”, как мы знаем, ограничены в этом направлении), сэкономили 5 млн. 400 тыс. руб.

Газета “Соц. индустрия” 17.12. поместила статью “В плену у привычного”. Автор показывает что на строительстве высоковольтной линии “Инта-Воркута” затраты на вертолеты можно было сократить вчетверо. На этом пути помехой было МГА. Это и понятно. Прибыль-то у него сейчас идет с затрат.

“Заказчик” предлагал и передвижные дозаправочные пункты и т.д., но МГА, заметьте, снова спекулируя на безопасности полетов, все отвергало, требуя нечто стационарное. По предлагаемой системе МГА будет выгодно снижать затраты, так как только в этом случае будет расти прибыль и действия с “заказчиком” будут согласованными.

Резервы есть и очень большие, в этом убеждает повседневная

практика, так чего же боится МГА? А боится того, что при системе “деньги через груз” давление на МГА за повышение эффективности взрастает— многократно, его можно даже в числах прикинуть.

Выше мы показывали, что система по приказам №№ 193, 194 затрагивает МГА на 2-4%, ну пусть на 5-7%. Мы же предлагаем “встряхнуть” всю систему МГА, поставить ее на свои ноги и заставить шагать навстречу общественным интересам, к 5-7-кратноыу повышению эффективности.

Сравнивая цифры 5-7% (по приказу №№ 193, 194) и 5-7 раз (как у нас), приходим к выводу, что наша система окажет на МГА в 100 (сто раз!) более сильное давление к совершенствованию.

Конечно же, систему “деньги через груз” по предложениям нашего отряда нужно внедрять, потому что, это первый шаг на пути к восстановлению доброго имени авиации, первый шаг к здоровому самофинансированию отрасли.

Как мы знаем, предприятия, отрасли не могут переводиться на самофинансирование, пока не научатся зарабатывать, удовлетворяя “общественно-необходимые интересы”. Это очень важное правило и оно служит гарантией, что на предприятиях в условиях самофинансирования не начнется гонка за “любой прибылью” и “любой ценой”, а в производственных отношениях не будут проклевываться ростки капиталистических отношений, а соответствующие командиры производства не превратятся в удельных князьков.

Можно это же положение сказать и так. Пока в отрасли точно не установлено что именно является той “общественно-необходимой деятельностью”, которой она должна заниматься. и не найден, не установлен порядок поступления денег в отрасль именно через удовлетворение, через посредство этой “общественно-необходимой деятельности” - отрасль нельзя переводить на самофинансирование.

Предложения нашего отряда для “Аэрофлота” указывают, что перемещение является той “общественно-необходимой деятельностью”, которой должна заниматься авиация и показывают тот порядок денежных взаиморасчетов, при которых деньги в отрасль будут поступать именно через эту деятельность, а не через затраты.

После внедрения предложений нашего отряда авиацию (как отрасль, как единое целое) можно будет переводить на самофинансирование и быть уверенным, что все будет в порядке.

40.

В таких условиях отрасль будет вынуждена повернуться лицом к совершенствованию своей структуры, как единого, как цельного организма и начать совершенствовать свое техническое оснащение. Как нам представляется техническое переоснащение касается в первую очередь вертолетов. Из-за засилья развальных денежных взаиморасчетов, которые мы описывали выше, наша авиация, “Аэрофлот” не имеет нужной гаммы вертолетов.

Но не страшно это. Вспомним, что Ми-4, в условиях недостаточного

опыта создания вертолетов, был создан за 8 месяцев.

Это от получения задания до первого взлета. А сейчас? Имея такой опыт по созданию машин? Сейчас все много проще.

По выражению Михаила Леонтьевича Миля, вертолет это на 90% несущий винт, а у нас имеются великолепные несущие винты...

Посмотрите, сколько их. Ми-2, Ка-26, Ка-32, Ми-8, Ми-6, Ми-26. Это же не только машины - это очень хорошие лопасти и несущие винты. Да и так посмотреть есть на что, например, Ка-26, Ка-32, вообще хорошие машины. Лучшие в мире машины!

Ми-26 нуждается хоть и в серьезных, но, в конце концов, непринципиальных доработках и в целом тоже "ничего", но весь этот набор вертолетов это же прежде всего хорошие лопасти. Пусть Ми-2, Ми-8, Ми-6 несколько и устарели, но ведь и их можно "реконструировать".

У них хорошие отработанные лопасти легкие и надежные и можно не создавая новых лопастей (это главнее в несущем винте), а просто комбинируя имеющиеся по их числу, можно создать целую гамму новых машин с самыми различными полетными весами и примерно такими данными.

Для удобства они сведены в таблицу 4

Полетный вес (кг)	Грузоподъемность (кг)	Расход топлива, кг (на 100км)
900-1000—	300-450—	20-35—
1500-1600	700-750	30-45
3250-3550	1000-1500	55-75
4300-4700	1800-2300	70-90
6500-7500	2700-3500	120-135
11000-12000	4000-5000	150-170
24000-33000	8000-14000	450-6000
35000-38000	14000-17000	600-700 ^.

Возможны интересные модификации и применения вертолета Ми-26 грузоподъемностью 20 тонн. Недавно в газете "Правда", выступили наши ведущие конструкторы с обоснованием того, что возможны вертолеты грузоподъемностью в десятки тонн. В этой же статье, пожалуй, впервые, четко прозвучало, что вертолет и самолет не конкуренты, а взаимодополняющие части одного комплекса.

Новые денежные взаиморасчеты "деньги через груз" покажут не только необходимость создания новых вертолетов. Они покажут и простимулируют и другие способы улучшения работы. Тут раскроются и возможности диспетчеризации. А мобильные дозаправки? Оптимизация маршрутов? Возможностей к совершенствованию очень много, их нужно реализовать в жизни.

Предлагаемая нашим отрядом система денежных взаиморасчетов "деньги через груз" заставит МГА изучать потребности общества и, отталкиваясь от них, совершенствовать перевозочную систему, заказывая и используя нужное оборудование, используя активное желание советских,

людей работать хорошо.

41.

Необходимо об этом помнить всегда и знать, что правильная, честная работа в нашем обществе должна оплачиваться и будет оплачиваться лучше, чем выполненная плохо. Это наш социальный принцип, и он имеет глубокое экономическое обоснование. Нужно полностью и активнее освобождаться от ложных экономических принципов.

Да, собственно их беспомощность была понятна и прежде. Иначе пилоты про старую систему денежных взаиморасчетов между “Авиацией” и “Заказчиком” не говорили бы так: “А! Перекладываются деньги из одного кармана в другой!”. А вот правильные выводы из такого наблюдения делаются пока еще не всеми. Не понятен людям и механизм образования заработной платы.

Люди видят, что при “перекладывании денег из кармана в карман” циркулируют очень большие суммы и думают, что от этих больших сумм “дармовых денег”, которых вроде бы никому и не жалко, легко образовать большой фонд зарплаты. Это не так, мешают объективные законы экономики.

Здесь есть еще один тонкий, скорее психологический, чем экономический нюанс.

Многие не понимают как это — на 1% производительности труда зарплата повышается только на 0,46%. Почему не полностью этот самый процент выплачивается? Вроде бы даже несправедливость получается. Работаю лучше, а улучшение выплачивается не полностью! Какой же смысл стараться?

Такое мнение получается от смешения на практике двух, понятий “выработки” и “производительности”. “Выработка” это количество выработанного продукта в пересчете на одного работающего за единицу времени, а “производительность”, это количество продукта на единицу “затрат”.

Причем “выработка” зависит и от индивидуальных свойств работающего и от “производительности”, то есть совершенства применяемых методов работы, оборудования и технологии.

Непонимание разделения этих понятий на практике приводит к большим сложностям, особенно при установке норм и их пересмотре, например, в машиностроении.

Часто нормировщики склонны “резать”, расценки там, где “выработка” растет. В том числе, за счет индивидуальных качеств работника, его старания, сообразительности, особых свойств личности и т. д. Тогда как нормы могут быть пересмотрены лишь при освоении новых технологий, позволяющих поднять “производительность”.

Другое отношение несправедливо и только приводит к неправильному пониманию соотношения: “Почему на 1% повышения “производительности труда”, зарплата должна вырастать на 0,46%?”

Как это соотношение нужно понимать?

Допустим, что при тех же затратах времени и индивидуальных свойств работающего, за счет снижения затрат и применения новой технологии и техники, выпуск продукции вырос на 10%.

Вот от такого, грубо говоря, не связанного с “проливанием пота”, роста производительности труда - фонд заработной платы и должен расти в соотношении 1 к 0,46. В приведенном примере зарплата должна вырасти на 4,6%. Спрашивается, а почему же все таки не на 10%, а только на 4,6%? А потому, что технические новшества тоже кто-то создавал, внедрял и т.д. Им же ведь тоже зарплата нужна! Вот из этих оставшихся 5,4% идущих от повышения “производительности труда” их зарплата и образуется.

Можно изложенное показать и на “Аэрофлотовском” примере.

Допустим, сейчас на какой-то работе экипаж налетывает 6 часов, перевозит 30 тонн и получает за эту работу 30 рублей. Все - больше за эту работу не заплатить, потому, как это было показано выше, современный фонд зарплаты образуется от темпов роста затрат и пути здесь исчерпаны.

Другое дело, когда взаиморасчеты идут согласно, наших предложений, с расчетом через продукцию транспорта - перемещение, с учетом действительной эффективности. Здесь открываются большие резервы повышения “производительности труда” и уже как следствие этого - повышение зарплаты.

Применив технические усовершенствования, диспетчеризацию, организовав дозаправочные точки и т.д., мы за эти же 6 часов, в принципе точно такой же работы (в индивидуальном ее ощущении) можем перевезти и 60 и 90 и более тонн. То есть при той же “выработке” в 6 часов - мы дадим 200, 300 процентов повышения производительности.

При старой “затратной системе взаиморасчетов” такое повышение производительности не вознаграждается, потому как не увеличивает поступления денег от “заказчика”, а при новой деньги идут “за груз” и потому пропорционально соотношению 1% -0,46%, повысится на 92%, 138% процентов и фонд зарплаты. Другими словами, зарплата более чем удвоится при увеличении количества перевозимого груза.

42. ОТЧЕТЫ... И ТОНКОСТИ ОТЧЕТОВ...

А как быть с отчетами? Снова искать, как на том настаивают МГА, какой-то единый “условно-приведенный показатель?”

Описывался такой случай. В ЭВМ вложили данные о различных продуктах. Состав, цены, калорийность и т. д. Составили программу и дали задание, составить рацион с нужной калорийностью и за самую малую цену. ЭВМ дала ответ, — нужно пить, по два ведра уксуса в сутки. Так и “Аэрофлот”, сваливая все в одну кучу и перемешивая, получает нечто “приведенное”, представляющее из себя тот же уксус, только экономический, которым потчует и Госплан и государство!

Послушаем специалистов. Д. Валовой в статье “Измерение ускорения” (“Правда”, 7.07.86 г.) пишет “...разве оценка производственной деятельности хозяйственных звеньев более простое дело, чем определение состояния

здоровья человека. Нисколько! поэтому попытки найти для этой, цели универсальный показатель, так же как философский камень в средние века, напрасная трата времени".

Далее Д. Валовой показывает, что нужен свод показателей, правильно ориентированных.

Ориентируясь на комплексную оценку, прикинем, как мог бы выглядеть фрагмент отсчета МГА. Для оформления такого отчета нужно помнить, что продукция транспорта это само перемещение и транспорт существует именно для удовлетворения потребностей общества в перемещениях.

И еще. Обществу не безразлично, эффективно ли работает транспорт. С учетом этого фрагмент отчета мог бы выглядеть примерно так.

"За истекший год МГА выполнило следующую работу (цифры фрагмента "отчета" условные).

Удовлетворенность общества в перемещениях:

* - по общей удовлетворенности заявок на перемещения 40%
* - по количеству груза на 20%.
* - на строительно-монтажных работах на 0,5%
* - на авиахимработах самолетами 30%, вертолетами 3-4%.
* - из числа заявок принятых к исполнение выполнено в договорной, срок 70%.

Обратите внимание, что в этих разделах самая большая цифра может быть только 100% и не может быть такого положения как сейчас - планы выполнены на 105%, а потребности не удовлетворены и наполовину.

* - выплачено по штрафам за нарушение договорных условий - столько-то рублей
* - средний коэффициент удлиненности трасс (в сравнении с ортодромией) составляет 1.15
* - коэффициент топливной эффективности (КТЭ) составил по отрасли 1,55 (определен по суммарному весу всех видов грузов и пассажиров и всего расхода топлива, включая наземные расходы).

Далее разбивка КТЭ по регионам, периодам года, по типам воздушных судов и т. д.

Данные по безопасности, количество происшествий, число погибших, убытки и т. д.

43. ВЫВОДЫ, ИТОГИ...

Подведем итоги по всему материалу.

Предлагаемая Тюменским ОАО система денежных взаиморасчетов между отраслью и государством "деньги через груз" выгодна всем.

* Заказчикам — у него улучшается и планирование и контроль

за специалистами, использующими авиацию.

* Государству, потому что выявляются и удовлетворяются его действительные потребности при одновременном снижении удельных расходов ресурсов за услуги транспорта.

* Выгодны, и рядовым пассажирам, т. к. отнесение расходов к ортодромическим расстояниям приведет к оптимизации воздушных трасс, их укорочению, а в целом приведет к снижению оплаты за услуги транспорта.

* Система основана на правильном политэкономическом понимании транспортной продукции и потому дает отрасли прибыль, действительно отражающую эффективность применяемых средств и отвечающую принципам социализма, т. к. социализм устраивает не любая прибыль.

* Стимулирует техническое перевооружение.

* Выгодна, наконец, работникам “Аэрофлота”, где она, в конце концов, уберет препоны для дружной эффективной работы, “подтянет”, землю, а также открывает дорогу к повышению зарплаты и т. д.

Правда, предлагаемая система не выгодна с “сиюминутных позиций” МГА, потому что с ее внедрением вскроются многие ныне скрываемые затратным механизмом экономики, гнойники и потребуется серьезнейшее совершенствование всего хозяйственного механизма “Аэрофлота”.

Но и это не страшно, потому что после этого пойдет быстрое выздоровление, а что может быть лучше хорошего здоровья!

Декабрь 1986г. Тюмень
ЗВЕРЕВ А.А.

Послесловие

Как уже было выше сказано, эксперимент, проводившийся в “Аэрофлоте” в авиации спецприменения в масштабах всего СССР дал очень заметное и уверенное повышение эффективности производства. Оно стабильно проявляло себя в течение четырех лет. По всем экономическим, да и просто человеческим законам нужно было это повышение исследовать и идти дальше в совершенствовании отрасли, то есть расширить эксперимент до тех пределов, которые заявлялись нашим отрядом.

Но здесь уже в полную силу вмешались внешние разрушительные силы. ИФОРМАЦИОННО-ФИНАНСОВАЯ АГЕССИЯ набирала свои обороты. Государственные структуры в угоду зарубежным поработителям и разрушителям по зарубежным программам под общим руководством МВФ и других зарубежных финансовых структур, одна за другой разрушались и передавались захватчикам.

Режим разрушения катком прошелся и по нашей авиации как военной, так и гражданской. Министерство гражданской авиации было уничтожено. О масштабах разрушения авиации можно судить по таким примерам.

Тюменский объединенный авиаотряд был не только инициатором экономического эксперимента. Он совсем недавно был самым мощным предприятием, выполняя до одной трети всех объемов работ по ПАНХ вообще

в МГА.

В отряде работало около полутора тысяч человек. Это предприятие славилось своими традициями, квалификацией пилотов. Тюменский отряд выполнял все сложные виды работ, монтажные работы. Работал, в том числе и за рубежом, потому что там не было такой техники как у нас, таких пилотов как у нас и такого опыта работ, как у нас.

Тюменский отряд всегда первым в отрасли осваивал новые виды и техники, и новые виды работ. Так было с освоением тяжелого вертолета МИ-6, тяжелого вертолета-крана МИ-10К, так было и с последним освоенным типом - самым тяжелым вертолетом в мире МИ-26.

Картина сегодняшнего дня (лето 1999 года).

Тюменский объединенный авиаотряд ликвидирован. Из работников отряда осталось всего лишь несколько десятков человек и те до предела перепуганы судьбой. Уникальная техника режется и сдается как цветной лом.

Впрочем, похожую картину может нарисовать сейчас любой человек, если начнет рассказывать про свое предприятие. Крестьянин расскажет, что раньше, совсем недавно, вот здесь была ферма численностью в 1000-2000 голов скота, а сейчас фермы нет. Остатки населения, что работали на ферме, спиваются и разбегаются. Зарплату не выдают, вместо ее довольно часто привозят водку - хочешь сам пей, хочешь соседа спаивай.

Одним словом - это война! А на войне как на войне - пощады не жди. Нужно не слюни распускать, а трезво оценивать обстановку, силу противника, свои резервы и соответственно выстраивать стратегию, ведущую к победе, к освобождению от иностранного владычества.

В принципе у нас все необходимое для победы есть. У нас есть люди, у нас есть ресурсы, нам доступны высочайшего уровня технологии. Однако у нас нет одного, которое в настоящее время оказалось главным и решающим условием нашего поражения -

мы оказались слепыми относительно информационно-финансовых приемов современной войны.

В результате зарубежный поработитель, опираясь на свою агентуру и “пятую колонну” внутри нашей страны, сумел нашу силу развернуть против нас самих, сумел захватить наши технологии, наши предприятия, технику и ресурсы, сумел одурачить население и все разрушения выполнял и выполняет в настоящее время руками наших одураченных граждан.

Положение для нас не только опасное, но какое-то уж очень унизительное. Получается, что нас обыграли как бы умом. Здесь с нами злую шутку сыграли некоторые особенности нашего общего мышления.

Дело в том, что мы хорошо мыслим в созидательном направлении. Но мы никогда не имели колоний, как другие страны, и мы не умеем отбирать заработанное другими людьми. Мы не знаем, как это делается. И в итоге мы оказались беззащитными перед теми, кто приемами отнимания заработанного у других людей владеет в совершенстве, проиграли тем, кто неустанно создает такие приемы, проверяет и оттачивает непрерывной практикой.

Ведь вы только подумайте. Например, та же “цивилизованная” Англия. Вы встаньте на ее место и представьте, что вам нужно каким-то образом отнимать заработанное у такой большой страны как Индия. Как это

сделать? А делать это нужно каждый день, каждый час и на протяжении долгих лет! Они умеют делать это. Они не стесняются отнимать у других. А нам такие подходы в принципе не знакомы.

Из всего сказанного можно сделать только один вывод. Чтобы выжить нам, чтобы победить в этой современной войне, нам нужно в совершенстве овладеть силой информационно-финансового оружия и того, что сопровождает его применение.

Но прежде чем начать стрелять из какого либо оружия нужно его хотя бы в самых общих чертах изучить.

В условиях дефицита времени часто применяют укороченный вариант учебы, в котором изучается лишь самое необходимое для успешного применения оружия в бою. Так же в этом материале поступим и мы. Опустим более общие теоретические положения и остановимся только на тех, которые позволяют прицеливаться, производить выстрел и перезаряжать оружие.

Так вот оказалось, что основным поражающим фактором в *информационно-финансовой агрессии* являются *правила движения денежных потоков* в окружении некоторых других обстоятельств.

В мире существует добро и зло. Созидание и разрушение. И добро и зло пользуются для достижения своих целей одними и теми же инструментами. И добро и зло, например, используют людей, структурные образования, какие-то материальные и моральные ресурсы и т.д.

Но правила движения денежных потоков в этом арсенале средств занимают особое место, как самый главный и системообразующий фактор. Отсюда уникальная эффективность его применения. Эффективность его усиливается еще и тем, что в настоящее время правила движения денежных потоков видят очень немногие. Буквально узкий слой “посвященных”, которые также скорее интуитивно, чем осознанно и научно пользуются ими.

Чтобы четко увидеть правила движения денежных потоков нужно разобраться, что есть такое собственно деньги.

ДЕНЬГИ ЛИ ПРАВЯТ МИРОМ?

Всюду деньги, деньги, деньги.
Всюду деньги, господа,
А без денег жизнь плохая
Не годится ни куда!
(Из песни)

Чудны, господи, дела твои и удивительные вещи творятся в мире. Человек проник в глубины океана, космоса, разгадал и поставил на службу силу атома. Научился видеть и разговаривать друг с другом через океан. Усилием мысли современный человек может управлять любой машиной на любом расстоянии. Кажется, что современный человек может и понимает все.

Однако есть область, перед которой современные люди беспомощны также, как обезьяны перед нашей вычислительной техникой. Не спасает ни образование, ни должности, ни сила интеллекта. Тут одинаково слабы и академик и ребенок. Область эта - мир денег, который определяет все события

в современном человеческом обществе, касается каждой семьи, каждого человека..

Так что же ДЕНЬГИ ПРАВЯТ МИРОМ? Вовсе нет, это распространенное мнение - ошибка! А распространена она потому, что в современном нам денежном мире отсутствуют понятные всем людям основные базовые понятия и определения. Опасное состояние. Начнем с того, что по этой причине те, кто хотя бы слегка знают мир денег, легко превращают всех остальных в "глупых игроков". С таким положением пора кончать. Оно не только унизительно. Оно уже просто угрожает существованию всего живого на Земле

Под словом "деньги" скрывается несколько явлений. В мире денег нужно различать собственно:

Сами ДЕНЬГИ.
Понимать, что в денежном мире есть

ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ.
Представлять, что ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ отличаются от ДЕНЕГ и знать, что существуют

ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ.

Итак, **деньги, денежные потоки, правила движения денежных потоков** разные вещи. Понять это нам поможет аналогия с карточной игрой.

Представьте, что вы сели играть в карты. В начале игры вы договариваетесь во что будете играть и уточните основные правила игры. Так вот, карты это как бы аналог денег. Движение карт во время игры это аналог денежных потоков, а правила карточной игры это аналог правил движения денежных потоков.

После игры наступают СЛЕДСТВИЯ - кто-то остается, например, в дураках. Используя **те же самые карты**, можно сменить **правила игры** и тогда наступят совсем другие **следствия.** Кто-то может, например, проиграть состояние. Обратите внимание, карты остаются без изменений, меняются лишь правила и безобидная игра в "подкидного" по своим следствиям обращается в беспощадного грабителя. Грабителя тем более беспощадного, что жертва согласна с ограблением, потому как играть она села сама, а правила игры ей были хорошо известны. Понятно, что в карточной игре бывают и шулера и разные "нечестные" приемы, за которые принято наказывать "через посредство ударов подсвечником по голове". Но общество давно разобралось с картами и азартные игры во многих местах осуждены и даже преследуются. В некоторых странах по закону.

Современный денежный мир похож на мир карточный. Но есть и существенные отличия. В картах правила игры известны всем, излагаются очень точно и в течение игры не меняются. Более того, их нарушение жестоко карается. Игроки участвуют в игре по своей воле.

В денежном мире все наоборот. "В деньги" играют не по своей воле. Правила игры в них (правила движения денежных потоков) тщательно

скрываются и, кроме того, по ходу самой игры непрерывно меняются, хотя в главной основе - ограбить другого они постоянны. Истинные цели и содержание “денежных правил” тщательно скрывается, с этой целью в ней культивируется множество заблуждений. Заблуждения в отличие от “денежных правил” слышали многие и многие верят в них. Несколько примеров в пояснение.

ИНФЛЯЦИЯ

Зная о существовании правил движения денежных потоков и зная, что они скрываются, а их связь со следствиями маскируется не трудно раскрыть, что покрывается разговорами о нехватке денег и инфляции.

(Из словаря) “Инфляция - в капиталистической экономике переполнение сферы денежного обращения бумажными деньгами, вследствие чрезмерного (по сравнению с потребностями в действительных деньгах - золоте) выпуска их. (Будем помнить, что золотой стандарт отменен уже более четверти века назад, прим. авт.) И может быть, и результатом сокращения товарной массы в обращении, при неизменном количестве выпускаемых бумажных денег. Выражается в обесценивании последних по отношению к золоту, сопровождается ростом цен и падением реальной заработной платы”.

Можно спокойно спорить, что из 1000 человек прочитавших такое объяснение, вся тысяча не будет знать, не будет понимать, что такое инфляция.

Но давайте рассмотрим определение поближе. Для начала возьмем ту часть, где сказано “переполнение сферы обращения бумажными деньгами вследствие чрезмерного (по сравнению с потребностью в действительных деньгах - золоте) выпуска их.

Сосредоточимся пока на одном слове “переполнение”. Что это значит “переполнение”? Допустим, ваша зарплата составляет 100 тыс. рублей в месяц. Как вы думаете, сколько должно быть денег в системе государства, чтобы выплатить вам эту зарплату? 100 тыс.? 50 тыс.? Или, может быть, 200 тыс. рублей? Так сколько же?

Правильный ответ удивляет. Для выплаты вашей зарплаты в 100 тыс. рублей хватит любой из названных сумм. Если вы остановитесь на сумме 50 тыс. рублей, то будете получать зарплату 2 раза в месяц по 50 тыс. рублей. Получив 50 тыс. первый раз, вы к средине месяца оставите их в магазине. Магазин сдаст деньги в банк, а из банка деньги возьмет предприятие и выплатит вам вторые ваши 50 тыс. рублей теми деньгами, что уже были у вас на руках.

Если вы будете получать зарплату каждую неделю (как в США, например), то тогда, чтобы выплатить ваши 100 тыс. рублей в месяц, достаточно будет суммы 25 тыс. рублей. А вот если вы будете получать зарплату раз в два месяца, то тогда и потребуется сумма 200 тыс. рублей.

Как видим, говорить о том, что сфера обращения переполнена деньгами или **ГОВОРИТЬ, ЧТО ДЕНЕГ НЕ ХВАТАЕТ** вроде как и глуповато.

Но допустим, фабрика госзнака напечатала очень много денег. Возникнет ли “переполнение”? Повлияет ли это на экономическую ситуацию? Нет, не повлияет! Предприятия в банке возьмут столько денег, сколько причитается по документам и ни копейкой больше! Лишние деньги просто останутся лежать в хранилище и все!

Предположим, что “кто-то” в этой ситуации решил все выпущенные деньги “пустить в оборот” и каким-то волевым решением этот “кто-то” раздал все деньги на зарплату. Каждый в этом случае получит, ну очень большую сумму. Будет ли “переполнение” сферы обращения в этом случае? Нет! Не будет! Получив большую сумму денег, население начнет скупать все, что ему нужно, даже “в запас”. Далее возможны варианты. Если государство не регулирует цены сознательно, то, почувствовав спрос, производители поднимут цены, и они в среднем вырастут в той же пропорции, в какой выросла зарплата.

Если цены регулируемые, то население, скупив все товары по старым (низким) ценам, останется с товаром и с большим количеством лишних денег на руках. Банк легко определит по фактической выдаче денег и их обратному приходу возникшее несоответствие цен, и они будут подняты в необходимой пропорции.

От такого “переполнения” никакой катастрофы не произойдет. Допустим, в два раза выросла зарплата, в два раза вырастут цены. Только и всего. Покупательная способность населения останется прежней!

Рубль, да, в этой ситуации “подешевел”, но от этого ни тепло, ни холодно. Потому что на зарплату, выданную этими дешевыми деньгами, можно купить столько же, сколько и прежде.

Кстати, люди старшего поколения помнят, когда в 1961 году сменили номинал денег - уменьшили в десять раз, ничего не изменилось. Получали прежде 1000 рублей, стали получать 100 рублей, но ведь это не равноценно уменьшению зарплаты в десять раз! Цены же тоже уменьшили в 10 раз, и на момент реформы покупательная способность зарплаты в 100 рублей была такая же, как раньше у зарплаты в 1000 рублей.

Или недавняя ситуация с “деноминацией”. Перестали нули помещаться в разряды компьютеров и кассовых аппаратов, взяли и в тысячу раз снизили номинал денег. В покупательной способности нашей разве что-то сменилось при этом?

Все варианты, что мы пока рассматривали, не могут изменить величину зарплаты. Меняются только цифры, ее выражающие. Тогда что же изменяет величину зарплаты? Ее покупательную способность? Здесь влияют два фактора.

Первый. Результат труда содержится в прибыли, поэтому на величину зарплаты, естественно, влияет то, какая доля прибыли идет за зарплату. Какой процент. И не важно при этом, какими цифрами рублей эта доля будет выражаться.

Второй. Покупательная способность зарплаты зависит также от производительной силы труда. Другими словами, от того, насколько хорошо организован труд людей, и от того, насколько хорошо они трудятся сами, как им помогают в этом машины и т.д.

Чем производительная сила труда выше, тем, естественно, “толще” каждый процент прибыли результатами труда, то есть товарами, услугами.

Вот и, получается - растет доля прибыли, что идет за зарплату - ее покупательная способность растет! Увеличивается производительная сила труда - она снова растет.

А если покупательная способность зарплаты падает, то это значит, или доля прибыли убывает, или производительная сила труда вниз пошла, или то и другое вместе вниз поехало. ДРУГИХ ПРИЧИН ДЛЯ СНИЖЕНИЯ ПОКУПАТЕЛЬНОЙ СПОСОБНОСТИ НЕТ!

Правда, здесь нужно подчеркнуть один важный момент, от которого зависит доля прибыли, что идет на зарплату. Речь идет о **“даче денег в рост”.** Многие граждане думают, что если они лично денег в рост не дают и сами обходятся без займов, то тем самым они себя от “процентных игрищ” и ограблений спасают. Эти граждане заблуждаются. Они также участвуют в процентных играх.

Когда обществу навязаны правила движения денежных потоков по которым за кредиты взимаются проценты, то естественно, что эти проценты увеличивают себестоимость выпускаемых товаров, цены растут, а доля прибыли предприятия на величину выплат процентов по кредитам падает. Соответственно этому у всех людей покупательная способность зарплаты падает, падает у всех и у тех, кто в “проценты не играет принципиально” тоже. Как видим, у людей с помощью правил движения денежных потоков деньги просто отнимаются. **А процесс грабежа прикрывается разговорами о нехватке денег и инфляции.**

Уменьшают долю прибыли идущую на зарплату и другие способы повышения цен. Например, сознательное повышение цен на основные виды сырья и энергоносители, печально знаменитый НАЛОГ НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ (НДС) служит также только этой главной цели - повышению цен, снижению покупательной способности населения и остановке предприятий.

А как же тогда быть с этими объяснениями про “переполнение”... с отношением к действительным деньгами...- золоту... выражается...”, что приведены в определении инфляции? А так и быть. Инфляция и рассуждения, связанные с этим словом, служат специально для того, чтобы увести мысли людей в тупик. Навязать разговор ни о чем. Выбросите и забудьте все, что в вашей голове есть об инфляции. Нужно просто знать, что разговорами об инфляции прикрывается откровенный грабеж. Как только разговор пошел об инфляции, так сразу же знайте - вы разговариваете или с врагом, или с одураченным. Можете не тратить время на эти разговоры - бесполезно. Так цыганка свое вымогательство денег у жертвы прикрывает обилием слов о судьбе, о счастье и несчастье, о любимой и любимом, и т.д. Но есть и разница - в словах цыганки больше, много больше правды и истины, чем в разговорах об инфляции.

ЗАРУБЕЖНЫЕ КРЕДИТЫ НАМ ПОМОГУТ

Сейчас нам внушают, что наша экономика задыхается и без зарубежных кредитов умрет. Это также чушь, которой прикрывается уже международный грабеж. За кредиты, выплачиваются проценты. В современном мире кредит не помощь, а грабеж. Скажите, пожалуйста, тот червячок, что расположен на рыболовном крючке это пища для рыбки или все-таки наживка?

И еще, прежде чем отвечать на этот вопрос, подумайте смогли бы мы жить, если бы вдруг Америка и Европа со своими долларами куда-то (как Атлантида) провалилась? И не куда нам бы стало качать свою нефть, газ, вывозить свой лес, руду, и другие продукты своей земли. Если бы это все вдруг бы стало оставаться у нас. Как вы думаете, смогли бы мы тогда выжить или все же задохнулись без долларов?

Задача этой статьи в том, чтобы показать, что в современном нам мире есть интересное явление ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ. Что ДЕНЬГИ, ДЕНЕЖНЫЕ ПОТОКИ и ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ это разные вещи и **миром правят не деньги, а те, кто устанавливает правила движения денежных потоков.**

Поэтому отсюда вывод. Чтобы что-то сменить в мире, нужно менять не правительства и президентов, а нужно менять правила движения денежных потоков. Естественно, что правила движения денежных потоков, находятся в тесном окружении других обстоятельств. Что это за обстоятельства и какова их роль в современном мире в следующих материалах.

2 марта 1999 г. А. Зверев.

Поздравляю вас, дорогие друзья, если вы дочитали до этого места!

Вы только что прочли об эксперименте, что проходил в нашей авиации. Материал изложен в обычной системе понятий и получился достаточно объёмный.

А теперь посмотрим, как этот же самый материал будет изложен в новой системе понятий.

Исходные условия. Имеется воздушная транспортная система. Требуется организовать её работу. Приступаем к строительству созидательного модуля.

Мы знаем, что модуль включает в себя всего три элемента – ОСНОВАНИЕ. ПРАВИЛА ДВИЖЕНИЯ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ (ПДДП) и МАСШТАБ.

Первый шаг – определяем ОСНОВАНИЕ МОДУЛЯ, его ОБЩЕСТВЕННО-НЕОБХОДИМОЕ ДЕЙСТВИЕ, в данном случае общественно-необходимое действие транспорта. Оно состоит в ПЕРЕМЕЩЕНИИ. В самом общем виде перемещении энергии, вещества, информации. Но раз речь об авиации, то здесь имеется в виду, прежде всего, перемещение вещества (грузов, пассажиров, багажа, почты).

Вторым шагом здесь сразу можно определить и нужные ПДДП. Перемещение (из механики) векторная величина и имеет два определяющих

признака - направление вектора «куда везём» наикратчайшее расстояние (если на земной поверхности, то ортодромическое) между точками перемещения. Здесь проще всего просто повторить описание ПДДП как они были даны нашим авиаотрядом ещё в 1986 году.

1.Деньги “авиация” получает строго за количество груза, вне зависимости от применяемых типов летательных аппаратов.

2.Тариф за перевозку единицы веса груза зависит от расстояния: чем расстояние больше, тем провозка груза стоит дороже.

3.Расстояния перевозки грузов для всех расчетов и планирования берутся не трассовые, а ортодромические, т.е. самые короткие.

4.Для резкого упрощения планирования и расчетов, расстояния перевозки “зонируются”, в пределах одной зоны тариф на перевозку единицы груза не меняется. Разработана методика расчета зон.

5.Устанавливается система авансирования, т.е. часть денег “Заказчик”, перечисляет при отправке груза, а вторую (большую) часть перечисляет после его доставки, причем размер второй части, может быть автоматически снижен в случае нарушения договорных условий перевозки (доставка не во время или не в назначенную, точку, порча груза и т.д.).

Третий шаг. Определение масштаба модуля. Простейшие размышления показывают, что «авиация» является системой состоящей из аэропортов, техники и т.д. которая работает на обеспечение перемещения. И по этой причине масштаб модуля охватывает всю страну. Если говорить в привычных терминах, то можно сказать так. Авиация является естественной монополией, дробление которой уменьшает масштаб созидательного модуля, что резко снижает эффективность работы системы.

Вот собственно и всё! Всё решение на одной страничке. Конечно, здесь ещё нужны нормативные документы (конкретные цифры и т.д.), но это уже обычная техническая работа, обеспечивающая любой проект, когда он переходит от стадии принципиального решения к непосредственному исполнению.

Появление разрушительного модуля в системе по такой же схеме так же легко установить. Например, без каких либо дебатов сразу становится понятным, что любое предприятие, ныне существующее на территории РФ, не может работать с полной эффективностью. Почему? А загляните в устав любого ОАО. ЗАО и т.д. Там чётко прописано «С целью извлечения прибыли …». Это ОСНОВАНИЕ РАЗРУШИТЕЛЬНОГО МОДУЛЯ !!!

Кроме того, в этих же уставах прописано «… не отвечает по обязательствам государства, а государство не отвечает по обязательствам предприятия …» Такое положение не позволяет создать нужный МАСШТАБ для того чтобы мог существовать созидательный модуль.

Может показаться, что авиация это некоторый узкий частный случай и выше приведённые примеры имеют тоже частное значение. Это не так.

Суммарные технологии включают в себя всего четыре категории.

Сельское хозяйство.

Сырьё добывающая промышленность.

Перерабатывающая промышленность.
Транспорт.

Практическое состояние дел такое, что строительство СОЗИДАТЕЛЬНЫХ МОДУЛЕЙ возможно во всех четырёх категориях. И экономический эксперимент в «авиации» закрывает одну категорию.

Работы Худенко закрывают категорию сельское хозяйство.

Сырьё добывающая и перерабатывающая промышленность давно показала свою способность работы в созидательном направлении. В ней легко создать созидательные модули. Именно об этом говорят многочисленные примеры сознательной работы в режиме непрерывного снижения цен. Ещё раз прочтите соответствующие разделы в этой книге.

Возникает вопрос. Если всё так просто, то почему это не делается? А потому что не разрешён основной вопрос философии на современном этапе. Он даже по настоящему не сформулирован. Сформулируем его и на этом в этой книге поставим точку.

Трезвость и «Основной вопрос философии» в наше время

Каждое время ставит свои вопросы. Например, человечество осваивало энергию пара и в это же время закладывало основы века электричества, связи и т.д. Но это (в плане мировоззренческом) частные вопросы, а в глобальном плане предыдущие поколения людей решили основной вопрос философии. «Что первично? А что вторично? Дух? Или материя?» «Мир идеален или материален?»

Материален! Такой мировоззренческий сдвиг способствовал бурному развитию всех наук. В частности благодаря этому мы имеем мир техники, всё то, что называется научно-техническим прогрессом.

А какой основной вопрос перед людьми, перед философией поставило нынешнее, текущее время? Опуская обоснования, ответим – это вопрос взаимодействия двух глобальных цивилизаций – «РАЗРУШАЮЩЕ ПРИСВАИВАЮЩЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ» И «СОЗИДАТЕЛЬНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ».

Честь введения в мировоззренческий оборот этих двух понятий принадлежит нашему соотечественнику Берестенко Михаилу Кузьмичу. Он установил, что в пределах одной нации, одного народа, одной страны всегда существуют выше означенные цивилизации. Мы же заключаем, что их взаимодействие является основным вопросом философии в наше время.

Люди близко подошли к РАЗЛИЧЕНИЮ этих понятий. Вспомним слова из известной песни начала Великой Отечественной войны.

«Как два различных полюса,
Во всём враждебны мы.
За мир и свет мы боремся!
Они за царство тьмы!»

В настоящее время в мире, особенно наглядно это произошло в России, верх взяла «Цивилизация разрушения и присвоения». Потеря Трезвости стирает способность к РАЗЛИЧЕНИЮ этих двух цивилизаций, что и

даёт цивилизации разрушения и присвоения решающие преимущества. Поэтому утверждение и сохранение Трезвости является базовым условием в решении основного вопроса философии в наше время. Базовым условием победы созидательной цивилизации.

А.Зверев «Трезвая Россия» № 32 (2010г).

Отрывки из романа «Тихий Дон».

* * *

— Да, я тебя отпущу,— опять перешел на «ты» Лахновский, уселся в одно из кресел. Свою трость он снова поставил между ног и снова уложил на нее руки.

— Отпустите...— Полипов остановился возле стола, застланного толстой, тяжелой скатертью с длинной бахромой.— Зачем тогда все это...— Полипов сделал неопределенное движение головой, не то кивнул куда-то, не то боднул воздух,— зачем тогда меня этот Валентик ваш... При этом он человека убил.

— Человека...— Лахновский брезгливо шевельнул губами.— Эко событие! С тех пор как на земле появились эти странные существа — люди, они истребляют друг друга. Иначе их расплодилось бы слишком много. Сейчас они убивают друг друга миллионами.

— Философ вы...

Лахновский пожал плечами, как бы говоря — не знаю, мол — и добавил:

— Истребление друг друга — дело для людей нормальное.

— Что-то подобное, кажется, поп Мальтус проповедовал.

— Он не дурак был, этот поп... как бы вы, коммунисты,

против этого ни возражали. Да ты садись.

Полипов, однако, стоял. Лахновский глядел на него не мигая, как удав на жертву. И, словно повинуясь этому взгляду, Полипов взял стул, придвинул его к столу и сел.

— Вот так,— удовлетворенно произнес Лахновский не то в адрес Полипова, не то отвечая каким-то своим мыслям.— Я не философ. Какой я философ? Но история подтвердила: когда людей на земле становится слишком много, порядка на ней с каждым годом становится меньше и меньше. Большим стадом пастуху трудно управлять. И чем больше стадо увеличивается, тем скорее выходит из повиновения.

Полипов сидел, опустив голову, но при этих словах приподнял ее.

— В высшей степени интересно... И кто же пастух этот?

— А тот... кто пасет народы жезлом железным, как сказано в Библии. Господь наш.

Полипов успокаивался все больше. В какой-то момент, наступивший вскоре после слов Лахновского: «Я вас отпущу», Петру Петровичу вдруг показалось, будто все происшедшее с ним за последние сутки произошло, собственно, не с ним, а с кем-то другим, а он был при этом лишь свидетелем. Чувство это, родившись наперекор сознанию, все укреплялось, оправдывало в нем что-то, и одновременно под черепом зашевелилось любопытство: если отпустит, как же он тогда? Куда же ему идти, как объяснить свое отсутствие и в редакции, и в войсках?

— Вы что же, Арнольд Михайлович, в бога верите?— спросил он с просквозившей легонькой иронией.

Лахновский лишь качнул головой, но не утвердительно, а как-то неопределенно, будто не соглашаясь, но и не протестуя против иронии в голосе Полипова.

— Не верите вы,— сказал тот.— Ни тогда... в те давние годы не верили, ни сейчас.

Лахновский опять сделал головой такое же движение. На этот раз он еще едва заметно пожал плечами и как-то горестно вздохнул.

— Если хотите отпустить, зачем вы меня притащили сюда?— еще раз прямо спросил Полипов.

— От начальника нашей «Абвергруппы» Бергера потребовали человека для какого-то задания в русском тылу. Что это за задание, я не знаю. Но, по всему видать, очень уж серьезное — из самого Берлина в Орел по поводу такого человека звонили. Ну, а из Орла к нам. Знаю только, что этот человек должен быть для русских абсолютно вне подозрения. Видно, для какой-то крупной диверсии или терракта он понадобился. Вот я и подумал: не подойдешь ли ты?

По мере того как Лахновский говорил это тихим, ровным голосом, спокойствие Полипова исчезало, улетучивалось, внутри у него все леденело. Холод, возникший сначала в груди, растекался вверх и вниз по всему телу, онемели ноги, руки и, кажется, язык.

— Это... что, терракт?— все же выдавил он.

— Террористический акт,— спокойно проговорил Лахновский.— Понадобилось, видимо, какого-то крупного советского деятеля убрать. Раз в тылу, значит, не военного. А может, и военного.

Полипов был теперь бледен, как стена.

— Н-нет,— вымолвил он, засунул два пальца за грязный воротник, подергал его, не расстегивая.— Вы что?! На такое дело... я не гожусь. И не пошел бы никогда! Вы... ты... слышишь?!

Лахновский промолчал, затем как-то сожалеюще вздохнул.

— Никогда! Слышишь?!— дважды вскричал Полипов, поднялся.

— Слышу, не ори,— ответил Лахновский.— И сядь!

Старик чуть приподнял голову. Этого было достаточно, чтобы Полипов плюхнулся обратно на свое место. Уже сидя, почувствовал, как дрожат его ноги, как судорога сводит икры.

В комнате с плотно занавешенными окнами стояла тишина, ни один звук не долетал снаружи. И эта тишина, молчание Лахновского, который снова полез за табакеркой, угнетающе давили на Полипова, воздуху ему не хватало, он задыхался.

— Не пойдешь...— Лахновский взял щепотку табаку.— А куда бы ты делся? Да партизаны, говорю, прикончили Бергера... на твое счастье. Когда он из Орла возвращался.

«Ага, это хозяин той женщины... хозяин той женщины»,— лихорадочно промелькнуло в голове у Полипова. Сердце его билось гулко, а дрожь в ногах стала утихать.

Лахновский со свистом втянул табак в ноздри, хотел чихнуть, закрыл было уже глаза в блаженстве, но словно передумал, зло поглядел на Полипова и стал прятать в карман табакерку. Покончив с этим, застыл в прежней позе.

Посидев так с минуту, по-старчески вздохнул:

— Да и я, Петр Петрович, теперь вижу, что не годишься. Потому и отпускаю тебя с миром. Живи, сколько бог пошлет, и помогай нам, как прежде.

На лице Полипова отразилось недоумение.

— А я тебе одним примером это поясню,— усмехнулся Лахновский.— Вот ты насмерть затоптал несколько коммунистических фанатиков... Как их? Засухин, кажется, фамилия одного. А других — забыл, давно Полина Сергеевна мне писала. Да не в

фамилиях дело. Разве это не помощь? Сколько бы они вредных для нас дел наделали?!

Этот дряхлый Лахновский, этот старик говорил возмутительные вещи, против которых вдруг запротестовало все существо Полипова, а в голове его заметалось: да, с одной стороны, так, он их... с помощью Алейникова... Знает ли этот проклятый Лахновский про Алейникова? Знает, конечно, разве Полина не написала? Но с другой стороны, все это намного сложнее. С другой-то стороны — при чем тут он? Алейников это! Ну да, при его, Полипова, желании, можно сказать даже — с его помощью. Но этого никто и никогда не докажет. Такое уж время. Вон Кружилин, даже Субботин — и те не осмелились бросить ему такое обвинение. А этот Лахновский... Наглец! Какой наглец!

Петр Петрович Полипов, кажется, забыл, где он находится, и, возмущенный, поднялся было, чтобы возразить ему. Но тут же напоролся на острые, неподвижные зрачки Лахновского, мысли, беспорядочно толкущиеся в мозгу, сразу исчезли. И он, вскочив, нелепо стоял, безмолвный, одной рукой опираясь о стол, другой о спинку стула.

— Ну, оправдываться хочешь?— выждав, проговорил Лахновский.— Говори. А я послушаю.

Но говорить Полипову было нечего, оправдываться, собственно, не перед кем и ни к чему. Постояв, он медленно и тяжко осел, стул под ним заскрипел.

— Вот, видишь...— на изношенном лице Лахновского проступило что-то живое.— Как говорится у нас, у русских, против фактов не попрешь.

— Вы... вы не русский. Нет!— неожиданно для самого себя, желая в чем-то возразить Лахновскому, бросил Полипов.

Прикрыв было сморщенные веки, Лахновский быстро вскинул их, посмотрел на Полипова с недоумением. И промолвил с грустной усмешкой:

— А вы, Петр Петрович?

Полипов хотел ответить утвердительно. Но не ответил, только снова, второй раз за сегодняшний вечер, вспомнил, как он когда-то бросал в лицо жене наполненные злобой и яростью слова, что он русский и ему ненавистна даже сама мысль, что русскую землю топчут иноземцы, что немцам никогда не победить России. И еще вспомнил, как Полина, слушая его, сперва насмешливо улыбалась, а потом, кажется, на лице ее появилось недоумение, какое-то беспокойство.

Полипов ничего не сказал, а Лахновский и не требовал ответа на свой вопрос, он, кажется, тут же забыл о нем. Он, по-прежнему сложив обе руки на трость, сидел неподвижно и смотрел в сторону, на закрытое ставнями окно и занавешенное изнутри тя-

желтой шторой. Потом неглубоко вздохнул и произнес:

— Стар я, Петр Петрович... Вот что жалко. Умру скоро. Не увижу нашей победы.

— Какой? Немецкой?

Лахновский дернул веками, полоснул глазами Полипова.

— Нет... Гитлер — он дурак. Ах, боже мой, какой он идиот!

— Любопытно,— уронил Полипов, сдержанно усмехнувшись.— Объясните уж тогда, почему он...

Слова «дурак» и «идиот» Полипов произнести не решился.

— Что же... я объясню,— после непродолжительного молчания сказал Лахновский.— До июня сорок первого года это была самая могущественная сила в мире, способная перекроить мир. Страны падали перед ним, как трава под косой. Вся Европа стояла на коленях. Вся. Только Англия... Вы хорошо помните те события?

— Как же... газеты читал,— неопределенно ответил Полипов.

— Ага,— кивнул белой головой Лахновский.— Тогда знаете, что такое Дюнкерк. И вот представьте,— по-моему, это не трудно представить,— что бы произошло, если бы тогда, в сороковом году, после разгрома французов и бегства англичан, Гитлер переправил бы свои дивизии через Ла-Манш и напал на Англию? Что, а? Сколько бы продержались англичане? Неделю? Две? Ну?

— Не знаю,— сказал Полипов.

— «Не знаю»...— буркнул недовольно Лахновский.— Очень бы недолго. Очень бы скоро немцы вошли в Лондон, как они входили в столицы всех европейских государств. Не было силы, которая могла их остановить. Не было, понимаете?!— вскрикнул он.

— Д-да... пожалуй.

Лахновский будто удовлетворился этими словами, успокоился, только часто и торопливо дышал. Но потом и дыхание его стало ровнее и тише.

— Ну... вот. А теперь и подумайте. Сейчас Англия и Америка — союзники России. Второй фронт они не открывают, и я не знаю, откроют ли? Никто пока этого не знает. Но они — союзники России, помогают ей вооружением, продовольствием... не знаю, чем еще. Подумайте, говорю, с кем была бы сейчас Америка, эта могущественная страна, если бы Англия была бы под властью Гитлера, воевала на его стороне. А, с кем? Не с Гитлером?

— Да, да, возможно...— Полипов вытер опять вдруг выступившую на лбу испарину.— Вполне возможно. Потому что... все это логично вы...

Лахновский ждал этих слов напряженно, как ждет подсудимый приговора, и, чтобы лучше расслышать, даже вытянул в сторону Полипова длинную, жилистую шею.

— Именно,— произнес он удовлетворенно.— Именно логично. Америка неизбежно была бы на стороне Германии. И тогда бы... А теперь...

Лахновский низко уронил голову, коснулся лбом сложенных на трости рук и так застыл.

По-прежнему стояла глухая, гнетущая тишина. Над столом висела фарфоровая керосиновая лампа с абажуром, было слышно, как потрескивал за стеклом язычок пламени. «В лампе, видимо, не керосин, а бензин»,— подумал Полипов.

— Невероятно, непостижимо...— простонал Лахновский, отрывая голову от сложенных на трости рук.— Как же мог Гитлер, опытный политик, так чудовищно просчитаться? А? Отвечайте!

— Я вам Гитлер, что ли?— обозленно сказал Полипов.— Как он мог? Он, видимо, боялся, что еще год-два — и Советский Союз станет ему не по зубам...

Произнеся все это, особенно слова «не по зубам», Полипов несколько смутился, даже испугался. «Черт его знает... оскорбится еще, проклятый старик»,— мелькнуло у него. Но Лахновский лишь бросил коротко:

— Ну?

— Вы же знаете... Мы стремительно развивали индустрию, оборонную промышленность. Гитлер же это понимал.

— Да, может быть... Может быть...— Лахновский вздохнул теперь глубоко.— Ну и что? Пусть год, пусть два... Зато вся мощь Англии и Америки была бы в распоряжении Гитлера. Теперь же, после Сталинграда... И сейчас вот на Курском направлении началось. Скоро нам из этого Шестокова придется, видимо, убираться. Вон партизаны обнаглели — под самой деревней шныряют. Бергера убили... Он, видимо, нужен был им живым. И я им нужен живым. Да, теперь жди нападения на самое Шестоково. Вот такие дела, такие дела, Петр Петрович...

Лахновский вдруг рывком выкинул из кресла свое тело, торопливо пошел, тыкая тростью в ковры, к противоположной стене, будто намереваясь с ходу проломить ее. Но у самой стены стремительно повернулся, пошел, почти побежал назад.

— Вот такие дела, Петр Петрович!— повторил он, останавливаясь возле кресла.— Нет, Гитлеру этой войны не выиграть. А это значит... это значит, что нам не выиграть вообще... в этом веке.

Помолчав, послушал зачем-то тишину. И в этой полнейшей тишине еще раз воскликнул:

— В этом веке!

Сел на старое место, нахохлился, будто его грубо и несправедливо обидели.

— Как это горько сознавать, Петр Петрович! Как горько умирать с этой мыслью!

Полипов, изумленный, ничего не мог сказать. Да Лахновский и не требовал этого.

За дверью, закрытой портьерой, послышался шум, какой-то скрип, напоминающий, что жизнь где-то там еще продолжается, жуткая и непонятная. Полипов повернул к двери голову. Портьера колыхнулась, и появился Кузин-Валентик в той же форме подполковника советских войск.

— Герр штандартенфюрер...— начал было он, но Лахновский досадливо махнул рукой:

— Сейчас. Подождите там...

Полипов понял, что этот тип явился в связи с его дальнейшей судьбой, распоряжение о которой скоро последует. «Какова она теперь будет? И чем все кончится?» — думал он, чувствуя подступившую к горлу тошноту.

— Да, плохи дела немцев, коль они решились на крайности... на физическое устранение кого-то из советского руководства. Может быть, самого главного руководителя...— произнес Лахновский.

Губы Полипова побелели и сами собой открылись.

— Не может быть... Не может...

— Ну, все может быть. Я, впрочем, не утверждаю. Так, догадки. Да не трясись! Твоя кандидатура, к счастью для тебя, отпала... в связи с гибелью Бергера.— Он насмешливо оглядел Полипова, который в своей грязной гимнастерке с помятыми погонами был жалок и непригляден.— Да если б и не отпала, не прошла бы. Вон какие молодцы имеются,— кивнул он за дверь, куда вышел Валентик.— Такие пойдут на все. На все!

Последние слова он вытолкнул из себя с трудом, багровея от накатившегося вдруг приступа удушья. Затем, дергая истертой, морщинистой шеей, долго кашлял, прикладывая ко рту выхваченный из кармана платок.

Не переставая кашлять, он вынул из другого кармана темный пузырек, высыпал из него на трясущуюся ладонь две или три пилюли, торопливо бросил их в рот.

Кашлять он продолжал и после того, как проглотил пилюли, но уже тише и реже и наконец перестал совсем. Вытер платком слезящиеся глаза.

— Уф!— вздохнул он облегченно, спрятал платок.— Хороши пилюльки. Без них бы... По части химии немцы молодцы.

«Верно: газовые камеры придумали, душегубки всякие...» — подумал Полипов, но вслух не произнес.

— Ну что же, Петр Петрович...— Полипов, думая, что разговор с ним заканчивается, хотел было встать. Однако Лахнов-

ский жестом попросил сидеть.— Ну что же... Не удалось нам выиграть в этом веке, выиграем в следующем. Победа, говорит ваш Сталин, будет за нами. За Россией то есть. Это верно, нынче — за Россией. Но окончательная победа останется за противоположным ей миром. То есть за нами.

В тихом скрипучем голосе не было сейчас ни злости, ни раздражения, отчего слова, вернее, заключенные в этих словах мысли звучали в устах Лахновского убедительно.

— Не ошибаетесь?— вырвалось у Полипова невольно, даже протестующе.

— Нет!— повысил голос Лахновский.— Вы что же, думаете, Англия и Америка всегда будут с Россией? Нельзя примирить огонь и воду.

— Но идеи Ленина, коммунизм — они...

Полипов начал и осекся под холодным взглядом Лахновского.

— Ну?!— зловеще выдавил он.— Продолжай!

— Они... эти идеи...— Полипов был не рад, что начал говорить об этом. И в то же время он хотел яснее понять, на чем же все-таки держится фантазия Лахновского.

— Непобедимы?!— вскричал, как пролаял, Лахновский.— Это ты хотел сказать? Об этом все время кричит вся ваша печать. Непобедимы потому, что верны, мол...

— Я хотел сказать,— перебил его Полипов,— они, эти идеи, все же... привлекательны. Так сказать, для масс.

— Все же? Для масс?

Он выхватил из его сбивчивых фраз как раз те слова, на которые Полипов не хотел останавливать его внимания. Но этот проклятый старик повторил именно их, и Полипов поморщился.

Лахновский заметил это, насмешливо шевельнул губами, опираясь на трость, медленно, будто с трудом разгибая высохшие суставы, поднялся и больше уж не садился до конца разговора.

— Слушай меня, Петр Петрович, внимательно. Во-первых, непобедимых идей нет. Идеи, всякие там теории, разные политические учения рождаются, на какое-то время признаются той или иной группой людей как единственно правильные, а потом стареют и умирают. Ничего вечного нету. И законов никаких вечных у людей нет, кроме одного — жить да жрать. Причем жить как можно дольше, а жрать как можно слаще. Вот и все. А чтоб добиться этого... ради этого люди сочиняют всякие там идеи, приспосабливают их, чтоб этой цели достичь, одурачивают ими эти самые массы — глупую и жадную толпу двуногих зверей. А, не так?

Полипов молчал, сжав плотно губы.

— Молчишь? Там, у своих, где-нибудь на собрании, ты бы

сильно заколотился против таких слов. А здесь — что тебе сказать? Вот и молчишь. А я тебя, уважаемый, насквозь вижу. Идеи... Не одолей нас эта озверелая толпа тогда, ты бы сейчас совсем другие идеи проповедовал. Царю бы здравицу до хрипа кричал. Потому что это давало бы тебе жирный кусок. Но эта толпа сделала то, что они называют революцией... Несмотря на наши с тобой усилия, все пошло прахом. За эти усилия и меня, и тебя могли запросто раздавить... как колесо муравья давит. Но мы увернулись. Ты и я. Но я продолжал, я продолжал всеми возможными способами бороться. Потому и здесь, с немцами, оказался. А ты, братец, приспособился к новым временам и порядкам. Ты спрашиваешь, верю ли я в бога? А сам ты веришь в коммунистические идеи? Не веришь! Ты просто приспособился к ним, стал делать вид, что веришь в них, борешься за них. Потому что именно это в новые времена только и могло дать тебе самый большой... и, насколько можно, самый жирный кусок. А, не так?

По-прежнему молчал Петр Петрович Полипов.

Лахновский крутнулся, торопливо сбегал к окну, занавешенному плотной и тяжелой материей.

— Вот, это все во-первых,— объявил он, вернувшись.— Но я тебя не осуждаю, нет... Жить каждому хочется... А теперь во-вторых. Коммунистические идеи, говоришь, привлекательные для толпы? К сожалению — да. К сожалению — да!

Дважды повторив это, Лахновский умолк. Стоя на одном месте, он смотрел почему-то себе под ноги и тыкал тростью в ковер. Полипов теперь увидел, что трость его остро заточена, она протыкает ковер насквозь. Но ему и в голову не пришло, что Лахновский при желании пользуется ею как страшным оружием, он подумал, что трость заточена всего лишь для того, чтобы не скользила при ходьбе. Да еще ему было жалко дорогой ковер.

— К сожалению — да,— еще раз произнес Лахновский.— И я, Петр Петрович, думаю уже о том, о чем не многие, может быть, и думают сейчас. Что Гитлер проиграл войну, это теперь ясно. Но как она закончится, а?

Он резко вскинул глаза на Полипова, затем приподнял, будто угрожающе, голову.

— В каком... смысле?— отозвался тот на его безмолвный вопрос.

— Русские вытеснят немцев, отбросят со своей территории. А дальше что? Границу они перейдут или нет? И если перейдут, где остановятся? Что станет с теми странами Европы, которые сейчас находятся под властью Гитлера и воюют на его стороне? Что станет с самой Германией? Со всей Европой?

— Кто ж... может это сказать,— промолвил Полипов.

— Сказать не может... А думать разве не надо? Разве не мо-

гут многие страны, подвластные сейчас Гитлеру, оказаться под пятой большевизма? А значит — на его стороне?

Не дожидаясь ответа, да и не интересуясь им, Лахновский двинулся по комнате мимо Полипова, обошел вокруг стола.

— Тем более, что идеи коммунизма пока привлекательны!— с раздражением ткнул он тростью в ковер, останавливаясь.— Вот ведь что может получиться, уважаемый.

Лахновский постоял еще, горестно сжав губы, затем качнулся, пошел в другую сторону, опять обошел вокруг стола, остановился теперь напротив Полипова. Тот хотел было подняться, но старик снова жестом остановил его.

— Но, как говорят ваши диалектики, все течет, все изменяется. Если даже случится такое с Европой... Не со всей, будем надеяться,— в Испанию, скажем, в Португалию... в так называемые нейтральные страны большевики не сунутся. Если и случится такое с Европой, ну что ж, ну что ж... Победа наша несколько отдалится, только и всего. Но мы будем ежедневно, ежечасно работать над ней. Ах как жаль, Петр Петрович, что немного мне уж осталось жить! Как хочется работать, черт побери, ради великого и справедливого нашего дела!

Лахновский, умолкнув, внимательно посмотрел на Полипова, жалко и беспомощно сидевшего на стуле. Снова усмехнулся той снисходительной улыбкой, при которой эта снисходительность лишь прикрывает высокомерие и брезгливость.

— Не верите в нашу победу?

Полипов пожал плечами: не знаю, мол, что и думать.

— А вот жена ваша верит. На заре ее туманной юности я как-то беседовал с ней об этом.— Он несколько секунд о чем-то думал, что-то припоминал, в его старческих, потускневших глазах шевельнулся живой огонек и тут же потух.— Полина замечательная женщина. У вас нет детей?

— Нет.

— Жаль. Очень жаль. Вы берегите жену.

— Спасибо за совет. Мне еще самому... Неизвестно, что еще со мной...

— Ну, останетесь живы,— убежденно сказал Лахновский.— В атаку вам не ходить.

— Прошли сутки, как я из редакции уехал. Меня уже потеряли. Если вы меня и отпустите...

— Отпустим,— подтвердил Лахновский.— К рассвету будешь у своих.

— Как же я объясню... где был, почему отсутствовал? Мною же особисты сразу займутся.

— Ах, боже мой!— Лахновский приподнял трость и раздраженно ткнул ею в ковер.— Сегодня с утра оба фронта, ваш и наш,

снова двинулись. Там такое творится! Кто заметит в этой сумато-хе, в месиве крови и смерти, что ты сутки отсутствовал? Сейчас Валентик переведет тебя где-нибудь за линию фронта...

Стул под Петром Петровичем опять скрипнул, грудь его как-то сама собой наполнилась воздухом, но испустить облегчённый вздох он постеснялся. Он почувствовал на себе цепкий взгляд Лахновского, подрагивающей ладонью вытер взмокший неожиданно лоб и потихоньку, чувствуя, как торопливо колотится сердце, выпустил из себя воздух.

— Обрадовался, гляжу?— спросил Лахновский. По губам его теперь змеилась ядовитая усмешка.— Вот ты лишний раз и демонстрируешь этот извечный закон, существующий в людском стаде,— жить, любой ценой выжить. Все вы скоты. И ты не лучший и не худший из них. Живи! Ты еще по сравнению со мной молод. Живи!

Последние слова он выкрикнул со злостью, с завистью, круто повернулся, дошел до угла комнаты. Там постоял, будто рассматривая что-то. Резко обернулся, торопливо подошел, почти подбежал к Полипову.

— Да, проклятые коммунистические идеи пока привлекательны! И многих, к несчастью... к сожалению, они, эти идеи, делают фанатиками. Поэтому Гитлер терпит поражение.— Лахновский тяжко, с хрипом дышал.— В своей жизни я немало встречал таких фанатиков. Этого... как его?.. Антона Савельева помнишь?

— Как же,— вымолвил через силу Полипов.

— Ты выдавал, а я его сажал! Все вынес, скот,— каторжный труд, кандалы, пытки...

— Он... погиб. Нет его в живых,— вставил Полипов.

— Погиб?! Где же? Когда?

— Больше года назад, жена мне писала. В Шантару, где я работал, эвакуировался оборонный завод. Там случился пожар. Этот Антон Савельев... Он был директором этого завода. Цензура из писем все такое вымарывает. Но все же я понял, что завод взорвался бы, если б Антон Савельев что-то там не сделал. При этом и погиб.

— Вот-вот! А этот... Чуркин-Субботин? Главный новониколаевский большевик? Твоя жена писала мне до войны, что он был секретарем обкома...

— И сейчас... Живой еще.

— Ага, ага, живой...— Лахновский уже успокоился, ярость, бушевавшая у него внутри, утихла.— Живой... И ты живи, Петр Петрович. И своей жизнью, своей работой разрушай привлекательность коммунистических идей. Как и раньше...

У Полипова шевельнулись складки на лбу.

— Да, как раньше!— рассвирепел Лахновский.— Не изображай такого удивления!

Затем гнев его как-то сразу увял, утих, он, болтая тростью, принялся молча расхаживать взад и вперед по комнате. И примерно через минуту заговорил:

— Видишь ли, в чем дело, Петр Петрович... Мы сейчас расстанемся и бог знает, свидимся ли еще когда. Вряд ли. Поэтому я скажу тебе все... что, конечно, считаю возможным. Может быть, что-то ты поймешь, а что пока и нет. Да и, в сущности, не важно, поймешь ты или нет. Все равно ты останешься таким, каков есть.

— Каков же я... позвольте спросить, в вашем понимании?— скривив обиженно губы, спросил Полипов.

— Каков ты есть, таков и есть,— продолжал Лахновский негромко, не удостоив сейчас Полипова даже и взглядом.— Уж я-то тебя знаю. Но таким ты нам и нужен. Это я в тебе всегда ценил. Нет, что ли?

Только теперь Лахновский, приостановившись, поглядел на него. Но Полипов демонстративно отвернулся.

— Что же, с моей точки зрения, произошло в мире после революции в России?— серьезно продолжал Лахновский.— Впрочем, не будем говорить о всем мире, это слишком сложно. Возьмем одну Россию. Ну что ж, в так называемом народе произошел взрыв биологического бешенства...

Полипов взглянул теперь невольно на Лахновского.

— Да,— кивнул тот,— я так считал тогда, в те годы, и сейчас считаю. Именно! Слепое биологическое бешенство, заложенное в каждом людеобразном, вырвалось наружу. И силы, которым определено всевышним держать в узде человеческое стадо, не выдержали, были сметены. Российские правители были безмозглые дураки, это давно очевидно. Надо было или держать это биологическое бешенство народа в узде, в таких крепких сосудах, чтобы оно оттуда не выплеснулось и не разорвало сам сосуд, или, если это трудно или невозможно, давать отдушину, спускать потихоньку пар из котла... Ну, не знаю, какие-то подачки, что ли, бросать время от времени всем этим рабочим и крестьянам, всей вонючей дряни... Рабочий день, скажем, уменьшить, платить чуть побольше. Всякие развлечения обеспечить. Что римляне требовали от своих правителей? Хлеба и зрелищ! Как-то удовлетворять самые низменные потребности этих скотов. Но власть имущие в России до этого не додумались. И прошел по России смерч, который все смел на своем пути. Так?

Полипов вздрогнул от этого вопроса, упавшего на него, как камень.

— Что же... все действительно было сметено,— промолвил он.

— Да, все. И мы в этой пустыне... на этих обломках пытались

после смерти Ленина, этого главного фанатика, этого главаря проклятой революции... не знаю, как его еще назвать... Маркс, Ленин... Да, это были гениальные люди. Я признаю!— Лахновский опять стал наполняться гневом и, задыхаясь, принялся все быстрее бегать по глухой, занавешенной тяжкими полотнищами комнате.— Я признаю... Но их гениальность в одном — они нашли способ выпустить из народа его биологическое бешенство на волю! Да, после его смерти мы принялись строить... закладывать основы нового, справедливого... и необходимого нам государства и общества. И мы многое уже сделали...

— А кто это — мы?— осмелился Полипов задать вопрос, который давно сверлил мозг.

Лахновский, пробегавший в этот момент мимо Петра Петровича, будто ударился лбом в невидимую стенку. Затем рывком обернулся к Полипову, на дряблых щеках, на подбородке у него полыхали розовые пятна.

— Мы? Кто мы?— переспросил Лахновский.— Мы — это мы. Вы называете нас до сих пор троцкистами.

Полипов сперва смотрел на Лахновского с недоумением. Тот тоже не отрывал от него воспаленного взгляда. Розовые пятна все ползали по его смятому, будто изжеванному лицу.

Через несколько секунд Полипов как-то недоверчиво и растерянно улыбнулся. В водянистых глазах Лахновского устрашающе шевельнулись темные точки, зрачки его будто вспыхнули черным пламенем, увеличились в несколько раз и тут же снова стали прежними. И усмешка на круглых щеках Полипова истаяла, испарилась мгновенно, брови беспокойно задвигались.

— Вот так,— удовлетворенно произнес Лахновский.— И ты напрасно... Это была грозная сила! Вы много болтаете о троцкизме, но не знаете, не представляете, какая это была сила... И какое возмездие ждало Россию!

Выговорив это, Лахновский вдруг весь как-то обмяк, распустился, втянул в себя по-старчески, со всхлипом, воздух и поплелся к занавешенному окну. Когда шел, плечи его были сгорбленными, маленькими, худенькими.

Дойдя до окна, он там постоял, как недавно в углу, лицом почти уткнувшись в портьеру. Будто мальчишка, которого жестоко и несправедливо обидели и он теперь плакал беззвучно.

— Но ваш... не твой, а ваш, я говорю, проклятый фанатизм одолел и эту силу,— проговорил он хрипло, не оборачиваясь. А потом обернулся, дважды или трижды переступив.— И запомни, Петр Петрович. Запомни: это вам, всей России, всей вашей стране, никогда не простится!

По-прежнему стояла в комнате глухая тишина, и едва умолкал голос Лахновского, было слышно потрескивание керосиновой

лампы. И еще Полипову казалось, что по всей комнате разносится гулкий стук его сердца.

— Не простится!— повторил Лахновский.— Троцкого нет... Его ближайшие помощники, верные его соратники осуждены и расстреляны. Но мы многое успели сделать, Петр Петрович. Промышленность Советского Союза, например, не набрала той мощи, на которую рассчитывали его правители...

Полипов шевельнулся. Лахновский мгновенно сорвался с места, стремительно, как молодой, подбежал к нему, вскинув на ходу страшную свою трость острием вперед. Казалось, еще секунда — и Лахновский пронзит Полипова своим прутом, раскрашенным под деревянную палку. Об этом догадался, кажется, и Полипов, лицо его помертвело, невольно отшатнувшись, он трясущимися губами торопливо проговорил:

— Арнольд Михалыч?! Арнольд Мих...

— Ты... не веришь мне?! Не веришь?— истерично прокричал Лахновский.

— Почему же...— мотнул головой Полипов, с ужасом глядя на конец трости.

Лахновский поджал губы скобкой, опустил свою трость, воткнул ее в ковер.

— Да, мы терпим поражение сейчас... Мы, Петр Петрович, сделали многое, но не все... Недостаточно для нашей победы. Ничего. Борьба да-алеко-о не окончена! Наших людей еще мно-ого в России. А за ее пределами еще больше. Ну, не трясись. Сядь!

Петр Петрович повиновался.

— Ты даже не представляешь, какими мы располагаем силами. Какой мощью... Только действовать будем теперь не спеша. С дальним и верным прицелом.

Он, говоря это, смотрел на Полипова как-то странно, будто ожидая возражения и готовый будто при первых же звуках его голоса обрушиться на него сверху, как коршун на цыпленка, повалить на ковер, раздавить ногами, приткнуть к ковру своей тростью. Рука его, сжимавшая трость, уже нетерпеливо подрагивала. И Полипов, кажется, понимал его состояние и его намерение, глядел широко раскрытыми глазами на худую, высохшую руку старика, дергал губами, но ничего не говорил.

— Я много думал над будущим, Петр Петрович,— неожиданно усмехнулся Лахновский мягко и как-то мирно, добродушно.— Конечно, теперешнее поколение, впитавшее в себя весь фанатизм так называемого марксизма-ленинизма, нам не сломить. Пробовали — не получилось. Да, пробовали — не получилось,— еще раз повторил он раздумчиво. И, в который раз оглядывая Полипова с головы до ног, скривил губы.— Немало, немало до войны было в России, во всем Советском государстве слишком уж ре-

тивых революционеров, немало было таких карьеристов и шкурников, как ты... На различных участках, на самых различных должностях, больших и малых. Кто сознательно, а кто бессознательно, но такие сверхреволюционеры и такие лжекоммунисты, как ты, помогали нам разлагать коммунистическую идеологию, опошлять ее в глазах народа, в сознании самых оголтелых, но не очень грамотных ее приверженцев. А некоторые из таких... и ты, вот, к примеру, способствовали еще и дискредитации... а иногда и гибели наиболее ярых коммунистов... Они летели со своих постов, оказывались в тюрьмах и лагерях. Они умирали от разрыва сердца, или их расстреливали...

По широкому лбу Полипова катились капли пота, но он не решался стереть их, боялся теперь даже шевельнуться.

— Да-а,— вздохнул Лахновский обессиленно и тоскливо, глядя на его взмокший лоб,— всем этим мы умело пользовались. Но всего этого было мало. Мало...

Ничего не выражающие глаза Лахновского, упершиеся в Полипова, тускнели все больше, мертвели, и казалось тому, застынут сейчас навечно, и Лахновский, постояв еще секунду-другую, столбом повалится вбок, высохшее его тело, обтянутое каким-то старомодным сюртуком, бесшумно упадет на толстый ковер, а трость, на которую он сейчас опирается обеими руками, отлетит в сторону.

Но Лахновский не упал, даже не качнулся, безжизненные глаза его дрогнули, зрачки засветились черными точками, и он прикрыл их смятыми, без ресниц, веками.

— Да-а,— извлек из себя слабый звук Лахновский.— Но мир, Петр Петрович, в конечном счете очень прост. Очень прост.

Только теперь Полипов осмелился поднять руку и обтереть пот со лба, со щек. Лахновский кивнул, будто одобрил это.

— Придет день — война закончится,— продолжал он.— Видимо, русские войска все же перейдут свою границу, вступят в Германию, займут Берлин. И страшно подумать — что будет с Европой? Но... вот говорят — нет худа без добра. Это так. Но и добра без худа нету. Самые могущественные страны мира — Америка и Англия — разве позволят коммунистической идеологии беспрепятственно расползтись по всей Европе? А? Разве позволят потерять Европу? А?

Полипов дважды как-то дернулся, будто каждый раз хотел встать, вскочить. Но не встал, а только что-то промолвил невнятно.

— Что?!— яростно прокричал Лахновский.

— Я говорю... сделают, конечно, все, чтоб не позволить.

— Дурак!— взревел старик, метнулся опять к портьере и, дойдя до нее, стремительно обернулся.— Дурак ты, но... правиль-

но, все сделают. Хотя что-то... какие-то страны мы, возможно, потеряем. Ну, например, Польшу. Чтобы дойти до Германии, надо перейти через всю Польшу прежде всего, через Румынию. Да-с! А это значит, что на пути советских войск будут Венгрия, Чехословакия. И не знаю, какие еще страны. И, войдя в них, русские установят там свои порядки, конечно. Это ты, Петр Петрович, правильно сказал.

И хотя Полипов ничего такого не говорил, возражать не стал, сидел тихо и пришибленно, стараясь не смотреть теперь на сердитого старика.

— Это ты правильно,— повторил Лахновский и продолжал устало и раздраженно: — Америка и Англия не всегда будут на стороне России. Почему же сейчас на ее стороне? Видимо, боятся, что, если падет Россия, Англию Гитлер проглотит, как хоход галушку. Ну, а тогда с Америкой разговор будет крутой. И не устоять ей. Американцы какие вояки? Пьянствовать да с бабами развратничать — это умеют. А воевать? Не-ет. И океан их не загородит. Вот почему они покуда с Россией. Но падет Германия — и они очнутся... Очнутся, Петр Петрович! Другого обстоятельства быть не может. И не будет!

Потом Лахновский долго стоял неподвижно, будто прислушивался к чему-то тревожно. Полипов, обеспокоенный, тоже напряг слух, но в мертвой тишине, царящей в комнате, не уловил даже малейшего звука.

— Да, после войны мы будем действовать не спеша, с дальним и верным прицелом,— вернулся к прежней мысли Лахновский.— Все очень просто в мире, говорю, все очень просто. Нынешнее поколение не сломить... Что ж, мы возьмемся за следующее. Понимаешь, Петр Петрович?

Полипов хотел сказать «нет», но лишь беззвучно мотнул головой.

— Ах, Петр Петрович, дорогой ты мой человек!— неожиданно тепло, как-то по-отечески, промолвил Лахновский.— Все в мире, я же говорил, имеет обыкновение стареть. Дома, деревья, люди... Видишь, как мы постарели с тобой. Это закон, абсолютный закон природы. Сама земля стареет. Но она вечна. А люди умирают, на смену им приходят другие. В течение нескольких десятков лет одно поколение сменяется другим. Это-то хоть в состоянии понять?

— Ну и что же, что сменяются?

Лахновский недовольно поморщился от такой непонятливости и терпеливо продолжал ему растолковывать, как маленькому:

— Я ж тебе и объясняю... В этом веке нам уже не победить. Нынешнее поколение людей в России слишком фанатичное. До оголтелости. Войны обычно ослабляли любой народ, потому что,

помимо физического истребления значительной части народа, вырывали его духовные корни, растаптывали и уничтожали самые главные основы его нравственности. Сжигая книги, уничтожая памятники истории, устраивая конюшни в музеях и храмах... Такую же цель преследует и Гитлер. Но слишком он многочислен, что ли, этот проклятый ваш советский народ... Или он какой-то особый и непонятный... И в результате войны он не слабеет, а становится сильнее, его фанатизм и вера в победу не уменьшаются, а все увеличиваются. Гитлер не может этого понять, а если бы понял, как-то попытался бы выйти из войны. Значит, он обречен, и его империя, его тысячелетний рейх, накануне краха... Значит, надо действовать нам другим путем. Помнишь, конечно, Ленин ваш сказал когда-то: мы пойдем другим путем. Читал я где-то или в кино слышал... Что ж, хорошая фраза. Вот и мы дальше пойдем другим путем. Будем вырывать эти духовные корни большевизма, опошлять и уничтожать главные основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением, выветривать этот ленинский фанатизм. Мы будем браться за людей с детских, юношеских лет, будем всегда главную ставку делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее!— Сморщенные веки Лахновского быстро и часто задергались, глаза сделались круглыми, в них заплескался, заполыхал яростный огонь, он начал говорить все громче и громче, а под конец буквально закричал: — Да, развращать! Растлевать! Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов!

Лахновский был теперь страшен. Выкрикивая все это, он метался по всей комнате, глубоко втыкал свою трость в ковер, белая маленькая голова его тряслась, глаза горели безумным огнем, и казалось Полипову, на тонких, иссохших губах его проступает пена, пузырится и лопается.

— Ну, допустим...— невольно произнес Полипов, испуганный, ошеломленный.— Только сделать это как?

— На место!— в самое ухо саданул ему клокочущий от ярости голос Лахновского.

Полипов качнулся и тут только обнаружил, что он снова поднялся со стула. Нащупал рукой его спинку, оперся на нее. Лахновский, стоявший рядом, давил на него глазами.

Помедлив немного, Полипов сел. Ухо, в которое Лахновский выкрикнул ему эти два слова, горело, будто и в самом деле в него чем-то ударили.

— Как сделать?— проворчал Лахновский уже без прежнего гнева. Ярость его, мгновенно возникающая, так же мгновенно и утихала, словно уходила куда-то, как вода сквозь сито. Так случилось и на этот раз, и перед Полиповым стоял опять безобидный

будто и беспомощный, одряхлевший старик, устало опирающийся на свою трость.— Да, не легко это сделать, Петр Петрович... А главное — не так скоро... невозможно быстро достичь этого. Десятки и десятки лет пройдут. Вот что жалко.

Полипов приподнял голову. Лахновский поймал его взгляд и, словно зацепив чем-то, долго не отпускал.

Так они, глядя друг на друга, какое-то время безмолвствовали. Один стоял, другой сидел, но оба словно превратились в окаменевшие изваяния.

— Что?— промолвил наконец Лахновский.— Думаешь: откуда у этого чертова Лахновского такой фанатизм? И зачем ему? Подохнет ведь скоро, а вот, мол...

— Н-нет...

— Не ври, думаешь!— обрезал его Лахновский.— И это хорошо. Сам видишь — у них есть фанатики, и у нас есть. Еще какие есть! Намного яростнее и непримиримее, чем я. Знай это. Запомни. Конечно, моя жизнь кончается. Ну что ж, другие будут продолжать наше дело. И рано или поздно они построят в России, во всех ваших советских республиках, совершенно новый мир... угодный всевышнему. Это случится тогда, когда все люди... или по крайней мере большинство из них станут похожими на тебя. Ведь ты, Петр Петрович, не станешь же... не будешь с оружием в руках отстаивать старый коммунистический мир?

— Сейчас — борюсь, как видишь.— Полипов дернул плечом, на котором топорщился майорский погон.

— Ну, сейчас,— усмехнулся Лахновский.— Да и какой ты борец даже сейчас?.. А потом, когда соответствующим образом будет подготовлен весь народ...

— Теория хороша,— усмехнулся и Полипов, начав опять смелеть.— Легко сказать — весь народ. А как, еще раз спрашиваю, это сделать вам? У партии... коммунистов гигантский идеологический, пропагандистский аппарат. Он что, бездействовать будет? Сотни и тысячи газет и журналов. Радио. Кино. Литература. Все это вы берете в расчет?

— Берем,— кивнул Лахновский.

— Советский Союз экономически был перед войной слабее Германии. Меньше, значит, было танков, самолетов, пушек. И всего прочего. Да и сейчас, может быть... Впрочем, сейчас — не знаю. Но пресса... идеологический аппарат сделал главное — воспитал, разжег до предела то, что вы называете фанатизмом... а другими словами — патриотизм к своей земле, гордость за свой народ, за его прошлое и настоящее, воспитал небывалое чувство интернационализма, любви и уважения народов друг к другу, привил небывалую веру в партию коммунистов... И в конечном счете — веру в победу,— говорил Полипов, сам удивляясь, что

говорит это. Но, начав, остановиться уже не мог, чувствовал, что теперь ему необходимо до конца высказать свою мысль.— И вы видите — народ захлебывается в своей этой гордости, в своей преданности и патриотизме, в вере и любви. Этим и объясняются все победы на фронте... все дела в тылу. Солдаты, словно осатанелые, идут в бой, не задумываясь о гибели! На заводах, на фабриках люди по двадцать часов в сутки стоят у станков! И женщины стоят, и дети! В селе люди живут на картошке, на крапиве — все, до последнего килограмма мяса, до последнего литра молока, до последнего зерна, отдают фронту. Все, даже самые дряхлые, беспомощные старики и старухи выползли сейчас в поле, дергают сорняки на посевах. Вот как их воспитали! И это... все это вы хотите поломать, уничтожить, выветрить?

— Это,— кивнул Лахновский, выслушав его не перебивая.

— Ну, знаете...

— Именно это, Петр Петрович,— спокойно повторил Лахновский.— Ты не веришь, что это возможно, и не надо. Считай меня безумным философом или еще кем... Я сожалею лишь о том, что не увижу плодов этой нашей работы...

Лахновский, зажав трость под мышкой, опять вынул табакерку, раскрыл ее, забил одну ноздрю, потом другую табаком.

— Газеты, журналы, радио, кино... все это у большевиков, конечно, есть. А у нас — еще больше. Вся пресса остального мира, все идеологические средства фактически в нашем распоряжении.

— Весь этот остальной мир вы и можете... оболванить,— почти крикнул Полипов.— А народов России это не коснется.

— Как сказать, как сказать...— покачал головой Лахновский, спрятал табакерку, начал опять острием трости ковырять в ковре. А поковыряв, произнес со вздохом: — Сейчас трудно все это представить... тебе. Потому что голова у тебя не тем заполнена, чем, скажем, у меня. О будущем ты не задумывался. Окончится война — все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, чем располагаем... все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей! Человеческий мозг, сознание людей способно к изменению. Посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности поверить! Как, спрашиваешь? Как?!

Лахновский по мере того, как говорил, начал опять, в который уж раз, возбуждаться, бегать по комнате.

— Мы найдем своих единомышленников... своих союзников и помощников в самой России!— срываясь, выкрикнул Лахновский.

Полипов не испытывал теперь беспокойства, да и вообще все это философствование Лахновского как-то не принимал всерьез,

не верил в его слова. И, не желая этого, все же сказал:

— Да сколько вы их там найдете?

— Достаточно!

— И все равно это будет капля в море!— из какого-то упрямства возразил Полипов.

— И даже не то слово — найдем... Мы их воспитаем! Мы их наделаем столько, сколько надо! И вот тогда, вот потом... со всех сторон — снаружи и изнутри — мы и приступим к разложению... сейчас, конечно, монолитного, как любят повторять ваши правители, общества. Мы, как черви, разъедим этот монолит, продырявим его. Молчи!— взревел Лахновский, услышав не голос, а скрип стула под Полиповым.— И слушай! Общими силами мы низведем все ваши исторические авторитеты ваших философов, ученых, писателей, художников — всех духовных и нравственных идолов, которыми когда-то гордился народ, которым поклонялся, до примитива, как учил, как это умел делать Троцкий. Льва Толстого он, например, задолго до революции называл в своих статьях замшелой каменной глыбой. Знаешь?

— Не читал... Да мне это и безразлично.

— Вот-вот!— оживился еще больше Лахновский.— И когда таких, кому это безразлично, будет много, дело сделается быстро. Всю историю России, историю народа мы будем трактовать как бездуховную, как царство сплошного мракобесия и реакции. Постепенно, шаг за шагом, мы вытравим историческую память у всех людей. А с народом, лишенным такой памяти, можно делать что угодно. Народ, переставший гордиться прошлым, забывший прошлое, не будет понимать и настоящего. Он станет равнодушным ко всему, отупеет и в конце концов превратится в стадо скотов. Что и требуется! Что и требуется!

Гордо у Лахновского перехватило, он, задыхаясь, начал чернеть и беспомощно, в каком-то последнем отчаянии, стал царапать правой рукой морщинистую шею, не выпуская, однако, трости из левой. Потом принялся кашлять часто, беспрерывно, сильно дергая при этом головой, вытягивая шею, словно гусь при ходьбе.

Откашлявшись, как и первый раз, вытер платком глаза.

— Вот так, уважаемый,— произнес он голосом уже не гневным, но каким-то высокопарным.— Я, Петр Петрович, приоткрыл тебе лишь уголочек занавеса, и ты увидел лишь крохотный кусочек сцены, на которой эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия о гибели самого непокорного на земле народа, об окончательном, необратимом угасании его самосознания... Конечно, для этого придется много поработать. Из литературы и искусства мы, например, постепенно вытравим ее социальную сущность, отучим художников, отобьем

у них охоту заниматься изображением, исследованием, что ли, тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино — все будут изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых художников, которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства — словом, всякой безнравственности. Мы создадим вокруг них ореол славы, осыпем их наградами, они будут купаться в деньгах. За такими — кто из зависти, кто по необходимости заработать кусок хлеба — потянутся и остальные... В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху. Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточничеству, беспринципности. Бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель... Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого... Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркомания, животный страх друг перед другом и беззастенчивое предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть других народов к русскому народу,— все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом. И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или даже отчетливо понимать, что происходит... Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества... Вот так мы это и сделаем, любезный... Вот так.

Полипов Петр Петрович не знал, что когда-то, давным-давно, укрываясь в Новониколаевске от возможного разоблачения за всю свою деятельность, Лахновский такие же бредовые идеи развивал перед его будущей женой. Он не знал и знать не мог, что за все долгие годы, прошедшие после этого, в оцепеневшем от злобы и ненависти мозгу Лахновского ничего нового не родилось. Оглушенный и раздавленный всем услышанным, он изумленно глядел на Лахновского, стоящего неподалеку от него в какой-то странной позе — одной рукой тот опирался на трость, другой на спинку кресла, ноги его будто не держали, и он, полусогнувшись, висел между тростью и креслом, тяжко задумавшись о чем-то. Мозг Полипова не мог во всем объеме воспринять смысл всего сказанного, он не мог определить, серьезно все это или нет, нормальный перед ним этот человек, этот Лахновский, или ненормальный. Петр Петрович лишь был поражен нарисованной ему апокалипсической картиной.

— Да-а... Ловко,— растерянно произнес он после длительного молчания.

— Что?— резко воскликнул, будто очнувшись от забытья, Лахновский.

— Планы ваши, конечно... решительные. Только никогда вам их не осуществить,— мотнул головой Полипов.

Лахновский еще раз встряхнулся, выпрямился. Проговорил торопливо:

— Тебе этого не понять. Не понять... Да бог с тобой. Не всем дано.

Лахновский ковыльнул к двери, толкнул ее, крикнул:

— Где там ты? Эй...

Он обернулся. Следом за ним вошел Валентик.

— Вот он тебя отведет за линию фронта. Как привел, так и отведет. Оставит там где-нибудь... А я устал. Ступай.

Полипов поднялся, постоял, глядя на Лахновского, не зная, надо или не надо ему что-либо говорить.

И Лахновский, уперев в него свои зрачки, плавающие, как поплавки, в водянистых глазах, тоже молчал. Потом губы его раскрылись, обозначив темную щелку рта.

— Живи как можно дольше, Петр Петрович,—усмехнулся Лахновский.—А служи как можно выше. Чем выше, тем лучше для нас...

Это было последнее, что Полипов услышал от Лахновского.

* * *